

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سید عالمؑ کی نبوتِ دائمہ مستمرہ کے خلاف تحریر کردہ رسوائے زمانہ کتاب
”تحقیقات“ کا علمی، تحقیقی، متین، مسقط اور ترکی بہ ترکی جواب

المعروف بہ

تنبیہات

بجواب
تحقیقات

جلد دوم

از قلم

پاسبانِ عظمت تنبیہ و حسن

مفتی عبد المجید خان سعیدی رضوی

بَارَكَ اللَّهُ لَهُ وَعَلَيْهِ وَفِيهِ وَكُلُّ مَالَةٍ

صدر شعبہ تدریس افتاء و تنظیم جامعہ غوث اعظم و جامعہ سعیدیہ و خلیفہ جامع مسجد نوری

رہیم یار خان سٹی (پنجاب، پاکستان)

قادیانیہ پبلشرز کراچی

باب ہشتم

دلائل اثبات نبوت پر اعتراضات کے جوابات

فقیر نے مصنف تحقیقات کے جواب الجواب میں سرکار ﷺ کے اعلان نبوت سے قبل کے زمانہ میں نبی ہونے کے جو حسب ضرورت کچھ دلائل پیش کیے تھے نیز موصوف کے پیش کردہ دلائل کے جوابات دیئے تھے (جس کی مکمل تفصیل رسالہ ”دعوت رجوع“ میں موجود ہے) موصوف نے اپنی اس کتاب میں ان میں سے کچھ کو تو بالکل چھوا ہی نہیں ہے، جواب دینا تو بعد کی بات ہے جب کہ کچھ من مانے اجزاء لے کر ان کا جواب دینے کی کوشش کی ہے اور جو حصے طبع نازک کے لئے بوجہ بن رہے تھے انہیں ہاتھ تلے دبا کر بڑی پھرتی سے آگے گزر گئے ہیں اور بے فکر ایسے کہ جیسے انہیں کسی قسم کے احتساب کا کوئی خطرہ نہ ہو۔ یا جیسے ان کے جی حضور یوں پر مبنی انکی وعظ کی محفل ہو۔ اور جو لکھا ہے اس میں علم و تحقیق کے سوا سب کچھ ہے۔ اس سے تو بہتر یہ تھا کہ کچھ لکھتے ہی نہ۔ تاکہ بھرم تو رہ جاتا اور راز سر بستہ نہ کھلتا کما قال الشیخ السعدی رحمہ اللہ۔

تا مرد سخن نہ گفتہ باشد عیب و ہنرش نہفتہ باشد

اور کچھ کا جواب پالینے کے باوجود ان کا توڑ کئے بغیر اسے پھر سے اپنی اس کتاب میں پورے اطمینان سے بھرتی کر دیا ہے (اس کی تفصیل باب نہم میں آئے گی)

اثباتی نوعیت کے کچھ دیگر دلائل کے جوابات دینے کی بھی موصوف نے ناکام کوشش کی ہے جو شاید ملک کے کئی علماء اہل سنت کی جانب سے تحریر یا تقریراً انہیں دیئے گئے۔ تفصیلات پیش نظر ہوتیں تو ان کے حوالہ سے بھی موصوف کے جواب کی نوعیت واضح کی جاتی۔ اب جس کا اندازہ ”قیاس کن زگلستان من بہار مرا“ ہی کی روشنی میں لگایا جاسکے گا۔ فقیر ان علماء کا بھی دفاع کرے گا کیونکہ انہوں نے اس سے بہر حال حضور اقدس ﷺ کے وفادار غلام ہونے کا عملی مظاہرہ کیا ہے اور ”نبی کا جو غلام ہے“ ”ہمارا اس سے احترام ہے“۔ اس سے موصوف کی

اس وقت کی ”علمی پوزیشن“ اور کمال دیانت داری“ کا بھی پتہ چلتا ہے۔ تفصیل حاضر ہے۔

مارے دلائل جن کا جواب مع تحقیقات نے نہیں دیا:

حسب ذیل دلائل کا کوئی جواب انہوں نے نہیں دیا۔ چنانچہ قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کے نبی ہونے کے ثبوت میں فقیر نے لکھا تھا کہ:

۱۔ عند الجمہور علی الصحیح نبی کے لئے کسی طریقہ کی وحی خفی کا ہونا کافی ہے۔ ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۱۱۰)

۲۵ بحوالہ شرح الشفاء جلد ۲، صفحہ ۴۵۴ و شرح الفقہ الاکبر صفحہ ۶۰ للعلامة القاری نیز النیر اس صفحہ ۵۵ و حاشیہ ملا احمد صفحہ ۵۴ وغیر ہا۔

مگر جواب ندارد۔

۲۔ نیز بروایت صحیح بخاری جلد ۱، صفحہ ۲، صحیح مسلم جلد ۱، صفحہ ۸۸، نیز مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۲۱ کے حوالہ سے بروایت ام المؤمنین لکھا تھا کہ ”اول ما بدئ رسول الله ﷺ من الوحي الرويا الصادقة في النوم (الی) حتی جاء الحق وهو غار حراء“۔ وحی جلی کے نزول سے قبل رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وحی نیند میں سچے خواب سے شروع ہوئی (الی) یہاں تک کہ آپ پر حق کا نزول ہوا (وحی جلی اتری)۔

یہ حدیث اپنے اس مفہوم میں واضح ہے کہ اعلان نبوت سے پہلے بھی آپ ﷺ پر وحی خفی کا سلسلہ جاری تھا جو قبل از اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے کی تین دلیل ہے۔ (دعوت رجوع صفحہ ۱۳۱ نیز صفحہ ۳۷)۔

مگر جواب ندارد (یعنی قبل از اعلان نبوت، وحی خفی کی نفی نہیں کی۔ باقی صفحہ ۷۳۰ پر جو اس کی توجیہ میں لکھا ہے اس سے بھی اس کی نفی ثابت نہیں ہوتی۔ تفصیل باب نہم میں آرہی ہے)۔

۳۔ نیز فقیر نے مولد العروس لابن الجوزی صفحہ ۳۱، طبع بیروت، الخصائص الکبریٰ جلد ۱، صفحہ ۱۹، الامام السیوطی بحوالہ امام ابن سبع۔ نیز ما ثبت من السنة للشیخ الحقق، صفحہ ۱۰۴ کے حوالہ سے لکھا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کا عالم شیر خوارگی میں حضرت حلیمہ کے ایک پستان کو قبول فرمانا اپنے دودھ شریک کے لئے عدل کے باعث تھا جو باعلام الہی تھا۔ یہ بھی قبل اعلان نبوت وحی خفی اور آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے ﷺ۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۱۳۱)۔

مگر جواب ندارد۔

۴۔ نیز فقیر نے شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۰ للقاری اور فتاویٰ حدیثیہ صفحہ ۵۳، الامام ابن حجر المکی رحمہما اللہ کے حوالہ سے لکھا تھا کہ جمہور کے نزدیک آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت کسی بھی سابقہ شریعت کے پابند نہیں تھے۔ امام فخر الدین رازی کا مذہب نیز ان کے حوالہ سے لکھا تھا کہ محققین احناف کا مختار بھی یہی ہے کہ آپ مقام نبوت پر تھے اور آپ بنیادی طور پر اسی پر عمل تھے۔ ”الذی ظهر علیہ فی مقام نبوتہ بالوحي و لکشفوف الصادقة

السخ“ جو آپ کے اس وقت کے مقام نبوت کے مطابق وحی اور سچے کشفوں کے ذریعہ واضح ہوتا تھا یہ اور بات ہے کہ وہ وحی اور سچے کشف شریعت ابراہیمیہ وغیرہا کے موافق ہو جاتے تھے (دعوت رجوع، صفحہ ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳) مگر جواب ندارد۔

۵۔ نیز فقیر نے تفسیر روح المعانی جلد ۱۳، صفحہ ۶۳ طبع ملتان کے حوالہ سے علامہ الوسی بغدادی حنفی کا یہ قول پیش کیا تھا کہ ”وكان له عليه الصلاة والسلام في كل حال من احواله فيها نوع من الوحي“ یعنی اعلان نبوت سے قبل کی مدت میں بھی آپ پر کسی نہ کسی شکل میں وحی کے آنے کا سلسلہ جاری رہا۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۱۵)۔

مگر جواب ندارد۔

۶۔ نیز فقیر نے روح المعانی جلد ۱۳، صفحہ ۵۸ طبع بحوالہ فتوحات مکیہ و کبریٰ احمد عن الشیخ الاکبر لکھا تھا کہ جبریل علیہ السلام کے وحی جلی لانے سے پہلے پورا قرآن اجمالی طور پر آپ ﷺ کو دے دیا گیا تھا۔ حضرت جبریل علیہ السلام اس کی سورتوں اور آیتوں کی تفصیل لاتے رہے۔

نیز عرض کیا تھا کہ یہ اکابر صوفیاء قبل از اعلان نبوت وحی خفی در کنار من وجہ وحی جلی ہونے کے بھی قائل ہیں پس اب تو اس وقت آپ کے نبی ہونے میں کچھ شک نہ رہا۔ پھر اگرچہ یہ امر کشفی ہے تاہم اس کے رد میں کوئی صریح شرعی دلیل بھی نہیں ہے جو صوفیاء کرام خصوصاً حضرت شیخ اکبر کادم بھرنے والوں کے لئے بہر حال حجت ہے (دعوت رجوع، صفحہ ۱۶۱۵)۔

مگر جواب ندارد۔

۷۔ نیز فقیر نے روح المعانی جلد ۱۳، صفحہ ۶۰ طبع ملتان کے حوالہ سے لکھا تھا کہ علامہ الوسی بغدادی حنفی رحمۃ اللہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی نبوت کا حوالہ دے کر ارقام فرماتے ہیں: واذا كان بعض اخوانه من الانبياء عليهم السلام وقد اوتى الحكم صبيا ابن سنتين او ثلاث فهو عليه الصلاة والسلام اولى بان يوحى اليه ذلك النوع من الایحاء صبيا ايضا ومن علم مقامه صلى الله عليه وسلم وصدق بانه الحبيب الذي كان نبيا و آدم بين الماء والطين لم يستبعد ذلك فتأمل“۔ یعنی جب دیگر بعض انبیاء (یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام) کے لئے ثابت ہے کہ وہ دو سال یا ایک اور روایت کے مطابق تین سال کی عمر میں نبی تھے تو حضور علیہ الصلاة والسلام کا اس قسم کی وحی سے مشرف ہو کر بچپن مبارک میں نبی ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہوا اور جو شخص آپ ﷺ کے مقام سے باخبر اور اس امر پر یقین رکھتا ہوگا کہ آپ ﷺ وہی حبیب ہیں جو آدم

ﷺ کے معرض وجود میں آنے سے پہلے بھی نبی تھے تو اس کو بھی بعید نہیں سمجھے گا کہ آپ بچپن میں (اپنے اعلان نبوت سے پہلے) بھی نبی تھے پس غور کیجئے اھ (دعوت رجوع، صفحہ ۳۲۳)۔

مگر جواب ندارد۔

(اس کے متعلق (ابن المؤلف نے کچھ ہاتھ پاؤں مارنے کی لاج حاصل کوشش کی ہے مگر فقیر کے مخاطب خود مصنف تحقیقات ہیں ان کا بیٹا نہیں اس لیے اصولاً اس کا کوئی جواب ہمارے ذمہ نہیں۔ تاہم مناسب مقام پر تہراً بقدر ضرورت اس کا مداوا بھی کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ)۔

۸۔ نیز فقیر نے لکھا تھا کہ ”علامہ علی القاری اس امر کی مکمل بحث کے بعد کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت سابقہ شرائع میں سے کسی شریعت کے پابند نہیں تھے لکھتے ہیں وفیہ دلالة علی ان نبوتہ لم تکن منحصرۃ فیما بعد الاربعین کما قال جماعة بل اشارة الی انه من یوم ولادته متصف بنعت نبوتہ الخ یعنی کسی شریعت کا پابند ہونے کی بجائے آپ ﷺ کا وحی پر عامل ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ چالیس سال کے بعد نبی نہیں بنے جیسا کہ ایک گروہ کا کہنا ہے بلکہ اس سے یہ ثابت ہوا کہ آپ اپنے یوم پیدائش سے وصف نبوت سے متصف (اور نبی) تھے۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶، طبع قدیمی)۔

نیز مرقاة میں نقل فرمایا و یحتمل ان یکون نبیا قبل اربعین غیر مرسل (جلد ۲، صفحہ ۳۰۸)۔

مگر جواب ندارد

(اس پر بحث باب نہم میں آرہی ہے۔ وما اقدم علیہ ابنہ فالجواب مثل ما سبق آنفاً)۔

۹۔ نیز فقیر نے الخصاص الکبریٰ (جلد ۱، صفحہ ۵۴) اور التعظیم والمہمۃ کے حوالہ سے امام اہل سنت علامہ سبکی پھر مقتدا اہل سنت علامہ سیوطی رحمہما اللہ تعالیٰ کے حوالے سے لکھا تھا کہ ظہور کے اعتبار سے تو آپ متاخر ہیں مگر نبوت سے آپ کی ذات حقیقت کبھی خالی نہ تھی۔ صلی اللہ علیہ وسلم (ملخصاً)۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۱۷)۔

مگر جواب ندارد۔

۱۰۔ نیز فقیر نے الخصاص الکبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۴۵ کے حوالہ سے لکھا تھا کہ اس میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شب میلاد مبارک میں ظاہر ہونے والے کمالات کو معجزات کا عنوان دیا ہے یہ بھی ہمارے مدعا کی دلیل ہے۔ ورنہ غیر نبی و رسول کے لئے معجزات چہ معنی؟ چنانچہ ان کے لفظ یہ ہیں: ”باب ما ظہر فی لیلة مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم من المعجزات والخصائص“ یعنی آپ ﷺ کے ان معجزات وخصائص کا بیان جو شب میلاد شریف میں ظاہر ہوئے (دعوت رجوع، صفحہ ۱۷)۔

مگر جواب ندارد۔

۱۱۔ نیز فقیر نے الوفاء لابن الجوزی (صفحہ ۳۴، طبع مصر) نیز تفسیر التبیان لغزالی زماں (جلد ۱، صفحہ ۱۳۰) بحوالہ تفسیر شعبی وغیرہ) لکھا تھا کہ حضور اقدس ﷺ کے اجزاء مبارکہ جسمیہ کے لئے مطلوبہ مٹی لے کر اسے بحکم الہی آپ تسنیم سے گوندھا گیا اور جنت کی نہروں میں اسے غوطے دیئے گئے اس کے بعد چودہ طبقوں میں اس انداز میں اس کا تعارف کرایا گیا کہ یہ آپ ﷺ کی بشریت طاہرہ کے اجزاء ہیں پھر اسے اس مٹی میں شامل کیا گیا جس سے حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق کی گئی جو ما نحن فیہ کی دلیل ہے۔ اس کے صورتہ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام الختیمہ میں آنے سے قبل ہی اس پر نبوت و رسالت کا اطلاق کیا گیا تو صورتہ مبارکہ میں آنے کے بعد اس سے نبوت کی نفی کا کیا جواز بنتا ہے؟ (ملخصاً) ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۱۸)۔ مگر جواب ندارد۔ پر لطف بات یہ بھی کہ اس روایت کو خود مصنف تحقیقات الوفاء کے اردو ترجمہ میں لکھ کر اسے برقرار رکھ چکے ہیں۔ فیما للعجب ولضیعة الادب۔

۱۲۔ نیز فقیر نے لکھا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے دونوں مبارک شانوں کے درمیان آپ کے نبی ہونے کی خاص نشانی قدرتی طور پر ثبت تھی جسے ”مہر نبوت“ کہا جاتا ہے جو مجموعی طور پر بالتواتر ثابت اور حدیث و سیر کی سینکڑوں کتب میں مذکور اور خاتم النبوة وغیرہ کے زیر عنوان مرقوم و مزبور ہے۔ کتب سابقہ میں بھی اس کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس میں علماء کا صرف اتنا اختلاف ہے کہ یہ مہر نبوت پیدا کئی تھی یا بعد از ولادت باسعادت ثبت کی گئی (الخصائص الکبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۵۹ تا ۶۱ نیز ۷۳)۔

جس کا صریح مفاد یہ ہے کہ مہر نبوت کے ثبوت میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں۔ یہ بھی ہمارے موقف کی دلیل اور اس امر کا بین ثبوت ہے کہ آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی تھے اور آپ کی یہ علامت مبارکہ سب پر عیاں تھی ورنہ غیر نبی کے جسم پر مہر نبوت کے کیا معنی؟ (دعوت رجوع، صفحہ ۱۹۱۸)۔

مگر مصنف تحقیقات نے اس کا کوئی توڑ پیش نہیں کیا (و ماقال فیہ ابنہ لیس الاشغب بلا فائدة و سیاتی دوائہ مع توضیح علیہ فیہ)۔

۱۳، ۱۴، ۱۵۔ فقیر نے مزید لکھا تھا کہ احادیث صحیحہ و مقبولہ کثیرہ میں آپ ﷺ کے حق میں اعلان نبوت سے قبل نبی اور اس کا معنی دینے والے الفاظ کا اطلاق ثابت ہے۔ یہ بھی ہمارے موقف کی روشن دلیل ہے جب کہ قرآن و سنت کی ایسی کوئی دلیل نہیں جس میں صریحاً یہ مذکور ہو کہ آپ ﷺ بعد از ولادت و قبل از اعلان نبوت نبی نہ تھے اور اصول ہے کہ اذا ثبت الشیء ثبت بحمیم لوازمہ۔

پھر اس کی تین مثالیں یہ پیش کی تھیں کہ :

مثال نمبر ۱۔ سید عالم ﷺ کی ولادت کی شب میں مکتہ المکرمہ میں رہائش پذیر سابقہ کتب کا شناسا ایک یہودی تاجر قریش سے پوچھتا تھا کیا تمہارے ہاں آج رات کسی بچے کی ولادت ہوئی ہے؟ انہوں نے لاعلمی ظاہر کی۔

تو اس نے کہا میری بات خوب ذہن نشین کر لو "ولد هذه الليلة نبی هذه الامة الاخيرة بين كنفیه علامہ" آج رات اس آخری امت کے نبی کی ولادت ہو چکی ہے جن کے دونوں کندھوں کے درمیان ان کے نبی ہونے کی علامت ثبت ہے۔ بالآخر وہ تلاش کرتے کرتے حضرت سیدہ طیبہ والدہ ماجدہ کے حضور پہنچ گیا۔ حضور کی زیارت کی درخواست کی۔ علامت نبوت کو دیکھتے ہی غش کھا کر گر گیا افاقہ کے بعد لوگوں نے پریشانی کی وجہ پوچھی۔ کہنے لگا: "واللہ ذہبت النبوة من نبی اسرائیل" قسم بخدا نبوت خاندان بنی اسرائیل سے ختم ہو چکی ہے۔ (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۴۹ بحوالہ ابن سعد حاکم بیہقی والبعث عن ام المؤمنین الصدیقة رضی اللہ عنہا۔ نیز الوفاء صفحہ ۹۵)۔

مثال نمبر ۲۔ پہلی بار کے شق صدر کے موقع پر قلب مبارک میں انوار و تجلیات کی جو مزید پلٹ کی گئی تھی ان کے بارے میں ارشاد ہے: "وذلك نور النبوة والحكمة" یہ نبوت و حکمت کا نور تھا۔ (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۵۸۵ بحوالہ البیہقی البوعین البوعین ابن عساکر عن شداد بن اوس رضی اللہ عنہ)۔

مثال نمبر ۳۔ دس برس کی عمر شریف کے حوالہ سے حضرت شیخ محقق امام عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ارقام فرمایا: "وفی الحدیث انه صلی اللہ علیہ وسلم قال هو ان ذلك اول ما ابتدئت به من امر النبوة" یعنی اس کے متعلق حدیث شریف میں ہے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اس کا تعلق نبوت کے ابتدائی امور سے ہے۔ (ما ثبت من السنة صفحہ ۱۱۰ عربی اردو طبع لاہور)۔ ملاحظہ ہو دعوت رجوع صفحہ ۲۱۹ تا ۲۱۷)۔

مگر ہماری بیان کردہ تفصیل بالا کے مطابق ان میں سے کسی کا جواب مصنف تحقیقات نے نہیں دیا۔ باقی شق صدر مبارک کے حوالہ سے اپنا مطلب کشید کرنے کی انہوں نے جو مذموم کوشش کی ہے اس کا ردِ بلیغ باب نہم میں آ رہا ہے۔

۱۶۔ نیز فقیر نے لکھا تھا کہ "رسول اللہ ﷺ کا یہ صحیح ثابت صریح ارشاد بھی ہمارے موقف کا واضح ثبوت ہے" انی لا عرف حجرا بمکة کان یسلم علی قبل ان ابعث" یعنی مکہ میں ایک پتھر ہے جسے میں پہچانتا ہوں میرا جب بھی اس سے گزر رہوتا تو وہ مجھے سلام کرتا تھا۔ دیگر روایات میں اس کی نوعیت اس طرح لکھی ہے۔

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله۔ (صحیح مسلم، مسند احمد، ترمذی، مشکوٰۃ، مسند طحاوی، بیہقی عن جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ۔ نیز سیرت حلبیہ، سیرت نبویہ، الامام دحلان المکی وجہ اللہ علی العالمین)۔

فقیر نے وجہ استدلال یہ لکھی تھی کہ ”پتھر بولنے والی مخلوق نہیں، جماد ہے۔ پس اس کا سلام، تکمیل الہی سے تھا۔ یعنی قدرت اسے بلوار ہی تھی جس کی پکار نبوت و رسالت کا حوالہ دے رہی تھی جب کہ اس کا قبل از بعثت ہونا خود حدیث میں مصرح ہے جو ما نحن فیہ کی واضح دلیل ہے ورنہ اعلان نبوت سے قبل یا رسول اللہ کے الفاظ چہ معنی؟ (دعوت رجوع، صفحہ ۲۷)۔

مگر ہمارے اٹھائے گئے اس پوائنٹ کے مطابق اس کا کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ باقی اس جیسی ایک اور روایت کے حوالہ سے انہوں نے جو اپنے منفی موقف کے لیے استدلال کیا ہے اس کا جواب باب نہم میں آ رہا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

۱۷۔ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کی شان اصلیت، اولویت اور جامعیت (کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اصل کل کمالات، اولیٰ بکل الکملات اور جامع کل کمالات ہیں) سے بھی فقیر نے مسئلہ ہذا کے لیے استدلال کرتے ہوئے لکھا تھا کہ وجود فرع وجود اصل کی دلیل ہوتا ہے۔ چنانچہ اولاد کا وجود والدین کے وجود کی نیز نہر میں پانی کا ہونا دریا وغیرہ میں پانی کے پائے جانے کی دلیل ہے۔ شاخوں کا ہرا بھرا ہونا جڑوں کے تر ہونے کا پتہ دیتا ہے۔ یوب لائنس اور ققموں کی جگمگاہٹ پاور ہاؤس میں بجلی کی موجودگی پر دلالت ہوتی ہے۔ جب کہ بعض انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے متعلق صراحتہً موجود ہے کہ وہ انتہائی چھوٹی عمر میں منصب نبوت پر فائز تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت سیدنا یحییٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے بارے میں فرمایا: ”وَاتَيْنَهُ الْحِكْمَ صَبِيًّا“۔

بناء بریں لازم ہوا کہ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ بھی اس عمر میں نبی ہوں ورنہ حسب بالا اصل و فرع کا اختلاف لازم آئے گا و ہذا خلف۔

اس کے لیے روح المعانی، جلد ۱۳، صفحہ ۶۰ کی عبارت بھی پیش کی تھی جو نمبر ۷ پر ابھی گزری ہے۔ حضور کی شان اولویت کے لیے شفاء السقام للعلامة السبکی رحمہ اللہ کا حوالہ دیا تھا۔ شان جامعیت کے لیے امام بوصیری اور علامہ جامی علیہما الرحمۃ کے نعتیہ اشعار کے علاوہ حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کی یہ منظوم عبارت پیش کی تھی۔ ہر رتبہ کہ بود در امکان بروست ختم۔ ہر نعمت کہ داشت خدا شد برو تمام۔ (مدارج، جلد ۱، صفحہ ۳۶)۔

جب کہ شان اصلیت کی وضاحت کے لیے حضرت غزالیؒ زماں کے رسالہ مبارکہ الحق المبین اور بحالہ

نافع حیات النبی ﷺ کے علاوہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالہ سے لکھا تھا کہ آپ نے آیت کریمہ ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ کے پیش نظر ارقام فرمایا ہے: ”ازل سے ابد تک ارض و سماء میں اولیٰ و آخرت میں دنیا و دین میں (روح و جسم میں) چھوٹی یا بڑی بہت یا تھوڑی جو نعمت و دولت کسی کو ملی اب ملتی ہے یا آئندہ ملے گی۔ سب حضور کی بارگاہ جہاں پناہ سے بٹی اور بٹی ہے اور ہمیشہ بٹے گی۔ (عجلی یقین، صفحہ ۱۳ طبع لائل پور (فیصل آباد)۔) نیز حدائق بخشش میں فرمایا۔

لا ورب العرش جس کو جو ملا ان سے ملا
بٹی ہے کونین میں نعمت رسول اللہ کی (ﷺ)

ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۲۹ تا ۳۲)

مگر ہمارے اٹھائے گئے اس نکتہ کے مطابق ہماری اس دلیل کا بھی مصنف تحقیقات نے کوئی جواب نہیں دیا۔
۱۸۔ نیز فقیر نے لکھا تھا کہ ”کتب سیر میں منقول ولادت باسعادت کے وقت آپ ﷺ کی اپنی امت کے لیے رب ہب لی امتی کے الفاظ سے فرمائی گئی دعاء مبارک بھی مانحن فیہ کی واضح مؤید ہے۔“
فلینامل۔“ (دعوت رجوع، صفحہ ۲۹)۔

مگر موصوف نے اس کا بھی کوئی جواب نہیں دیا۔ بعض ذرائع سے خبر پہنچی ہے کہ وہ اس کے وجود سے انکار کر رہے ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو اس کے لیے سردست اتنا کافی ہے کہ وہ قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہہ دیں کہ ایسی کوئی روایت نہیں ہے۔ دیکھا جائے گا۔

جواب دینے والے کے دلائل:

مصنف تحقیقات نے اپنے جوابی مکتوب میں اپنے باطل موقف کے جو بعض دلائل پیش کیے تھے جیسے کتب حدیث و سیر میں باب المبعث و بدئ الوحي علامہ علی القاری سے منسوب انہ کان^۱ قبل الاربعین و لیا الخ۔ نیز متعبد^۲ بالشرائع السابقہ ہونا اسی طرح ”نبی کی تعریف“ اور اول الانبیاء آدم علیہ السلام سے استدلال۔ نیز کنت نبیا کو تشہیر و اشاعت پر محمول کرتے ہوئے حقیقی معنی پر ہونے کو محض بعض کا نظریہ بتانا نیز نبی کے لیے عالم ارواح اور عالم جسام کا فرق کرتے ہوئے اسے بھی عام لوگوں بلکہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ (نقل کفر کفر نباشد)۔ نمرود شداد فرعون ہامان اور ابولہب و ابو جہل سے ان کا تشبیہ دینا وغیرہ ان سب کے مسکت اور مسقط جواب فقیر نے دیئے ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹)۔

مگر موصوف نے اپنی باری میں نہ صرف یہ کہ ان کا کوئی جواب نہیں دیا بلکہ پوری ہمت کے ساتھ ان

پٹے ہوئے مہروں کو ”دوبارہ“ تحقیقات“ کے میدان میں لائے ہیں۔ اس کی تفصیل حسب مقام باب نہم میں دلائل کے جوابات میں ملاحظہ کیجئے۔ اور اب لیجئے پڑھے ان اعتراضات کے جوابات جو موصوف نے ہمارے بعض دلائل پر کئے ہیں۔

دلائل جن پر مصنف تحقیقات نے کچھ اعتراضات کئے ہیں:

دعوت رجوع میں پیش کردہ ہمارے جن دلائل پر موصوف نے کچھ اعتراضات کئے ہیں وہ صرف دو ہیں: نمبر ۱ حدیث: کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد اور نمبر ۲: واقعہ حضرت بکیر اراہب ؑ جب کہ اصلیت و اولویت کے حوالہ سے دیگر علماء اہل سنت کے پیش کردہ دلائل و جعلی نبیا وغیرہ کے جواب میں ضمناً اعتراض کیا ہے۔ ہم بھی ان کا جواب ادھر ہی پیش کریں گے۔

ایضاً:

لیکن نمبر وار جواب پڑھنے سے پہلے موصوف کی یہ الٹی لگا بھی دیکھ لیں کہ وہ حضور نبی کریم ﷺ کی شان کے دلائل کو ”شبہات“ کا نام دیتے ہیں۔ چنانچہ ان دلائل کے متعلق ان کے لفظ ہیں: ”اعطاء نبوت کے متعلق شبہات کا ازالہ“ (تحقیقات، صفحہ ۱۹۱)

گویا آپ ﷺ کی شان مبارک کو ماننے کا نام شبہ اور معاذ اللہ رد کرنے کا نام ایمان و یقین ہے لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ ع نہند برعکس نام زنگی کا فور۔ جو کم از کم یہ کہ ان کے وہم کا نتیجہ ہے پس ہماری طرف سے جوابی عنوان یہ بن رہا ہے کہ: ”عطاء نبوت کے متعلق شبہات کا ازالہ“ بجواب ”اعطاء نبوت کے متعلق شبہات کا ازالہ“

تو جوابات حاضر ہیں۔

بجواب حدیث کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد پر مباحثات:

مصنف تحقیقات کے جواب الجواب میں اپنے دلائل میں فقیر نے لکھا تھا کہ: ”صحیح حدیث میں ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مل کر رسول اللہ ﷺ سے سوال کرتے ہوئے عرض کی ”متنی وجبت لك النبوة“ وفی رواية ”متنی کنت نبیا“ وفی الاخری ”متنی استنبت“ یا رسول اللہ! آپ نبی کب سے ہیں؟ ارشاد فرمایا: ”و آدم بین الروح والجسد“۔ میں اس وقت بھی نبی تھا جب ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام روح و جسم کے درمیان تھے (یعنی ابھی معرض وجود میں نہیں آئے تھے) اھ (رواہ الترمذی عن ابی ہریرۃ وقال هذا حدیث حسن صحیح غریب (جلد ۲ صفحہ ۲۰۱، طبع دہلی)۔

ورواہ ابونعیم فی الحلیۃ عن میسرۃ الفجر وابن سعد عن ابن ابی الجعداء والطبرانی عن ابن عباس وقال السیوطی هذا صحیح الجامع الصغیر 'جلد ۲ صفحہ ۹۶' طبع مکتبہ اسلامیہ سمندری) نیز انحصار الکبریٰ (جلد ۳ صفحہ ۳۲ طبع نور یہ رضویہ لائل پور) بحوالہ احمد والبخاری فی التاریخ والطبرانی والحاکم والبیہقی وابونعیم والبخاری وابن سعد عن میسرۃ الفجر والعرباض ساریۃ وابی ہریرۃ وابن عباس والفروق الاعظم و عامر الشعبی رضی اللہ عنہم اجمعین۔ نیز مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۵۱۳ بحوالہ جامع الترمذی طبع کراچی)۔

قول: آپ ﷺ سے یہ سوال صحابہ کرام نے کیا جن کے سامنے یا کم از کم ان سے ماضی قریب میں حضرت نے (علیٰ السخ الراج) چالیس سال کی عمر شریف میں اعلان نبوت فرمایا جس سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نظریہ بھی یہی تھا کہ نبی بنا اور ہے خود کو ظاہر کرنا چیزے دیگر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے یہ نہیں پوچھا کہ آپ نے اعلان نبوت کب فرمایا بلکہ یہ پوچھا کہ آپ کو نبوت کب ملی۔ پس اسی پس منظر میں آپ ﷺ کا مذکورہ الفاظ (و آدم بین الروح والجسد) سے جواب اس پر صریحاً دال ہے کہ بعد از ولادت تا اعلان نبوت کے عرصہ کو بھی (نفی نہ فرما کر) آپ نے اس میں شامل فرمایا۔ جس کا گویا آپ سے مطالبہ کیا گیا جب کہ معرض بیان میں سکوت بیان ہی ہوتا ہے۔ لہذا حدیث ہذا اپنے عموم کے حوالے سے زمانہ قبل از اعلان نبوت کو بھی شامل ہوئی۔ بناء بریں زمانہ قبل از اعلان نبوت کا اس سے خارج کرنا یا استثناء کرتے ہوئے اس کی نفی کرنا، تخصیص ہے جو دعویٰ ہے اور مدعی، شخص ہے جب کہ دلیل لا نا وظیفہ مدعی ہے اس لئے زمانہ قبل از اعلان نبوت کو عموم حدیث سے جو خارج سمجھے اس کی دلیل پیش کرنا اسی کے ذمہ ہے۔ ہمارے مطالعہ کے مطابق ایسی کوئی ایک بھی صحیح صریح مرفوع حدیث نہیں ہے جس میں یہ فرمایا گیا ہو کہ میں بعد از ولادت تا اعلان نبوت نبی نہیں تھا (ومن ادعی فعلیہ البیان بالبرہان ثم علینا جوابہ ان شاء اللہ الرحمن)۔ ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۲۸۹ طبع لاہور تحت عنوان خود رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ اور صحابہ کرام کا عقیدہ)۔

قول: موصوف نے ہمارے حسب مطالبہ ایسی کوئی دلیل پیش نہیں کی جو ہماری پیش کردہ اس حدیث نبوی ﷺ کی تخصیص یا مقید بن سکے۔ اور نہ ہی وہ ان شاء اللہ تعالیٰ ایسی کوئی دلیل لا سکتے ہیں۔ بیشک طبع آزمائی کر کے دیکھ لیں جو اصولی طور پر ان کے عجز کی دلیل ہے جس کے بعد اس پر انہیں مزید کچھ کہنے کا حق نہیں تھا اور نہ ہمارے ذمہ اس کا کوئی جواب ہے تاہم انکے دلائل کی اصل علمی پوزیشن کو واضح کرنے اور بعض کچے اذہان کو ان کے زہریلے پروپیگنڈہ سے بچانے کے لئے ان کے مزید کئے گئے اعتراضات کے جوابات بھی پیش کیے

جار ہے ہیں فاقول و باللہ التوفیق۔

كُنْتُ نَبِيًّا وَّ اَدَمُ بَيْنَ الرُّوْحِ وَالْجَسَدِ پر کئے گئے اعتراضات کے جوابات:

اعتراضات کا خلاصہ:

حدیث ہذا پر موصوف نے دو اعتراضات کئے ہیں۔ ایک یہ کہ علماء کلام نے اسے مستقبل میں حاصل ہونے والے منصب نبوت کے معنی میں لیا ہے جیسے حضرت میر سید رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح مواقف میں اور حضرت علامہ عبدالعزیز پرہاروی علیہ الرحمۃ نے نبراس میں تصریح فرمائی ہے۔ علامہ پرہاروی نے فرمایا: قال القاضي ابو بكر المتكلم كان عيسى عليه السلام رسولا من حين الصبا لقوله في المهد ”وجعلني نبيا“ واجيب بانه كقوله عليه السلام كنت نبيا وادم بين الماء والطين (صفحہ ۴۳۰)۔

علامہ پرہاروی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اعلان کو ”كنت نبيا“ والی حدیث کے ساتھ تشبیہ دی ہے حاشیہ میں اس تشبیہ کی وجہ یوں بیان کی گئی ہے: فی انه تعبير عن المتحقق فيما يستقبل بزمان الماضي اور میر سید علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”من البين ان ثبوت النبوة في مدة طويلة بلا دعوة ولا كلام مما لا يقول به عاقل (شرح مواقف صفحہ ۶۶)۔ یہ امر واضح ہے کہ مدت مدیدہ اور عرصہ بعیدہ تک کوئی (ہستی نبی اور رسول ہونے کے باوجود) نہ اس کی دعوت دے اور نہ اس کے متعلق کلام ہی کرے کوئی عقل مند اس کا قائل نہیں ہو سکتا (تحقیقات ۱۹۸ تا ۲۰۰ ملخصاً بلفظ)۔ نیز صفحہ ۲۰۲ پر ان کی استنادی شان بیان کی ہے۔ دوسرا اعتراض موصوف نے یہ کیا ہے کہ حضرت شیخ محقق نے اس جہان میں حضور کے نبی ہونے کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ملکہ اور ارواح پر آپ کے نبی ہونے کا اظہار فرمایا۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

ان کے لفظ ہیں: ”مراد اظہار نبوت اوست از وجود عنصری وے در ملکہ و ارواح“ (اشعہ جلد ۱ صفحہ

۴۹۹)۔

مدارج جلد ۱ صفحہ ۷۷ میں اس طرح ہے کہ ”نبوت آنحضرت و کمالات وے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در عالم ارواح ظاہر کردہ بودند و ارواح انبیاء از اں استفادہ کردند چنانکہ فرمود کنت نبیا الحدیث و نبوت انبیاء و دیگر در علم الہی بودند در خارج“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۰۷ تا ۲۰۸)۔

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ:

”گویا نہ اس وقت آپ کا بالفعل نبی ہونا مراد ہے اور نہ محض علم الہی اور اس کے قضا و قدر میں آپ کا نبی ہونا مراد

ہے۔ بالفعل نبی تو واقعی بعد میں بنائے جائیں گے جب وجود غضری کے ساتھ اور جسمانی حالت کے ساتھ دنیا میں جلوہ گر ہوں گے لیکن اس وقت میں آپ کی آمد آمد کے تذکرے اور چرچے اور اس کی شہادت اور مرثدے دینے مقصود ہیں اور اعلانات اور تشہیر و اشاعت مقصود ہے۔ اور یہ جواب علماء ظاہر کی طرف سے ہے کیونکہ اس کو عرفاء کی توجیہ کے مقابل ذکر فرمایا ہے اور گویا علمائے ظاہر کا اس پر اجماع و اتفاق ہے اس لئے اکثر یا بعض کا لفظ استعمال نہیں کیا لیکن عرفاء کا قول نقل کرتے ہوئے بعض کا ذکر فرمایا ہے بعضے از عرفاء گفتہ اند کہ روح شریف وے صلی اللہ علیہ وسلم نبی بود در عالم ارواح کہ تربیت ارواح میکرد چنانکہ دریں عالم بحسد شریف مربی اجساد بود الخ (احمد المصنوعات، جلد ۲، صفحہ ۳۹۹) ”ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۰۵)۔

قول: ان میں سے کوئی عبارت بھی موصوف کو مفید نہیں بلکہ دونوں انہیں مضر ہیں جس کی متعدد وجوہ ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ عبارت نمبر ۱ میں حدیث کا تعلق مستقبل سے اور نمبر ۲: میں اس کا تعلق ماضی سے بتایا گیا ہے نتیجہ واضح ہے کہ دونوں ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے۔ پس کسی ایک کو اختیار کرنے سے دوسرا خود بخود غلط ہو جائے گا کیونکہ یہ بیہیت کذا ایہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے سے متعارض ہیں۔ جب کہ یہ دونوں دیگر حقائق کے علاوہ خود موصوف کی اپنی تصریحات کے بھی خلاف ہیں۔ لہذا موصوف کی یہ بحث مناظرہ تو کجا مجادلہ بھی نہیں ہے بلکہ خالصۃً اور سو فی صد مکابرہ اور مظاہرہ (بحث برائے بحث) ہے جو خود انہیں مضر ہے۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

کنت نبیاً، امر الہی، نبیاً (بحوالہ عبارات میر سید و علامہ پرہاروی وغیرہما) سے محاب:

پیش کردہ عبارت موصوف کو کسی طرح مفید اور ہمیں کچھ مضر نہیں تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۱: بحیثیت مضمون یہ تین مختلف عبارات نہیں بلکہ درحقیقت ایک ہی عبارت ہے جن کی بنیاد صاحب ”المواقف“ (قاضی عضد الدین اللہ نجی) کی ایک عبارت پر ہے جس کے مکمل الفاظ اس طرح ہیں وقد قال القاضي ان عیسیٰ (علیہ السلام) کان نبیاً فی صباہ لقوله وجعلنی نبیاً ولا یمتنع من القادر المختار ان یخلق فی الطفل ما هو شرط النبوة من کمال العقل وغیرہ ولا یخفی بعده مع انه لم یتکلم بعد هذه الکلمة بنت شفة الی او انه ولم یظهر الدعوة بعد ان تکلم بها الی ان تکامل فیہ شرائطها و قوله وجعلنی نبیاً کقول النبی علیہ الصلاۃ والسلام کنت نبیاً و آدم بین الماء والطين“ (شرح المواقف، جلد ۸، صفحہ ۲۲۶، طبع مصر، مطبوعہ ۱۹۰۷ء)

اس کی شرح میں حضرت میر سید نے مذکورہ عبارت کے الفاظ ”شرائطها“ کے بعد ارقام فرمایا: ”ومن

البین ان ثبوت النبوة فی مدة طويلة بلا دعوة و کلام مما لا يقول به عاقل “ نیز ” الماء والطين “ کے بعد لکھا: ” فنی انه تعبير عن المتحقق فيما يستقبل بلفظ الماضي “ ملاحظہ ہو (شرح المواقف جلد ۱ صفحہ ۱۰ مطبع مذکورہ بالا)۔

المواقف کی اس عبارت کا خلاصہ علامہ پرہاروی نے النبر اس میں ان الفاظ سے تحریر کیا: وقـال القاضي ابوبکر المتکلم کان عیسیٰ علیہ السلام رسولاً من حین الصبا لقوله فی المهد ” وجعلنی نبیا “ واجیب بانہ کقولہ السلام کنت نبیا و آدم بین الماء والطين “ (النبر اس، صفحہ ۴۳۰، طبع کوئٹہ پشاور) جب کہ محقق النبر اس (مولانا برخوردار ملتانی) نے حاشیہ میں صاحب المواقف کے کچھ لفظ اور حضرت میرسید کے مذکورہ الفاظ بعینہ نقل کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو (النبر اس، صفحہ ۴۳۰، حاشیہ نمبر ۳، طبع مذکور)۔

مگر موصوف نے المواقف کا مضمون النبر اس کے حوالہ سے حضرت میرسید کے کچھ الفاظ حاشیہ النبر اس اور حضرت میرسید ہی کے بعض الفاظ شرح المواقف سے پیش کر کے ان کے مجمع الوجہ تین عبارات ہونے کا تاثر دیا ہے جو چابک دستی پر مبنی ہونے کے باعث کسی طرح لائق ستائش نہیں جس سے موصوف کا مقصد کتاب کے حجم اور اپنے مزعومہ حوالہ جات کے نمبرز کو بڑھانے کے سوا کچھ نہیں۔ فوالسفا۔

۵۱: ان عبارات سے موصوف کا عوام کو یہ تاثر دینا کہ یہ حضرات آپ ﷺ کے چالیس سال کی عمر شریف تک معاذ اللہ نبی نہ ہونے کے قائل تھے بالکل خلاف واقعہ ہے کیونکہ ان کا ایسا کوئی لفظ نہیں جس کا یہ مطلب ہو اور نہ ہی ان کی اس قسم کی کوئی اور عبارت پیش کی جاسکتی ہے۔ مع ہذا حقائق و دلائل اس کے برخلاف قائم ہیں ازاں جملہ یہ کہ یہ سب حضرات ماتریدی ہیں جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ یہ سب حضرات حنفی ہیں۔ جب کہ حنفی ماتریدی ہوتے ہیں۔ مسئلہ نبوت میں ماتریدیوں کا موقف یہ ہے کہ دیگر تمام انبیاء و رسل عظام علیہم السلام بھی پیدائشی نبی تھے چہ جائیکہ انہیں سید عالم ﷺ کی شان نبوت پر کچھ کلام ہو بلکہ ان کی آپ ﷺ کے نبوت میں اوّل ہونے پر تصریحات بھی پائی جاتی ہیں اور پُر لطف یہ کہ وہ اس کے لیے دلیل کے طور پر خصوصیت کے ساتھ لائے بھی اسی حدیث (کنت نبیا و آدم الخ) کو ہیں جیسا کہ معروف حنفی ماتریدی متکلم امام علامہ ابوالشکور سالمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس سلسلہ کی ان عبارات سے واضح ہے جو گزشتہ صفحات میں پیش کی جا چکی ہیں جن کا اعادہ طوالت کا باعث ہے اس لیے انہیں ادھر ہی ملاحظہ کیا جائے۔

علاوہ ازیں یہ امر ان حضرات کی خصوصی عبارات سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ ہم کتاب ہذا میں حضرت میرسید علیہ الرحمۃ سے یہ لکھ آئے ہیں کہ حدیث ہذا کی تمام مختلف صورتوں کے مصداق آپ ﷺ ہی ہیں اور مختلف

اعتبارات سے آپ ہی کو کہیں ”القلم“ اور کہیں ”الحقل“ اور کہیں ”نور“ سے تعبیر کیا گیا ہے جب کہ نور سے تعبیر کیا جانا آپ کے نبی ہونے کے اعتبار سے ہے یعنی اوّل ما خلق اللہ نوری کا مفاد یہ ہے کہ حضور نبوت میں سب سے اوّل ہیں ﷺ۔ جب کہ یہ بات بھی اپنی جگہ اٹل ہے کہ نبی سے نبوت کو سلب کر لیا جائے یا اس سے اسے معزول و معطل کر دیا جائے شرعاً ہرگز درست نہیں۔ بناءً علیہ حضرت میر سید بغیر انقطاع آپ ﷺ کی نبوت کے قائل ہوئے اور ان کا عقیدہ بھی یہی ہوا کہ سرکار ﷺ اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی تھے۔

نیز اس کی وضاحت ”نبی“ کی تعریف سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے لکھی ہے۔ عبارت گزشتہ صفحات میں ان کی کتاب ”التعریفات“ کے حوالہ سے پیش کی جا چکی ہے۔ مزید ملاحظہ ہو شرح المقاصد جلد ۵ صفحہ ۵ حاشیہ نمبر ۱، طبع ایران مطبوعہ ۱۹۸۹ء۔ لفظ: ”قال الشریف الحرجانی النبی من اوحی الیہ بملک او الہم فی قلبہ اونہ بالرؤیا الصالحة فالرسول افضل بالوحي الخاص الذی فوق وحي النبوة لان الرسول هو من اوحی الیہ جبریل خاصة بتنزیل الكتاب من اللہ تعالیٰ“۔ خلاصہ یہ کہ نبی کے لیے بنوع ما وحي کا ہونا کافی ہے رسول کے لیے جبریل علیہ السلام کا بصورت کتاب الہی وحی لانا ضروری ہے۔

اسی طرح علامہ پرہاروی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت بھی نبی و رسول کی بحث میں ہم پہلے لکھ آئے ہیں: ”قول الجمهور ”ان النبی اعم“ نیز ”الرسول من یأتیہ الملك و النبی یحوز ان یأتیہ الوحی بوجه اخر من الہام او منام“ یعنی رسول ﷺ کے لیے تبلیغ اور وحی ملک لازم اور نبی کے لیے کسی طرح سے وحی کا آنا کافی ہے القائی ہو خواہ منامی (نبراس صفحہ ۵۴، ۵۵) جو مانحن فیہ کی دلیل اور ہماری مؤید ہے۔

خلاصہ یہ کہ ان حضرات کے بارے میں مصنف تحقیقات کا یہ تاثر دینا کہ وہ آپ ﷺ کی چالیس سال کی عمر شریف تک آپ کی نبوت کے قائل نہیں تھے بالکل غلط ہے بناءً علیہ حضرت میر سید کا ان الفاظ سے مقصود محض عبارت الموافقات کے مفہوم کو واضح کرنا ہے اپنا عقیدہ ہونے کو بیان کرنا ہرگز مقصود نہیں علی ہذا القیاس عبارت حاشیہ النبر اس لمولانا بر خوردار

یونہی علامہ پرہاروی بھی (حق یہ ہے کہ) اس عبارت کو محض جمع اقوال کے طور پر لائے ہیں جیسا کہ اس کتاب میں ان کا معمول ہے کہ وہ تقریباً ہر مسئلہ میں پائے جانے والے متعدد اقوال کو لاتے اور مباحث کی فہرست پیش فرماتے ہیں اپنے عقیدہ کے طور پر نہیں لائے (لما مر)۔

جب کہ پیش نظر مقام پر اس کی تصریح بھی انہوں نے فرمادی ہے۔ چنانچہ مضمون ہذا کو لانے سے پہلے لکھا ہے: ”وبقی فی هذا المقام ابحاث شریفہ“ (النبراس صفحہ ۴۲۹) پھر اسے وہ لائے بھی صیغہ تہریض

اُجیب سے ہیں۔

رہا لفظ شَرِيفَة؟ تو اس کا تعلق بحث سے ہے جو معلومات افزاء ہونے کی حد تک یقیناً ذِشرف ہے یہ لفظ اس کی توثیق کے لیے قطعاً نہیں ہیں کہ وہ اس کے قائل ہی نہیں ہیں (کما قد مر) فافہم وتدبر۔

اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ شرائط امامت کبریٰ کے تحت آپ نے لکھا ہے ”وہہنا ابحات شریفہ“ جن میں ایک بحث ان شرائط کے متعلق ہے جو شیعہ نے لگائی ہیں۔ ملاحظہ ہو (النمر اس صفحہ ۵۳۷)۔

اگر کسی کا قول نقل کر دینے سے ناقل کا قائل ہونا لازم ہو تو علامہ پر ہاروی نے عبارت شرح عقائد ”والحق ان رضاء یزید بقتل الحسين ﷺ واستبشارہ“ الخ کے تحت یہ بھی نقل کیا ہے کہ ”وانکر ذلك بعض العلماء“ ملاحظہ ہو (النمر اس صفحہ ۵۵۴)۔

تو کیا انہیں اس کا بھی قائل بتایا جائے گا؟ اور کیا خود مصنف تحقیقات بھی انہیں اپنا معتقد علیہ ماننے کے حوالہ سے اس کے قائل قرار پائیں گے؟ کچھ تو بولیں۔

جواب: مصنف تحقیقات کا دعویٰ سرکار ﷺ کی نبوت کے بارے میں ہے جب کہ

○ یہ عبارات بنیادی طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہیں پس یہ غیر متعلق ہوئیں اس طرح سے ان کے دعویٰ ودلیل میں مطابقت نہ ہوئی۔

○ پھر وہ بھی مجمع علیہ نہیں کیونکہ کسی مسئلہ کے کتب کلام میں آجانے سے اس کا مجمع علیہ ہونا ہرگز لازم نہیں آتا جو خود پیش نظر عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ امام قاضی ابوبکرؒ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بچپن شریف کی عمر میں آپ کے نبی ہونے کے قائل ہیں جس سے صاحب المواقف نے اختلاف کیا ہے جس سے اس کا مجمع علیہ نہ ہونا واضح ہے۔

○ پھر جب امام قاضی ابوبکرؒ صاحب المواقف اور علامہ پر ہاروی سے علم اور زمانہ کے اعتبار سے متقدم ہیں تو انہیں اس موقف میں رائج نہ ماننے میں مولانا کو کیا مجبوری آڑے ہے۔

○ نیز صاحب المواقف ہیں بھی اشعری ماتریدی نہیں ہیں جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ انہوں نے المواقف میں ایک مسئلہ کے تحت لکھا ہے ”عندنا“۔ حضرت میر سید نے اس کی شرح میں ارقام فرمایا ”ای الاشاعره“ ملاحظہ ہو (شرح المواقف جلد ۸ صفحہ ۲۲۸)۔

تعب ہے کہ مصنف تحقیقات ماتریدی کہلانے کے باوجود یہاں اشعری کے پیچھے لگ گئے ہیں شاید ”ضرورت ایجاد کی ماں ہے“۔

○ پھر صاحب المواقف کا یہ اختلاف بھی مصنف تحقیقات کا کسی طرح مؤید نہیں کیونکہ ان کی یہ بحث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے اس پہلو کے بارے میں ہے کہ آپ ﷺ بچپن شریف میں ما مور بالتبلیغ بھی تھے یا نہیں؟

بلفظ دیگر اس وقت آپ نبی ہونے کے ساتھ ساتھ منصب رسالت پر بھی فائز تھے یا نہیں؟
و بطریق آخر یہاں نبوت بمعنی رسالت ہے جب کہ جلد اول میں متعلقہ مقام پر ہم مفصل لکھ آئے ہیں کہ نبی بول کر رسول مراد لینا بھی کلام علماء میں بکثرت شائع و ذائع ہے۔ من شاء الاطلاع علیہ فلیرجع الیہ۔

بناءً علیہ حضرت میر سید پھر مولانا بر خوردار کی پیش کردہ عبارت ”ومن البین الخ“ میں بھی نبوت بمعنی رسالت ہی ہے اور وہ اسی کے مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے اسی امر کو خلاف عقل کہہ رہے ہیں کہ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ما مور بالتبلیغ ہو جانے کے باوجود ایک عرصہ طویلہ اور مدت دراز تک دعوت الی اللہ تو کجا اس کے بارے میں کبھی کوئی کلام بھی نہ کیا ہو۔

مزید دلیل یہ ہے کہ علامہ پرہاروی نے عبارت المواقف کے پیش کردہ خلاصہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ”نبیاً“ کی بجائے ”رسولاً“ کے لفظ استعمال کئے ہیں۔ عبارت شروع بحث میں نقل کی جا چکی ہے۔ جس سے مانحن فیہ کی تعیین ہو جاتی ہے۔

علاوہ ازیں خود مصنف تحقیقات نے بھی اس کے اردو ترجمہ میں ”نبیاً“ بمعنی ”رسولاً“ لے کر اس کو مان لیا ہے۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”مدت مدیدہ اور عرصہ بعیدہ تک کوئی (ہستی نبی اور رسول ہونے کے باوجود) نہ اس کی دعوت دے الخ۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۳۹ وغیرہ)۔ رع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔ سبحان اللہ مناظر ہوں تو ایسے جنہیں آس پاس کی شدہ بدھ بھی نہ ہو۔

جعلنی نبیا کو کنت نبیا سے مشابہت نے عجاب:

ربا صاحب المواقف کا ”و جعلنی نبیا“ کو ”کنت نبیا“ سے مشابہت قرار دینا نیز علامہ پرہاروی کا اسے نقل کر کے برقرار رکھنا نیز حضرت میر سید کا پھر مولانا بر خوردار کا اس کے بطور تفاؤل ہونے کی توجیہ کرنا اور ان الفاظ میں ماضی کے بمعنی مستقبل ہونے کو بیان فرمانا جب کہ اصول ہے ”التعلیل دلیل التعویل“
کما صرح به شیخنا العلام الامام احمد رضا رحمہ اللہ فی المعتمد المستند؟ تو:

○ بر تقدیر تسلیم حضرت میر سید کے یہ لفظ محض اس عبارت سے ماتن کی غرض کے بیان کے حوالہ سے

ہیں اپنا عقیدہ ہونے کے پیش نظر قطعاً نہیں ہیں جس کی تفصیل مع الدلیل ابھی گزری ہے۔

۵: علامہ پر ہاروی اسے بصیغہ تملیض (اجیب کے لفظوں سے) لائے ہیں جو اس کے ضعف اور ناپسندیدگی کی جانب واضح اشارہ ہے۔

۵: مشبہ اور مشبہ بہ میں ہر طرح سے مساوات لازم نہیں ہوتی جو مسلمہ اصول سے ہے ورنہ ”مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح“ سے کیا جواب ہوگا اور ”زید کالاسد“ کی کیا توجیہ ہوگی؟ علیٰ ہذا پیش نظر عبارت میں بھی فی الجملہ تشبیہ ہے من کل الوجوہ نہیں ہے جب کہ دونوں کی نوعیت ایک نہیں ہے کیونکہ ”جعلنی نبیا“ کے مضمون کا تعلق قطعی طور پر عالم دنیا سے ہے جب کہ ”كنت نبیا“ کا مضمون تخلیق آدم علیہ السلام سے قبل کے زمانہ سے متعلق ہے۔ یعنی سیدنا روح اللہ کلمۃ اللہ عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ السلام نے یہ بات اس دنیا میں آنے کے بعد اسی دنیا کے حوالہ سے فرمائی جب کہ حضور اقدس سید عالم ﷺ نے کنت نبیا الخ کا ارشاد اس دنیا میں جلوہ فرما ہونے کے کافی عرصہ نیز اعلان نبوت فرمانے کے بعد اس دنیا کے حوالہ سے نہیں بلکہ زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام کے حوالہ سے فرمایا۔ پس اگر ”جعلنی نبیا“ میں جعل بمعنی سیجعل ہو بھی تو اس کا تعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے بعد جوانی میں اعلان نبوت کے بعد سے ہوگا۔ جب کہ کنت نبیا میں کنت (ماضی) کا تعلق پیش نظر توجیہ کے قائلین کے نزدیک ”آدم بین الماء والطين“ کے زمانہ سے ہی ہوگا نہ کہ بعد از ولادت تا عمر شریف چالیس برس سے۔ لہذا ماضی بمعنی مستقبل کی توجیہ بھی مصنف تحقیقات کو کسی طرح مفید نہ ہوئی اور نہ ہی ہمیں کچھ مضر ہوئی۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

اسی کو مع مزید بیان کرتے ہوئے علوم و فنون عربیہ کے مشہور زمانہ عالم اور محشی و شارح علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی سنی حنفی ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ حضرت میر سید کی زیر بحث عبارت کے تحت حاشیہ میں ارقام فرماتے ہیں:

”قوله فی انه تعبير عن المتحقق الخ لا يخفى ان المراد بالاستقبال هو الاستقبال بالنسبة الى الزمان الذي دل الكلام على وقوع المعبر عنه فيه وهذا مشترك بين المشبه والمشبہ به فلا یرد ان الاستقبال فی المشبه بالنسبة الى زمان التكلم ولا كذلك فی المشبه به اعنی الحديث النبوی بل الاستقبال فيه بالنسبة الى كون آدم عليه السلام والطين“ (شرح المواقف جلد ۸ صفحہ ۲۲۶)۔

عبارت ہذا اپنے اس مفہوم میں نہایت درجہ صریح ہے کہ حدیث ”كنت نبیا“ میں بعد ولادت باسعادت تا عمر شریف چالیس برس کا زمانہ مراد نہیں نیز زمانہ تکلم کے بعد کا زمانہ بھی مراد نہیں ہو سکتا بلکہ اسے مراد لینا مضحکہ خیز بھی ہے کہ اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ آپ ﷺ نے اعلان نبوت کے بعد فرمایا میں مستقبل

میں نبی بنوں گا جب کہ آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان تھے یا ہوں گے ولا یخفی ما فیہ۔

اس سے آگے علامہ سیالکوٹی نے عبارت حضرت میر سید کے برخلاف کو زیادہ موجہ قرار دیا ہے۔

قال: ”والاظهر ان يقال فی انه تعبير عن غير المتحقق فی زمان الخ (جلد ۸ صفحہ ۲۲۶)۔

بعد ازاں حضرت موصوف نے علم الہی میں نبی ہونے کی توجیہ کو نقل فرمانے کے بعد (مذکورہ توجیہ کے

ساتھ ساتھ) اس کا رد فرمایا ہے چنانچہ آپ کے لفظ ہیں: ”یرد علی کل من التوجیہین ان سیاق الحدیث

یشعر باختصاصہ علیہ السلام بهذه الفضیلة من بین الانبیاء صلوات اللہ علیہم وعلی کل من التوجیہین

لا اختصاص للفضیلة المذكورة به علیہ السلام لان نبوة کل نبی بل حال لكل احداث فی العلم

الالہی الازلی“ یعنی حدیث کنت نبیا الخ آپ ﷺ کی نبوت کی ایسی خصوصیت کو بیان کرتی جو کسی اور نبی کو

حاصل نہیں۔ اسے مستقبل میں نیز علم الہی میں نبی ہونے کو مراد لینے کی صورت میں یہ خصوصیت باقی نہیں رہتی کہ

علم الہی میں صرف انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں ہی نہیں بلکہ ہر چیز کی ہر کیفیت پہلے ہی سے علم الہی ازلی میں تھی

اختصاص کا فائدہ تو نہ رہا (کتاب مذکور صفحہ مذکور)۔

اس کے بعد معنی مختار کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”والاقرب ان يقال فی معنی الحدیث

للكل بحسب مرتبة كل منهم علیہم السلام عند تعیناتہم العمانية لما سیرد علیہم من النشأت

المتواردة واحكامها ونبينا علیہ السلام كان فی نشأته الروحانية نبيا للارواح ومتوسطا فی تعیین

حصص كما لا تهلم الروحانية التي بحسبها يظهر كما لا تهم الجسمانية كما یروی عنه علیہ السلام

اول ما خلق اللہ نوری هو المفهوم من شرح الجندی رحمه اللہ“۔

خلاصہ یہ کہ حدیث ہذا کا صحیح اور حقیقی معنی یہ ہے کہ آپ ﷺ اپنے ارشاد مبارک ”اول ما خلق اللہ

نوری“ کی رو سے تمام عوالم میں چونکہ واسطہ حصول کمالات کجج الخلق ہیں اس لیے آپ عالم ارواح میں بھی

نبی تھے (لہذا نہ اسے مستقبل میں نبی ہونے پر محمول کرنا درست ہے اور نہ ہی علم الہی میں نبی ہونے کے معنی میں

لینا صحیح ہے)۔ علامہ جندی رحمہ اللہ کی تحریف فرمودہ شرح میں بھی یہی معنی مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو (شرح المواطف جلد ۸

صفحہ ۲۲۶)۔

قول: الحمد للہ علامہ سیالکوٹی رحمہ اللہ کی اس عبارت سے جہاں حضرت میر سید کے الفاظ کا صحیح مفہوم

واضح ہو گیا وہاں مصنف تحقیقات کے استدلال کی قلعی بھی کھل گئی۔ یہ باور نہیں کیا جاسکتا کہ علامہ کی یہ عبارتیں

موصوف نے نہیں دیکھی تھیں۔ لہذا یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے عمداً ان سے صرف نظر کی ہے۔ بلکہ

عبارت میرسید (جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے) کو گول مول انداز میں لکھ کر عوام کو یہ تاثر دے کر کہ وہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بارے میں ہے جن میں سرکار ﷺ بھی شامل ہیں، سخت عجیب ہاتھ کی صفائی ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔

مقولہ: وباللہ التوفیق۔ نبی چونکہ پیدائشی نبی ہوتا ہے (کما مرّ مراراً و سیّاتی بیانہ، ایضاً) اس لیے ”و جعلنی نبیاً“ میں جعل کو بمعنی مستقبل لینے کی صورت میں علی الصّحیح الواقع جعل، ”اظہار کے مفہوم میں ہے تو حضرت کلمۃ اللہ ﷺ کے اس ارشاد کا مفہوم یہ بنے گا کہ میری والدہ ماجدہ کے متعلق دریدہ ذہنی کرنے والے بے ایمانوں! وہ تمہاری اس ناپاک تہمت سے پاک ہیں کیونکہ میں اللہ کا نبی ہوں جس کی ماں کا عیوب سے پاک ہونا لازم ہوتا ہے تم عنقریب میری نبوت کے چرچے اور اس کی برکتیں دیکھ لو گے۔

بناءً علیہ ”كنت نبیاً“ میں بھی ظہور ہی مراد ہوگا تو معنی یہ ہوگا کہ یہ پوچھنے والے میرے غلامو! کہ میں نبی کب سے ہوں؟ تو سیئے ہم ”جب“ ”کب“ سے بھی پہلے کے ہیں کہ ”جب کب“ وقت کو ظاہر کرتے ہیں جب کہ وقت، سورج چاند کے نظام سے متشکل ہوتا ہے اور ہم اس سے بھی پہلے کے ہیں جس تک تمہارے اذہان کی رسائی ممکن نہیں بآسانی یوں سمجھو کہ ہم اس وقت بھی شان نبوت سے ظاہر اور نبی تھے جب ابوالبشر آدم علیہ السلام بھی معرض وجود میں نہیں آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ نہیں فرمایا کہ میں اس وقت نبی بنا بلکہ فرمایا کہ میں اس وقت نبی تھا یعنی شان پہلے سے حاصل تھی۔ ایک ظہور اس وقت ہوا کہ ”و آدم بین الروح والجسد“ والحمد للہ تعالیٰ الاحد والصلوة علی نبیہ سیدنا محمد و سیدنا آدم وآلہ وصحبہ الکرام الی الابد۔

کے نیا پر اعتراض نمبر ۲ (بحوالہ عبارت شیخ محقق علیہ الرحمۃ) سے جواب:

تمہید اعتراض (بعض اوقات ظاہری معنی مراد نہیں ہوتا) کا رد:

مصنف تحقیقات نے حدیث ہذا پر اپنے دوسرے اعتراض کو لانے سے پہلے تمہیداً لکھا ہے کہ: کسی حدیث شریف اور آیت کریمہ کا ثابت الاصل ہونا علیحدہ امر ہے اس کا ظاہری معنی اور مفہوم مراد ہونا علیحدہ امر ہے لہذا ہو سکتا ہے کہ ظاہری معنی مراد لینا جائز نہ ہو (الی) الغرض ضروری نہیں ہے کہ بادی النظر میں جو معنی آیت و حدیث سے سمجھ آ رہا ہو وہ معنی و مفہوم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول ﷺ کے ہاں مراد اور مطلوب ہو (تحقیقات صفحہ ۲۰۱-۲۰۲)۔

قول: موصوف کی عبارت رکیک ہے کہ انہوں نے حدیث اور آیت کریمہ دونوں ایک ہی مد میں رکھ کر حکم عائد کیا ہے جس سے مترشح ہوتا ہے کہ جس طرح حدیث کبھی ثابت الاصل نہیں ہوتی قرآن کی آیت کریمہ کا بھی یہی حال ہوتا ہے جو غلط ہے کیونکہ قرآن مجید کی ہر آیت کریمہ قطعی الثبوت ہے بایں ہمہ دوسروں کے متعلق کہتے ہیں کہ انہیں علوم و فنون وغیرہ سے مس کیا دور کا واسطہ بھی نہیں۔
سچن اللہ یہ ہیں کہ علوم و فنون جن کا اوڑھنا بچھونا ہے۔

قول: شروع کلام میں انہوں نے ظاہری معنی کے مراد لینے پر عدم جواز کا حکم عائد کیا ہے جب کہ اس کے خلاصہ میں ”ضروری نہیں“ کہہ کر اس کے جواز کو تسلیم کیا ہے جو ایک اور علمی کمال ہے۔

بہر حال نہ ہو سکنے اور نہ ہونے (عدم امکان اور عدم وقوع) میں زمین و آسمان کا سا فرق ہے۔ یہاں جو چیز موصوف کے ذمہ تھی وہ صورت ثانی ہے کہ حدیث واقع میں اپنے ظاہری معنی پر نہیں ہے مگر بفضلہ تعالیٰ وہ پورا زور صرف کرنے اور کاغذ کی زمین کو کالا کرنے کے باوجود اپنے موقف کو ثابت اور اجاگر کرنے میں سخت ناکام رہے ہیں اور وہ ایسی کوئی دلیل لانے سے عاجز رہے ہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ حدیث ہذا اپنے ظاہری معنی پر نہیں ہے۔ جو پیش کیا ہے وہ دلیل نہیں مغالطہ ہے۔

فرماتے ہیں: ”ہو سکتا ہے ظاہری معنی مراد لینا جائز نہ ہو“۔

مگر اتنا سوچنے کی توفیق نہیں ہوئی کہ یہ علی الاطلاق نہیں بلکہ اس وقت ہے کہ جب ظاہری معنی مراد لینے سے کوئی محذور شرعی لازم آتا ہو ورنہ یہ بھی تو اصول سے ہے کہ ”تحمل النصوص علی ظواہرها“ کہ نصوص (آیات و احادیث) کو ان کے ظاہر پر رکھنا لازم ہے جیسا کہ ہم اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ بلکہ خود موصوف ہدایہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ سے اسے باحوالہ لکھ آئے ہیں۔

موصوف نے اس کی جو تین مثالیں پیش کی ہیں وہ سب اسی قسم کی ہیں کہ انہیں ظاہری معنی پر رکھنے سے محذور شرعی لازم آتا ہے۔

چنانچہ پیش کردہ مثال نمبر ۱: ”الرحمن علی العرش استوی“ کو ظاہری معنی (عرش پر قرار پکڑنا) نہیں لیا جاسکتا کہ یہ آیت تشابہات کی قسم ثانی سے ہے جن کا لفظی ترجمہ تو ہوتا ہے مگر وہ مراد الہی نہیں ہوتا۔ بالفاظ دیگر ظاہری معنی اللہ کی شان کے لائق نہیں۔

پس یہ مثال یہاں غلط ہوئی ورنہ موصوف انصاف سے بتائیں کہ کیا حدیث کنت نبیاً تشابہات سے ہے یا کیا اس جہان میں آپ ﷺ کا نبی ہونا آپ کی شان کے خلاف ہے؟

دوسری مثال ”ولما یعلم اللہ الذین جاہدوا منکم“ لکھی ہے (وَلَمَّا کی بجائے ”لَمَّا“ لکھا ہے۔ فیما للعب) کہ اسے ظاہری معنی میں لینے سے بکل شیء علیم ذات سے علم کی نفی ہوتی ہے۔ ظاہر ہے یہ بھی محذور شرعی ہے۔ اگر یہ مثال یہاں چلتی ہے تو موصوف بتائیں کہ ”کنت نبیاً“ کو ظاہری معنی میں لینے سے اس قسم کو کون سا محذور شرعی لازم آتا ہے یعنی بمعنی حقیقی نبی ہونے میں معاذ اللہ کیا خرابی لازم آئی یا اس سے کس امر ضروری شرعی کی نفی ہوئی۔

ہاں خود مولانا کے موقف کی نفی ضرور لازم آئی جب کہ وہ واجب الہی ہے تو یہ عین حقیقت کی ترجمانی ہوئی جو مطلوب ہے۔

حاجہ آخر:

مثال ہذا کے بے جا ہونے کے حوالہ سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ”علم“ لغۃً کئی معانی کے لیے موضوع ہے جو ہمیشہ بمعنی ”دانستن“ ہی نہیں آتا، ”آموزدن“ کے معنی میں بھی آتا ہے لہذا اسے یہاں دانستن کے معنی میں سمجھنا کثیر العلوم اور وافر الفنون قائل کی ”قلت دانست“ کا ثمرہ ہے۔ بناءً علیہ یہ کنت نبیاً کے لیے حسب دعویٰ مقترض مثال نہیں ہو سکتی ورنہ بتایا جائے کہ ”کنت نبیاً“ کو ظاہری معنی میں رکھنے پر حسب مقام کون سی شرعی قباحت لازم آتی ہے۔ الغرض یہ امر بحث فیہ کی مثال نہیں بن سکتی البتہ اسے پہلی کے طور پر لیا جاسکتا ہے

جیسے اَنْ زَيْدٌ کبیر وغیرہ میں۔

آدم برسر مطلب! اسی طرح ان الحکم اللہ کو بھی اس کی مثال بنانا غلط ہے کیونکہ خارجی جہلاء کو اس کے صحیح محمل کا علم نہیں تھا یا وہ جان بوجھ کر مغالطہ دے رہے تھے جیسے خارجیان زمانہ واللہ غیب السموات والارض اور وربک یخلق ما یشاء و یحترار وغیرہما سے مغالطہ دیتے ہوئے عباد مقررین کے لیے خدا داد علم و اختیار کے عقیدہ کو شرک اور قائلین کو مشرک کہتے ہیں۔ یا معذرت کے ساتھ جیسے خود مصنف تحقیقات سب کچھ جانتے ہوئے اور سمجھتے ہوئے حدیث ”کنت نبیاً“ کے حوالہ سے مغالطہ پر مغالطہ دے رہے ہیں۔

اپنے کام میں آپ ممداد

مصنف تحقیقات ایک طرف اپنے اس خود ساختہ اصول سے حدیث ہذا کو ظاہری معنی میں لینے کو ناجائز کہہ رہے ہیں پھر خدا کے کرنے سے اس پر بھی زور دے رہے ہیں کہ حدیث اپنے ظاہری معنی پر ہی ہے یہی عقیدہ صحابہ ہے اور فیصلہ نبویہ بھی یہی ہے۔

چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب تنویر الابصار (جس پر وہ بہت نازاں اور شاداں و فرحاں ہیں اور بار بار جس کے مطالعہ کی تلقین کرتے ہیں اس) میں لکھا ہے:

”صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پوچھنے اور سوال کرنے سے کہ آپ کب سے نبی بنے ہو پتہ چل گیا کہ جن کے گھر پیدا ہوئے اور عمر شریف کے چالیس سال گزارے تھے اور اس قدر طویل عرصہ گزارنے کے بعد نبوت کا اعلان فرمایا۔ جب وہ اس طرح کا سوال کرتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ آپ ﷺ کب سے نبی ہیں؟ تو معلوم ہوا کہ ان کے ایمان نے گواہی دی کہ نبی اکرم ﷺ نے اگرچہ نبوت کا اعلان اور اظہار چالیس سال کے بعد کیا لیکن آپ ﷺ نبی بنے ہوئے پہلے کے تھے۔ اسی لئے یہ نہیں پوچھا کہ تم نے اعلان نبوت و رسالت کب فرمایا بلکہ پوچھا ہے ”متنی وجبت لک النبوة“ یا رسول اللہ ﷺ۔ آپ کے لیے اے رسول اللہ! نبوت ثابت کس وقت سے ہے؟ اور نبی اکرم ﷺ کا یہ جواب کہ میں اس وقت سے نبی ہوں جب تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا روح ابھی ان کے جسم میں پھونکا نہیں گیا تھا صحابہ کرام کے اس نظریہ و عقیدہ پر مہر تصدیق ہے کہ تم نے درست سمجھا واقعی میں عمر شریف کے چالیس سال گزار کر نبی نہیں بنا بلکہ اس وقت سے یہ منصب اور اعزاز مجھے حاصل ہے جب کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کے تن بدن میں جان نہیں آئی تھی“۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲-۲۳ طبع ضیاء القرآن لاہور، مطبوعہ ۱۹۸۵ء)

نقل: عبارت ہذا کا ایک ایک لفظ جو حدیث کنت نبیاً کے مستقبل میں حاصل ہونے والے منصب

نبوت کے معنی میں ہونے کی دو ٹوک نفی کر رہا ہے جو موصوف کے اس نظریہ کے باطل ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے تو ع لوانے دام میں آپ صیاد آگیا۔

قول: بعینہ یہی جواب موصوف کو ۲۰۰۷ء کے اوائل میں دیا جا چکا ہے۔ ملاحظہ ہو (دعوت رجوع صفحہ ۳۷، ۳۸) مگر انہوں نے نہ تو اس کی کوئی توجیہ پیش کر کے اعتراض کو اٹھایا اور نہ ہی اپنے باطل موقف سے رجوع کیا جس سے اس شبہ کو تقویت ملتی ہے کہ وہ اپنے ایک تلمیذ کے لفظوں میں ”علمی گھمنڈ کا شکار“ ہیں۔ (تحقیقات صفحہ ۷) جس سے ان کے للہیت اور حب رسول ﷺ میں اعلیٰ درجے پر فائز ہونے کا پتہ بھی چلتا ہے۔ نیز خود ”اشرف العلماء“ کے یہ اپنے الفاظ بھی اسی علت کے پائے جانے کی چغل خوری کرتے ہیں کہ ”میرا اہل سنت کے اہل علم سے یہ سوال ہے کہ ہمیں بتلایا جائے اس وقت کون اہل سنت کا امام و مقتدا اور رہبر و رہنما ہے تاکہ ہم جیسے طالب علم اس سے اجازت لے کر کوئی بات زبان پر لائیں یا کوئی جملہ نظر قرطاس کریں؟“ (تحقیقات صفحہ ۱۸)۔

قول: یعنی کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو ان کا مرجع تو کجا مستشار منہ بننے کا اہل بھی ہو کیونکہ ”ہجو ماد مگرے نیست“ ملاحظہ ہو تحقیقات صفحہ ۲۰۹۔

چکر بازی:

پھر حیرت در حیرت یہ کہ اپنی اسی کتاب میں فلسفہ مستقبل پر اتنا بڑا لیکچر جھاڑنے کے باوجود اپنی اسی کتاب کے خطبہ میں فرماتے ہیں: ”والصلوة والسلام علی من کان نبیا و آدم بین الماء والطين“۔ یعنی حضور پر درود و سلام ہو جو اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ السلام معرض وجود میں نہیں آئے تھے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۱۵)۔

یعنی قائل ہیں تو اس قدر بحث کیوں اور منکر ہیں تو یہ چکر بازی کیوں؟

مصرعہ مصنف تحقیقات:

مذکورہ تمہید (جس کا جواب دیا گیا ہے) کے سپرد قلم کرنے کے بعد مصنف تحقیقات لکھتے ہیں: ”لہذا اسلاف کرام اور مقتدایان انام کی طرف اس معاملہ میں رجوع کرنا چاہئے کہ وہ اس بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں اور ان کے نزدیک اس کلام سے اللہ تعالیٰ اور نبی مکرم ﷺ کی مراد کیا ہے۔ حضرت شیخ محقق نے ایسے ہی ارشاد فرمایا ہے (احمد المصنفات جلد اول صفحہ ۴۰)“ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۰۲)۔

قول: یہ حدیث اس قسم کی نہیں جو جناب نے قرار دی ہے یعنی اسے ظاہری معنی پر رکھنے سے کوئی

در علم الہی بودنہ در خارج“ (مدارج النبوة جلد ۱ صفحہ ۷) ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷)۔

مباحثہ استدلال:

اس سے ان کی وجہ استدلال بھی خود ان کے لفظوں میں پڑھئے۔ لکھتے ہیں: ”گویا نہ اس وقت آپ کا بالفعل نبی ہونا مراد ہے اور نہ محض علم الہی اور اس کے قضا و قدر میں آپ کا نبی ہونا مراد ہے۔ بالفعل نبی تو واقعی بعد میں بنائے جائیں گے جب وجود عنصری کے ساتھ اور جسمانی حالت کے ساتھ دنیا میں جلوہ گر ہوں گے لیکن اس وقت میں آپ کی آمد آمد کے تذکرے اور چرچے اور اس کی شہادات اور مردے دینے مقصود ہیں اور اعلانات اور تشہیر و اشاعت مقصود ہے۔ اور یہ جواب علماء ظاہر کی طرف سے ہے کیونکہ اس کو عرفاء کی توجیہ کے مقابل ذکر فرمایا ہے اور گویا علمائے ظاہر کا اس پر اجماع و اتفاق ہے اس لیے اکثر یا بعض کا لفظ استعمال نہیں کیا لیکن عرفاء کا قول نقل کرتے ہوئے بعض کا ذکر فرمایا ہے۔ عرفاء حضرات میں سے بعض نے فرمایا کہ نبی مکرم ﷺ کی روح اقدس عالم ارواح میں بالفعل منصب نبوت پر فائز تھی جو کہ روحوں کی تربیت فرماتی تھی“ (تحقیقات صفحہ ۲۰۵)۔

قول: وبالله التوفیق۔ یہ استدلال سراسر غلط بیانی اور سخت مغالطہ آفرینی اور شدید ہیرا پھیری پر مبنی ہے جو انتہائی حیرت انگیز اور تعجب خیز ہے جس پر ان اللہ کہنے کے سوا کچھ موزوں نہیں اسے ناہنجی سے تعبیر نہیں کر سکتے کیونکہ مستدل صاحب بقلم خود علوم و فنون، محاورات عرب، حقیقت مجاز، صریح و کنایہ اور تشبیہ و تمثیل نیز مثال و نظیر وغیرہ کے ہر ہر گھر سے مکمل واقف ہیں پس صورت اول ہی متعین ہوئی۔

بیان و استدلال ہذا کے سخت غلط ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ حضرت حق آگاہ شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ قطعی طور پر اس عالم میں آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کے سختی سے قائل ہیں جس کے بعد وہ کسی بھی دور میں آپ سے معاذ اللہ سلب یا زوال یا انقطاع نبوت کے قائل نہیں ہیں۔ مدارج النبوة شریف کی دونوں جلدوں کا آغاز بھی حضرت شیخ نے اسی مسئلہ کی وضاحت سے فرمایا ہے پھر جگہ جگہ اس کی تصریحات مزید فرمائی ہیں۔ اور یہ ایسا امر ہے کہ جس کا خود مصنف تحقیقات کو بھی اقرار ہے چنانچہ انہوں نے اس مقام پر آپ کی جو عبارتیں لکھی ہیں ان میں منقولہ بالا عبارت نمبر ۳ سے یہ امر روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ پھر خدا کے کرنے سے موصوف نے اس عبارت کا ترجمہ کرنے کے علاوہ ان کا اس عقیدہ کا حامل ہونا اپنے لفظوں میں بھی لکھ دیا ہے فرماتے ہیں۔ یہ شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ آپ کو عالم ارواح میں بالفعل نبی ماننے کے باوجود اور ارواح انبیاء علیہم السلام کے آپ سے استفادہ کرنے اور فیوض و فوائد حاصل کرنے کا عقیدہ رکھنے کے باوجود اور اس نبوت کے سلب

ہونے یا زائل ہونے کا عقیدہ رکھے بغیر الخ (تحقیقات، صفحہ ۲۰۷)۔

○ علاوہ ازیں موصوف کے اس بیان کے غلط اور ہیرا پھیری پر مبنی ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ وہ یہاں تو یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ ﷺ اس عالم میں نہ بالفعل نبی تھے نہ محض علم الہی میں اور بالفعل واقعی اس وقت نبی بنائے گئے جب دنیا میں وجود عنصری سے جلوہ گری ہوئی لیکن وہ اپنی دوسری کتب کو تراخیرات اور تنویر الابصار وغیرہا میں متعدد تصریحات کے علاوہ خود اپنی اس متنازع فیہ کتاب نام کی تحقیقات میں تقریباً تیس مقامات پر صراحت کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ اس جہان میں اس معنی میں بالفعل نبی تھے کہ مملکت و ارواح انبیاء علیہم السلام کی تربیت فرماتے تھے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس جہان میں مربی ہونے کے معنی بالفعل نبی ہونے کے خلاف لکھی گئی ہر تحریر ان کے نزدیک واجب الرد ہے اگرچہ شیخ محقق کی بھی ہو۔ لہذا اگر شیخ محقق کی ایسی کوئی عبارت تھی بھی تو اس کے یہاں لانے کا ان کے لئے کوئی جواز نہیں تھا۔ جس سے اب یہ راز کھل گیا کہ ان کا آپ ﷺ کو اس جہان میں بالفعل نبی کہنا محض دھوکہ تھا حقیقت میں وہ اس کے قائل ہی نہیں ہیں لیکن چکر دینے والے کا انجام صحیح نہیں ہوتا پس وہ خود ہی اس میں پھنس چکے ہیں۔ بالفعل نبی مانتے ہیں تو ان پر ان کی انکار والی عبارت لاگو ہوتی ہے۔ نہیں مانتے تو ان کی ”تحقیقات“ ان کے گلے پڑتی ہے۔ لہذا نہ اگلتے بنے نہ نکتے بنے۔ نیز ”نہ بالفعل نبی نہ محض علم الہی میں“ کہہ کر بین بین والی جدید راہ نکالنے کے باعث ۔

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم
خلاصہ یہ کہ شیخ محقق کے متعلق موصوف کا پہلا بیان صحیح تھا تو ان کا یہ بیان خلاف واقعہ ہوا اور اگر یہ سچ ہے تو پہلا مبنی بر صدق نہ قرار پایا۔

○ مصنف تحقیقات کے نئے اشاعتی اور تشہیری یا اشتہاری نظریہ کا جواب فقیر انہیں فروری ۲۰۰۷ء میں دے چکا ہے۔ پس ہمارا وہ جواب صحیح تھا تو مانا کیوں نہیں۔ غلط تھا تو اس کا رد کیوں نہیں پیش کیا۔ نہ تعلیل بالذلیل نہ رجوع عن الباطل دال میں کالا ہونے کی نشاندہی کرتا ہے۔

چنانچہ موصوف نے اپنے مکتوب میں زیر بحث حدیث کے متعلق لکھا تھا کہ اسے اور اس جیسی دیگر ”احادیث کو ظاہری مفہوم و معنی پر محمول کرنا بھی متفق علیہ اور اجماعی امر نہیں ہے بلکہ اکثریت کے نزدیک آپ کے نبی بنائے جانے کی تشہیر اور اشاعت اور اس کا اعلان و اظہار مراد ہے نہ کہ بالفعل نبوت و رسالت کا حصول

بخلاف دیگر انبیائے کرام کے“ (بلفظ)۔

فقیر نے انتہائی نرم الفاظ میں اس پر معروض کیا تھا کہ:

”احادیث“ کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس کے متعدد طرق و شواہد ہیں جو قطعاً مطابق واقعہ ہے۔ ”متفق علیہ اور اجماعی امر نہیں“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبوت کے قائلین بھی ہیں۔ بناء بریں کاش کہ حضرت کو اس میں (نفی کے پہلو پر) اصرار نہ ہوتا۔

رہا ”اکثریت کے نزدیک“ کا ارشاد تو اس کی بنیاد نبی کی پیش کردہ مذکور تعریف پر ہے جس کا غیر صحیح نیز خلاف جمہور ہونا ہم بیان کر آئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی کوئی سند پیش نہیں فرمائی گئی۔ پھر جب اعلان نبوت سے قبل وحی خفی ثابت اور نبوت کے لئے اتنا کافی اور جمہور اسی کے قائل ہیں تو آپ ﷺ لا محالہ اکثریت کے نزدیک بالفعل نبی ہوئے اور محض تشہیر و اشاعت اور اعلان و اظہار کا دعویٰ بلا دلیل بلکہ خلاف دلیل ہوا۔

تشہیر والی توجیہ اس لیے بھی غیر صحیح ہے کہ و آدم بین الروح الخ کا ارشاد اعلان نبوت کے بعد کا ہے اور سب سے بڑے مزے کی بات یہ ہے کہ خود مصنف بھی اپنی اس ”اکثریت“ میں شامل نہیں بلکہ وہ دلوک لکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ عالم ارواح سے لے کر اعلان نبوت سے پہلے تک بھی بالفعل نبی تھے اور یہی صحابہ کرام کا عقیدہ تھا۔ جس پر آپ ﷺ نے مہر تصدیق ثبت فرمائی۔ اور لطف در لطف یہ کہ موصوف نے اپنے اس دعویٰ کے اثبات میں پیش بھی اسی حدیث کو فرمایا ہے جسے اب وہ تشہیر و اشاعت کے معنی میں لے رہے ہیں۔ فیا للعجب ان کی یہ عبارت کچھ پہلے تنویر الابصار صفحہ ۲۲۳ سے ہم نقل کر آئے ہیں۔ ملاحظہ ہو (دعوت رجوع صفحہ ۴۳۵-۴۳۷)۔

خلاصہ یہ کہ مصنف تحقیقات کے نظریہ تشہیر و اشاعت کا جواب انہیں آج سے پونے چار سال پہلے دیا جا چکا ہے جس کے جواب سے وہ تاحال عاجز ہیں اور اب پوری ہمت سے اسے دوبارہ اپنی اس کتاب میں بھرتی کر کے معاملہ کو بڑی پھرتی سے آیا گیا کرنا چاہتے ہیں۔

مخ علق پر مصنف تحقیقات کا حربہ بہتان و افتراء:

موصوف نے اس مقام پر حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے کہ: ”وہ وجود غفیری اور جسمانی وجود کے لحاظ سے چالیس سال کے بعد آپ کا بالفعل نبی ہونا تسلیم کرتے ہیں تو لا محالہ عالم ارواح میں نبوت اور عالم اجسام کی نبوت میں فرق کرنا ضروری ہے“ (تحقیقات صفحہ ۲۰۷)۔

ترجمہ: نہایت افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ مصنف تحقیقات کا یہ بیان بھی خلاف واقعہ جو حضرت شیخ پر

ان کا بہتان عظیم اور افتراء شدید ہے۔ حضرت شیخ نے ایسی بات کہیں بھی نہیں لکھی۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف نے بھی اسے محض دعویٰ کی حد تک رکھا ہے۔ حضرت شیخ محقق کی ایسی کوئی عبارت لانے سے وہ سخت عاجز و ناکام رہے ہیں جو لائق صد ملامت ہے۔

اگر اس سے ان کی مراد شیخ کی کوئی ایسی عبارت ہے جس میں چالیس سال کی عمر شریف میں بعثت نبویہ کا ذکر ہو۔ علی صاحبہا السلام۔ تو یہ ان کی دلیل نہیں کیونکہ بعثت بمعنی جعل کا کوئی ثبوت نہیں۔ مکمل تفصیل باب نہم میں آرہی ہے۔

علاوہ ازیں ۲۰۰۷ء میں اس کا بھی انہیں جواب دیا جا چکا ہے غلط تھا تو رد کرتے۔ صحیح تھا تو مان لیتے تو یہ ان کی ایک اور چستی ہوئی کہ جو بات ان کے ذمہ تھی ہاتھ کی صفائی سے اسے ہمارے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش کی ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

چنانچہ انہوں نے اپنے جوابی مکتوب میں ”بعثت“ کو اپنے دعویٰ کی دلیل بنا کر حضرت شیخ کا حوالہ پیش کرتے ہوئے لکھا تھا کہ: ”حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: النبی محمد بن عبد اللہ الہاشمی ﷺ ولادت وے در عام الفیل وبعثت او بر راس اربعین و دو ربوت وے ثلث و عشرین سہ و عمر شریف وے ثلث و ستین (امۃ الممعات جلد چہارم، صفحہ ۷۴۲)۔“

فقیر نے موصوف کو جواب میں تحریر کیا تھا کہ: ”یہ بھی حضرت کے کچھ مفید مدعا نہیں کیونکہ اس میں بھی لفظ بعثت ہے جس کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ آپ ﷺ اس سے پہلے نبی نہ تھے (الی) علاوہ ازیں حضرت شیخ رحمۃ اللہ تعالیٰ کا اس بارے میں عقیدہ یہ ہے کہ چالیس سال بعد آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کا ظہور ہوا جس پر آپ کی بے شمار تصریحات موجود ہیں پس بعثت بمعنی ”جعل لینا توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ“ ہے۔“

شیخ کی بعض نقول حسب ذیل ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ آپ نے لکھا ہے: ”وایں ابتداء قصہ است پیش از ظہور نبوت“ (امۃ الممعات جلد ۴، صفحہ ۵۰۶، طبع سکھر)

نیز اسی کے اسی جلد میں صفحہ ۵۰۵ پر لکھا ہے: ”اقامت کرد آ نخصرت ﷺ بہ مکہ یعنی بعد از سال کہ مبداء ظہور نبوت بود“ (امۃ الممعات جلد ۴، صفحہ ۵۰۵)۔

نیز اسی کے صفحہ ۵۴۱ پر ارقام فرماتے ہیں: ”و خوارق عادت کہ پیش از ظہور نبوت ظاہر شد آنرا ارہاصات گویند“۔

نیز مدارج النبوة (جلد ۲، صفحہ ۳۰، طبع سکھر) میں لکھا ہے: ”چون وقت ظہور نبوت نزدیک رسید محبوب

گردا بندہ شد نزد وے ﷺ خلوت و گوشہ گری از خلق“ اھ۔

نیز اسی میں اسی صفحہ پر ہے: ”و ظہور ایں نور بقول صحیح در روز دوشنبہ ہشتم یا سوم ربیع الاول سنہ احدی واربعین از عام الفیل بود“ اھ۔

یہ تمام عبارات اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک آپ ﷺ کی چالیس سال بعد بعثت کا مطلب آپ کی نبوت و رسالت کا ظہور ہے نہ کہ وجود و هو المقصود والحمد للہ المعبود (دعوت رجوع، صفحہ ۴۰، طبع لاہور)

○ اور اگر موصوف کا استدلال عبارت اشعہ کے ان الفاظ سے ہو ”اگر بالفعل است آں خود در دنیا خواهد بود“ جو انہوں نے تحقیقات صفحہ ۲۰۴ میں نقل کئے ہیں؟ تو یہ بھی ان کے مفید مدعا نہیں جو موصوف کی سخت فریب دہی پر مبنی ہیں کیونکہ یہ شیخ کے اپنے عندیہ کے الفاظ نہیں بلکہ یہ معترضین کے لفظ ہیں اور سوال کی زبان میں ہیں جس کی تصریح خود حضرت شیخ نے اپنے ان لفظوں سے فرمادی ہے: ”ایجاے گویند“ جن کا ترجمہ موصوف نے اس طرح کیا ہے کہ اس جگہ لوگ یہ سوال کرتے ہیں (تحقیقات، صفحہ ۲۰۴)۔

پھر شیخ نے اس کے تحت جو جواب لکھا ہے (مراد اظہار نبوت است) وہ بھی ان کا عندیہ نہیں بلکہ دوسروں کی طرف سے ہے آپ کا عندیہ وہ ہے جو آپ نے عرفاء کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اس عالم میں آپ ﷺ کے نبی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ اس طرح سے بالفعل نبی تھے کہ ارواح انبیاء علیہم السلام کے لئے مربی و مفیض بھی تھے۔ یہی وجہ ہے کہ عبارات مدارج میں آپ نے اس مطلب کو ایک ہی قول کے طرز پر اپنے عندیہ کے طور پر لکھا ہے نیز مدارج ۲، صفحہ ۳ میں اسی کو اپنا نظریہ قرار دیا ہے۔

اگر اس طرز کے اپنانے سے مضمون سوال، مجیب کا اپنا عندیہ اور نظریہ قرار پا جاتا ہے تو مصنف تحقیقات کو اسے اپنے حق میں بھی قبول کرنا ہوگا کیونکہ انہوں نے خود اپنی اسی کتاب میں بھی بہت سے مقامات پر اسی طرز پر خود مسئلہ نبوت کے متعلق اپنے خصوم کے سوالات پیش کئے ہیں۔ کچھ مثالیں حسب ذیل ہیں:

چنانچہ صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ: ”محمد اشرف سیالوی نبی کریم ﷺ کو بچپن سے نبی تسلیم نہیں کرتا اور چالیس سال کے بعد آپ ﷺ کے لئے نبوت و رسالت کا تحقق تسلیم کرتا ہے اور یہ سراسر بے ادبی، گستاخی اور نبی الانبیاء ﷺ کی توہین و تحقیر ہے جو کہ سراسر کفر قبیح اور ضلال صریح ہے حالانکہ نبی کریم ﷺ کا اپنا ارشاد گرامی ہے: ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ نیز صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا متی وجبت لک النبوة یا رسول اللہ ﷺ آپ کو کب سے نبوت ملی ہے؟ تو آپ نے فرمایا آدم بین الروح والجسد میں اس وقت

سے نبی ہوں جب آدم علیہ السلام ابھی روح اور جسد کے بین بین تھے یعنی ان کے بدن سے ان کی روح کا تعلق قائم نہیں ہوا تھا۔

اس سے آگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے حوالہ سے بطریق اولیت آپ ﷺ کے بچپن میں نبی ہونے کو ضروری لکھا ہے۔ نیز حضرت یحییٰ علیہ السلام کی مثال وغیرہ کے لکھنے کے بعد لکھا ہے کہ: لہذا ثابت ہو گیا کہ محمد اشرف سیالوی اہل سنت سے خارج ہو چکا ہے وہ اس عظیم گستاخی کا مرتکب ہو کر دائرۃ اسلام اور حلقۃ ایمان سے بھی باہر چلا گیا ہے اور اس نے سابقہ عقیدہ اور نظریہ ترک کر دیا ہے وہابیہ والا نظریہ اور عقیدہ اپنالیا ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۶۱۵)۔

نیز صفحہ ۲۰۰ پر لکھا ہے: جب نبی مکرم ﷺ کا اپنا ارشاد گرامی ہے کہ میں اس وقت سے نبی ہوں جب کہ آدم علیہ السلام روح اور جسم کے بین بین تھے۔ تو آپ کی نبوت کا دوام اور تسلسل تسلیم کرنا لازم اور ضروری ہوگا اور اس کا خلاف اساءت اور بے ادبی ہوگا۔ اور یہ صرف ایک حدیث نہیں ہے بلکہ اس مضمون کی متعدد احادیث کتب احادیث اور کتب سیرت میں مروی ہیں۔

نیز صفحہ ۲۱۳ پر حضرت بحیرا راہب علیہ السلام کے واقعہ کے حوالہ سے بھی اس طرز پر لکھا ہے۔
قول: تو کیا ہم بھی یہ کہیں کہ موصوف نے یہ جو کچھ نقل کیا ہے وہ سب ان کا عقیدہ ہے؟ اگر کہیں: ہاں! تو اس میں بہت کچھ لکھا ہے پڑھ کر دیکھ لیں۔ اور اگر کہیں: نہیں! تو شیخ کی نقل فرمودہ عبارت سائلین ان کا اپنا عقیدہ کیسے قرار پائی جب کہ الگ سے بھی ان کی تصریحات موجود ہیں کہ وہ آپ ﷺ کو قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے بال دوام بالفعل نبی مانتے ہیں؟

مالم اصلاح ما جسام کی نبوت کے ”لامحالہ فرق“ سے محاب:

محاب نمبرا:

شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کی ان تصریحات سے موصوف کے اس فیصلہ کا غلط ہونا بھی واضح ہو گیا ہے کہ ”تو لامحالہ عالم ارواح کی نبوت اور عالم اجسام کی نبوت میں فرق کرنا ضروری ہے“ (کما قدمر) کیونکہ اس کی بنیاد بعثت بمعنی ”جعل“ کے شوشے پر تھی جب وہ غلط ثابت ہو گیا اور واضح ہو گیا کہ حضرت شیخ محقق بعثت بمعنی ظہور نبوت و اعلان رسالت لیتے ہیں تو اس کے سہارے قائم کی گئی استدلال کی پوری عمارت خود بخود زمین بوس ہو گئی بلکہ محض بے بنیاد اور فضاء میں ریت کی دیوار ثابت ہو گئی۔ نیز جب فرق ہی ثابت نہ ہوا تو ”ضروری ہے“ کا ثبوت کہاں سے آ گیا۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ فرق ہونے اور فرق کرنے میں زمین و آسمان کا سا فرق

ہے۔ لہذا فرق ہے تو نہیں مولانا فرق کرتے ہیں تو یہ ان کا ذاتی کارنامہ ہے مع وائیں کار از تو آید و مردان چہیں مے کنند۔

نیز اس کی بنیاد عبارت سوال مذکور در اشعہ پر نہ ہو تو اس کا غلط ہونا بھی بیان ہو چکا۔

جواب نمبر ۲:

علاوہ ازیں وہ خود بھی یہ لکھ کر دے چکے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کی نبوت اسی عالم ارواح والی نبوت کا تسلسل تھی جس کا ظہور چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا تھا۔ چنانچہ ہم ان کی کتاب تنویر الابصار کے حوالہ سے گذشتہ صفحات میں ان کی ایک عبارت پیش کر آئے ہیں جس کا دوبارہ یہاں لانا بے حد مفید ہے۔ تازہ کر لیجئے۔ چنانچہ زیر بحث حدیث کے حوالہ سے انہوں نے لکھا ہے کہ: ”صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پوچھنے اور سوال کرنے سے کہ آپ کب سے نبی بنے ہو پتہ چل گیا کہ جن کے گھر پیدا ہوئے اور عمر شریف کے چالیس سال گزارے تھے اور اس قدر طویل عرصہ گزارنے کے بعد نبوت کا اعلان فرمایا۔ جب وہ اس طرح کا سوال کرتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ آپ ﷺ کب سے نبی ہیں؟ تو معلوم ہوا کہ ان کے ایمان نے گواہی دی کہ نبی اکرم ﷺ نے اگرچہ نبوت کا اعلان اور اظہار چالیس سال کے بعد کیا لیکن آپ ﷺ نبی بنے ہوئے پہلے کے تھے۔ اسی لئے یہ نہیں پوچھا کہ تم نے اعلان نبوت و رسالت کب فرمایا بلکہ پوچھا ہے ”متی وجبت لك النبوة يا رسول الله ﷺ“ آپ کے لئے اے رسول اللہ! نبوت ثابت کس وقت سے ہے؟ اور نبی اکرم ﷺ کا یہ جواب کہ اس وقت سے نبی ہوں جب تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا روح ابھی ان کے جسم میں پھونکا نہیں گیا تھا، صحابہ کرام کے اس نظریہ و عقیدہ پر مہر تصدیق ہے کہ تم نے درست سمجھا، واقعی میں عمر شریف کے چالیس سال گزار کر نبی نہیں بنا بلکہ اس وقت سے یہ منصب اور اعزاز مجھے حاصل ہے جب کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کے تن بدن میں جان نہیں آئی تھی“ اھ بلفظ۔

ملاحظہ ہو (تنویر الابصار صفحہ ۲۳۲ طبع ضیاء القرآن لاہور، مطبوعہ ستمبر ۱۹۸۵ء)۔

موصوف کی اس عبارت کو بار بار پڑھیں۔ اس کا ایک ایک لفظ بانگ دہل یہ اعلان کر رہا ہے کہ حضور اقدس ﷺ چالیس سال کے بعد نبی بنے نہیں بلکہ آپ نے اپنی نبوت و رسالت کا اعلان اور اظہار فرمایا اور یہ کہ آپ کی یہ نبوت آپ کی اسی عالم ارواح والی نبوت کا تسلسل تھی، صحابہ کرام کا نظریہ اور عقیدہ و ایمان یہی تھا جس کے درست ہونے پر آپ ﷺ نے مہر تصدیق ثبت فرمائی کہ ”تم نے درست سمجھا واقعی میں عمر شریف کے چالیس سال گزار کر نبی نہیں بنا بلکہ اس وقت سے یہ منصب اور اعزاز مجھے حاصل ہے جب کہ ابوالبشر

حضرت آدم علیہ السلام کے تن بدن میں جان نہیں آئی تھی۔

گزشتہ حصہ کی قیام مجددی؟

ممکن ہے کہ اس کے جواب میں مولانا یہ کہیں کہ اس عقیدہ کو اب وہ چھوڑ چکے ہیں اس لئے اس حوالہ سے انہیں تنگ نہ کیا جائے؟

تو جواباً عرض ہے کہ اتنا کہہ دینے سے ان کی جان خلاصی نہیں ہو جائے گی بلکہ انہیں یہ بھی بتانا ہوگا کہ اس حوالے سے وہ پہلے صحیح عقیدہ پر تھے یا اب وہ صحیح عقیدہ پر آئے ہیں؟ بہر صورت وہ بقلم خود ایک نہ ایک صورت میں ضرور (معذرت کے ساتھ) گمراہ قرار پائیں گے کیونکہ حضور اقدس ﷺ کے بارے میں ان کا پہلے والا عقیدہ صحیح تھا تو وہ اب نبی کو غیر نبی کہنے لگے ہیں۔ اور اگر اب والا صحیح ہے تو وہ اپنے بچپن، جوانی اور بڑھاپے کے بیشتر حصہ میں غیر نبی کو نبی کہتے رہے جب کہ نبی کی نبوت کا انکار بھی کفر ہے اور غیر نبی کو نبی قرار دینا بھی کفر ہے۔

کیا صفحہ ۱۶۳ میں شیخ کے قائل ہیں؟

موصوف نے شیخ محقق سے عقیدت کی بناء پر نہیں بلکہ اپنے حوالہ جات کی اہمیت بنانے کی غرض سے آپ کا نام نامی اسم گرامی بڑے القاب و آداب سے لکھا ہے (جب کہ ہمارے نزدیک آپ اپنے مرتبہ عالیہ کے پیش نظر اس سے بھی زیادہ القاب کے مستحق ہیں)۔ چنانچہ موصوف کے لفظ ہیں: ”حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بڑا نبی مکرم ﷺ کا محب صادق اور عاشق صادق اور احادیث رسول ﷺ پر اور ان کے مطالب و معانی تک رسائی حاصل کرنے والا اور ان جیسا کوئی محقق اس متحدہ ہندوستان میں نہیں گزرا“ (تحقیقات، صفحہ ۲۰۳)۔ نیز صفحہ ۱۶۳ پر لکھا ہے: ”عشاقانِ مصطفیٰ ﷺ کے سرخیل اور افضل المحققین حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز“۔

صفحہ ۲۱۹ پر ہے: ”شیخ اجل اور برکتہ المصطفیٰ فی الہند“۔

نقل: اگر موصوف واقعی حضرت شیخ محقق کے قائل ہیں تو انہیں بعثت بمعنی چالیس سال کے بعد نبی بننے کے باطل موقف کو چھوڑ کر حضرت شیخ کے اس نظریہ کو اپنانا ہوگا کہ بعثت کا مطلب ظہور نبوت و ظہور رسالت ہے نہ کہ وجود نبوت و وجود رسالت۔ اب پتہ چلے گا کہ وہ اس میں کتنے مخلص ہیں۔

عبارات شیخ سے ایک اور عتاب:

شیخ کی عبارات شروع میں نقل کی جا چکی ہیں انہیں ایک نظر دوبارہ دیکھیں تو موصوف کے طور پر اشعہ

اور مدارج کی عبارتیں آپس میں متعارض ہیں کیونکہ عبارت اشعہ میں نبی ہونے سے مراد مطلقاً ”اظہار نبوت“ لکھا ہے جب کہ مربی ہونے کو عرفاء کے حوالہ سے علیحدہ کر کے ذکر کیا گیا ہے مگر عبارت مدارج میں اس جہان میں آپ ﷺ کے نبی ہونے سے مراد اظہار نبوت اور مربی ہونے دونوں کو ایک ہی مد میں رکھا گیا ہے جس میں عرفاء اور غیر عرفاء کا فرق نہیں کیا گیا۔ بناءً علیہ موصوف اگر عبارت اشعہ کو لیتے ہیں تو عبارت مدارج ان کے خلاف جاتی ہے۔ اسی طرح عبارت مدارج کو اپناتے ہیں تو عبارت اشعہ سے انہیں ہاتھ دھونے پڑتے ہیں۔ لہذا کوئی بھی عبارت ان کے مفید مطلب نہ رہی کہ ”اذتعارضا تساقطا“۔

مدارج کا محمل:

لیکن ہمارے نزدیک ان میں کوئی تعارض نہیں جن کی ایک توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ عبارت اشعہ میں اس جواب کا ذکر ہے جو بعض علماء نے دیا ہے یعنی شیخ اس میں بعض علماء کے طور پر جواب نقل فرما رہے ہیں۔ اپنا عندیہ پیش نہیں کر رہے۔ جب کہ عبارت مدارج میں آپ کے عندیہ کا بیان ہے پس کوئی تعارض نہ رہا۔

دوسری توجیہ یہ ہے کہ عبارت اشعہ میں نبی ہونے کے مفہوم کا اجمالی اور عبارت مدارج میں اس کی نوعیت کا تفصیلی بیان ہے کہ اس جہان میں آپ ﷺ کو نبی قرار دینے کا یہ مطلب نہیں کہ ملکہ اور ارواح طیبہ کو صرف آپ کے ذاتی اور وصفی نام سے آگاہ کیا گیا بلکہ انہیں یہ بھی بتایا گیا کہ یہ ہمارے فیصلہ کے مطابق ہمارے اور تمہارے درمیان واسطہ فیض ہیں ہم سے کچھ لینا دینا کر رہے تو ان کی تربیت میں آنا پڑے گا چنانچہ انہوں نے اس پر عمل کیا اور مستحق فیوضات و فوائد قرار پائے۔

اور بفضلہ تعالیٰ یہ موضوع بھی ہے کیونکہ ملکہ اور ارواح انبیاء علیہم السلام میں آپ ﷺ کے اظہار نبوت کے دو معنی بنتے ہیں ایک یہ کہ مستقبل میں آپ کے نبی بنانے کا اظہار کیا گیا ہو۔ دوسرے یہ کہ یہ اظہار کیا گیا ہو کہ آپ کو اسی وقت نبی بنا دیا گیا ہے۔

اول معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ مستقبل میں تو عہد الست کے موقع پر سب نبیوں کے متعلق اس کا اظہار کر دیا گیا تھا بناءً علیہ حضور ﷺ کی تخصیص ذکر کا فائدہ نہیں رہے گا۔ لہذا اس سے مقصود حضور کے بالفعل نبی بنائے جانے کا ذکر ہے۔ نیز شیخ کا عقیدہ بھی اس عالم میں آپ کے بالفعل نبی ہونے کا ہے (وقدم مراراً)۔ تو اس تقدیر پر اور دوسرے معنی ہی متعین ہوئے یعنی اس عالم میں آپ کا بالفعل نبی بنا دیا جانا اس کی تائید عرش الہی کی تخلیق کے بعد اسے سکون اور چین مہیا کرنے کے لئے اس پر ”محمد رسول اللہ“ کے الفاظ مبارکہ کے لکھ دینے کی احادیث سے بھی ہوتی ہے کہ یہ جملہ اسمیہ ہے جس کی وضع ثبوت کے لئے ہوتی ہے اور وہ دوام کے

لئے ہوتا ہے حدوث کے لئے نہیں۔ ﷺ۔

لہذا عبارت اشعہ کے شروع میں مذکور ان علماء کا جنہوں نے نبی بنائے جانے کے لئے ”اظہار نبوت“ کے لفظ استعمال کئے اور اس کے آخر میں ان علماء کا بھی جنہیں ”عرفاء“ کے لفظوں سے یاد کیا گیا ہے دونوں کا اس نقطہ پر اتفاق ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کے اس عالم میں نبی ہونے سے مراد آپ کا بالفعل خارج اور واقع میں نبی ہونا ہے البتہ عرفاء (مرتبہ شناسان نبوت علماء) نے آپ کے بالفعل نبی ہونے کا یہ مطلب بیان فرمایا کہ یہ نہیں کہ ملکہ اور ارواح انبیاء علیہم السلام کو آپ ﷺ کے متعلق اتنا ہی بتا دینے پر اکتفاء کیا گیا کہ یہ ہمارے نبی ہیں بلکہ اظہار نبوت کا مقصد نبی کو دوسروں کی رہنمائی کے لیے شرع کا مہیا کرنا ہوتا ہے۔ اس لئے آپ ﷺ ملکہ اور ارواح انبیاء علیہم السلام کے لیے معلم اور مربی بھی قرار پائے اور انہوں نے آپ سے تربیت لے کر اس جہان کے احکام کے مطابق آپ سے فیوض و فوائد اور برکات حاصل کیں۔

چنانچہ حضرت سید الکاشفین شیخ اکبر پھر علامہ فتہامہ شعرانی پھر علامہ نبہانی رحمہم اللہ نے اسی معنی کو ادا کرتے ہوئے فرمایا: ”فان النبوة لا تكون الا بمعرفة الشرع المقرر عليه من عند الله تعالى“ یعنی کسی کو ظاہر کر کے اسے منصب نبوت پر فائز فرمانے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقررہ شریعت عطاء کی گئی۔

اس سے پہلے فرمایا: ”اعطى النبوة قبل جميع الانبياء“ یعنی آپ ﷺ کو اس عالم میں سب نبیوں سے پہلے نبوت عطا کی گئی۔ ملاحظہ ہو (جواہر البحار جلد ۱ صفحہ ۴۳ طبع مصر)۔

پس عرفاء کی اس توضیح میں ایک علمی بات زائد ہے جب کہ قاعدہ ہے ”الاثبات مقدم على النفي“ نیز ”من يعرف حجة على من لم يعرف“۔ نیز اس کا تعلق سرکار ﷺ کی عظمت و شان سے بھی ہے۔ لہذا اس سلسلہ میں رائج بات وہی ہوئی جو ان عرفاء نے ذکر فرمائی ہے۔

خلاصہ یہ کہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارتیں موصوف کے ہرگز مفید مدعا نہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ آپ ﷺ کے اس عالم میں بمعنی حقیقی نبی ہونے کو بیان کرتی ہیں نیز یہ کہ خالی تشہیر والا معنی بھی صحیح نہیں اور نہ ہی حضرت شیخ محقق علیہ الرحمۃ کا یہ عندیہ اور ذاتی نظریہ ہے۔ پس موصوف کا یہ بیان قطعاً خلاف واقعہ ہے جو خود ان کی تصریحات کے مطابق ان کے بھی خلاف ہے۔

اشاعتی مسئلہ پر ابعاد ملامکی حجت:

ہمارے اس بیان سے یہ حقیقت بھی کھل کر سامنے آگئی کہ عبارت اشعہ میں مذکور علماء خالی اشاعت

اور خالی تشہیر نبوت کے معنی کے قائل نہیں بلکہ دراصل وہ اس سے آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا موصوف نے جو یہ کہا ہے کہ ”گویا علمائے ظاہر کا اس پر اجماع و اتفاق ہے“ اس تفصیل کے پیش نظر یہ اجماع و اتفاق بھی آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے پر ہے۔

لفظ کا حکم:

مصنف تحقیقات نے خالی اشاعت و تشہیر والا معنی نکالا پھر کہا اس کے قائلین سے مراد علماء ہیں پھر کہا یعنی علماء ظاہر کہ عرفاء کے مقابل مذکور ہیں۔ پھر کہا ان کے ساتھ اکثر یا بعض کا کوئی لفظ نہیں لہذا کل اس میں آگئے۔ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ان کا اجماع اور اتفاق ہے۔ ”گویا“ کا لفظ زائد کیا تاکہ وقت پر دامن بچار ہے عرفاء؟ تو ان سے مراد بعض ہیں کہ ”بعضے از عرفاء“ لکھا ہے یعنی عرفاء حضرات میں سے بعض۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۰۵)۔

جب کہ اپنے جوابی مکتوب میں اسے ”بعض صوفیاء کرام“ سے تعبیر کیا۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۴۷)۔ جو محض لفظوں کا چکر اور مغالطہ آفرینی ہے اور سارا کلام بناء الفاسد علی الفاسد کے قبیل سے ہے اور یہ ایسے ہے کہ کسی نے کسی سے پوچھا کیا پکا ہے؟ اس نے کہا خاک خشک جو ابی سے غصے کا آنا لازمی امر تھا۔ اس نے کہا یہ کیا کہہ دیا؟ جواباً کہا ٹھیک تو کہا ہے۔ خاک کا الٹ کاخ ہے۔ کاخ فارسی میں محل کو کہتے ہیں۔ محل کا الٹ لحم ہے۔ لحم کا معنی گوشت۔ تو گوشت پکا ہے۔ جب کہ پکا کچھ بھی نہیں تھا۔ خاک ہی پکی تھی۔

حالانکہ عبارت کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ اس نکتہ پر سب محققین کا اتفاق ہے کہ پیش نظر حدیث میں آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کا بیان ہے کیونکہ آپ کے تخصیص بالذکر کا یہی مفاد ہے ورنہ علم الہی میں تو سب تھے۔ اس کے بعد اس کی نوعیت کی وضاحت میں آراء مختلف ہوئیں۔ تو جو علماء مقام نبوت کے زیادہ جاننے والے ہیں ان کے نزدیک آپ کا اس وقت اس جہان کی مخلوق کے لئے مربی ہونا بھی بالفعل نبی ہونے کا بنیادی عنصر ہے۔ (کما مر)۔

بناء علیہ ”بعضے از عرفاء“ کے الفاظ میں لفظ ”از“ جو عربی کے حرف مین کا ترجمہ ہے بیان یہ ہے تعبیضیہ نہیں۔ تعبیضیہ کے مفہوم کو ادا کرنا مقصود ہوتا تو ”بعض عرفاء“ کے لفظ فرماتے۔ دلیل یہ ہے کہ صرف بعض صوفیاء اس کے قائل نہیں بلکہ یہ تمام صوفیاء کا مذہب ہے اور اس مسئلہ میں صوفیاء کرام کی دورائیں قطعاً نہیں ہیں بلکہ بلا استثناء یہ سب کا متفق علیہ ہے۔ پھر شعبہ کے حوالہ سے جو علماء علمائے ظاہر شمار ہوتے ہیں ان کی بھی واضح اکثریت اسی کی قائل ہے کہ آپ اس جہان میں اس عالم کی مخلوق کے مربی بھی تھے۔ جیسے امام علامہ سبکی، امام علامہ

سیوطی، امام قسطلانی، امام علامہ نابلسی، امام المحققین شیخ محقق، امام نابلسی، امام اہل سنت اعلیٰ حضرت، امام علامہ نبہانی اور امام علامہ محمد بن جعفر الکتانی وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ اور یہ سب اہل فتویٰ تھے۔ اگر وہی مطلب ہے جو موصوف نے ذکر کیا ہے تو ایک تو مذکور اجلہ و اعظم علماء سمیت سب علماء ظاہری الاطلاق غیر عرفاء قرار پائیں گے جو صریح البطلان ہے۔

دوسرے علماء ظاہر کا جب خالی اشاعت و تشہیر کے معنی پر بقول صاحب موصوف اجماع اور اتفاق ہے تو اس سے ہٹ کر دوسرا کوئی معنی لینا کفر اور گمراہی قرار پائے گا جیسا کہ اجماع کا حکم ہے قال اللہ تعالیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولئی ونصلہ جہنم وساءت مصیرا“ (والعیاذ باللہ)۔

جس کی زد میں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضرت شیخ بھی آجائیں گے اور پہلے نمبر پر خود مصنف تحقیقات بھی آئیں گے اور آنے بھی چاہئیں کہ انہیں اس کا بڑا شوق ہے کیونکہ ایک طرف وہ اس نظریہ کو تمام علماء کا اجماعی اور متفق علیہ کہہ رہے ہیں پھر یہ بھی ساتھ لکھ رہے ہیں کہ وہ آپ ﷺ کو اس معنی میں بالفعل نبی نہیں مانتے ہیں کہ آپ اس عالم میں مربی ملکہ اور مربی ارواح انبیاء علیہم السلام بھی تھے جیسا کہ ان کی ”تحقیقات“ سے یکس مقامات کی نشاندہی ابھی گزری ہے۔

اپنے مکتوب میں موصوف نے لکھا تھا: ”بعض صوفیاء کرام نے اور علماء کرام نے اس کو ظاہری معنی پر محمول فرمایا ہے“ الخ جس کا انہیں تازہ جواب دے دیا گیا تھا کہ جب ظاہری معنی پر محمول فرمایا ہے اور ارشاد نبوی میں عموم ہے جو زمانہ بعد از ولادت تا اعلان نبوت کو بھی شامل ہے تو اس مدت کو خارج کرنا تخصیص اور اشتہاد ہو کر دعویٰ ہے جو محتاج دلیل ہے (الی) پس یہاں عالم ارواح اور حقیقت مقدسہ نیز عالم عناصر کا سید عالم ﷺ کے حق میں فرق کرنا بھی قطعاً غیر صحیح ہوا جب کہ تنویر الابصار کے بھی یہ خلاف ہے (دعوت رجوع، صفحہ ۴۷) جس کا جواب تاحال موصوف کے ذمہ قرض ہے پھر بھی جواب دہ ہمیں ہی قرار دے رہے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

ملاحظہ فرمائیے:

عبارات شیخ کو ایک نظر پھر دیکھیں تو ایک توجیہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عبارت اشعہ میں جو دو قول الگ الگ لکھے تھے عبارت مدارج میں انہیں یک جا بیان کر کے یہ بتانا مقصود ہے کہ بنیادی طور پر ان میں کچھ اختلاف نہیں بلکہ من حیث المال یہ دونوں گویا شے واحد ہیں۔

جواب آخر:

اگر موصوف پھر بھی نہ مانیں تو جواباً مزید عرض ہے کہ ان علماء کی یہ تاویل ان کا ذاتی قول ہے جب کہ

ذاتی قول دعوای ہوتا ہے جس کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے جو ذکر نہیں کی گئی پھر ظاہر میں حدیث کے بھی خلاف ہے کہ تحمل النصوص علی ظواہرہا۔ جب کہ یہ مسئلہ قیاسی بھی نہیں بلکہ عالم غیب کا ہے جس کے لئے صریح آیت یا صحیح حدیث کام دے سکتی ہے پس وکیل بنے ہو تو اس کے تقاضے بھی پورے کرو۔ لاؤ ایسی واضح آیت یا صحیح اور واضح حدیث نبوی یا کم از کم قول صحابی (کہ وہ اس جیسے مقام میں حکماً مرفوع ہوتا ہے) جس میں یہ بیان کیا گیا ہو کہ حدیث کنت نبیا الخ میں محض مشہوری والا معنی مراد ہے یا یہ کہ اس مسئلہ میں یہی معنی مراد ہے۔ ہمیں گوی و ہمیں میداں، دیدہ باید۔ فہل من مبارز؟

نوٹ: اس مقام پر (صفحہ ۲۰۷ تا ۲۰۹) دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی نبوتوں پر موصوف نے جو جارحانہ طریقے سے کلام کیا ہے اس کی بنیاد بھی عبارات شیخ سے بزور اخذ کردہ اور خود ساختہ یہ مطلب ہے کہ معاذ اللہ حضور بھی بالفعل نبی نہ تھے۔ لہذا دیگر انبیاء علیہم السلام کیونکر ہو سکتے ہیں۔ جس کے متعلق سر دست اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ جب موصوف کی بنیاد کا باطل ہونا ہم نے ثابت کر دیا ہے تو ان کا یہ سارا اوویلا اصولی طور پر خود بخود بے سود اور غلط ہو گیا۔ تاہم اس میں ہمارے موقف کی تفصیل اسی باب میں اپنے مقام پر آ رہی ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ کہ سب انبیاء علیہم السلام پیدا کنی نبی ہیں۔

کلمین نبوت پر مشاورت کا جواب:

مصنف تحقیقات نے حدیث لہذا (کنت نبیا الخ) کی بحث کو ان لفظوں پر ختم فرمایا ہے: ”بہر کیف ہمارا واسطہ ایسے ”مجتہدین“ سے ہے جنہیں علوم وفنون محاورات عرب حقیقت و مجاز صریح و کنایہ تشبیہ و تمثیل اور مثال و نظیر وغیرہ میں فرق کا ذرہ بھر علم نہیں ہے۔ ان کی ساری علمیت کا دار و مدار سنی سنائی باتوں پر ہے۔ مطالعہ اور کتب بینی سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں۔ نہ اکابر کی کتب سے مس نہ ان کے نظریات کا علم اور بایں ہمہ ہم چوں ما دیگرے نیست کا بلند بانگ دعوے بھی رکھتے ہیں۔“ (بلفظ) (تحقیقات، صفحہ ۲۰۹)۔

قول: یعنی یہ سارے علمی کمالات حضرت کی ایک ذات میں جمع ہیں مگر افسوس کہ انہیں کسی طرف سے اہمیت نہیں دی جا رہی۔ جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ کوئی کام کی اور علمی معیار کی بات نہیں کر رہے اس لیے حقیقت میں وہ اس قابل ہی نہیں کہ اس کی طرف کان لگایا جائے۔ لہذا اب یہ کہنا بالکل بجا ہوگا کہ ہمیں ایک ایسے شخص سے کلام کر کے وقت ضائع کرنا پڑ رہا ہے جو سب کچھ جاننے کے باوجود کچھ بھی ماننے کو تیار نہیں کہ اسے ”ہجو ما دیگرے نیست“ کا اثر ہے۔ الغرض ایسے علوم وفنون کا فائدہ ہی کیا ہے جو شان نبوت سے بیگانہ کر دیں۔ ولنعم ماقالہ الشیخ السعدی رحمہ اللہ۔

ع علیہ کہ راہ بحق نماید جہالت است

باقی ”درجہ اجتہاد“ پر فائز بھی حضرت کی ذات ہی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اجتہاد کی ضرورت تب ہوتی ہے جب نص شرع نہ ہو، ہمیں اس کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ ہمارے پاس قرآن و سنت کی نصوص موجود ہیں قال اللہ تعالیٰ واذا اخذنا من النبین میثاقہم ومنک ومن نوح و ابراہیم وموسى وعيسى بن مریم الآیۃ۔

نیز باب سوم میں بکثرت حوالہ جات سے گزر چکا ہے کہ آیت ہذا میں ”منک“ کی تقدیم کی وجہ خود رسول اللہ ﷺ سے یوں منقول ہے کہ ”كنت اول النبین فی الحق و آخرہم فی البعث“۔

نیز بے شمار حوالوں سے یہ حدیث بھی لکھی جا چکی ہے کہ ”قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لک النبوة؟ قال و آدم بین الروح والجسد“۔

نیز اس مضمون کی دیگر متعدد احادیث بھی ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو باب سوم۔ جس کا خود موصوف کو بھی اقرار ہے کہ اس مضمون کی احادیث ثابت ہیں۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۰۰)۔ نیز کوشاں خیرات اور تنویر الابصار صفحہ ۲۲، ۲۳ وغیرہا۔

جس سے ثابت ہوا کہ موصوف کے پاس ان کے موقف کی قرآن و حدیث سے ایسی کوئی دلیل ہوتی تو وہ اجتہاد سے کام نہ لیتے۔ باقی وہ جو آیتیں یا حدیثیں پڑھتے ہیں ان میں اور ان کے دعویٰ میں مطابقت نام کی کوئی چیز نہیں۔ اور وہ اس نوعیت کی ہیں کہ مثلاً پنجگانہ نماز فرض ہے جس کی دلیل ہے الم ترکیف فعل ربک۔ روزہ رمضان فرض ہے۔ یہ بھی بلا دلیل نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لا یلف قریش حج فرض ہے بدلیل فاغسلوا وجوہکم وغیرہ وغیرہ۔

ع ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہ وہی سنو _____ سبحن اللہ۔

فہامات حضرت بکیر اراہبؒ پر اعتراضات کے جوابات

فقیر نے مصنف تحقیقات کے جواب الجواب میں مزید اپنے دلائل میں لکھا تھا کہ: ”اعلان نبوت سے پہلے سید عالم ﷺ اپنے عم مکرم جناب ابوطالب کے ساتھ ملک شام کی جانب پہلی مرتبہ ایک تجارتی قافلہ میں تشریف لے جا رہے تھے۔ راستے میں حضرت بکیر اراہب نے اپنی خلوت گاہ سے نکل کر نہ صرف یہ کہ قافلے کا استقبال کیا بلکہ تمام شرکاء قافلہ کو کھانا بھی پیش کیا۔ حالانکہ یہ قافلہ ہر سال وہاں سے گزرتا تھا مگر وہ کبھی ان کی طرف ملتفت نہ ہوئے اس کا طویل قصہ بھی کئی وجوہ سے (عبارۃً، اشارۃً، اقتضاءً، ودلالۃً) ہمارے موقف کی نص و دلیل ہے۔ چنانچہ:

○ اسی واقعہ میں ہے کہ بعض شرکاء قافلہ نے حضرت بکیر سے پوچھا کہ آج ہم پر اس قدر فیاضی کیوں ہے پہلے تو ہمیں کبھی اس طرح کا اعزاز نہیں دیا گیا یعنی ان کو بھی احساس ہوا کہ کوئی خاص بات ہے۔

○ پھر کھانے کے لیے جب سب بیٹھ گئے سرکار ﷺ ابھی تشریف فرمانہ ہوئے تھے حضرت بکیر نے اپنے علم کی روشنی میں (حضور کو غیر موجود پا کر) فرمایا دیکھو کھانا شروع نہ کرو جب تک سب نہ آجائیں۔ لوگوں نے حضور کے متعلق کہا وہ نہیں پہنچے باقی سب موجود ہیں۔ فرمایا: ان کو بلاؤ ان کے بغیر کھانا نہیں کھانا۔ چنانچہ آپ تشریف فرما ہوئے اور سب نے کھانا کھایا۔

○ اس دوران بکیر آپ ﷺ کو انتہائی گہری نظر سے دیکھتے رہے اور حضور کے بارے میں جو انہوں نے پڑھ رکھا تھا وہ نشانیاں ملاحظہ کرتے رہے۔

○ کھانے کے بعد انہوں نے حضور ﷺ سے آزمائشائے وعظی (بتوں) کی قسم دے کر ایک بات پوچھی تو آپ نے جھٹک کر فرمایا ان کا نام لے کر مجھ سے بات نہ کرو مجھے ان سے سخت نفرت ہے۔

○ انہوں نے پوچھا: جناب کی نیند کی کیا کیفیت ہے؟ فرمایا: ”تنام عینای ولا ینام قلبی“ میری آنکھیں سوتی ہیں لیکن میرا دل بیدار رہتا ہے۔

○ سرکار ﷺ کی چشمان مبارک میں پائے جانے والے انتہائی جاذب اور دلکش سرخ ڈوروں کو بغور دیکھ

کر انہوں نے ان لوگوں سے پوچھا یہ ڈورے ہمیشہ رہتے ہیں یا کبھی کبھی؟ جواب ملا: ”مارا بنا ہا فارقتہ قط“ یعنی یہ ڈورے ہم نے کبھی ختم نہیں دیکھے۔

○ اس ضمن میں انہوں نے قمیص مبارک ہٹا کر آپ کے مبارک کندھوں کو بھی دیکھا

○ نیز جناب ابوطالب سے انہوں نے پوچھا: یہ آپ کے کیا لگتے ہیں؟ بتایا یہ میرے بیٹے ہیں۔ فوراً کہا ”ما هو ابنتک وما ینبغی لہذا الغلام ان یکون ابوہ حیاً“ یہ آپ کے بیٹے نہیں ہو سکتے اور یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ ان کے والد گرامی بقید حیات ہوں۔ جناب ابوطالب نے جواب دیا واقعی ان کے والد ماجد وفات پا چکے ہیں میں ان کا چچا لگتا ہوں۔ کہنے لگے ان کو شام کی طرف مت لے جاؤ یہود نے ان کو دیکھا اور پہچان لیا تو انہیں ایذا دیں گے کیونکہ انہیں ان سے سخت عداوت ہے۔

○ اس موقع پر حضرت بحیرانے رسول اللہ ﷺ کا ہاتھ مبارک تھام کر اور لوگوں کو متوجہ کر کے کہا: ”ہذا سید العلمین ہذا رسول رب العلمین ہذا یبعثہ اللہ ورحمۃ للعالمین“ وفی روایۃ ”ہذا نبی اللہ الذی یرسلہ من العرب الی الناس کافۃ“ وفی روایۃ ”ہذا نبی ہذہ الامۃ“ وفی روایۃ ”وجہہ وجہ نبی وعینہ عین نبی“ یعنی یہ کائنات کے سردار ہیں یہ رب العلمین کے رسول ہیں یہ ہیں جن کی شان رحمۃ للعالمین کا ظہور ہونے والا ہے۔ یہ اس امت کے نبی ہیں جو ہیں تو عرب سے مگر ان کی نبوت تمام نسل انسانیت کے لئے ہے۔ ان کا رخ انور بتاتا ہے کہ یہ نبی ہیں ان کی چشمان مبارک سے بھی ان کی نبوت کا پتہ چلتا ہے۔

○ اسی میں ہے کہ کچھ لوگوں نے ان سے پوچھا: ”ما علمک“ آپ کو اس کا علم کیونکر ہوا؟ تو انہوں نے اس کے جواب میں کہا: انکم حین اشرفتم من العقبة لم یمربشجر ولا حجر الا حرّ ساجدا ولا یسجدان الا لنبی“ تم فلاں گھاٹے سے گزرے ہو گے اس کا کوئی درخت اور پتھر ایسا نہیں ہوگا جس نے آپ کو سجدہ نہ کیا ہو جب کہ یہ نبی ہی کی شان ہے (کہ شجر و حجر اسے سجدہ کرتے ہیں)

○ وانی اعرفہ بخاتم النبۃ الخ میں انہیں مہر نبوت سے بھی پہچانتا ہوں جو ان کے شانے پر ہے۔

○ اسی میں ہے کہ جب وہاں تشریف لائے تو کیفیت یہ تھی کہ ”علیہ غمامۃ تظللہ“ آپ پر بادل نے سایہ کر رکھا تھا۔ بحیرانے فرمایا: ”انظروا الیہ علیہ غمامۃ تظللہ“ (ایک نشانی یہ بھی) دیکھو کہ بادل نے آپ پر سایہ کیا ہوا ہے۔

○ نیز یہ بھی کہ تمام لوگ ایک درخت کے سایہ میں بیٹھے تھے سایہ کی جگہ بالکل ختم تھی حسب عادت کریمہ (کہ جہاں جو جگہ ملتی تشریف فرما ہو جاتے اور اٹھو ہٹو بچ نہیں فرماتے تھے) آپ سب سے پیچھے غیر

ہیں: ”ولیس فیہ منکر سوی هذه اللفظة - فتحمل علی انها مدرجة فیہ منقطعة من حدیث آخر واما من احد رواته“ یعنی اس جملہ کے سوا پوری حدیث کا کوئی حصہ ایسا نہیں جو منکر ہو جس کے متعلق یہی کہا جائے گا کہ یہ کسی اور روایت کا حصہ تھا جو اس کے کسی راوی کے وہم سے اس میں درج ہو گیا ہے (جامع ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۲۔ نیز الخصال الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۳، ۸۴)۔

مقول: ابن سعد کی روایت میں یہ بھی ہے کہ: ”ان النبی ﷺ کان ابن اثنتی عشرة سنة“ یعنی نبی کریم ﷺ کی عمر شریف اس وقت بارہ برس تھی۔ (الخصال الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۵)۔

جب کہ علامہ سید یوسف بن اسماعیل نبہانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”وکان سنة تسع سنین علی الراجح“ یعنی راجح یہ ہے کہ اس وقت آپ کی عمر شریف نو سال تھی (حجۃ اللہ علی العالمین، صفحہ ۱۵۷)۔

علامہ: یہ کہ حضرت بحیرہؑ کا یہ پورا واقعہ بھی ہمارے موقف کی دو ٹوک دلیل ہے۔ حضرت بحیرہ کے حوالہ سے اس قسم کا ایک اور واقعہ بھی منقول ہے کہ سید عالم ﷺ نے بیس برس کی عمر شریف میں بھی شام کا سفر فرمایا۔ اس وقت حضرت ابوبکر الصدیقؓ آپ کی معیت میں تھے۔ آپ ﷺ بحیرہ کے علاقہ میں ایک بیری کے درخت کے نیچے تشریف فرما ہوئے۔ حضرت ابوبکر الصدیقؓ، حضرت بحیرہ کے پاس کچھ معلومات لینے گئے انہوں نے حضرت ابوبکر سے پوچھا: یہ بیری کے درخت کے سائے میں جو بیٹھے ہیں کون ہیں؟ حضرت صدیق نے سرکار ﷺ کا نام مبارک لیا۔

○ بحیرہ نے فرمایا: ”هذا والله نبی ما استظل تحتها بعد عیسیٰ بن مریم الا محمد ﷺ“ اللہ کی قسم آپ اللہ کے نبی ہیں، حضرت عیسیٰ بن مریمؑ کے بعد حضور کے سوا اس درخت کے سائے میں کوئی بیٹھا ہی نہیں ہے (حضرت ابوبکر الصدیق کے دل پر اس کا اثر ہوا اسی کے نتیجے میں انہوں نے آپ ﷺ کے اعلان نبوت کے بعد آپ کی بلا توقف پیروی کی) ملخصاً۔ (اخر جہ ابن مندہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ الخصال الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۶)۔

قول: روایت ہذا بھی مانحن فیہ کی تین دلیل ہے ولایحتاج الی دلیل۔

مقول: ”قال السیوطی بسند ضعیف“ جس کا جواب وہ دیا چاہے میں خود دے آئے ہیں کہ:

”ونزهته عن الاخبار الموضوعة وما یرد وتبعت الطرق والشواهد لما ضعف من حیث السند“ (الخصال الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۶)۔

والیضاً: ”قال ابن حجر فی الاصابة ان صحت هذه القصة فہی سفرة اخرى بعد سفرة

ابی طالب“ (الخصائص جلد ۱ صفحہ ۸۶)۔ ملاحظہ ہو (دعوت رجوع صفحہ ۲۶۲ طبع ”ندایان ختم نبوت پاکستان“ لاہور)۔

بیشتر حصہ کا جواب نہیں دیا:

مصنف تحقیقات حضرت بحیرہؑ کے تصدیق نبوت کے ان دونوں واقعات میں سے کسی ایک کی بھی صحت و صداقت سے انکار نہیں کر سکے بلکہ ان کے صحیح اور سچ ہونے کا انہوں نے صراحت کے ساتھ اقرار کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”بحیرہؑ نے آپ کو نبی کہا اور بار بار کہا“۔

نیز کچھ آگے لکھا ہے: ”یہ بارہ سال کی عمر میں آپ کا سفر تھا (الی) س کے بعد بیس سال کی عمر شریف میں آپ نے شام کا سفر اختیار فرمایا۔ صدیق اکبرؑ ساتھ تھے“ (ملخصاً بلفظ) (تحقیقات صفحہ ۲۱۶/۲۱۳)۔ پھر ان واقعات کی کئی شقوں کا جواب دینا تو کیا ان کی جانب ہلکا سا اشارہ بھی نہیں کیا جیسے شق نمبر ۱۰ میں ہے کہ شجر و حجر نے آپؑ کو سجدہ کیا بحیرہؑ نے فرمایا ”ولا یسجدان الا لنبی“ حجر و شجر نبی ہی کو سجدہ کرتے ہیں۔

نیز شق نمبر ۱۲ میں ہے کہ آپؑ جب کڑکتی دھوپ کے وقت میں تشریف لائے تو سب نے دیکھا کہ بادل نے آپ پر سایہ کر رکھا تھا۔

نیز شق نمبر ۱۳ میں ہے کہ آپؑ مجلس قوم کے کنارہ پر غیر سایہ دار جگہ پر تشریف فرما ہوئے تو درخت نے اپنی ٹہنیاں آپؑ کے اوپر پھیلا کر آپ پر سایہ کر دیا۔ اور یہ سب معجزات ہیں جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے اور حضرت بحیرہؑ نے بھی خصوصیت کے ساتھ ان چیزوں کو آپ کے نبی ہونے کے طور پر بیان فرمایا اور اس امر کی طرف لوگوں کو متوجہ بھی کیا۔

اسی طرح شق نمبر ۱۷ اور ۱۸ میں مہر نبوت کا ذکر ہے وغیرہ وغیرہ جس کا کوئی جواب موصوف نے بالکل نہیں دیا۔

ان واقعات کی صرف ایک دو شقوں کو لے کر ان پر تبصرہ کیا ہے جس کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ’اعتراضات کی ہے‘ اسے کوئی منصف مزاج اہل علم جواب نہیں کہہ سکتا۔ اور وہ بھی انتہائی سطحی قسم کے ہیں۔

اور تو اور رہا قرآن مجید کی ایک آیت بھی غلط لکھی ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۱۴ پر ہے: باری تعالیٰ نے فرمایا: ”جحدوا بها واستیقنتهم انفسهم“۔ حالانکہ قرآن میں ”واستیقنتھا“ ہے نیز ”جحدوا“ سے پہلے ”و“ بھی ہے۔ اب نمبر وار ان اعتراضات کے جوابات لیجئے۔

لاینام قلبی پر اعتراضات کے جوابات:

واقعہ بحیرہ کی شق نمبر ۵ میں ہے: ”انہوں نے آپ ﷺ سے پوچھا: جناب کی نیند کی کیا کیفیت ہے؟ فرمایا: ”ننام عینای ولاینام قلبی“ میری آنکھیں سوتی ہیں لیکن میرا دل بیدار رہتا ہے۔“ مصنف تحقیقات نے جواب کے نام سے اس پر ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ:

اعتراض نمبر ۱:

”انبیاء علیہم السلام کے ظاہر بشری اور باطن ملکی حالت میں ہوتے ہیں کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ اور ملکہ سے فیوض حاصل کرتے ہیں۔ لازمی تقاضا یہ ہے کہ دونوں طرف مناسبت ہو۔ باری تعالیٰ سونے اور اٹھنے سے ”پاک“ ہے اور ملکہ بھی اس سے منزہ اور مبرا ہیں۔ لہذا انبیاء علیہم السلام کا باطن نیند سے منزہ و مبرا ہونا ضروری ہے۔ تو ان کی فطرت اور باطن پیدائشی طور پر اس امتیازی اور انفرادی شان پر مشتمل ہوتا ہے جس سے نبوة بالقوة تو ثابت ہو سکتی ہے بالفعل نبوت کا تحقق اور ثبوت لازم نہیں آتا جب کہ محل نزاع بالفعل نبوت ہے، اھ ملخصاً بلفظہ بغیر تغیر متا۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۱۲-۲۱۳)۔

جواب نمبر ۱:

مصنف تحقیقات کے طرز پر اس کا ایک جواب یہ ہے کہ اسی تحقیقات میں صفحہ ۲۰۷، ۲۰۸ پر انہوں نے حضرت شیخ محقق کے تحریر کردہ ایک سوال کی عبارت میں یہ لفظ دیکھ کر کہ ”اگر بالفعل است آں خود در دنیا خواهد بود“ یہ نتیجہ نکالا کہ شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ وجود غضری اور جسمانی وجود کے لحاظ سے چالیس سال کے بعد آپ کا بالفعل نبی ہونا تسلیم کرتے ہیں۔“

ہم نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ یہ سوال کی زبان ہے جو مجیب کے نظریہ کو ثابت نہیں کرتی خصوصاً جب کہ مجیب کی تصریحات بھی اس کے خلاف موجود ہوں لیکن ہو سکتا ہے کہ موصوف پھر بھی نہ مانیں تو ان کی سوچ کے مطابق ہم بھی عرض کر سکتے ہیں کہ پیش نظر بحث میں انہوں نے بھی جواب سے قبل جو سوال تحریر کیا ہے اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ ”آپ (ﷺ) نے بالعموم ہر نبی کا بھی اور بالخصوص اپنا امتیازی مقام یہ بیان فرمایا ہے اور وہ بھی بچپن سے تو اس کے بعد بچپن ہی میں آپ کے نبی ہونے کے انکار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔“ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۱۲)۔

تو کیا ہم بھی ان الفاظ کو موصوف کا نظریہ کہہ کر اس کے نتائج بیان کر سکتے ہیں کہ مثلاً خود ہی بچپن سے نبی مان گئے اور اگلی سطور میں اس سے مکر گئے پس تعارض کا شکار ہو گئے وغیرہ وغیرہ۔

حاج نمبر ۱:

فرماتے ہیں: ”جب کہ محل نزاع بالفعل نبوت ہے“۔ یعنی شان نبوت کے ایک پہلو پر وہ ہم سے جھگڑا کر رہے ہیں۔ موصوف اس وقت کو یاد کریں جب اس جیسے مراحل پر وہ جھگڑنے والوں سے نمٹا کرتے تھے اور شان نبوت کو رد کرنے کی بجائے تاویلات و توجیہات کے ڈھونڈنے میں کوشاں ہوتے تھے اور اب وہ سیدھا کہہ رہے ہیں کہ انہیں عظمت نبوت کے اس مسئلہ پر ہم سے نزاع (جھگڑا) ہے۔ پس انہیں اپنی اس ناقابل تعریف کیفیت پر بار بار نظر کر کے اپنا محاسبہ کرنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔

حاج نمبر ۲:

سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں اسے ”بالقوة“ پر محمول کرنا ہرگز ہرگز درست نہیں کیونکہ حضرت بکیرا کے اس واقعہ کے موقع پر آپ رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ معجزات کا ظہور بھی مذکور ہے جیسے حجر و شجر کا آپ کو سجدہ کرنا، بادل کا سایہ کرنا اور درخت کا اپنی ٹہنیاں پھیلا کر آپ پر سایہ کرنا وغیرہ۔ جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے اور ظہور معجزہ بالفعل نبی ہونے کی دلیل ہے۔

حاج نمبر ۳:

علاوہ ازیں حضرت بکیرا کے کئی الفاظ سے بھی ظاہر ہے کہ انہوں نے آپ کا وصف نبوت سے بالفعل موصوف ہونا بیان فرمایا مثلاً ”هذا رسول رب العلمين“، ”هذا نبي الله“، ”وجهه وجه نبي وعينه عين نبي“ نیز ”اني عرفه بخاتم النبوة“ اور ”هذا والله نبي“۔ یہ سب جملے مع ترجمہ گزر چکے ہیں ان کو دوبارہ پڑھیں۔

حاج نمبر ۴:

اس سے قطع نظر ”بالقوة“ اور بالفعل ضدان لا يجتمعان“ مسلمہ اصول سے ہے یعنی بالقوة اور بالفعل ایک دوسرے کی ضد ہیں جو ایک ساتھ موجود نہیں ہو سکتے۔ بالفاظ دیگر جو امر بالقوة ہوگا وہ بالفعل نہیں ہوگا۔ پھر بالفعل بن جانے کے بعد بالقوة نہیں رہے گا اور اسے بالقوة کہنا خلاف اصول موضوعہ ہوگا۔ مثلاً انڈے میں چوزہ بن جانے کی صلاحیت ہے لیکن وہ چوزہ بنا نہیں۔ جب تک صلاحیت ہے تو وہ بالقوة چوزہ ہے اور جب وہ چوزہ بن جائے تو بالفعل چوزہ ہے جب چوزہ بن گیا تو اس کا بالقوة چوزہ ہونا ختم ہو گیا۔ اور اب بالفعل چوزہ بننے کے بعد اسے ”بالقوة“ کہتے رہنا اہل عقل کے نزدیک درست نہیں بلکہ قطعی طور پر غلط ہے۔ اب آئیے پیش نظر مسئلہ کی طرف اہم نے باب سوم میں نیز باب ہفتم میں نہایت ٹھوس دلائل سے

ثابت کر دیا ہے کہ سید عالم ﷺ زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے بمعنی حقیقی بالفعل نبی ہیں بلکہ خود موصوف کی تازہ ”تحقیقات“ کے کم و بیش تیس ایسے مقامات کی نشان دہی بھی کر چکے ہیں جن میں انہوں نے آپ ﷺ کے اس عالم میں بالفعل نبی ہونے کی تصریحات کی ہیں۔ ابھی آپ نے پڑھا کہ کوئی بھی چیز جب بالفعل حیثیت میں آجائے تو وہ بالقوۃ نہیں رہتی۔ پس آپ ﷺ جب بالفعل نبی بن گئے تو اس کے بعد ہر دور میں ہر زمانہ میں ہر مرحلہ میں اور ہر مقام پر بالفعل نبی ہی تھے جس میں واقعہ ہجیرا بھی شامل ہے جب کہ اس نبوت کے سلب یا زائل یا معطل ہو جانے کی بھی قرآن وحدیث سے کوئی صریح دلیل نہیں ہے نیز ائمہ شان کی تصریحات بھی موجود ہیں کہ نبوت سلب ہونے وغیرہ سے پاک ہوتی ہے۔ نیز اسی طرح سے عالم ارواح اور عالم اجسام میں فرق ہونے کی بھی کوئی معیاری شرعی دلیل نہیں ہے (فتعین ما قلناہ والحمد للہ علی ذلک)۔

حاج نمبر ۶:

اس سے قطع نظر کتاب ہذا کی جلد اول میں دلیل نمبر ۱۹۴ کے تحت متعدد حوالہ جات سے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ خود رسول اللہ ﷺ نے اس امر (قلب مبارک کے بیدار رہنے) کو کئی مواقع پر اپنے نبی ہونے کی دلیل قرار دیا ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ یہود نے آپ سے نبی کی نشانی پوچھی تو آپ نے ان سے فرمایا: ”ننم عیناہ ولا ینام قلبہ“ اس کی آنکھیں سوتی ہوں گی مگر دل بیدار رہتا ہوگا۔

دوسری روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے خود یہود کو قسم دے کر ان سے پوچھا بتاؤ میرے متعلق تورات میں یہ ہے یا نہیں کہ ”ان هذا النبی ننم عیناہ ولا ینام قلبہ“ اس نبی کی آنکھیں تو سوتی ہوں گی مگر دل جاگتا ہوگا جس کا انہوں نے اقرار کیا تو آپ نے ”اللہم اشہد“ کے لفظ ارشاد فرمائے۔ یعنی اے اللہ گواہ ہو جا۔ مذکورہ بالا روایت نمبر ۱ کو مصنف تحقیقات نے بھی لکھا ہے۔ ان کے لفظ ہیں: ”کچھ یہودیوں نے آپ سے مختلف سوال کئے جن میں ایک یہ تھا کہ ”أخبرنا عن علامة النبی“ ہمیں نبی کی علامت نبوت کے بارے میں بتائیں۔ تو آپ نے فرمایا: ”ننم عیناہ ولا ینام قلبہ“ اس کی آنکھیں سوتی ہیں اور اس کا دل بیدار رہتا ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۱۲)۔

رسول اللہ ﷺ نے اپنے ان ارشادات میں بالقوۃ کی قید نہیں لگائی۔ نہ ہی یہود نے آپ سے بالقوۃ نبی کے متعلق پوچھا اور نہ ہی آپ ﷺ نے ان سے بالقوۃ نبی کا سوال فرمایا ”ان هذا النبی“ سے متبادر بالفعل ہی ہے۔ پس خود حضور کے فیصلہ کے بعد کسی کے عندیہ کی کیا وقعت رہ سکتی ہے بلکہ اس طرح کا اقدام تو کجا سوچنا بھی امتی کے لئے ایمان کے تقاضوں کے خلاف ہے۔ قال اللہ تعالیٰ فان تنازعتم فی شئی فردہ الی اللہ

والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلا“ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول کے فیصلے کے ہوتے ہوئے اپنے فیصلوں کے ٹھونسنے والا اپنے ایمان اور انجام کی خیر منائے نیز اس کے خاتمہ بالخیر ہونے کی کوئی گارنٹی نہیں۔ مزید تسلی درکار ہو تو حضرت فاروق اعظم ؓ سے رابطہ کیا جائے۔ آپ انتظار فرما رہے ہیں۔

جواب نمبر ۷:

مصنف تحقیقات کے یہ الفاظ کہ ”جس سے نبوة بالقوة تو ثابت ہو سکتی ہے بالفعل نبوت کا تحقق اور ثبوت لازم نہیں آتا“۔ ان کا دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل انہوں نے پیش نہیں کی جب کہ اس کے لئے دلیل کا کام بھی صریح آیت یا صحیح حدیث نبوی ہی دے گی کیونکہ یہ غیب کا مسئلہ ہے جس کی وضاحت قرآن و حدیث کے غیر سے نہیں ہو سکتی۔ بلفظ دیگر اس کی حیثیت احتمال کی ہے جب کہ ”لازم نہیں“ سے بالفعل کے احتمال کو بھی درست مان رہے ہیں جس کا قوی ہونا ہم ابھی جواب نمبر ۶ میں حدیث نبوی سے بیان کر آئے ہیں۔ بناءً علیہ ”بالقوة“ کی تاویل قول غیر معصوم غیر معصوم کی ذاتی رائے اور وہ بھی بلا دلیل بلکہ خلاف دلیل ہونے کے باعث واجب الرد ہوئی۔ والحمد للہ۔

اعتراض نمبر ۱:

مصنف تحقیقات نے ”نمام عینای ولا ینام قلبی“ کے حوالہ سے بعنوان جواب دوسرا اعتراض یہ کیا ہے کہ: ”اگر ان مجتہد حضرات کو اسی دعویٰ پر اصرار ہو تو پھر تمام انبیاء علیہم السلام میں ہی بچپن سے بالفعل نبوت تسلیم کر لیں۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار یا دو لاکھ چوبیس ہزار یا کم و بیش حضرات انبیاء میں یہ علامت موجود ہو اور بچپن سے موجود ہو مگر نبوت بالفعل بچپن سے صرف تین حضرات میں ثابت کی جائے۔ دوسروں میں چالیس سال کے بعد ثابت ہو آخراں تفرقہ کا کیا جواز ہے؟

عقلاء کے نزدیک ایک جگہ دلیل پائی جائے اور دعویٰ نہ پایا جائے تو اس کو دلیل کہنا قطعاً درست نہیں ہوتا، چہ جائیکہ ایک لاکھ چوبیس ہزار یا دو لاکھ چوبیس یا چالیس ہزار مقامات میں سے صرف تین مقامات کے دعوے کے تحقق کو مستلزم ہو (وہ بھی زعم مستدل کے لحاظ سے) اور باقی مقامات میں دعوے کے تحقق کا وہم و گمان بھی نہ کیا جاسکے تو ایسی دلیل کو کوئی عقل مند انسان دلیل کیسے کہہ سکتا ہے؟ وراس سے کوئی ایسا عقیدہ کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے جس میں اختلاف کرنے والے کو ضال مضل اور کافر تک کے فتووں سے نوازا جاسکے؟ لہذا حقیقت یہ ہے کہ نبی ہونے کے لئے دل کا بیدار ہونا لازم اور ضروری ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ جب سے

دل کی بیداری حاصل ہو جائے تب سے بالفعل نبوت حاصل ہو جائے ”فتأمل حق التأمل“ اھ بلفظہ۔
ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۱۳)۔

جواب:

پہلے بحث فیہ حدیث کا متعلقہ پورا مضمون تازہ کر لیجئے تاکہ مسئلہ ہذا میں کسی نتیجہ پر بآسانی پہنچا جاسکے تو سنئے: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ کچھ یہودیوں نے آپ ﷺ سے کہا کہ آپ ہمیں ہمارے پانچ سوالوں کے جوابات دے دیں تو ”عرفنا انک نبی واتبعناک“ ہم اچھی طرح جان جائیں گے کہ آپ واقعی نبی ہیں اور ہم آپ کی پیروی بھی کریں گے۔ تو آپ نے ان سے اس کا حلف لے کر فرمایا: ”ہاتوا“ لاؤ اور پیش کرو اپنے وہ سوالات۔ ”قالوا اخبرنا عن علامة النبی قال تنام عیناہ ولا ینام قلبہ“ انہوں نے (ایک سوال (یہ) کیا کہ آپ ہمیں یہ بتائیں کہ نبی کی خاص نشانی کیا ہوتی ہے؟ تو آپ نے فرمایا اس کی آنکھیں سوتی ہیں جب کہ اس کا دل نہیں سوتا۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۱۲)۔

فاقول: مصنف تحقیقات یہ تسلیم کر چکے ہیں کہ نبی میں یہ علامت بعثت اور اعلان نبوت کے بعد سے نہیں بلکہ پیدائشی طور پر ہوتی ہے۔ ان کی عبارت ان کے اعتراض نمبر اکے ضمن میں ابھی گزری ہے اعتراض ہذا میں بھی وہ اسے مکرر تسلیم کر رہے ہیں بناءً علیہ حدیث ہذا ان کے پیش نظر اعتراض کی ایک ایک شق کا دو ٹوک جواب ہے۔

چنانچہ اس میں ہے کہ یہود نے آپ ﷺ سے ”نبی“ کی علامت پوچھی اور آپ نے انہیں ”نبی“ کی علامت بتائی ”تنام عیناہ ولا ینام قلبہ“ تو جب یہ موصوف کو بھی تسلیم ہے کہ نبی میں یہ علامت پیدائشی ہوتی ہے تو اس سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ہر نبی بچپن سے اور پیدائشی نبی ہوتا ہے اور یہی امر قرآن و سنت کے ٹھوس دلائل کے مطابق ہے جس پر محققین کی تصریحات بھی موجود ہیں۔

تفصیل ”میناق النبین“ پر موصوف کے اعتراضات کے جوابات میں آرہی ہے۔ لہذا بفضلہ تعالیٰ ہم تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو پیدائشی طور پر بالفعل نبی مانتے ہیں لیکن بالفعل اس معنی میں نہیں کہ وہ شروع ہی سے مأمور بالتبلیغ ہوں بلکہ اس معنی میں کہ وہ عند اللہ پہلے سے نبی قرار دیئے جاتے تھے اور وصف نبوت سے متصف و موصوف تھے اور یہ وصف ان کی ذوات قدسیہ میں مستتر تھا۔ جس کی ایک دلیل سید عالم ﷺ کے حسب فیصلہ یہ ہے کہ ”تنام عیناہ ولا ینام قلبہ“ صدق رسولنا الکریم۔

مزید دلیل ان کی شان عصمت بھی ہے جو قبل از اعلان نبوت بھی بالاتفاق ان میں لازمی طور پر پائی جاتی ہے جیسا کہ اس کی تفصیل اپنے مقام پر آرہی ہے۔

پس ہمیں الحمد للہ ”اس پر اصرار ہے“ کہ یہی فیصلہ سیدالابرار ہے ﷺ۔ اور جو نہ مانے وہ حب دار نہیں پکا غدار ہے لہذا اس کا وادیا بے کار ہے۔ اور بولو کیا درکار ہے؟

ہمارے ان الفاظ سے موصوف کی اگلی پوری تقریر کا فوراً ہباء منثور ہوگئی مثلاً یہ کہ ”تمام حضرات انبیاء میں یہ علامت بچپن سے موجود ہو مگر نبوت بالفعل کو بچپن سے صرف تین حضرات میں ثابت کیا جائے دوسروں میں چالیس سال کے بعد ثابت ہو“ الخ۔ کیونکہ حدیث ہذا سب کے پیدائشی نبی ہونے کو بیان کر رہی ہے اور ہم سب کو پیدائشی نبی مانتے ہیں البتہ ہر ایک کی نبوت کا ظہور حسب حکمت و حکم خداوندی قدرت کے مجوزہ وقت پر ہوا۔ جن کا بچپن میں ظہور ہوا ہم نے انہیں بچپن میں اس منصب پر فائز مانا اور وہ حضرت یحییٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام ہیں اور ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ کی اس شان کا ظہور تخلیق آدم علیہ السلام سے بھی قبل ہوا لہذا ہم نے آپ کو اس شان میں سب سے اوّل مانا اور جن کا ظہور چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا ان کے حق میں اسی کے مطابق قول کیا۔ یہ ہے وہ جواز جس کا موصوف نے سوال کیا ہے۔ باقی نبوت کے لئے چالیس سال کی عمر کا بطور شرط لازمی ہونا بلا دلیل بلکہ خلاف دلیل ہے جس کا مفصل بیان باب نہم میں آرہا ہے۔

اسی طرح ان کا یہ کہنا بھی ذرہ بے مقدار کی طرح اڑ گیا کہ ”عقلاء کے نزدیک ایک جگہ دلیل پائی جائے اور دعویٰ نہ پایا جائے تو اس کو دلیل کہنا قطعاً درست نہیں“ الخ۔

کیونکہ دعویٰ دلیل سب میں پایا جاتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا فیصلہ موجود ہے پس عقلاء کے نزدیک یہی حرف آخر ہے تو جو عقل مند انسان ہوگا وہ اس کے دلیل نبوت ہونے سے کبھی انکار نہیں کرے گا۔ لہذا صرف تین مقامات سے اسے خاص کہنا اور اس کو بھی زعم متدل سے تعبیر کرنا اور باقیوں میں ”تحقق کا وہم گمان بھی“ نہ ہونا قرار دینا بذات خود مصنف تحقیقات کا وہم ہے۔ موصوف اپنے اس کلام باطل و مختل نظام میں ان تمام ائمہ اسلام اور بزرگان دین کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ بے عقل اور کم فہم قرار دے کر ان کی شدید توہین کر گئے ہیں۔ (جو آپ ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے کے قائل ہیں جن کے مفصل حوالہ جات بات ہفتم میں گزر چکے ہیں) مگر شاید انہیں جوش میں اس کا پتہ بھی نہیں چل رہا پھر جب یہ حدیث ثابت ہے تو عقیدہ کی بنیاد ثابت ہے اور اس کا منکر ضرور حسب درجہ انکار اس کا ملزم ہوگا۔ پس علماء اہل سنت کے فتوے بے جا نہیں جب منکر کے اس انکار کا تعلق صرف اسی (زیر بحث) حدیث سے ہی نہیں بلکہ سید عالم ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے کے دیگر دلائل

جیسے کنت نبی الخ سے ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ آپ ﷺ کے عالم ارواح میں بالفعل نبی ہونے کا اقرار کرنے کے بعد دیگر ادوار میں اس سے انکار کر کے سب کچھ کو خود اپنے ذمہ لے رہا ہے۔

بناء بریں موصوف کا اپنی اس تقریر کے انجام میں یہ مان کر کہ ”نبی ہونے کے لئے دل کا بیدار ہونا لازمی اور ضروری ہے“ یہ کہنا کہ ”لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ جب سے دل کی بیداری حاصل ہو جائے تب سے بالفعل نبوت حاصل ہو جائے“ از حد غلط اور سراسر باطل ہے کیونکہ یہ ان کا بلا دلیل ذاتی فیصلہ ہے جو سرکار ﷺ کے فیصلہ سے متصادم بھی ہے۔ لہذا اسے ان کا ”حقیقت یہ ہے“ قرار دینا قطعاً بے حقیقت بلکہ خلاف حقیقت ہے۔ اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ مصنف تحقیقات نے جو ٹھوٹے ”برعکس نہند نام زنگی کافور“ قائلین نبوت سرکار ﷺ کو مورد طعن ٹھہراتے ہوئے ”مجتہد حضرات“ کے ہٹ پر مبنی الفاظ استعمال کئے ہیں وہ ان کے محض بے جا غصہ کا نتیجہ ہیں اور ”جہلاء“ کے معنی میں ہونے کے باعث سیریس گالی ہیں۔ مگر بفضلہ تعالیٰ وہ خود ہی ”فقد وقع فیہ“ کا آئینہ دار ہیں یعنی دوسروں کو انہوں نے جو گالی دی تھی وہ انہی کو لوٹ گئی اور وہ خود ہی اس نوع کے مجتہد نکلے۔ دلیل یہ ہے کہ اجتہاد کا جواز شرعاً اس وقت ہوتا ہے جب کسی امر میں نص موجود نہ ہو ہمیں اجتہاد کرنے کی کیا ضرورت ہے کیونکہ اس مسئلہ میں ہمارے پاس نص پر نص موجود ہے۔ پس یہ موصوف ہی کا خاصہ نکلا کہ وہ کوئی نص پیش کرنے کی بجائے مسلسل عقلی گھوڑے دوڑائے جا رہے ہیں مگر خیر سے وہ بھی نص (حدیث نبوی) کے مقابلہ میں۔

ع میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

موصوف فرماتے ہیں ”فتأمل حق التأمل“۔

اقول قد تأملنا فیہ حقہ فوجدناہ خلاف قولک فنعظک ان تقوم للہ محنتلیا ثم تتفکر

وتدبر لعل الهدایۃ تستقبلک۔

قول بھیرا (ہذا نبی اللہ وغیرہ) پر اعتراضات کے جوابات:

واقعات حضرت بھیرا علیہ السلام کی شق نمبر ۹ اور ۱۶ پر موصوف نے جو اعتراضات کئے ہیں نمبر وار ان کے

جوابات حسب ذیل ہیں:

امراض:

لکھتے ہیں: ”بھیرا نے آپ کو نبی کہا اور بار بار کہا گویا مجتہد صاحب کا مطلب یہ ہے کہ آپ اس وقت بالفعل نبی تھے اور جب عیسائی راہب آپ کو نبی مان رہا ہے تو ہمارے لئے اس وقت میں آپ کو بالفعل نبی نہ

ماننے کی کیا گنجائش ہے؟ (الجواب) محبوب کریم ﷺ کے علامات مشخصہ، تورات اور انجیل میں پوری صراحت و وضاحت اور مکمل تفصیل و تشریح کے ساتھ بیان کر دئے گئے تھے (الیٰ) لہذا ان ہی علامات اور امارات کی رو سے بحیرا راہب کو بھی تسلی ہو گئی کہ یہ وہی پیغمبر آخر الزماں ہیں۔ لیکن اب بالفعل نبی ہیں؟ یہ اس کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا۔ (ملخصاً بلفظ) (تحقیقات صفحہ ۲۱۳، ۲۱۴)

جواب:

مصنف تحقیقات نے حضرت بحیراؑ کا نام انتہائی روکھے سوکھے انداز میں لیا ہے تاکہ قارئین اسے ایک عام سی بات سمجھ کر کچھ اہمیت نہ دیں پھر ”عیسائی راہب“ کے الفاظ سے مترشح ہوتا ہے کہ جیسے ان کا طبقہ اہل ایمان سے کوئی تعلق نہ ہو۔

”مان رہا ہے“۔ نیز اس کے کلام سے“ کے الفاظ بھی اسی سلسلے کی کڑی ہیں حالانکہ وہ ان خوش نصیبوں میں سے ایک ہیں جو اپنے نبی حضرت عیسیٰؑ سے واسطہ در واسطہ کئے گئے اس عہد و پیمان پر سختی سے قائم تھے جو سید عالم ﷺ پر ایمان لانے کے متعلق تھا اور وہ اس زمانہ کے انتہائی مخلص اہل ایمان تھے۔ جب ہر طرف کفر و ضلالت کے اندھیرے تھے سید عالم ﷺ کے بدترین دشمن یہود عنود آپ کے درپے آزار ہونے کے لئے گھات لگائے بیٹھے تھے تو اس وقت ان کا وجود غنیمت تھا اور وہ بینارہ نور تھے اور ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ کے سچے عاشق تھے۔

فقیر نے بحمد اللہ تعالیٰ بصری (شام) میں ان کی اس قیام گاہ کی زیارت کا شرف حاصل کیا ہے۔ نیز اس مقام مبارک سے بھی قلب و نظر کو روشنی دی ہے جہاں آپ ﷺ جلوہ فگن ہوئے تھے اور ان راہوں کا بھی نظارہ کیا ہے جہاں سے محبوب کی آمد ہوئی تھی ﷺ۔ محل وقوع کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ جیسے انہوں نے محبوب کا درشن کرنے کے لئے محبوب کی گزر گاہ پر ڈیرہ ڈالا ہو بلکہ ایسا ہی تھا۔ الغرض ان کا یہ ایمان افروز اور باطل سوز واقعہ جھوٹی عیسائیت اور عیسائی ہونے کے جھوٹے دعویداروں پر ایک حجت قاطعہ اور ضرب کاری ہے اور ہر طرح سے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ تو حضور کا اس قدر ساتھ دینے کی بناء پر کیا وہ اتنا کے بھی مستحق نہیں تھے کہ ان کے نام کے ساتھ موصوف کلمات ترضیٰ اور دعائیہ الفاظ نہ بھی ذکر کرتے، کم از کم مقتضائے حال کے مطابق ان کا اسم گرامی تو ادب سے لے کر اس واقعہ کی اہمیت کو برقرار رکھتے؟

مولانا کے تصور سے خالی ہو کر ان کی اس مقام کی تحریر کو دیکھ کر ایسا لگتا ہے کہ جیسے یہ کسی باہر کے شخص کے لفظ ہوں۔ الغرض معذرت کے ساتھ جناب کی اس تحریر سے جھوٹی عیسائیت کو قوت فراہم ہوئی ہے۔

تھوڑا آگے چل کر موصوف نے آپ ﷺ پر ان کے ایمان لانے کا ذکر بھی بالکل پھیکے انداز میں کیا ہے۔ ان کے لفظ ہیں: ”رہا آپ پر ایمان لانے کا مغالطہ؟ الخ (تحقیقات، صفحہ ۲۲۰)۔ اللہ۔

○ باقی قائل نبوت کو جو انہوں نے ”مجتہد صاحب“ کہہ کر ”جاہل“ قرار دیا ہے؟ تو انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے جاہل کا اطلاق ان ماہرین علوم و فنون اور پڑھے لکھے لکھاریوں کے لئے رکھا ہے جو سرکار ﷺ کی عظمت و شان سے طوطا چشنی کا مظاہرہ کرتے تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ایسوں کے بارے میں ارشاد ہے ”وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ“ یہ تو ہیں ہی پورے لاعلم اور پکے جاہل۔ ورنہ کیا عبد اللہ بن ابی اور اس کے ماننے والے پڑھنا لکھنا یا دستخط کرنا نہیں جانتے تھے کہ انہیں بے علم وغیرہ کہا جا رہا ہے؟ یقیناً ان کا جرم یہی تھا کہ وہ اپنے علم کو حضور اقدس کے معاذ اللہ خلاف استعمال کرتے تھے۔ ﷺ۔

”مجتہد“ پر کچھ کلام ابھی گزشتہ سطور میں گزرا ہے۔ چاہیں تو اسے بھی ساتھ ملا لیں۔

○ باقی ”محبوب کریم ﷺ“ کہہ کر آپ سے اس عظیم کمال کی نفی جو مرجع جملہ کمالات ہے اعلیٰ نبوت انتہائی مضحکہ خیز ہے۔ کیونکہ محبوب پر عطاؤں کی بارش کی جاتی ہے نہ یہ کہ دے کر بھی اس سے چھین لیا جاتا ہے۔ اور یہ ایسے ہوگا جیسے کوئی کسی کو استاذ الفضلاء وغیرہ کہہ کر یوں کہے کہ سبحان اللہ کیا کہنے علم و فضل کی حد نہیں ہے البتہ وہ جو کلمہ ہوتا ہے (صرفیہ، نحویہ یا طیبیہ) وہ اس سے بالکل بے خبر ہیں یا کسی آفت کے نزول کے باعث وہ اس سے نابلد ہو چکے ہیں۔ تو اس سے کہا جائے گا کہ تم نے استاذ الفضلاء اشرف العلماء اور علم و فضل کا پیکر مانا ہی نہیں ہے۔ مانا ہوتا تو ان کی بیان فضیلت کے یہ نرا لے انداز ہی نہ ہوتے۔ تو ایسے ہی یہاں کہا جائے گا کہ سید عالم ﷺ کے خداداد کمال نبوت کا انکار کر کے آپ کو ”محبوب کریم“ کے الفاظ سے یاد کرنا اس کے قائل کا محض زبانی جمع خرچ ہے اور کم از کم یہ کہ انکار کے ساتھ ان لفظوں سے اقرار محبوبیت معترض کا منہ چڑانے کے لئے کافی ہے۔

○ رہا یہ کہ تورات و انجیل میں مذکور علامات مشخصہ سے ان کی تسلی ہوئی لیکن ان کے کلام سے آپ کا بالفعل نبی ہونا ثابت نہیں ہوتا؟ تو اس کے لئے حسب ذیل گزارشات پر ٹھنڈے دل سے غور کریں۔

نمبر ۱: ”هَذَا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ“، ”هَذَا نَبِيُّ اللَّهِ“، ”هَذَا اللَّهُ“ اور ”وَجْهَهُ وَجْهُ نَبِيٍّ وَعَيْنُهُ عَيْنُ نَبِيٍّ“ کا پوری دیانت داری سے اردو ترجمہ کر کے قرآن پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ وہ ترجمہ بالفعل نبی والا ہے یا نہیں؟ ورنہ ان الفاظ کا کیا مطلب ہے کہ آپ ﷺ رب العالمین کے پیغمبر اللہ کے نبی اور اللہ کی قسم اللہ کے نبی ہیں یا یہ معنی ہے کہ نبی تھے یا ہوں گے؟ ان کا رخ زیبانی والا اور ان کی چشمان مبارک نبی والی آنکھیں

ہیں یا تمہیں یا ہوں گی؟ پھر تھے یا ہوں گے یا تمہیں یا ہوں گی کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ یعنی ترجمہ کا تعلق ماضی سے ہے یا حال سے یا مستقبل سے ہے؟ خدا را انصاف۔

نمبر ۴: پھر تورات و انجیل میں حضور کی نبوت کن لفظوں سے مذکور تھی؟ ہم نے جلد اول میں دلیل نمبر ۴۹۵ کے تحت قرآن مجید کے علاوہ صحیح بخاری وغیرہ متعدد کتب حدیث سے ثابت کیا ہے کہ ان میں آپ کے اس وصف مبارک کا ذکر اس انداز سے تھا کہ ”محمد رسول اللہ“ حضور کے اللہ کے رسول ہیں ﷺ۔ نیز ”انت عبدی ورسولی“ میرے محبوب آپ میرے برگزیدہ بندے اور میرے پیغمبر ہیں۔ ﷺ۔

نیز محرف انجیل کے بعض نسخوں میں اب بھی مجموعی طور پر یہ مضمون موجود ہے جو انجیل برناباس میں دیکھا جاسکتا ہے جس سے خود موصوف نے بھی اپنی بشارات والی کتاب میں کچھ اقتباسات لئے ہیں۔

الفرض تورات و انجیل میں بھی آپ ﷺ کا تذکرہ مبارک کہ آپ کے بالفعل نبی ہونے کے حوالہ سے تھا جب کہ موصوف یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے اس کلام کی بنیاد تورات و انجیل کے یہ مضامین ہی تھے تو لامحالہ یہی لازم آیا کہ آپ ﷺ کا بالفعل نبی ہونا ان کے کلام سے ضرور ثابت ہوتا ہے۔

نمبر ۵: پورا واقعہ پڑھا جائے تو بھی اس سے آپ ﷺ کا اس وقت بالفعل نبی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کی شق نمبر ۱۲ اور ۱۳ میں ہے کہ اس وقت حضور اقدس ﷺ سے کچھ معجزات کا ظہور بھی ہوا جیسے ایک وادی کے حجر و شجر کا آپ ﷺ کو سجدہ کرنا نیز دھوپ میں بادل کا آپ پر سایہ کرنا اور درخت کے سایہ کا آپ کی طرف مڑنا۔ پھر فوری ایکشن لیتے ہوئے حضرت یحییٰ کا لوگوں سے یہ فرمانا: انظروا الیہ، الی ففی الشجرة نیر ولا یسجدان الا لنبی۔ دیکھو دیکھو بادل آپ پر سایہ کئے ہوئے ہے درخت کا سایہ بھی آپ پر مڑ گیا ہے حجر شجر صرف اور صرف بنی کو سجدہ کرتے ہیں۔

ان کی یہ سب تصریحات اسی کو ظاہر کر رہی ہیں کہ وہ اپنے کلام سے حضور کے بالفعل نبی ہونے کا ذکر فرما رہے تھے یعنی اس معنی میں کہ آپ اس وقت بھی وصف نبوت سے موصوف ہیں۔ یہ نہیں کہ آگے بنیں گے ورنہ اس کا یہ مطلب درست اور پیمانہ عقل پر پورا اترنے والا ہے کہ دیکھو جن کے یہ معجزات تم اس وقت اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہو انہوں نے آگے چل کر نبی بننا ہے۔ یعنی ظہور معجزات اب اور نبی کچھ عرصہ ٹھہر کر؟ ایں چہ بوالعجبیست؟

علاہ ازیں واقعہ مذکورہ کی شق نمبر ۱۱ میں ہے کہ انہوں نے آپ کے شانے مبارک کو دیکھ کر یہ بھی فرمایا تھا کہ ”وانسی اعرفہ بحاتم النبوة“ ان کے شانے پر لگی ہوئی مہر نبوت سے بھی مجھے ان کے نبی ہونے کی

جان پہچان ہو رہی ہے یہ بھی ہماری مؤید ہے ورنہ غیر نبی پر نبی ہونے کی مہر کے کیا معنی؟

مجموعہ: اس سب سے قطع نظر ہم باب ہفتم وغیرہ میں انتہائی ٹھوس دلائل سے اور ائمہ شان کی تصریحات سے ثابت کر آئے ہیں کہ آپ ﷺ تخلیق آدم علیہ السلام سے قبل کے زمانہ سے بالفعل نبی ہیں اور یہ بھی گزشتہ صفحات میں کئی مقامات پر دکھا آئے ہیں کہ خود موصوف بھی اپنی اس متنازع فیہ کتاب تحقیقات میں کم و بیش دو درجن جگہوں پر اس کا اقرار کر چکے جب کہ ابھی تک کسی ماں نے ایسا لعل جنم نہیں دیا جو یہ ثابت کر سکے کہ حضور کی وہ نبوت عالم ارواح کے بعد کے عوالم میں سلب کر لی گئی تھی یا زائل ہو گئی تھی (معاذ اللہ)۔

بناءً علیہ ہر وہ عبارت جس میں آقاء و مولیٰ ﷺ پر نبوت کا اطلاق ہوا اسے اسی تناظر میں ہی پڑھا اور سمجھا جائے گا لہذا حضرت بحیرا کا کلام آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کا عمدہ ثبوت ہے جس کو لفظوں کے چکر سے رو نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی بے وقعت بنایا جاسکتا ہے۔

آخر میں یہی کہنا مناسب لگ رہا ہے کہ حضور کی نبوت بالفعل کے بارے میں اس زمانے کے لوگوں کی تسلی ہو گئی اور عیسائی راہب تک مان گئے خدا کرے کہ ہمارے اس عاشق رسول ﷺ کو بھی ہدایت مل جائے اور وہ بھی مان جائیں۔ آمین بحاح نبیہ الامین صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وعلینا معہم اجمعین۔ ہذا۔

امراض:

فرماتے ہیں کہ: ”اس مستدل مجتہد صاحب کو قضیہ مطلقہ عامہ اور دائمہ مطلقہ کا فرق معلوم ہوتا تو اس طرح کے بے بنیاد استدلالات کے قریب بھی نہ پھٹکتے۔ فی الجملہ اور فی وقت من الاوقات نبی ہونا علیحدہ امر ہے اور دوامی طور پر نبوت یا بوقت اطلاق لفظ نبوت سے متصف ہونا علیحدہ امر ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۱۴، ۲۱۵)۔

حجاب:

موصوف کے ان لفظوں کو دیکھ کر ہمارا وہ شبہ جو ہم نے شروع کتاب میں ظاہر کیا تھا یقین میں تبدیل ہو رہا ہے کہ وہ اپنی ہی اس کتاب کے الفاظ میں ”ہم چوں ما دیگرے نیست“ کی کیفیت سے دوچار ہو گئے ہیں۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۰۹)۔

ورنہ اس کا کیا جواز بنتا ہے کہ علم کش باتیں کریں وہ خود مگر ”مجتہد صاحب“ (جاہل) قرار پائیں ہم۔ بے بنیاد ذرائع اپنائیں وہ خود لیکن مطلقہ عامہ اور دائمہ مطلقہ کے نہ جاننے کے بلا دلیل اور بے جالزام کے ساتھ بے بنیاد استدلالات کرنے کی نسبت ہو ہماری طرف؟

بہر حال اصطلاحات کا نام لے کر درحقیقت وہ عوام پر رعب جھاڑتے ہوئے اپنے لایعنی موقف کے

بے دلیل بلکہ خلاف دلائل ہونے کے عیب پر پھرتی سے پردہ ڈالنا چاہتے ہیں جو بالکل بے سود ہے کیونکہ ان کا دامن بھاری پتھر کے نیچے دب چکا ہے جہاں سے بسہولت خلاصی حاصل کرنا آسان نہیں۔

پھر جب ہم شروع سے اب تک کھول کھول کر یہ لکھ اور کہہ رہے ہیں کہ سید عالم ﷺ قبل تخلیق ابوالبشر آدم علیہ السلام جب سے منصب نبوت سے سرفراز فرمائے گئے ہیں اس کے بعد کبھی اور کسی بھی دور میں آپ کی وہ نبوت زائل یا سلب نہیں کی گئی اور جو یہ کہتا ہے دلیل کا لانا اسی کے ذمہ ہے۔ تو بات ہماری طرف سے کلیہ ہو گئی۔ پس مطلقہ عامہ یا دائمہ مطلقہ کی بحث چھیڑنا مکابرہ و مظاہرہ ہے۔ ہم بفضلہ تعالیٰ آپ ﷺ کے لیے ”دوامی طور پر نبوت“ کے قائل ہیں۔ خالی اطلاق لفظ سے بھی نبوت سے متصف ہونے کی بات نہیں کی بلکہ اس کے لیے دو شرطیں لکھی ہیں: ۱: قبل تخلیق آدم علیہ السلام آپ ﷺ کا بالفعل نبی ہونا اور؛ نمبر ۲: اس کے بعد اس نبوت کے سلب یا زائل ہونے کی دلیل کا نہ ہونا ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۱۹، ۲۸، ۲۹، ۳۶)۔ لہذا مغالطہ دینا اور رنگ آمیزی سے کام لے کر کسی کو خواہ مخواہ کسی کو امر کا ذمہ دار ٹھہرانا علم اور علماء کے شایان شان نہیں۔

البتہ موصوف کے اس بیان سے واضح ہے کہ وہ سید عالم ﷺ کو حقیقی معنی میں نہیں بلکہ ”فی الجملہ“ نبی مانتے ہیں جب کہ صفحہ ۹۴، ۹۷ وغیرہ پر انہوں نے آپ ﷺ کو بمعنی حقیقی نبی لکھا ہے۔ نیز یہاں وہ آپ کو ”نفسی وقت من الاوقات نبی“ کہہ کر سلب و زوال نبوت کی بات کر رہے ہیں جب کہ اسی کتاب کے صفحہ ۱۹۸ پر یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ”نبوت کا حصول کے بعد زوال اور سلب ہونا جائز نہیں ہے“۔

خامہ انگشت بدنداں ہے اسے کیا کہئے؟

ناطقہ سر بہ گریباں ہے اسے کیا کہئے؟

موصوف یہاں اپنی منطق دانی کا ڈھنڈورا بھی پیٹنا چاہتے ہیں کہ انہیں منطق بہت آتی ہے لیکن ایسی منطق کا فائدہ ہی کیا ہے جو اٹنی چل کر دربار اقدس سے آدمی کو دور کر دے پس یہ ”منطق“ نہیں ”من نك“ ہو کر منطقی امر کی بجائے ”من نكی“ معاملہ ہوا۔

یہاں پُر لطف بات یہ بھی ہے کہ موصوف جو بات ہم سے پوچھنے نکلے تھے انہوں نے اسے خود ہی بیان کرنا شروع کر دیا۔ کہتے ہیں کہ ایک آدمی نے پچاس روپے میں ایک مرغی خریدی جس نے ۱۱۲ انڈے دیئے اب اس نے ان انڈوں کو اپنے پاس چھپا کر لوگوں سے کہنا شروع کر دیا کہ جو یہ بتادے میرے پاس کیا چھپا ہے تو یہ بارہ کے بارہ انڈے اسی کے ہوئے۔ پھر جو یہ بتادے کہ انڈے کس چیز کے ہیں تو مرغی بھی اسی کی ہوئی اور یہ بتادے کہ مرغی کتنے میں خریدی تھی تو پچاس روپے بھی اسی کے ہوئے۔ لاحول ولا قوۃ الا

بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ۔

مرض:

لکھا ہے: ”کبھی مستقبل میں حاصل ہونے والی حالت کو مد نظر رکھ کر صفت کا اطلاق کر دیا جاتا ہے جیسے من قتل قتیلًا فلہ سلبہ اور کبھی سابقہ حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے لفظ کا اطلاق کر دیا جاتا جسے اتوا الیتامیٰ اموالہم۔ اصطلاحی طور پر پہلی صورت کو مجاز بالمشارفہ اور مجاز باعتبار مایول سے تعبیر کرتے ہیں اور دوسری صورت کو باعتبار ماکان سے تعبیر کرتے ہیں۔ لہذا یہاں بھی آپ کو مستقبل میں پیش آنے والے مرحلہ کے لحاظ سے نبی والی صفت کے ساتھ موصوف کر دیا گیا۔“ (۲۱۵) ملخصاً بلفظ۔

جواب:

قاعدہ ہونے کی حد تک یہ بات غلط نہیں ہے لیکن اس کا یہ مطلب بھی تو نہیں ہے کہ جہاں مرضی آئے اسے چسپاں کرتے چلے جائیں آخر اس کے شرائط بھی تو ہیں۔ مجاز آپ خود کہہ رہے ہیں جو حقیقت سے عدول کا نام ہے جس کے لیے قرینہ صارفہ درکار ہوتا ہے اور ضروری ہوتا ہے کہ حقیقت معززہ ہو یعنی حقیقی معنی نہ لیا جاسکے جسے آپ نے دعویٰ کی حد تک چھوڑا ہے اور اس کی دلیل پیش نہیں کی پھر مسئلہ چونکہ غیب کا ہے اس لیے عقلی گھوڑے بھی کام نہیں دیں گے بلکہ اس کے لیے صریح آیت یا صحیح حدیث درکار ہے جس کا لانا بھی آپ کے ذمہ باقی ہے جب کہ قرینہ اس کے خلاف قائم ہے اور وہ ہے آپ ﷺ کا قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے بالفعل نبی ہونا پھر اس کے بعد سلب یا زوال نبوت کی دلیل کا نہ پایا جانا جس کا آپ کو بھی اقرار ہے۔

خلاصہ یہ کہ مولانا کا اختیار کردہ معنی مجاز ہے جس کے لیے قرینہ صارفہ کا ہونا لازم ہے اور وہ ہے نہیں بلکہ اس کے خلاف دلیل قائم ہے لہذا اسے مجاز بالمشارفہ اور مجاز باعتبار مایول کہہ کر ”مستقبل میں پیش آنے والے مرحلہ کے لحاظ سے نبی والی صفت سے موصوف“ ہونے کا معنی کرنا نہایت درجہ غلط اور حقیقت واقعہ کے بالکل خلاف ہے یعنی مجاز بالمشارفہ نام کی کوئی چیز ہونا اور چیز ہے اور زیر بحث مقام میں مجاز بالمشارفہ ہونا چیز ہے دیگر ہے فافہم۔

مرض:

”نبی مکرم ﷺ جب حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی معیت میں احد پہاڑ پر چڑھے اور اسے پابوی کا شرف عطا کیا تو وہ خوشی سے رقص کرنے لگا اور اس پر لرزہ طاری ہو گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: اے احد رک جا! کیونکہ تجھ پر نبی کی ذات اقدس، ایک صدیق کی ذات اور دو شہیدوں کی ذاتیں موجود ہیں۔ تو اس وقت

حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما شہید ہو چکے اور اس وصف کمال سے بالفعل متصف تھے؟ جب کہ حضرت عمر وصال شریف کے سوا بارہ اور حضرت عثمان چوبیس سال بعد شہید ہوئے۔ (ملخصاً)۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۱۶)۔

جواب:

قطعاً نہیں تھے کیونکہ یہاں حقیقی معنی معذور ہے کہ شہادت تو زندگی کا آخری قدم ہے جب کہ وہ ابھی بقید حیات تھے اور اسے مآخض فیہ کے لیے بطور مثال لانا بھی غلط اور قیاس مع الفارق ہے کیوں کہ حضور اقدس ﷺ کی نبوت پہلے اور آپ ازل فی النبوة ہے تو ازل شے کے لیے آخر شے کو قیاس کے طور پر پیش کرنا کیوں کر درست ہو سکتا ہے؟

مزید:

”نبی مکرم ﷺ نے دس حضرات کو ایک ہی نشست میں جنتی ہونے کا مژدہ سنایا (ابو بکر فی الجنة عمر فی الجنة) الحدیث تو کیا سارے حضرات اس وقت بالفعل جنت میں موجود تھے یا مستقبل کے لحاظ سے غیبی خبر اور بشارت دی جا رہی ہے؟“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۱۶)۔

جواب:

”مستقبل کے لحاظ سے غیبی خبر اور بشارت“ مقصود تھی۔ اور اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو اوپر ابھی گزری ہے کہ یہاں بھی حقیقی معنی معذور ہیں اور جنت میں جانا تو دنیا میں شہادت کے مرحلہ سے بھی بدرجہا بعد ہے بلکہ سب سے آخری مرحلہ ہے۔ پس یہ مثال بھی غلط ہے کیوں کہ رسول اللہ ﷺ تو پہلے سے بالفعل نبی ہیں جسے وہ خود بھی تسلیم کر چکے ہیں۔

واضح رہے کہ حدیث لفظ ”عمر“ سے پہلے ”و“ بھی ہے۔ فافہم۔

مزید:

اس طرح کے مجازات قرآن مجید احادیث رسول اللہ ﷺ اور محاورات عرب میں عام ہیں۔ (۲۱۵)

جواب:

مگر قاعدہ کی حد تک۔ اما حسب المقام خاصہ؟ فلا والله ولم وليس ولن۔

مزید:

اسی طرح ارشاد مصطفوی (فاطمہ سیدہ نساء اہل الجنة) اور فرمان نبوی (الحسن والحسين سيد شباب اهل الجنة) وغیرہ غیبی خبریں ہیں اور مستقبل میں ان حضرات کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا

ہونے والے مراتب اور درجات کا بیان ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۱۶)۔

جواب:

اس مثال میں بھی کوئی جدت نہیں بلکہ یہ بھی مثل ماضی ہے۔ بلفظ دیگر مثال ”ماعتبر“ کی ہے اور مضمون مثال ”ماعتبر“ کا ہے جو نبوت مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ جوڑ نہیں کھاتی کیونکہ روایت مذکورہ میں ”مستقبل“ میں ان حضرات کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہونے والے مراتب اور درجات کا بیان ہے، جب کہ ”مرتبہ نبوت“ حضور کو سب انبیاء علیہم السلام سے پہلے عطا کردہ ہے۔ ﷺ۔

حدیث ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ آپ خود لکھ چکے ہیں (تحقیقات صفحہ ۱۰) اور اس کا اسی معنی میں ہونا بھی تحریر کر چکے ہیں۔ چنانچہ ترجمہ میں آپ نے خود لکھا ہے کہ: ”میں اس وقت سے نبی ہوں جب آدم علیہ السلام ابھی روح اور جسد کے بین بین تھے یعنی ان کے بدن سے ان کی روح کا تعلق قائم نہیں ہوا تھا“۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۵)۔

اور اس کے مضمون کے بمعنی حقیقی ہونے کا بھی کم و بیش دو درجن مرتبہ آپ اقرار کر چکے ہیں (وقد مر تفصیلہ مراراً)۔

اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ آپ نے عہد اور جان بوجھ کر مغالطے دیئے ہیں جس سے جناب کی للہیت اور ذات اقدس سید عالم ﷺ سے آپ کی پُر خلوص اور اخلاص سے بھرپور والہانہ عقیدت و محبت کا پتہ چلتا ہے۔

اعراض:

”خود بحیرارہب کی زبانی یہ حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے بشرطیکہ دیانت داری سے کتب سیرت کا مطالعہ کیا جائے۔ مدارج النبوة میں حضرت شیخ محقق فرماتے ہیں:

بحیرارہبیت کرد ابو طالب را بحفاظت آنحضرت ﷺ از یہود و نصاری کہ ایں پسر پیغمبر آخرا الزماں خواہد بود و دین او ناسخ ہمدادیان“۔

”فرماتے ہیں: پس ایمان آورد بحیرا با آنحضرت و تصدیق نمود و اقرار کرد بہ نبوت وے“۔ ”فرمایا: و مختار خلاف آنست و بر ایں تقدیر ورقہ بن نوفل اقرب باشد با طلاق اسم صحابی الخ“۔ شیخ محقق کا مختار قول یہی ہے کہ ورقہ بن نوفل بھی صحابی نہیں ہے چہ جائیکہ بحیرارہب کو جو بارہ یا بیس سال کی عمر شریف میں زیارت کا شرف حاصل کر رہا تھا۔ صحابی تسلیم کر لیا جائے۔ الغرض بحیرارہب کے اپنے قول سے بھی ثابت ہو گیا کہ اس

وقت آپ بالفعل نبی نہیں تھے۔ اس لیے کہا کہ یہ بچہ پیغمبر آخرازاں بنے گا اور اس کا دین تمام ادیان کا ناخ ہو گا۔“ (ملخصاً بلفظ) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸)۔

جواب:

حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ عالم ارواح میں آپ ﷺ کو بالفعل نبوت کے حاصل ہونے کے بعد مابعد کے کسی دور میں بھی آپ کی اس نبوت کے سلب یا زائل ہونے کے قائل نہیں جس کا خود موصوف کو بھی اقرار ہے اور ان کی عبارت حدیث کنت نبیاً الخ کی بحث میں تحقیقات صفحہ ۲۰۷ کے حوالہ سے گزر چکی ہے۔ نیز حضرت شیخ محقق کے نزدیک آپ ﷺ کے حق میں بعثت ظہور نبوت کے معنی میں ہے اس کے حوالہ جات بھی حدیث مذکور کی بحث میں پیش کیے جا چکے ہیں بناءً علیہ ان کی اس عبارت کے الفاظ ”اس پر پیغمبر آخرازاں خواہد بود“ بھی آپ کے مستقبل میں ظہور پذیر ہونے کے معنی میں ہیں نبی بننے کے معنی میں ہرگز نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس کے لیے ”ساختہ شود“ کے لفظ استعمال نہیں فرمائے (کہ نبی بنائے جائیں گے) بلکہ ”خواہد بود“ لکھا ہے یعنی ہوں گے جو خود ان کی وضاحت کے مطابق ظہور پذیر ہوں گے کے معنی میں ہے۔ بالفاظ دیگر ”ہوں گے“ میں دونوں احتمال ہو سکتے ہیں۔ نمبراً: یہ کہ بنیں گے اور نمبر ۲: یہ کہ آپ کا ظہور ہوگا۔

پس جب شیخ نے علیحدہ تصریح فرمادی ہے کہ وہ چالیس سال کی عمر شریف میں ظہور و اظہار نبوت کے قائل ہیں تو دوسرا معنی ہی متعین ہوا لہذا ان لفظوں سے پہلا معنی مراد لینا غلط اور توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ“ ہے جو جائز نہیں۔

علاوہ ازیں شیخ محقق نے ظاہر ہے کہ یہ مضمون حدیث و سیر کی عربی کتب سے لیا ہے۔ فارسی سے نہیں پس صحیح مفہوم کو متعین کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ اصل عربی کتب سے مراجعت کر کے دیکھا جائے کہ وہ الفاظ کیا تھے جن کا خلاصہ شیخ نے فارسی زبان میں بیان فرمایا ہے تو اس بارے میں گزارش ہے کہ فقیر نے واقعہ حضرت بکیر علیہ السلام کے حوالہ سے ۲۰۰۷ء میں موصوف کو اس کے مکمل الفاظ لکھ کر بھیجے تھے جن میں (واقعہ ہذا کی بھی نقل کردہ شق نمبر ۹ میں) لکھا تھا کہ ایک روایت کے مطابق انہوں نے ان لفظوں سے حضور اقدس ﷺ کی نبوت کو بر ملا بیان فرمایا تھا کہ: ”هذا نبی اللہ الذی یرسلہ من العرب الی الناس كافة“ یعنی یہ اللہ کے نبی ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ عرب سے تمام نسل انسانیت کی طرف بھیجے گا“ ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۲۳، طبع لاہور)۔

یہ الفاظ اپنے اس منطوق میں بالکل صریح ہیں کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ یہ اللہ کے نبی ہیں یعنی نبی اب بھی ہیں آگے جا کر اللہ انہیں بھیجے گا یعنی آپ کے نبی ہونے کا بصورت ارسال اظہار فرمائے گا۔

پس ان کے الفاظ ہمارے ہی مؤید ہیں موصوف کا انہیں اپنا مؤید یا مفید مطلب سمجھنا ان کی خوش فہمی ہے یا پھر عمداً مغالطہ دہی سے کام لیا گیا ہے بہر صورت اس کے جواب سے ان کا عجز تو متعین ہے ہی۔ فردری ۲۰۰۷ء میں ہم نے یہ بات انہیں لکھی تھی؛ اپریل ۲۰۱۰ء میں انہوں نے تحقیقات شائع کی ہے یعنی تقریباً تین سال اور دو ماہ تک پورا زور لگایا مگر جواب پھر بھی نہ بن سکا۔

پھر حضرت شیخ محقق کی علمی ڈرف لگا ہی کو سلام کرنا پڑتا ہے کہ آپ نے بھی اس مفصل مضمون حدیث کے فارسی خلاصہ میں یوں نہیں لکھا کہ ”ایں پسرنی آخر الزماں خواہد بود“ بلکہ نبی کی بجائے خصوصیت کے ساتھ یہاں انہوں نے ”پیغمبر“ کے لفظ استعمال فرمائے ہیں جو ”رسول“ کے مفہوم کو ادا کرتے ہیں کیونکہ ”پیغمبر، پیغام بر“ کا مخفف ہے جو اسم فاعل ہے جس کا معنی ہے پیغام لانے والا۔ ظاہر ہے جو پیغام لائے گا وہ بھیجا ہوا ہوگا اور اسی کو رسول کہتے ہیں جب کہ رسول بمعنی مُرسَل ہے جس کا معنی ہے بھیجا ہوا۔ اور یہ بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ بھیجا اسے ہی جائے گا جو پہلے ہو بہر حال اس کا مفہوم بھی یہی ہوا کہ نبی آپ پہلے تھے آپ کو بھیجا بعد میں گیا۔ یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ آپ پہلے صرف نبی تھے پھر جب بعثت ہوئی تو مبعوث قرار پائے (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)۔

الفرض شیخ محقق کا نام لینے سے موصوف کو کچھ فائدہ ہونے کی بجائے سخت نقصان ہوا ہے اور ان کی عبارت انہیں کچھ مفید ہونے کے برعکس سراسر مضرت نکلے اور خود حضرت بحیرا کی زبانی یہ حقیقت ایک بار پھر آشکار ہوگئی کہ انہوں نے اس وقت بھی حضور کے بالفعل نبی ہونے کی بات کی تھی اس لیے فرمایا ہذا نبی اللہ الذی یرسلہ الخ۔ اگر موصوف بقول خود دیانت داری سے کتب سیرت کا مطالعہ کرتے یا ہماری معروضات کو ٹھنڈے دل سے پڑھ لیتے تو انہیں یہ دن نہ دیکھنے پڑتے۔

○ رہا ان کا صحابہ میں شمار نہ کیا جانا؟ تو اؤ لا: امام ابن مندہ اور امام ابو نعیم جیسے محدثین نے انہیں صحابہ کرام میں شمار فرمایا ہے خود شیخ محقق نے بھی مدارج النبوة کے باب دوم میں اس کی تصریح فرمائی ہے اور اس کا شیخ کے حوالہ سے خود مصنف تحقیقات کو بھی اقرار ہے۔ ملاحظہ ہو: تحقیقات صفحہ ۲۱۷ و لفظہ: ابن منذر اور ابو نعیم نے اسے صحابہ کرام میں سے شمار کیا ہے۔ تو

۱۱: موصوف کے طور پر اگر ان کا صحابی نہ ہونا اس بناء پر ہے کہ حضور ﷺ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد نبی نہ تھے۔ تو ان کو صحابی قرار دینے کا مطلب کیا یہ نہ ہوا کہ امام ابن منذر اور امام ابو نعیم کے نزدیک سید عالم ﷺ اس وقت بھی بالفعل نبی تھے؟

جواب: اس سے قطع نظر حضرت بحیرا کو جن علماء نے صحابی قرار نہیں دیا تو ان کا بھی یہ مقصد نہیں کہ معاذ اللہ آپ ﷺ اس وقت نبی نہ تھے کیونکہ اس کا ان سے کوئی ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ اس سے ان کا مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ صحابی ہونے کی جو شرائط جمہور ائمہ و علماء اسلام نے مقرر فرمائی ہیں وہ ان میں پوری طرح سے نہیں پائی جاتیں جن میں سے ایک بنیادی شرط یہ ہے کہ آپ ﷺ کی زیارت اعلان نبوت کے بعد ہو تو انہوں نے زیارت کا شرف تو حاصل کیا مگر قبل از اعلان نبوت۔ اس لیے وہ حسب اصطلاح مذکور صحابی نہ کہلائے کہ ”اذافات الشروط المشرط“۔

قول: اس کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام نے شب معراج میں آپ ﷺ کی زیارت کی لیکن علماء نے بالاتفاق جس نبی کو آپ کے صحابہ میں شمار فرمایا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں تو یہاں بھی وہی شرائط والی بات ہے معاذ اللہ عدم نبوت کا شائبہ بھی نہیں کہ صحابی ہونے کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ کی زیارت کا شرف حاصل کرنے والا اس دنیا کی زندگی میں ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ دنیوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں تو وہ صحابی قرار پائے۔ دیگر انبیاء علیہم السلام نے زیارت کی مگر برزخ میں تشریف لے جانے کے بعد اس لیے جمہور کی مقرر کردہ شرائط کے مطابق وہ صحابی قرار نہ پائے۔

اس کے علاوہ بھی اس کے متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں مثلاً ابو جہل و امثالہ صحابی نہیں اس لیے نہ کہ معاذ اللہ آپ نبی نہ تھے بلکہ اس لیے کہ اس میں ایمان والی شرط مفقود ہے۔ اسی طرح حضور کے دور اقدس میں حضور کو خواب میں دیکھنے والا مسلمان محض خواب میں زیارت کی بناء پر صحابی نہیں کہ زیارت کا بیداری میں ہونا بھی شرط ہے۔ امام سیوطی و دیگر اکابر نے بیداری میں زیارت کا شرف حاصل کیا مگر وہ صحابی نہیں ہیں کہ سید عالم ﷺ کا اس دنیوی حیات طیبہ میں ہونا بھی شرط ہے۔ اسی طرح عالم رویا میں بھی قیامت تک آنے والے غلاموں نے حضور کو ملاحظہ فرمایا مگر وہ صحابی قرار نہ پائے۔ نیز آج اگر کوئی خوش نصیب بیداری یا خواب میں آپ کی زیارت کا شرف حاصل کرے تو وہ بھی صحابی نہیں۔ کیوں؟ بفقد الشرائط۔ یونہی قبر میں زیارت اقدس سے بھی صحابیت ثابت نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ بھی عدم وجود شرائط ہے نہ یہ کہ خاتم بدہن ان مواقع پر عدم نبوت ہے (نعوذ باللہ)۔

چنانچہ حضرت مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ (جن کا نام ابن المؤلف نے خوش فہمی سے اپنے مؤیدین میں استعمال کیا ہے ملاحظہ ہو تحقیقات صفحہ ۲۵۲) صحابیت و رقبہ بن نوفل علیہ السلام کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”صاحب مشکوٰۃ نے آپ کو صحابہ میں کی فہرست میں لیا ہے۔ دیکھو اکمال۔ مگر قوی یہ ہے کہ ورقہ

صحابی نہیں کیونکہ صحابی وہ ہے جو شرعی مؤمن بن چکنے کے بعد حضور کا دیدار یا صحبت پائے۔ اور شرعی ایمان، تبلیغ کی آیات آنے کی حضور کی تبلیغ اور دعوت اسلام دینے پر حاصل ہوتا ہے۔ ورقہ نے وہ زمانہ نہ پایا (الی) اعلان نبوت کے بعد جو شرعی ایمان لا کر حضور کو دیکھے وہ صحابی ہوتا ہے، اھ ما اردنا ملخصاً بلفظہ ملاحظہ ہو (مرات، جلد ۸ صفحہ ۹۷)۔

الغرض حضرت بحیرا کی عدم صحابیت، جمہور کی مقرر کردہ شرائط صحابیت کے فقدان کے باعث ہے۔ اس کی وہ وجہ نہیں جو مصنف تحقیقات کا مقصود ہے کہ آپ ﷺ بالفعل نبی تھے تو حضرت بحیرا صحابی کیوں نہ بن سکے۔ پس حضرت شیخ محقق بھی اسی عدم وجود شرط کی بناء پر ان کی عدم صحابیت کو مختار اور قول صحابیت کو خلاف مختار قرار دے رہے ہیں۔ ان کے نزدیک عدم نبوت بالفعل اس کی وجہ متصور ہی نہیں ہو سکتی کیونکہ آپ حضور انور ﷺ کے بالدوام بالفعل نبی ہونے کے قائل ہیں جو خود موصوف کے اقرار سے ابھی گزر رہے (لاحظہ تحقیقات، صفحہ ۲۰۷)

اور اب اس کا اقرار بھی ان سے دیکھ لیجئے کہ حضرت شیخ محقق نے حضرت بحیرا کے صحابی نہ ہونے کو جو مختار کہا ہے وہ اسی فلسفہ شرائط کی بناء پر ہی ہے۔ چنانچہ معترض موصوف نے مدارج النبوة صفحہ ۲۶ کی ایک عبارت نقل کر کے اس کے اردو ترجمہ میں لکھا ہے کہ ”(ابن منذر اور ابو نعیم نے اسے صحابہ کرام میں سے شمار کیا ہے تو اس پر تبصرہ کرتے ہوئے شیخ محقق نے فرمایا): ”ان کا یہ دعویٰ اس قول پر مبنی ہے کہ صحابی کی تعریف میں صرف اس امر کا اعتبار ہے کہ اس نے نبی مکرم ﷺ کا شرف دیدار حاصل کیا ہو اگرچہ نبوت سے پہلے ہی کیوں نہ ہو۔ اور مختار اس کا خلاف ہے (الی) اور اس امر کی تحقیق کہ صحابیت کا دار و مدار کس پر ہے دوسری جگہ مذکور ہے“ اھ ملخصاً بلفظہ۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۱۸)۔

قول: ”اس قول پر مبنی ہے“ کے الفاظ سے واضح ہے کہ صحابی کی تعریف میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ نیز یہ کہ شیخ محقق حضرت بحیرا ﷺ کی عدم صحابیت کو مختار بھی صحابیت کی شرائط کی بناء پر قرار دے رہے ہیں نہ کہ معاذ اللہ آپ ﷺ کے عدم نبوت کو۔ وہو المقصود۔ پس بے ساختہ نوک قلم پر آیا چاہتا ہے کہ

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

حرف ہفتم:

حضرت شیخ محقق کی مذکورہ جس عبارت کا موصوف نے ترجمہ کیا ہے اس میں یہ لفظ تھے ”اگرچہ پیش از نبوت باشد“ جن کا صحیح لفظی ترجمہ یہ ہے کہ: ”اگرچہ نبوت سے پہلے ہو“ اور اس سے شیخ کی مراد ہے ”پیش از ظہور نبوت“، یعنی ظہور نبوت سے پہلے۔ کیونکہ آپ حضور سید عالم ﷺ کی نبوت کے دوام کے قائل ہیں جس میں سلب زوال یا انقطاع کا شائبہ نہیں ہے۔ علاوہ ازیں آپ نے اپنی کئی کتب میں کئی مقامات پر ”ظہور“ کی تصریح

بھی فرمائی ہے جس کی تفصیل ابھی کچھ پہلے گزری ہے۔ لیکن ”مولانا وبالفضل اولانا“ نے اس کا ترجمہ لکھنے کے بعد ”یعنی“ کر کے اس کا مطلب یہ لکھا ہے کہ ”یعنی نبوت ملنے کے بعد شرف زیارت حاصل کرنے والا ہی صحابی کہلا سکتا ہے“ (تحقیقات صفحہ ۲۱۸)۔

جوان کا خود ساختہ مفہوم ہے اور مذکورہ تفصیل کے مطابق ”توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ“ ہی نہیں بلکہ موصوف کی سخت مجرمانہ تحریف معنوی ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔ یہ ہیں وہ حضرت جو شروع بحث میں ”دیانداری“ سے کام لینے کی بات کر رہے تھے۔ فیاللعجب۔

معصمت کی مخصوص زبان:

اعترض ہذا کے اختتامیہ کے طور پر موصوف مخصوص زبان استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ایسی تصریحات کی موجودگی میں ایسی روایات کو اولہ قطعہ کے طور پر پیش کرنا اور آغاز ولادت سے بالفعل نبوت ثابت کرنا کسی عقل مند آدمی کا کام نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ ان کو بنیاد بنا کر دوسرے لوگوں کو جو ان کے دعووں سے متفق نہ ہوں، ضلالت اور گمراہی وغیرہ کے فتووں سے نوازا جائے اور اپنے آپ کو عقل کل اور مجسمہ خرد و دانائی سمجھا جائے۔“ (تحقیقات صفحہ ۲۱۸)۔

حجۃ: شروع باب ہفتم سے شروع باب ہشتم سے یہاں تک کی تحریر بلکہ طیبہ مکہ المکرمۃ زادہ اللہ شرفاً میں عمل میں آئی۔ عبدالمجید سعیدی بالقلمہ ۲ محرم ۱۳۳۲ھ بروز بدھ۔ آگے صفحہ ۳۸۶ کی ابتدائی سطور تک کا حصہ مدینہ منورہ میں لکھا گیا۔

حجاب:

تصریحات کجا مولانا موصوف، حضرت شیخ محقق کی کوئی ایک تصریح بھی ایسی پیش نہیں کر سکے جو ان کے دعویٰ کی دلیل بن سکے جب کہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ شیخ رحمہ اللہ کی پیش کردہ عبارات بفضلہ تعالیٰ ہمارے ہی موقف کی دلیل ہیں۔ نیز حضرت بحیرہؒ کی روایت کو جو موصوف نے اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے عبارتہ النص کے طور پر پیش کیا اس کا بھی مغالطہ ہی یا موصوف کی غلط فہمی پر مبنی ہونا ہم نے واضح کر دیا ہے۔ بناء علیہ حسب مذکور ان روایات کا مانحن فیہ کے لئے پیش کیا جانا بالکل صحیح ہے نیز وہ اس زمانہ میں آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کا ثبوت ہونے کے لیے لائق احتجاج و صالح استدلال ہیں۔

پھر جن محدثین اور اہل سیر نے انہیں روایت فرمایا، ان میں سے خصوصیت کے ساتھ جس جس نے حدیث ”منی وجبت لك النبوة؟“ قال و آدم بین الروح والجسد“ و امثالہ کو بھی استناد لیا ہے کسی سے

بھی واقعہ حضرت بحیرہؑ کے ہمارے موقف کی دلیل ہونے کی تردید ثابت نہیں ہے اس لیے اصولی طور پر وہ سب اس کے قائل ہوئے۔ مثلاً مشہور سنی عالم حضرت مفتی غلام معین الدین نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ مدارج النبوة کے ترجمہ میں متعلقہ مقام پر لکھتے ہیں کہ ”بحیران میں سے ایک ہیں جو حضور ﷺ پر آپ کے اظہار نبوت سے پہلے ایمان لائے ہیں۔ (جلد ۲، صفحہ ۵۱، طبع ممتاز لاہور)

قول: ”اظہار نبوت“ کے لفظوں سے ظاہر ہے کہ آپ ﷺ اس وقت بھی بالفعل نبی تھے۔ لہذا مولانا نے حسب مذکور ان روایات پر اعتقاد رکھنے والوں کو اپنی مخصوص زبان میں جو غیر عقل مندی یعنی احمقیت اور بے وقوفیت کی گالی دی ہے ان کی وہ گالی صرف ہمیں ہی نہیں بلکہ اس کے نشانہ پر وہ سب حضرات بھی آگئے جو قائل نبوت ہیں جو سلف کی شان میں ان کی شدید سب اور سخت توہین و گستاخی ہے۔ نیز ”اپنے آپ کو ان کے مقابلہ میں مجسمہ خرد و دانائی سمجھنا بھی ہے۔ اور خود کو ”ضلالت اور گمراہی وغیرہ کے فتووں سے نوازا“ جانے کا اہل و محل بنانا بھی۔ (اس شق کی مکمل تفصیل باب اول میں کر دی گئی ہے۔ فمن شاء الاطلاع عليه فليرجع اليه)۔

نکتہ پرچور:

فرماتے ہیں ”اعاذنا الله عن ذلك“ (تحقیقات صفحہ ۲۱۸) حالانکہ صحیح من کا صلہ ہے قال الله تعالیٰ انی اعیذھا بک و ذریئھا من الشیطن الرجیم (وغیرہ)۔ آگے موصوف کا ایک اور اعتراض مع جواب ملاحظہ کیجئے:

اعتراض:

”بحیرا راہب کی ملاقات تو عمر شریف کے بارہویں سال یا بیسویں سال ثابت ہے تو اس دوران بالفعل نبی ہونا آپ کے لیے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے جب کہ نزول وحی کا پہلا مرحلہ سچے خواب تھے اور ان کا دورانیہ مشہور قول کے مطابق چھ ماہ تھا حالانکہ اس میں بھی آپ کا منصب نبوت پر فائز ہونا مختلف فیہ ہے۔ شیخ محقق علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: علماء وحی را مراتب عدیدہ ذکر کردہ اند۔ اول روایئے صالحہ (الی) کہ آں شش ماہ بود در نبوت ایں مدت سخن است (ملخصاً بلفظ)۔ (مدارج، جلد ۲، صفحہ ۳۵) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۱۸، ۲۱۹)۔

جواب:

مولانا نے تقریباً دو صفحے پہلے لکھا ہے کہ حضرت بحیرہؑ کی آپ ﷺ سے دوبار ملاقات ہوئی ایک بارہ سال اور دوسری بیس سال کی عمر شریف میں۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۱۶) عبارت پہلے لکھی جا چکی ہے جب کہ ان کی پیش نظر عبارت سے ایک ملاقات کے ہونے کا تاثر ملتا ہے اے کیا کہیے؟

پھر جب اس ملاقات کے موقع پر ظہور معجزات (سجود حجر و شجر، بادل کا سایہ کرنا نیز سایہ درخت کا آپ کی جانب مڑ جانا) وغیرہ سے آپ ﷺ کا بالفعل نبی ہونا ثابت کیا جا چکا ہے تو اس کے باوجود ”کیونکر ثابت ہو سکتا ہے“ کی رٹ لگائے جانا ہٹ نہیں تو اور کیا ہو سکتی ہے؟

باقی حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت انہیں کچھ مفید نہیں بلکہ مضر ہے کیونکہ اس کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے ظہور نبوت کی مدت کے آغاز کے بارے میں علماء کے مختلف اقوال ہیں بعض نے ان چھ ماہ کی مدت کو بھی اس میں شامل فرمایا ہے جس میں باقاعدگی سے سچے خوابوں کی صورت میں تسلسل کے ساتھ وحی اتاری گئی اور بعض نے اس مدت کو شامل قرار نہیں دیا بلکہ وہ اس مدت کا آغاز اس وقت سے سمجھتے ہیں جس میں قرآن مجید کی شکل میں وحی جلی کا سلسلہ جاری ہوا۔

الغرض اس عبارت میں ظہور نبوت کی مدت کے شروع کے وقت کی بحث ہے نہ کہ آپ ﷺ کے نبی بنائے جانے کی جب کہ ہم کچھ پہلے گزشتہ صفحات میں شیخ کی عبارات نیز مصنف تحقیقات کے اقرار سے بھی ثابت کر آئے ہیں کہ آپ ﷺ زمانہ قبل تخلیق حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام سے بعد کے تمام ادوار میں انقطاع سلب اور زوال کے بغیر بالدام بالفعل نبی ہیں۔

نیز حضرت شیخ کے نزدیک بعثت سے مراد آپ کا شان نبوت کے ساتھ ظہور ہے نہ کہ وجود۔ نیز دلیل نمبر ۲۰۴ کے تحت یہ بھی ثابت کر آئے ہیں کہ نبی کے لیے کسی طرح کی وحی کا ہونا کافی ہے اور یہ کہ آپ پر اس طرح وحی کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہا اور یہ کہ اس کے لیے وحی جلی کا ہونا کچھ ضروری نہیں جس کے صحیح جواب سے مولانا عاجز ہیں اور عاجز ہی رہیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اور ”وحی را مراتب عدیدہ“ کے الفاظ سے اس کو مان گئے ہیں کہ نبی کے لیے وحی ایک قسم کی نہیں ہوتی بلکہ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ سبحن اللہ۔

دبے لفظوں میں یہاں اس سب کا اقرار موصوف بھی کر گئے ہیں۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں کہ: ”اس میں بھی آپ کا منصب نبوت پر فائز ہونا مختلف فیہ ہے کیونکہ منصب نبوت پر فائز ہونے کا مطلب آپ ﷺ کا شان نبوت کے ساتھ ظہور پذیر ہونا ہے جسے ہم نے ”ظہور نبوت“ سے تعبیر کیا ہے یا حکم تبلیغ پانا تو لامحالہ سچے خوابوں کی صورت میں وحی کے سلسلہ کی مدت کے بارے میں علماء کا جو اختلاف ہے وہ ظہور نبوت ہی کے متعلق ہے نہ کہ وجود نبوت کے بارے میں۔

”مختلف فیہ ہے“ کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ علماء اس طرف بھی ہیں کہ یہ چھ ماہ کی مدت بھی ظہور نبوت

کی مدت کا حصہ ہے جس سے کم از کم یہ تو متعین ہو گیا کہ وہ حضرات اس مدت میں آپ کے بالفعل نبی ہونے کے قائل ہیں جس سے ان کے نزدیک چالیس سال کی عمر شریف سے چھ ماہ پہلے آپ ﷺ کا بالفعل نبی ہونا ثابت ہوا اور نبی کے لیے چالیس سال کی عمر کے شرط ہونے کے نام نہاد تحقیقاتی کلیہ قطعہ کا بھی غلط ہونا واضح ہوا۔ پھر بر تقدیر تسلیم و بفرض تسلیم اس مدت میں اختلاف سے مراد آپ ﷺ کے نبی ہونے یا معاذ اللہ نہ ہونے کا امر ہے تو جب آپ کے نبی ہونے کے قائلین کے پائے جانے کا بھی جناب کو اقرار ہے اور اس میں آپ ﷺ کی عظمت کا پہلو بھی ہے تو اس کو چھوڑ کر اس کے مقابلہ میں نفی کے پہلو کے اختیار کرنے کی آپ کو کیا مجبوری ہو گئی تھی اور کیا حکمت آڑے آ گئی تھی؟ بایں ہمہ عاشق رسول ﷺ ہونے کا زعم بھی ہے۔ کیا عاشق وہی ہوتا ہے جو محبوب کی زلفیں سنوارنے کی بجائے اسے میلی آنکھ سے دیکھے اور پروانہ وارد دل و جان سے محبوب کے ہر کمال کو ہر ممکن حد تک سراور آنکھوں پر رکھنے کی بجائے اس سے بغاوت اور غداری کا اقدام کرے۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات تازہ کیجئے

ظالمو! محبوب کا حق تھا یہی؟
عشق کے بدلے عداوت کیجئے؟
کرے مصطفیٰ ﷺ کی اہانتیں
کھلے بندوں اس پہ یہ جراتیں
کہے کیا نہیں ہوں میں محمدی؟
ارے ہاں نہیں ارے ہاں نہیں!
ذکر رو کے فصل کاٹے نقص کا جو یان رہے
پھر بھی کہے مردک کہ ہوں امت رسول اللہ کی (ﷺ)

مزید اعتراض کرتے ہوئے ”اس عاشق“ نے لکھا ہے:

اعراض:

”بلکہ حضرت ورقہ بن نوفل کے پاس سید عالم ﷺ کا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی معیت میں تشریف لے جانا اور غار حراء میں پیش آمدہ واقعہ اور اقراء باسم ربك الذی خلق الآیۃ کے نزول کی اطلاع دینا حصول نبوت سے پہلے تھا یا بعد میں؟ اس کے متعلق اسی شیخ اجل اور برکتہ المصطفیٰ الکریم فی الہند کا نظریہ معلوم کریں (الی) (ورقہ وفات یافت وزمانہ ظہور دعوت در نیافت (الی) (وزمانہ نبوت رادر نیافت (صفحہ ۳۴) (الی)

حضرت ورقہ فوت ہو گئے اور نبی کریم ﷺ کی دعوت کے ظہور کا زمانہ نہ پایا (الی) لیکن انہوں نے آپ کا زمانہ نبوت نہیں پایا۔

عظیم محدث کے نزدیک اگر سورہ علق کی ابتدائی آیات کے نزول کا زمانہ پانے والے اور آپ سے شرف ملاقات کرنے والے اور آپ سے براہ راست آیات سننے والے نے نبوت کا زمانہ نہیں پایا بلکہ یہ دورانیہ مبادیات نبویہ اور تمہیدی کاروائی کا تھا تو بحیرا راہب سے ملاقات کا دور بالفعل نبوت کا دور کیسے ہو گیا؟ ”فاعتبروا یا اولی الالباب“ اھ ملخصاً بلفظہ (تحقیقات صفحہ ۲۱۹، ۲۰۰)۔

حجاب:

یہ عبارت بھی موصوف کو کسی طرح مفید نہیں کیونکہ اس میں ”زمانہ نبوت“ کے الفاظ میں ”نبوت“ سے مراد ”رسالت“ ہے جب کہ جلد اول باب ہفتم میں باحوالہ گزر چکا ہے کہ نبوت بول کر اس سے رسالت مراد لینا بھی علماء شان میں شائع و ذائع ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شیخ نے اپنی اسی عبارت میں زمانہ نبوت سے اپنی مراد کو بیان بھی فرما دیا ہے چنانچہ اس میں الفاظ مذکورہ کے متبادل کے طور پر یہ لفظ موجود ہیں جنہیں خود موصوف نے بھی نہ صرف یہ کہ نقل کیا بلکہ ان کا اردو ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ حضرت شیخ فرماتے ہیں: ”ورقہ وفات یافت و زمانہ ظہور دعوت در نیافت“۔ موصوف اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: ”حضرت ورقہ فوت ہو گئے اور نبی کریم ﷺ کی دعوت کے ظہور کا زمانہ نہ پایا“۔

اور ابھی کچھ پہلے حضرت مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت حضرت ورقہ ؓ کی عدم صحابیت کی توجیہ میں پیش کی جا چکی ہے کہ وہ صحابی نہیں ہیں کیونکہ صحابی وہ ہے جو شرعی مؤمن بن چکنے کے بعد حضور کا دیدار یا صحبت پائے اور شرعی ایمان تبلیغ کی آیات آنے کی حضور کی تبلیغ اور دعوت اسلام دینے پر حاصل ہوتا ہے۔ ورقہ نے وہ زمانہ نہ پایا (الی) اعلان نبوت کے بعد جو شرعی ایمان لا کر حضور کو دیکھے وہ صحابی ہوتا ہے (ملخصاً) (مرآت جلد ۸ صفحہ ۹۸)۔

الغرض موصوف نے غلط فہمی سے یا عمداً مغالطہ دہی سے ”زمانہ نبوت“ کے الفاظ سے عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے جن سے مراد خود شیخ کے حسب تصریح مصنف تحقیقات کے حسب تحریر ”زمانہ ظہور دعوت“ ہے۔

اس کی مزید دلیل یہ ہے کہ حضرت ورقہ ؓ حضور اقدس ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے نبی ہونے کے

قائل تھے تفصیل جلد اول میں دلیل نمبر ۱۳۲ وغیرہ کے تحت گزر چکی ہے۔

نیز حضرت شیخ محقق کا بھی عقیدہ یہ ہے کہ آپ ﷺ بالدوام بالفعل نبی ہیں جس کا خود موصوف کو بھی اقرار ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۴۰۷)۔

لہذا موصوف کا یہ معجزانہ سوال خود بخود اڑ گیا کہ ”بجیرار اہب سے ملاقات کا دور بالفعل دور کیسے ہو گیا؟“

رہا ان کا یہ کہنا کہ ”یہ دورانیہ مبادیات نبوت اور تمہیدی کاروائی کا تھا؟“ تو اس کا یہ معنی لینا کہ آپ ﷺ کو نبوت آہستہ آہستہ دی گئی بالکل غلط اور حقائق واقعیہ نیز قرآن و سنت دسیر کے دلائل اور نصوص ائمہ و علماء شان کے قطعاً خلاف ہے جیسا کہ جلد اول میں پیش کئے گئے تقریباً ڈھائی سو دلائل سے خوب واضح ہے۔
بر تقدیر تسلیم الفاظ ”مبادیات و تمہیدی کاروائی“ ان کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ حضور ﷺ کی نبوت بالفعل کو یک دم ظاہر کرنے کی بجائے محض لوگوں کے لئے آہستہ آہستہ مختلف طریقوں سے اس کی راہ ہموار کی گئی (پوری بحث باب نہم میں آرہی ہے)۔

اتنی سی بات تھی اندیشہ عجم نے جسے بڑھا دیا فقط زیب داستاں کے لئے

مصنف تحقیقات حضرت ورقہ بن نوفل کی روایت سے استدلال کر رہے تھے تو انہیں حضرت حضرت کر کے لکھا ہے جب کہ حضرت بجیرار کی روایت مزاج معلیٰ کے خلاف محسوس ہوئی تو ان کا نام ”بجیرار اہب“ کر کے لکھا ہے جو سنی طریق سے بالکل ہٹ کر ہے پھر بھی شاکی ہیں کہ انہیں خواہ مخواہ وہابیہ سے ملا دیا گیا ہے۔ حضرت شیخ محقق کے یہ القاب و آداب بھی محض اپنے حوالہ کی اہمیت بڑھانے کے لئے ہیں ماننے کی نیت سے نہیں ورنہ ان کے موقف کو تسلیم کرتے۔

پھر ظلم کی انتہاء دیکھئے کہ اس عبارت میں موصوف سورہ علق کی آیات کے نزول اور وحی جلی نیز ملک وحی حضرت جبریل علیہ السلام کے آجانے کے باوجود نہ صرف یہ کہ سید عالم ﷺ کے نبی ہونے کا انکار کر رہے ہیں بلکہ ازراہ افتراء اسے حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ سے بھی منسوب کر رہے ہیں۔

پھر قدرت کا کرشمہ یہ بھی دیکھتے جاسیے کہ ان کی اسی کتاب نام کی تحقیقات کے تتمہ میں موصوف کے بیٹے نے استناداً ایک حوالہ پیش کرتے ہوئے لکھ دیا ہے کہ: ”ہمارے رسول ﷺ کو نبوت عطا اسی وقت ہوئی جب سورہ علق کی پہلی آیت اقراء باسم ربک نازل ہوئی“، ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۵۲)۔

اس میں ابن المولف نے بھی جو کمال دکھایا ہے اس کا بیان باب نہم میں آرہا ہے سر دست یہ بتانا مقصود

ہے کہ باپ کہتا ہے کہ آپ ﷺ سورہٴ علق کی ابتدائی آیات کے نزول کے بعد بھی معاذ اللہ نبی نہ بن سکے۔
 بالفاظ دیگر ان کے حوالہ سے مشہور تھا کہ ان کا نظریہ یہ ہے کہ آپ ﷺ چالیس سال کے بعد نبی بنے
 اور اب وہ بات بھی ختم ہوگئی جب کہ بیٹا اس کے برعکس لکھ رہا ہے اور تصریح بھی کر رہا ہے کہ ”اب یہ واضح امر
 ہے کہ اقراء باسم ربک چالیس سال کے بعد نازل ہوئی۔“ (تحقیقات، صفحہ مذکورہ) جس کا لازمی نتیجہ دونوں میں
 سے ایک کا ضرور خطرناک کیفیت پر ہونا ہے کہ باپ نے نبی کو غیر نبی کہا جب کہ بیٹے نے اس کے برعکس غیر نبی
 کو نبی کہا۔ کذلک العذاب والعذاب الاخرۃ اکبر لو كانوا یعلمون۔

اب تو انہیں یہ واویلا ختم کر دینا چاہئے کہ علماء اہل سنت نے انہیں کفر و ضلالت اور گمراہی کے فتوؤں
 سے خواہ مخواہ گھائل کیا ہے حالانکہ وما ظلمناہم ولكن كانوا انفسہم یظلمون صدق اللہ العظیم۔
 موصوف نے پوری آیت اقرأ لکھنے کے بعد لکھا ہے ”الآیۃ“ حالانکہ یہ لفظ اس وقت استعمال کیا جاتا
 ہے جب آیت کا کچھ حصہ نقل کیا ہو اور کچھ حصہ باقی ہو فیما للعب ولضیعة العلم والادب۔

آخر میں ناصحانہ انداز میں فرماتے ہیں: ”فاعتبروا یا اولی الالباب۔“

جواباً عرض ہے: فاتقوا اللہ یا اولی الالباب لعلکم تفلحون۔

آخری اعتراض:

”رہا آپ پر ایمان لانے کا معاملہ؟ تو آپ کی ولادت پاک سے بھی آپ پر ایمان لانے والے
 ایمان لاتے رہے۔ تبع بادشاہ نے شہر مدینہ کی بنیاد رکھی اور اپنے مذہب کے تین سو علماء کے لئے مکانات تیار
 کئے۔ بڑے عالم کو اپنی طرف سے یہ عریضہ لکھ کر دیا اور آپ کو پیش کرنے کی وصیت کی جس میں اپنے ایمان
 لانے اور اطاعت بجا لانے کا عہد تھا۔ حالانکہ یہ ہجرت سے ہزار سال پہلے کی بات ہے۔ شیخ محقق فرماتے
 ہیں صرف ورقہ کی کیا خصوصیت ہے بلکہ پوری جماعت ہے ان حضرات کی جو کہ آپ کی صورت عنصری اور
 جسمانی شکل کے وجود اور ظہور سے قبل آپ پر ایمان لا چکے تھے مثل حبیب نجار وغیرہ بلکہ چند اشخاص کی کیا
 خصوصیت ہے ”تمام رسل و انبیاء علیہم السلام و امم ایشاں بآ نحضرت ﷺ ایمان آورده اند“ تمام رسل کرام
 اور سبھی انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کی امتیں آپ پر ایمان لا چکی تھیں بلکہ آپ کے ظہور سے قبل آپ کے
 طفیل اور تو سل سے کفار کے خلاف فتح طلب کرتے تھے۔ لہذا ایمان لانے کے لئے آپ کا بالفعل اس جہان
 میں موجود ہونا بھی ضروری نہیں چہ جائیکہ بالفعل وصف نبوت کے ساتھ موصوف ہونا۔ فتأمل حق التأمل، ملخصاً
 بلفظہ (صفحہ ۲۲۲)۔

جواب:

یہ صحیح ہے کہ اس وقت آپ ﷺ کا بصورت بشریہ ظہور نہیں ہوا تھا لیکن آپ اس وقت بالفعل نبی بھی نہ تھے؟ بالکل غلط ہے۔ جس کے غلط ہونے کو ثابت کرنے کے لئے دور جانے کی ضرورت نہیں۔ یہی مصنف تحقیقات جواب ”چہ جائیکہ بالفعل وصف نبوت کے ساتھ موصوف ہونا“ کہہ رہے ہیں اپنی دیگر کتب میں متعدد تصریحات کے علاوہ خود اپنی اس انوکھی ”تحقیقات“ میں کم و بیش ۲۳ مقامات پر اس امر کا صراحت کے ساتھ اقرار کر رہے ہیں کہ سید عالم ﷺ اس عالم میں بالفعل نبی تھے جو ملکہ و ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کی تربیت فرماتے اور انہیں فیض دیتے تھے جب کہ اس کے بعد اس نبوت کا معاذ اللہ عقل سلب یا زوال بھی ثابت نہیں۔ لہذا حضور کی ظاہری جلوہ گری سے قبل تنجیم حیرت، حبیب نجار اور سابقہ انبیاء و رسل کرام علیہم السلام اور ان کی امتوں کا آپ پر ایمان لانا اسی بناء پر تھا کہ آپ اس وقت بھی بالفعل نبی تھے۔

موصوف بات بات پر حضرت شیخ محقق کی کوئی نہ کوئی عبارت پیش کرتے چلے آ رہے ہیں جس سے مقصود ان کے نام نامی سے ناجائز فائدہ اٹھانا ہے جب کہ ان کی کوئی عبارت موصوف کا ساتھ نہیں دے رہی گویا انہوں نے حضرت شیخ پر افتراء بر افتراء کی قسم کھالی ہے ورنہ حضرت شیخ نے یہ کہاں فرمایا ہے کہ تمام انبیاء و رسل کرام علیہم السلام اور ان کی امتیں آپ ﷺ پر اس کے باوجود ایمان لے آئے کہ آپ اس جہان میں بالفعل موجود تو کجا بالفعل وصف نبوت سے موصوف بھی نہ تھے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ۔ اور تھوڑی سی عقل والا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ آپ کے وجود باوجود کے بغیر آپ پر ایمان لانا اور آپ کے وسیلہ سے دعا کرنا متصور ہی نہیں ہو سکتا۔

آخر میں دعوت فکر دیتے ہوئے لکھا ہے: ”فتأمل حق التأمل“ یعنی ایسے سوچ جیسے سوچنے کا حق ہے۔

جواباً گزارش ہے کہ یہ الفاظ موصوف نے اپنی اس کتاب میں کئی مقامات پر استعمال کئے ہیں تو

۱: یا تو یہ ان کا تکیہ کلام ہے۔

۲: اگر اس سے وہ اپنے قاری کو دعوت فکر دینا چاہتے ہیں تو عرض ہے کہ ساری تلقینیں صرف قائلین

نبوت مصطفیٰ ﷺ کے لئے ہیں یا تم بھی کچھ سوچو گے اور تم بھی اس کے پابند ہو؟

۳: موصوف کے ان لفظوں کا مطلب یہ بن رہا ہے کہ خبردار ایسا نہ بن جانا کہ آپ ﷺ کی شان کو

آنکھیں بند کر کے مانتے چلے جاؤ بلکہ اس کے لئے ایک بار نہیں بلکہ سو بار سوچیے گا کہ کہیں آپ ﷺ کی عظمت کو مان ہی نہ بیٹھو۔

پس موصوف سوچیں کہ وہ پہلے کیا تھے اور اب کیا بن گئے اور کہاں سے کہاں پہنچ چکے ہیں۔ ۷
 آپ ہی اپنی جفاؤں پر ذرا غور کریں
 ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

نوٹ: واقعہ ہذا کے حوالہ سے مصنف تحقیقات نے ایک اعتراض مزید آیت حتیٰ اذا بلغ اشده کے تحت حضرت صدیق اکبر ؓ کو بنیاد بنا کر کیا ہے اس کا جواب ہم بھی ان کے دلائل کے جوابات میں (باب نهم میں) پیش کریں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

نوٹ: مودودی صاحب نے واقعات حضرت یحییٰ و یسوع علیہما السلام پر سخت چوٹیں کی ہیں ملاحظہ ہو: (سیرت سرور عالم ؐ صفحہ ۸۳۱-۸۳۲ طبع لاہور)۔ تنبیہات جلد اول میں ہم نے دلائل سے واضح کیا ہے کہ مصنف تحقیقات نے مجموعی طور پر مسئلہ ہذا کا ایندھن مودودی صاحب سے لیا ہے پس قرین قیاس یہی ہے کہ اس مقام پر بھی ان کا سلف مودودی صاحب ہی ہوں۔

دیگر دلائل اثبات پر اعتراضات کے جوابات

ثم جاءكم رسولٌ پر اعتراضات کے جوابات:

مصنف تحقیقات لکھتے ہیں: ”اگرچہ آپ عالم ارواح میں بالفعل نبی تھے اور دیگر انبیاء علیہم السلام آپ سے مستفیض اور مستفید ہوتے رہے لیکن آیت کریمہ میں یہ مراد نہیں کہ انبیاء علیہم السلام سے وہاں ایمان لانے اور مدد کرنے کا عہد لیا گیا بلکہ اس قول باری تعالیٰ میں دنیوی بعثت کے متعلق ان سے عہد لیا گیا تھا۔ ہر مفسر نے اس کا یہی معنی بیان فرمایا ہے۔ حضرت علی اور حضرت ابن عباس سے بھی یہی منقول ہے اور علی قاری نے تفسیر بغوی کے حوالے سے یہی تصریح فرمائی ہے۔

○ آیت کریمہ میں انبیاء علیہم السلام سے کتاب و حکمت عطا ہونے کے بعد یہ مطالبہ کیا گیا جب کہ روز یثاق تو ان کو کتاب و حکمت نہیں دی گئی تھی تو پھر اس عہد کی وفا کیسے پائی گئی اور ان کے لئے آپ کی رسالت اس آیت سے کیسے ثابت ہوگئی؟

○ یہاں مستقبل کے صیغے ہیں لتؤمنن بہ ولتنصرنہ۔ تو ماضی والا معنی مراد لینا کیونکر روا ہو سکتا ہے۔ جب وہ مکلف عالم اجسام کے لحاظ سے ہیں تو رسول مصدق ہونا بھی عالم اجسام کے لحاظ سے ہوگا لہذا اس آیت سے غار حراء سے قبل رسول ہونے کا اثبات سراسر دھاندلی اور تحکم ہے۔

○ ان کو بھی النبین کے وصف سے موصوف کیا گیا ہے وہ اس وقت بالفعل وصف نبوت کے ساتھ موصوف نہیں تھے تو آپ کا اس وقت یا پیدا ہوتے ہی مصدق لما معکم ہونا کس طرح ثابت ہو گیا؟ حضرت علی مرتضیٰ سے مروی ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام اور ان کے بعد والے حضرات سے محمد کریم ﷺ کے متعلق یہ عہد لیا کہ اگر آپ ان کی زندگانی میں مبعوث ہوئے تو وہ ضرور بالضرور ان کے ساتھ ایمان لائیں گے اور ان کی اعانت کریں گے اور یہ حکم بھی ان کو دیا کہ وہ اپنی امتوں سے بھی یہ عہد لیں۔ روح المعانی، جلد ۳، صفحہ ۱۸۵، ابن کثیر جلد ۱، صفحہ ۳۳۷۔ کبیر جلد ۳، صفحہ ۲۷۴، ملخصاً بلفظہ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۷۴)

حجاب:

راقم الحروف کے نزدیک آیت مذکورہ سے وجہ استدلال یہ ہے کہ عند الجمہور علی الصبح نبی اور رسول میں فرق ہے یعنی انہیں مترادف سمجھنا درست نہیں نیز یہ کہ انسانوں میں سے جو رسول ہو گا وہ لازمی طور پر نبی بھی ہو گا۔ اس سب کی مکمل باحوالہ مع مالہ و ماعلیہ تفصیل جلد اول میں دلیل ۲۰۴ کے تحت گزر چکی ہے۔

نیز باب سوم میں یہ بھی مفصلاً گزر چکا ہے کہ آپ ﷺ کو قبل تخلیق آدم علیہ السلام بالفعل نبی بنایا گیا جس کا موصوف کو بھی اقرار ہے جو ان کی پیش نظر عبارت میں بھی موجود ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے جب ”ثم جاء کم نبی مصدق“ نہیں بلکہ ”رسول مصدق“ فرمایا ہے تو اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آپ نبی پہلے سے تھے و هو المقصود۔

بناءً علیہ موصوف کے مذکورہ بالا تمام اعتراضات ایک ایک کر کے سب اڑ گئے کیونکہ ان سب کی بنیاد حسب احکام عالم اجسام میں اثبات رسالت و رسول پر ہے جب کہ ہمارا دعویٰ قبل اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے کا ہے۔ لہذا اب غائر سے قبل آپ کو نبی نہ ماننا سراسر ہیرا پھیری اور غداری ہو گا۔ ﷺ۔

کچھ تفصیل پہلے بھی گزری ہے۔ ”النبین“ کے متعلق تفصیل عنقریب آرہی ہے۔

اس مقام پر موصوف نے لفظ ”رسول“ استعمال کیا ہے تھوڑا آگے جا کر انہیں شاید احساس ہوا کہ یہ تو اپنے خصوم کے موقف کو راستہ دینے والی بات ہے تو کہنہ مشقی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس کے لیے انہوں نے انتہائی چیزے چیزے الفاظ رکھ کر اسے یکسر بدل دیا۔ چنانچہ صفحہ ۲۷ پر یوں لکھا ہے کہ ”پھر تمہارے پاس وہ رسول تشریف لائے“ جب کہ صفحہ ۲۰۸ پر اسے یوں بنا دیا: ”پھر تمہارے پاس یہ محبوب تشریف لائیں“ جب کہ محبوب ہونے کے لیے نبی یا رسول ہونا لازم نہیں کہ صدیقین و شہداء و صالحین (جو غیر انبیاء ہوں وہ) بھی خدا کے محبوب ہیں قال اللہ تعالیٰ فی کلامہ المجدد ”یحببکم اللہ“ وقال ایضاً یحبہم ویحبونہ و فی القدسی حتی احببتہ۔ و فی الحدیث اذا احب اللہ عبداً ارح۔

ہاں! یہ ممکن ہے کہ اس سے وہ اپنے اس مخصوص نظریہ کو بیان کرنا چاہتے ہوں کہ آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے صرف ولی تھے (معاذ اللہ) پھر نبی بنے اس کے بعد رسول قرار پائے (تحقیقات صفحہ ۲۲۹) لیکن اس سے ان کے ان دونوں ترجموں میں تعارض تو بہر حال رہے گا۔ نتیجہ کسی ایک کو ماننے سے موصوف پر حکم آئے گا۔ صفحہ ۲۷ کے مطابق ان کے طور پر غیر نبی کو نبی اور صفحہ ۲۰۸ کے مطابق نبی کو غیر نبی ماننا لازم آئے گا۔ جب کہ وہ دونوں کفر ہیں۔ پس یہ ان کے لیے گلے کا کاٹنا ہوا۔ اگلے بنے نہ نگلتے بنے۔

علم نبی ﷺ میں حکم کا علاج:

اس مقام پر موصوف نے سید عالم ﷺ کے علم شریف کے متعلق شک کیہ انداز میں لکھا ہے کہ: ”نبی بنائے جانے کا علم علیحدہ امر ہے اور بالفعل نبی ہونا علیحدہ امر ہے لہذا نبی مکرم ﷺ عمر شریف کے ابتدائی حصہ میں اپنے نبی بنائے جانے کا علم رکھتے ہوں یہ محل کلام یا موضوع بحث نہیں ہے بحث اور کلام عملی طور پر اور بالفعل منصب نبوت کے مالک ہونے اور فریضہ تبلیغ کی ادائیگی کا مکلف ہونے میں ہے“ اھ بلفظہ (تحقیقات، صفحہ ۲۰۶)۔

قرآن: وباللہ التوفیق۔ جہاں تک آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کے معنی اور مطلب کا تعلق ہے تو اس کی وضاحت کتاب ہذا کے کئی مقامات پر پورے شرح و بسط کے ساتھ کر دی گئی ہے کہ آپ ﷺ کو قبل تخلیق آدم علیہ السلام بالفعل نبی بنایا گیا جس کے بعد کسی بھی زمانہ میں اس نبوت کا سلب یا زوال یا انقضاء ثابت نہیں پس آپ بلا انقطاع اسی نبوت کے وصف سے بمعنی حقیقی متصف رہے یہاں تک کہ آپ نے علی القول الصیح چالیس سال کی عمر شریف میں بحکم الہی اپنے نبی ہونے کو ظاہر فرمایا پھر امر الہی کے آنے پر فریضہ تبلیغ ما نزل من اللہ کو ادا فرمایا۔ چالیس سال سے پہلے (قبل از اعلان نبوت) فریضہ تبلیغ کی ادائیگی کے مکلف ہونے کے معنی میں آپ کا بالفعل نبی ہونا قائلین میں سے کسی نے بھی نہیں لکھا پس موصوف کا اسے از خود بنا کر قائلین کو اس کا ذمہ دار ٹھہرانا ان کے لفظوں میں سراسر دھاندلی اور تحکم (سینہ زوری) ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۸) جس سے ان کی معروف شان علمی مشکوک ہو کر رہ جاتی ہے ورنہ وہ بتائیں کہ قائلین میں سے آپ ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے آپ کے بالفعل نبی ہونے کا آپ کا بیان کردہ من وعن یہ مطلب کس نے لکھا ہے؟ کچھ تو خدا کا خوف کریں۔

رہے ان کے یہ الفاظ کہ ”نبی مکرم ﷺ عمر شریف کے ابتدائی حصہ میں اپنے نبی بنائے جانے کا علم رکھتے ہوں یہ محل کلام نہیں ہے“؟ تو ان لفظوں کا واضح مطلب سید عالم ﷺ کے اپنی نبوت سے علم کی نفی ہے اور کم از کم یہ کہ اپنی نبوت کے متعلق آپ ﷺ کے علم شریف کے بارے میں موصوف کو شک ہے جو غلط اور تحقیق باحق اور حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔

جلد اوّل کے حصہ دلائل میں جو بکثرت احادیث اور روایات سیر وغیرہا پیش کی جا چکی ہیں ان میں متعدد حوالہ جات سے یہ بھی مذکور ہے کہ بے شمار احبار، رہبان، مجتہدین اور کامنین نے آپ ﷺ کے بچپن مبارک میں گواہیاں دیں کہ آپ ﷺ اللہ کے نبی ہیں جن میں حضرت بھیرا اور حضرت مسطور رضی اللہ عنہما کے بیانات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ خود حضور فرماتے ہیں کہ ایک یہودی نے آپ کو آپ کے بچپن مبارک میں بغور دیکھ کر آپ کے متعلق برملا کہا کہ یہ بچہ اس امت کا نبی ہے۔ ﷺ۔ نیز شجر و حجر آپ کو ”یا رسول اللہ“ کہہ کر سلام

کرتے تھے اوائل عمر شریف میں شق صدر مبارک کے موقع پر جبریل علیہ السلام نے آپ سے بالمشافہ کلام کرتے ہوئے عرض کی تھی ”انت محمد رسول اللہ“ آپ محمد رسول اللہ ہیں۔ حضرت عباس علیہ السلام نے عرض کی کہ مجھے اسلام میں یا رسول اللہ آپ کی نبوت کی ایک نشانی لے آئی جو یہ تھی کہ چاند آپ کے اشارے پر چلتا تھا جب کہ آپ گہوارے میں تھے تو آپ نے فرمایا میں تو عرش الہی کے نیچے اس کے سجدہ ریز ہوتے وقت پیدا ہونے والی آواز کو بھی سنتا تھا۔ والدہ ماجدہ رضی اللہ عنہا نے اپنی وفات سے پہلے آپ سے کہا تھا فان انت مبعوث الی الانام الخ میرے بیٹے تم اللہ کی جانب سے تمام مخلوق کے نبی مبعوث ہو۔ اور آپ کی ولادت باسعادت کے وقت جو نور عظیم ظاہر ہوا جس سے ملک شام کے محلات بھی چمک اٹھے تھے اور شرق تا غرب روشنی ہی روشنی پھیلی تھی ایسا مشہور امر تھا کہ شاید ہی کوئی اس سے بے خبر ہو۔ اس سے دیگر ہزاروں واقعات جو اس سلسلہ کی کڑی ہیں کسی اہل علم پر مخفی نہیں۔ تو ان حقائق کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا اور باور کیا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ کو اپنے نبی ہونے کا علم نہ ہو؟ اس سے قطع نظر اس بارے میں خود آپ ﷺ کا ایک خصوصی ارشاد گرامی بھی منقول ہے جس کے بعد مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں رہتی۔ چنانچہ دلیل نمبر ۱۶۰ کے تحت مسند احمد داریٰ بزار ابو نعیم ابن عساکر دلائل النبوة اور مجمع الزوائد وغیرہا کے حوالہ سے ایک حدیث پیش کی جا چکی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے جلیل القدر صحابی حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ سے دریافت کیا: ”کیف علمت انک نبی وبما علمت حتی استیقنت انک نبی“؟ یا رسول اللہ آپ کو اپنے نبی ہونے کا علم اور یقین کن ذرائع سے ہوا؟ تو آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ مجھے تو کچھ پتہ ہی نہیں تھا کہ میں نبی ہوں یا نہیں خبردار ایسی بات آئندہ زبان پر کبھی مت لانا بلکہ آپ نے اس کا ایک ذریعہ بیان کرتے ہوئے اپنے شق صدر مبارک کا واقعہ ذکر فرمایا جو آپ کے بچپن مبارک میں ہوا تھا۔ جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آپ نے اس امر پر مہر تصدیق ثبت فرمائی کہ آپ کو اپنے نبی ہونے کا علم بچپن مبارک ہی سے تھا۔ جس سے موصوف کے شک کا قلع قمع ہو جاتا ہے۔ اس سے قطع نظر اگر آپ کو معاذ اللہ اپنے نبی ہونے کا علم نہیں تھا تو جب جبریل امین علیہ السلام وحی لے کر آئے تو آپ کو کیسے پتہ چلا تھا کہ یہ واقعی جبریل علیہ السلام ہیں اور ان کا لایا ہوا کلام کلام الہی ہے اور آپ اس کلام کے مہبط اور خدا کے نبی ہیں؟ الغرض اگر علم نبی ﷺ کا عقیدہ نہ رکھا جائے تو دین اسلام کی پوری بنیاد ہی مشکوک ہو کر رہ جاتی ہے لہذا جو یہ عقیدہ نہیں رکھتے وہ تحقیق حقیق سے دور ہیں۔

نہایت افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ پاکستان میں جن لوگوں نے سب سے پہلے یہ نظریہ اختراع کیا تھا ان میں ایک رأس الوہابیہ مودودی صاحب اور دوسرے مشہور منکر حدیث اور خدا قرآن چوہدری غلام احمد

پرویز صاحب ہیں۔ قرین قیاس یہی ہے کہ مصنف تحقیقات نے چونکہ یہ مسئلہ (انکار نبوت) مودودی صاحب و امثالہ سے سیکھا ہے (جس کی مدلل وضاحت شروع کتاب میں گزر چکی ہے) اس لیے انکار علم یا شک فی علم النبی ﷺ کی دباء کا اثر بھی موصوف کو انہی لوگوں سے پہنچا ہے۔ حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو (تفہیم القرآن جلد ۳ صفحہ ۶۶۷، طبع لاہور، مطبوعہ ۱۹۸۳ء۔ نیز سیرت سرور عالم (ﷺ) جلد ۲ صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۳۲، ۱۳۶، ۱۳۸، طبع لاہور۔ نیز تحریک ختم نبوت“ تحریر کردہ چوہدری غلام احمد پرویز)۔

شق صدر مبارک پر اعتراض کے جوابات

اعتراض:

مصنف تحقیقات کہتے ہیں: ”شق صدر اسی کا ہوگا جس نے نبی ہونا ہوگا نہ یہ کہ جب سے شق صدر ہوا“ نبوت متحقق ہوگئی۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۲۵)۔

جواب:

یعنی یہ تو مان لیا ہے کہ شق صدر خاصہ نبوت ہے۔ بلفظ دیگر شق صدر نبی ہی کا ہوتا ہے غیر نبی کا نہیں۔ رہ گیا یہ کہ ہوگا اسی کا جس نے نبی ہونا (یعنی مستقبل میں نبی بننا) ہوگا؟ تو یہ بالکل غلط ہے کیونکہ سرکار ﷺ اس کے بعد نبی نہیں بنے بلکہ آپ تو نبی پہلے سے بنے ہوئے تھے جس سے بنیادی طور پر موصوف کو بھی اختلاف نہیں (وقد مرّ غیر مرة)۔

نیز آپ ﷺ کا شق صدر مبارک تو اعلان نبوت کے بعد معراج شریف کے موقع پر بھی ہوا بناءً علیہ یہ دعویٰ ہی سرے سے بے بنیاد بلکہ حقائق کے خلاف ہے کہ ”شق صدر اسی کا ہوگا جس نے نبی ہونا ہوگا“ کیونکہ آپ ﷺ موقع معراج پر نبی و رسول بھی تھے اور آپ کا شق صدر مبارک بھی ہوا لہذا شق صدر سے نبوت ملی نہیں بلکہ شق صدر حضور کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل قرار پایا کہ آپ واقعی نبی ہیں۔

موصوف کے کلیہ کو صحیح مان لینے کی صورت میں معراج پاک کے موقع پر اعلان نبوت و اظہار رسالت کے بعد بھی (خاکم بدہن منکر) آپ کی نبوت و رسالت سے انکار لازم آتا ہے (والعیاذ باللہ)

موصوف کی ترقی معکوس ملاحظہ کیجئے انہوں نے پہلے یہ نظریہ قائم کیا کہ چالیس سال کی عمر شریف تک آپ معاذ اللہ نبی نہیں تھے۔ پھر کہا کہ چالیس سال کے بعد سورہ علق کی آیات کے نازل ہو جانے کے بعد بھی معاذ اللہ نبی نہیں تھے۔ اب وہ کہہ رہے ہیں کہ شق صدر اسی کا ہوگا جس نے نبی ہونا ہوگا یعنی آپ ﷺ کا شق صدر معراج شریف کے موقع پر ہوا تو اس وقت بھی نعوذ باللہ نبی نہیں تھے۔ اللہ خیر کرے۔

اعتراض:

پہلے دوسرے شق صدر کے بارے میں لکھتے ہیں:

”گویا ان دونوں دفعہ کے شق صدر سے آپ میں عصمت و طہارت اور تزکیہ و اور تصفیہ نفس پیدا کرنا مقصود تھا جو کہ نبی بنائے جانے کی اساس اور بنیاد ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۲۵)۔

جواب:

”نبی بنائے جانے کی اساس اور بنیاد“ کہنا باطل ہے کیونکہ یہ اس وقت ہے کہ آپ اس وقت معاذ اللہ نبی نہ ہوں جب کہ دلائل و حقائق کی رو سے آپ پہلے نبی ہیں۔ ﷺ۔ یہ کہنا کہ ”عصمت پیدا کرنا مقصود تھا“ بھی کسی طرح صحیح نہیں کیونکہ نبی قبل از اعلان نبوت بھی بالاتفاق معصوم ہوتا ہے موصوف بھی نہ صرف اس کے اجماعی ہونے کا اقرار کر چکے ہیں بلکہ اس کے منکر کو گمراہ اور جہنمی بھی قرار دے چکے ہیں۔ چنانچہ مدارج النبوة کے حوالہ سے امام سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول سے لکھا ہے: ”وے معصوم است پیش از نبوت و بعد از وے“ آپ نبوت سے پہلے بھی معصوم تھے اور نبوت کے بعد بھی معصوم تھے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۸۰)۔

نیز صفحہ ۲۴۴ پر لکھا ہے: ”نبی کی ذات اقدس کا آغاز ولادت سے کفر و شرک اور اعمال ستیہ اور قابل نفرت افعال سے منزہ و مبرا ہونا اور معصوم ہونا لازم اور ضروری ہے۔“

نیز صفحہ ۲۴۳ پر لکھا ہے کہ: ”تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام نبوت سے قبل اور نبوت کے بعد بھی معصوم ہوتے ہیں اور جو اجماع امت کا مخالف ہو وہ سراسر گمراہ اور جہنمی ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ ویتبغ غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولی و نصلہ جہنم و سأت مصیرا (النساء: ۱۵۵)“ اھ بلقظہ۔

خلاصہ یہ کہ موصوف کا شق صدر مبارک (اول و دوم) کے حوالہ سے یہ عندیہ ایسا غلط ہے کہ خود ان کی تصریحات کے مطابق تمام اہل اسلام کے اجماع و اتفاق یعنی اجماع امت کے خلاف اور گمراہی ہے جس کا انجام جہنم ہے اور مخالف سراسر گمراہ اور جہنمی ہے، شکر ہے اس مقام پر اپنا حکم متعین کرتے ہوئے وہ خود ہی بولے ہیں ورنہ ”ہم اگر عرض کرتے تو شکایت ہوتی۔“

امراض:

لکھتے ہیں: ”چوتھی دفعہ شق صدر کی حکمت یہ تھی کہ آپ اللہ تعالیٰ کی ذات کے جلووں کی تاب لاسکیں اور اطمینان و سکون کے ساتھ شرف دیدار حاصل کر سکیں۔ نہ موسیٰ کلیم اللہ کی طرح صفائی تجلی دیکھنے پر بے ہوش ہو سکیں اور نہ جبرئیل امین علیہ السلام کی طرح جل کرنے کا خطرہ محسوس کریں۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۲۵)۔

جواب:

موصوف کی بیان کردہ یہ حکمت شروع میں کئے گئے ان کے دعویٰ سے متصادم ہے ان کا دعویٰ یہ تھا (جس کا ثابت کرنا ان کے ذمہ بھی تھا) کہ ”شق صدر اسی کا ہوگا جس نے نبی ہونا ہوگا“ وجہ تصادم یہ ہے کہ اب وہ اس میں یہ اقرار کر رہے ہیں کہ یہ شق صدر اس لیے نہ تھا کہ آپ کو نبی بنانا مقصود تھا بلکہ اس سے مقصود انوار و تجلیات میں اضافہ تھا لہذا اس سے ہمارا تو کچھ نہ بگاڑ سکے البتہ اپنے سمیت اپنے کلیہ کا صفایا کر گئے۔

باقی انہوں نے سید عالم رحمۃ اللہ علیہ اور سید المملکت جبریل علیہ السلام کے متعلق معاذ اللہ جل مرنے کے جو کر یہہ الفاظ استعمال کئے ہیں ان کے بارے میں موصوف کا نام لیے بغیر کسی بھی صحیح العقیدہ سنی سے پوچھیں تو وہ یہی کہے گا کہ یہ کسی دریدہ دہن اور منہ پھٹ قسم کے گستاخ و ہابی کا طرز بیان ہے جس میں شان نبوت و رسالت کا کچھ خیال نہیں رکھا گیا ہے قائل کے منہ میں جو آیا اس نے اسے بلا سوچے سمجھے اگل دیا ہے۔

اعتراض:

تیسرے شق صدر نیز مزید پہلے شق صدر کے حوالہ سے اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے: ”تیسرے شق صدر میں حکمت یہ تھی کہ باروجی اور نزول نبوت کے تحمل اور برداشت کی اہلیت و صلاحیت پیدا ہو جائے ورنہ طبیعت بشری اس بارگراں کو برداشت کرنے سے عاجز اور قاصر ہو جاتی“۔ تیسرے شق صدر نے تو ان مجتہد حضرات کے دعویٰ کا بھی صفایا کر دیا اور اس کو بھی پارہ پارہ کر دیا کیونکہ آپ آغاز ولادت سے ہی بالفعل نبی تھے تو پھر عمر عزیز کے چالیسویں سال باروجی اور ثقل نبوت کے برداشت کر سکنے کی تدبیر کرنے کا کیا مطلب؟ نیز پہلی دفعہ کے شق صدر نے بھی جزوی طور پر ان کے دعویٰ کو باطل ٹھہرا دیا کیونکہ وہ چوتھے سال میں ہوا تو اس سے قبل نبوت کا بالفعل تحقق اور ثبوت نہ پایا گیا تو آغاز ولادت سے ہی نبوت کا دعویٰ غلط اور بے بنیاد ٹھہرا۔ اس مجتہد صاحب نے اپنا دعویٰ ثابت کرنے کی بجائے الناس کا رو کر دیا، ”ملخصاً بلفظہ“ (تحقیقات صفحہ ۲۲۵-۲۲۶)۔

جواب:

ہمارے نزدیک سید عالم رحمۃ اللہ علیہ دائمی طور پر ہمیشہ ہمیشہ ترقی پر ہیں اور تنزلی سے بالکل پاک ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”لئن شکرتم لازیدنکم“ جب کہ آپ سے بڑھ کر اللہ کا کوئی شکر گزار نہیں جو اسم رسالت سے بھی واضح ہے اعمیٰ ”محمد“ صلی اللہ علیہ وسلم۔ وقال صلی اللہ علیہ وسلم الحمد رأس الشکر۔ نیز ارشاد ہے وللاخرة خیر لك من الاولى۔ نیز فرمان ہے: ورفعنا لك ذکرك بناءً علیہ تحمل اور برداشت کی اہلیت و صلاحیت کے پیدا ہونے سے مراد اس میں مزید اضافہ ہے کیونکہ سب کمالات آپ کی ذات میں پہلے سے

موجود تھے لا نہ صلی اللہ علیہ وسلم اصل و جامع و اولیٰ بالکمالات۔ لہذا اضافہ ہی متعین ہوا۔ بہر حال اس سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ معاذ اللہ آپ نبی نہ تھے اس لیے صلاحیت پیدا کی گئی کیونکہ یہ ترقیاں تو اعلان نبوت کے بعد بھی رہیں (لما مرّ انفاً) اور کسی بھی محقق نے اسے عدم نبوت کی دلیل نہیں بتایا یہ موصوف کا اپنا ذاتی اور مفردانہ قیاس ہے۔ پس انہوں نے قائلین عظمت نبوت ﷺ کے لیے یہاں ایک بار پھر جو ”مجتہد حضرات“ کی اپنی مخصوص اصطلاح بول کر ان پر چوٹ کی یعنی ”جہلا“ کہا ہے اب وہ خود انصاف کر کے بتائیں کہ وہ خود ان پر لوٹ رہی ہے یا نہیں؟ قال صلی اللہ علیہ وسلم ”فقد باء به احدهما“ ولنعم ما قیل من حضر بشراً لایحیہ فقد وقع فیہ۔

علاوہ ازیں موصوف اپنی اسی ”لجواب تحقیقات“ میں علامہ بیضاوی کے حوالہ سے خود لکھ آئے ہیں کہ سید عالم ﷺ کی ذات پاک اس شان کی حامل تھی کہ اس میں مزید انوار و تجلیات کی پلٹ نہ بھی کی جاتی تو بھی اس میں براہ راست اللہ تعالیٰ سے کلام کرنے کی صلاحیت تھی جس سے یہ امر ایک بار پھر متعین ہو جاتا ہے کہ صلاحیت پیدا کرنے سے مراد اس میں مزید اضافہ فرمانا ہی ہے۔ عبارت مع ترجمہ از موصوف ملاحظہ ہو: ”ان الانبیاء ما فاقت قوتہم واشتعلت قریحتہم بحیث یکاد زیتہا یضئ ولولم تمسسه النار ارسل الیہم الملائکة ومن کان منہم اعلیٰ رتبة کلمہ بلا واسطہ کما کلم موسیٰ علیہ السلام فی المیقات و محمداً ﷺ لیلۃ المعراج“۔ جب انبیاء علیہم السلام کی باطنی قوت اور روحانی استعداد و صلاحیت اپنے معراج کمال کو پہنچ جاتی ہے اور ان کی طبیعت اور فطرت میں استعداد روشن اور مستفید ہونے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے کہ ان کی فطری استعداد کا زیتون آگ لگائے بغیر جل اٹھے اور روشن ہو جائے تو اللہ تعالیٰ ان کی طرف ملکہ کو مبعوث فرماتا ہے اور ان میں سے جو اعلیٰ درجہ کی استعداد باطنی اور روحانی صلاحیت کے مالک ہوں تو اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ براہ راست اور بلا واسطہ کلام فرماتا ہے جیسے کہ موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ میقات میں سرطور اور محمد کریم ﷺ کے ساتھ شب معراج کو لا مکاں میں کلام فرمایا۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۴۷۸/۴۷۹)۔

قول: عبارت ہذا کے ابتدائی جملہ کے ترجمہ میں موصوف نے اگرچہ ہاتھ کی صفائی دکھائی ہے کیونکہ اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”چونکہ انبیاء علیہم السلام کی صلاحیت انتہائی فائق اور ان کا باطن نہایت روشن ہوتا ہے اس طرح سے کہ اسے مزید روشن کرنے کی بنیادی طور پر کچھ ضرورت نہیں ہوتی“۔

جب کہ موصوف نے اسے حسب پسند بناتے ہوئے ”چونکہ“ کو ”جب“ اور ”فائق و روشن ہوتی ہے“ کو ”ہو جاتی ہے“ بنا دیا ہے۔ تاہم مجموعی طور پر انہوں نے سید عالم ﷺ کی ذات بابرکات کی کمال درجہ صلاحیتوں کا

اقرار کر لیا ہے اور یہ بھی کہ صلاحیت پیدا کرنے سے مراد اس میں مزید اضافہ کرنا ہے۔

علاوہ ازیں ان کی کتاب کوثر الخیرات (صفحہ ۳۱۰ تا ۳۱۳) میں کی گئی ان کی تصریحات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے الوہیت و معبودیت کے علاوہ ہر وصف کمال اور خلق حسن جو بھی کسی مخلوق کے شایان شان ہو سکتا ہے، علی الوجہ الاتم والاکمل اپنے محبوب ﷺ کو عطا فرما دیا ہے اور تمام مخلوقات میں فرداً فرداً جو کمالات موجود تھے وہ ذات مصطفیٰ ﷺ میں یک جا فرمادیئے بلکہ ایسے مراتب و درجات پر فائز فرمایا جو اور کسی فرد کے لیے ممکن ہی نہیں ہیں (الی) رسول العالم ﷺ تمام کمالات ظاہرہ و باطنہ کے لیے معدن ہیں“ اھ

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

○ موصوف نے یہاں یہ صراحت کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ آپ کی ذات میں شق صدر نمبر ۳ کے ذریعہ آپ کی عمر شریف کے چالیسویں سال میں یہ اہلیت و صلاحیت رکھی گئی جس سے یہ بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ انہوں نے اپنے مکتوب (جس کا تفصیلی ذکر ابتدائیہ کتاب ہذا جلد اول میں آچکا ہے اس) میں نیز تحقیقات صفحہ ۲۱۲، ۲۱۳ میں نیز ان کے بیٹے نے تتمہ تحقیقات صفحہ ۲۶۳، ۲۶۴ میں جو یہ تاویل کی تھی کہ آپ ﷺ آغاز ولادت باسعادت سے چالیس سال تک بالقوۃ نبی تھے (اور بعد میں بالفعل ہوئے) وہ بھی ایک شوشہ ثابت ہوئی پیش نظر عبارت سے موصوف نے اس کی بھی تغلیط کر دی۔ بالفاظ دیگر بھولے بھالے یا نیاز مند قسم کے سیدھے سادھے قسم کے علماء کے وفد کو جو چمکہ دیا تھا اس کی قلعی اس سے کھل گئی کہ درحقیقت موصوف آپ ﷺ کے ہمر چالیس سال کئے گئے اس شق صدر سے پہلے بالقوۃ نبی ہونے کے بھی قائل نہیں ہیں کیونکہ وہ لکھ رہے ہیں کہ ”حکمت یہ تھی کہ باروحی اور نزول نبوت کے محل اور برداشت کی اہلیت و صلاحیت پیدا ہو جائے ورنہ طبیعت بشری عاجز اور قاصر ہو جاتی“۔ (ملخصاً بلفظ)۔

ان سے پوچھ لیجئے کہ ”بالقوۃ“ کے الفاظ میں ”قوۃ“ اہلیت، صلاحیت اور استعداد کے معنی میں ہے یا نہیں؟ اگر پوچھنے والے لوگ ٹکڑے ہوئے تو ان شاء اللہ وہ مزید چمکہ نہیں دے سکیں گے۔

خلاصہ یہ کہ موصوف نے شق صدر سوم کی جو حکمت بیان کی ہے بہ ہیئت کذا یہ وہ ان کی ذاتی اختراع ہے اور فی الحقیقت کئی طرح سے ہے بھی ان کے خلاف۔ مجموعی طور پر بر تقدیر تسلیم ہمارے خلاف نہیں کیونکہ اس سے مراد صلاحیت میں مزید اضافہ پیدا کرنا ہے اور اس سے بھی قطع نظر وہ نبی ہونے کے قطعاً منافی نہیں ہے کہ ایسی ترقیاں تو اعلان نبوت کے بعد بھی جاری رہیں اور سب سے اہم یہ کہ آپ ﷺ پہلے سے نبی ہیں۔ والحمد للہ۔

○ ہمارے اس بیان سے موصوف کے اس اعتراض کا جواب بھی آ گیا کہ اگر: ”آپ آغاز ولادت

سے ہی بالفعل نبی تھے تو پھر عمر عزیز کے چالیسویں سال..... برداشت کر سکنے کی تدبیر کا کیا مطلب؟
قول: اس کا مطلب اضافہ و ترقی ہی ہے جو نبی ہونے کے منافی نہیں بلکہ عین اس کے مطابق ہے۔
 دیگر تفصیل وہی ہیں جو گزریں۔

○ اسی طرح شق صدر اول کے حوالہ سے ان کا یہ اعتراض بھی خود اڑ گیا کہ اس کا وقوع چار سال کی عمر شریف میں ہوا جب تحقق نبوت اس سے مانا گیا تو کم از کم چار سال سے پہلے تو نبی نہ مانا۔

قول: گویا موصوف کو اس پر بہت قلبی مسرت حاصل ہو رہی ہے کہ معاذ اللہ کچھ تو کمی نشان ثابت ہوئی مگر انہیں اس پر خوش ہونے کی بجائے ماتم کرنا چاہئے کیونکہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہایت کا جرثومہ ان میں سرایت کر کے اپنا اثر دکھانے لگا ہے پھر وہ احتجاج بھی کرتے ہیں کہ انہیں وہابیہ سے کیوں ملا دیا گیا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو کسی مسئلہ پر سمجھایا تو وہ کہنے لگا آپ میرے کیڑے نکالتے ہیں۔ اس نے جواب دیا ہوتے ہیں تو نکالتا ہوں۔ بہر حال اعتراض اس لیے غلط ہے کہ ہمارے نزدیک کسی بھی شق صدر کی وجہ سے حضور اقدس ﷺ کو نبوت ملی نہیں بلکہ شق صدر اس امر کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ پہلے سے نبی ہیں۔ فرق آپ کو معلوم نہ ہو یا معلوم ہو اور آپ اسے عدا چھپا کر اس پر خوش ہوں پھر بھی صفایا ہمارے دعویٰ کا ہوا اور پارہ پارہ ہونے کا حکم بھی اسی پر لگے۔ نیز باطل غلط اور بے بنیاد بھی وہی ٹھہرے۔ خدا خدا کریں۔ اندھیر گمری تھوڑی ہے۔ اعلیٰ حضرت کے خدام اور غزالی زمان کے کفش بردار بفضلہ تعالیٰ ابھی زندہ ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ اپنے لفظوں میں ”مجتہد صاحب“ بھی آپ ثابت ہوئے اور اپنا دعویٰ ثابت کرنے کی بجائے الٹا اس کی خلاف ورزیاں بھی آپ نے کیں ہماری معروضات بالا دوبارہ پڑھیں۔

کلک رضا ہے خنجر برق بار اعداء سے کہہ دو خیر منائیں

اعتراض:

”اگر ایسے مجتہد حضرات کے ہاتھ میں اہل سنت کے عقائد و نظریات کے تحفظ کی ذمہ داری آگئی تو (العیاذ باللہ) نہ جانے کون کون سے گل کھلائیں گے؟“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۲۶)۔

جواب:

یعنی آپ کے ہاتھ پر بیعت کر کے مسلک کی ساری باگ دوڑ آپ کے ہاتھ میں دے دی جائے تاکہ آپ اس جیسے گل اور بھی کھلائیں اور رہی سہی کسر بھی پوری کر دیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔
 جناب اس طرز سے بات اس کے متعلق کی جاتی ہے جس سے کوئی شکایت ہو۔ بحمدہ تعالیٰ۔ ہم سے

ایسی کوئی شکایت نہیں ہے۔ ہم تو پہلے بھی سرکار ﷺ کے گن گار ہے تھے اور اب بھی آپ کی ناموس پاک کی پاسبانی کر رہے ہیں اور ان شاء اللہ تعالیٰ (خدا خواستہ) ہر اٹھنے والی ایسی گرد کو اچھالنے والوں پر دفع کرتے رہیں گے۔ لہذا

اتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ مگر آپ ہیں کہ خود کو سمجھانے اور غلطی کا اعتراف کر کے قبر و آخرت سنوارنے کی بجائے الٹا آنکھیں بھی حضور انور ﷺ کی عظمت کے پاسبانوں کو دکھاتے ہیں۔ خیریت تو ہے؟

اعتراض:

مصنف تحقیقات نے ”دراصل بحث“ کا عنوان دے کر کچھ تمہیدی الفاظ کے بعد تفسیر کبیر اور روح المعانی کی ایک عبارت پیش کر کے مسئلہ شق صدر کے حوالہ سے مزید کچھ اعتراضات کئے ہیں، مختصر خلاصوں میں ان کا بیان پھر جوابات حاضر ہیں۔

موصوف نے پہلی بات یہ کی ہے کہ: معتزلہ نے شق صدر اول و دوم سے انکار کیا جب یہ بتائی کہ یہ معجزہ ہے جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے اور ”نبوت آپ کو چالیس سال بعد ملی لہذا پہلے دو شق صدر تسلیم کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے جو روایات اس پر دلالت کرتی ہیں وہ ناقابل اعتبار ہیں۔“

کہتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت نے اس کا جواب یہ دیا کہ انبیاء علیہم السلام سے جو خلاف معمول کام سرزد ہوتے ہیں وہ صرف معجزہ میں منحصر نہیں ہوتے بلکہ ان خوارق عادات کو جو اہل از نبوت صادر ہوں ارہاص کہا جاتا ہے جس کا معنی ہے بنیاد رکھنا۔ اور بعد از نبوت صادر ہونے والے خلاف معمول امور کو معجزہ کہتے ہیں۔ اگر ارہاص کو کوئی معجزہ کے لفظ سے تعبیر کر دیتا ہے تو یہ از روئے اصطلاح (مجازی استعمال ہے کہ معجزہ کے مشابہ بھی ہے اور وہ ہستی مستقبل میں نبی بھی بننے والی ہے تو اس کو معجزہ کہہ دینا صحیح ہے لیکن اہل کلام کی اصطلاح کے مطابق وہ ارہاص ہے نہ کہ معجزہ۔ لہذا شق صدر نمبر ۱، نمبر ۲، در حقیقت ارہاص ہیں (ملخصاً) ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹)۔

جواب:

قول: موصوف نے یہ لمبی چوڑی تقریر چھیڑی تو اس ارادہ سے تھی کہ وہ قائلین نبوت کو مار دے دیں مگر اللہ کے کرنے سے وہ پڑ گئی خود ان پر۔ کیونکہ وہ اس میں واضح طور پر یہ لکھ رہے ہیں کہ معتزلہ اس کے قائل ہیں کہ ”نبوت آپ کو چالیس سال بعد ملی“ جس کے بعد اب اس میں کچھ ابہام نہ رہا کہ موصوف اس مسئلہ میں

معتزلہ کی راہ پر چل رہے ہیں جب کہ معتزلہ پرانے دور میں وہی کچھ تھے جو دور حاضر میں مختلف شکلوں میں وہابیہ ہیں۔ لہذا علماء اہل سنت کا موصوف کو اس میں وہابیہ کے موافق بتانا کچھ بے جایا کوئی غلط الزام نہیں بلکہ عین حقیقت کے مطابق ہے۔ آگے چلئے:

○ رہا ان کا اس پر زور دینا کہ شق صدر سمیت جملہ خوارق جو نبی کریم ﷺ سے قبل اعلان نبوت صادر ہوئے وہ معجزہ نہیں بلکہ ارہاس ہیں پھر اس کا یہ مطلب لینا کہ قبل از اعلان نبی ہوتے تو خوارق قبلہ کو بھی معجزہ کہا جاتا؟ تو یہ انہیں کچھ مفید یا ہمیں کچھ مضر نہیں ہے کیونکہ:

الاجاب: ارہاس اور معجزہ کا فرق محض اصطلاحاً ہے جس سے مقصود آپ ﷺ کے احوال مبارکہ کو قدم بہ قدم محفوظ کرنا ہے ورنہ حقیقت میں ان میں کچھ فرق نہیں جیسے پورا قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ مگر کچھ حصے کو کئی اور کچھ کو مدنی کہا جاتا ہے تو کیا اس فرق کی بناء پر معاذ اللہ کچھ حصے کی قرآنیت کمزور کہلائے گی۔

جواب: علماء شان کے کلام میں خوارق قبلہ پر بھی معجزات کا اطلاق موجود ہے۔ چنانچہ امام جلال المملۃ والدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خصائص کمری میں شب میلاد مبارک میں ظاہر ہونے والے کمالات کو معجزات کا عنوان دیا ہے ان کے لفظ ہیں: ”باب مآظہر فی لیلۃ مولدہ ﷺ من المعجزات والخصائص“ یعنی آپ ﷺ کے ان معجزات وخصائص کا بیان جو شب میلاد شریف میں ظاہر ہوئے۔ (جلد ۱ صفحہ ۳۵ طبع مصر پاکستان)۔

نیز حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ (جن کے نام کو موصوف نے لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے بہت زیادہ استعمال کیا ہے انہوں نے مدارج النبوة فارسی (جلد ۲ صفحہ ۸، طبع سکھر) میں معجزات کی تین قسمیں لکھی ہیں: نمبر ۱، جو قبل از نبوت ظاہر ہوئے پھر انہیں ارہاسات کے نام سے بھی یاد فرمایا۔ نمبر ۲: جو زمانہ نبوت میں ظاہر ہوئے اور نمبر ۳: جو زمانہ نبوت کے بعد ظاہر ہوئے جنہیں کرامات اولیاء کے نام سے بیان فرمایا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ خوارق قبلہ اسی طرح بعد یہ بھی معجزات ہی ہیں جنہیں زمانہ ظہور وغیرہ کے فرق کی بنیاد پر الگ الگ نام دیئے گئے لیکن موصوف کے طور پر جو خوارق حضور اقدس ﷺ کی وفات کے بعد اولیاء امت کے ہاتھوں پر ظاہر ہوئے ان میں معاذ اللہ شان نبوت پر کچھ دلالت نہیں حالانکہ محققین کی تصریحات موجود ہیں کہ ولی کی کرامت درحقیقت اس کے نبی کا معجزہ ہوتی ہے۔

فقیر نے علامہ سیوطی کا یہ حوالہ ۲۰۰۷ء میں لکھ کر موصوف کو بھیجا تھا مگر تا حال جواب نہ دار اس کے

باوجود اس قدر تحکم؟ اسے کیا کہئے؟ رہا یہ کہ علم کلام کی اصطلاح میں خوارق قبلہ کو صرف ارہا ص کہا جاتا ہے؟
توضیح: امام سیوطی اور شیخ محقق رحمہما اللہ تعالیٰ ان جامع شخصیات میں سے ہیں جنہیں علم کلام پر بھی کامل دسترس اور مہارت و مزاوت و ممارست تامہ حاصل تھی۔ پھر بھی انہوں نے خوارق قبلہ کو ”معجزات“ کا نام و عنوان دیا ہے۔ لہذا علم کلام کی اصطلاح والا عذر رفع ہو گیا اور دفع بھی۔

۵۱: نیز کسی طبقہ کی اصطلاح سے یہ کب لازم آیا کہ دوسرا کوئی اپنی اصطلاح مقرر ہی نہ کر سکے۔ اگر ایسا ہے تو ”ولا مشاحۃ فی الاصطلاح“ کا مطلب و مصرف کیا ہے؟

جواب: بعض علما کلام نے تو بعد از اعلان نبوت ظاہر ہونے والے خوارق کو بھی دو قسموں پر منقسم کیا ہے:
فمبر: جن کا ظہور مطالبہ کے بغیر ہوا اور **فمبر:** جن کا ظہور مطالبہ کے بعد ہو۔
 قسم اول کو وہ ”آیہ“ اور قسم ثانی کو ”معجزہ“ کا نام دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہوا تحریر لئلا مام ابن الہمام رحمہ المعام۔

تو کیا اب وہ یہ کہنا شروع کر دیں کہ معاذ اللہ بعد از اعلان نبوت بھی نبوت میں ابھی کچھ کمی باقی رہ گئی تھی جس پر انہوں نے تحقیقات کے بعد مزید تحقیقات پیش کرنی ہیں؟ کچھ تو خدا کا خوف کریں۔
 رہا یہ کہ ”ارہا ص“ کا معنی ہے بنیاد رکھنا جس سے عدم نبوت کا ثبوت ملتا ہے کیونکہ اس کا مطلب ہوتا ہے کہ اس ہستی کی نبوت کی بنیاد رکھی جا رہی ہے جس پر اس کا ظہور ہوا؟

تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ اس کا معنی تائیس اور بنیاد رکھنا ضرور ہے مگر حضور نبی کریم ﷺ کے متعلق کسی بھی ثورف نظر سنی محقق نے یہ معنی نہیں لیا۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف اس کا ایسا کوئی حوالہ پیش نہیں کر سکے۔

ہمارے نزدیک ”ارہا ص“ کا معنی حضور ﷺ کو نبوت دینا شروع کرنا نہیں کیونکہ آپ ﷺ تو قبل تخلیق آدم ﷺ بالفعل نبی بنا دیئے گئے جس کا موصوف نے بھی اپنی دیگر کتب کے علاوہ بالخصوص تحقیقات میں تقریباً دو درجن مرتبہ اقرار کیا ہے (بحوالہ تفصیل کئی بار گزری ہے)۔ لہذا اس کا تعلق لوگوں سے ہے یعنی لوگوں کے لئے اس کے ظہور کی بنیاد رکھنا۔ بالفاظ دیگر یک دم ظاہر کرنے کی بجائے مختلف طریقوں سے قابل قبول بنانے کے لئے اسے ظاہر کرنا اور اس کے لئے راہ ہموار کرنا۔ جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ موصوف نے اس مقام پر جس علامہ الوسی اور جس علامہ رازی (کی کتب) کے حوالے دیئے اور ان کی عبارت کے نقل کرنے سے پہلے انہیں ”علماء کرام اور مقتدایان امام“ لکھا ہے (تحقیقات صفحہ ۲۲۶)۔

وہ دونوں اعلان نبوت سے قبل بھی آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کے قائل ہیں جن کے حوالے

۲۰۰۷ء میں موصوف کو دیئے جا چکے ہیں جن کا صحیح جواب آج تک ان سے نہیں بن پڑا پس ان کی عبارتیں پیش کرنے کا انہیں کیا فائدہ ہوا؟

ع جن پہ نکتہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے

پھر اپنے دل خواہ حوالے ہوں تو وہ ”علماء“ کے ساتھ ”کرام“ بھی ہیں اور ”مقتدایانِ اناہم“ بھی۔ برعکس ہوں تو ان کا کچھ اعتبار ہی نہیں ہے؟ بیٹھا ہپ کڑوا تھو؟ خدارا دودھری پالیسی تو مت اپنائیں۔

نوٹ: علامہ رازی اور علامہ الوسی علیہما الرحمۃ کے اقوال شروع باب ہشتم میں ”وہ دلائل جن کا جواب مصنف تحقیقات نے نہیں دیا“ کے تحت نمبر ۴ تا نمبر ۷ پر گزر چکے ہیں۔

معرض:

لکھتے ہیں: ”پیغمبرانِ کرام علیہم السلام سے سرزد ہونے والے خلاف معمول امور کو معجزہ میں منحصر ماننا معتزلہ کا مذہب ہے نہ کہ اہل سنت کا۔ تو گویا ہمارے زمانے کے بزمِ خویش مجتہد اور محقق دعوے تو کرتے ہیں سنی ہونے کا اور استدلال میں معتزلی نظریات کو اختیار کئے ہوئے ہوتے ہیں جو تجاہل ہے یا بھرپور جہالت ہے یا فریب کاری اور دھوکا بازی“۔ (صفحہ ۲۲۹)۔

جواب:

”معجزہ میں منحصر ماننا معتزلہ کا مذہب ہے“ اس کی بنیاد کیا ہے؟ موصوف اس بحث کے شروع میں اس کی وضاحت کر آئے ہیں کہ معتزلہ کے نزدیک ”معجزہ کا ظہور حصولِ نبوت کے بعد ہو سکتا ہے نہ کہ اس سے قبل اور نبوت آپ (ﷺ) کو چالیس سال بعد ملی لہذا اس سے پہلے ظہورِ معجزہ کا کوئی جواز نہیں ہے تو جو روایات اس پر دلالت کرتی ہیں وہ ناقابلِ اعتبار ہیں“ مخلصاً ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۲۶)۔

اس سے معلوم ہوا کہ معتزلہ چونکہ چالیس سال تک آپ (ﷺ) کو معاذ اللہ نبی نہیں مانتے اس لئے وہ چالیس سال سے قبل آپ سے خوارقِ عادات کے ظہور کے قائل ہی نہیں کیونکہ نبی ہوں گے تو معجزہ ہوگا کہ معجزہ غیر نبی کا ہوتا ہی نہیں ہے۔ جب کہ قائلینِ نبوت (جنہیں موصوف نے دانت پیستے ہوئے طہریہ انداز میں مجتہد اور محقق کہا ہے جس کا مطلب ہے ٹامک ٹوئیاں مارنے والے پر لے درجے کے جاہل لوگ۔ پھر کھول کر تجاہل بھرپور جہالت، فریب کاری اور دھوکا بازی سے متسم بھی کیا ہے ان) کا نظریہ یہ ہے کہ سید عالم (ﷺ) زمانہ قبل اعلانِ نبوت سمیت ہر آن اور ہر لحظہ نبی ہیں صرف ظہور و عدم ظہور کی بات ہے۔ اس لئے آپ سے قبل از اعلانِ نبوت بھی آپ سے خوارقِ عادات کا ظہور نہ صرف یہ کہ ہو سکتا ہے بلکہ واقع میں ہوا ہے جنہیں معجزات بھی کہا

جاسکتا ہے اور قبل اعلان و بعد اعلان نبوت کی نوعیت کے فرق نیز آپ کے احوال مبارکہ کو قدم بہ قدم محفوظ کرنے کی غرض سے ”ارہاصات“ بھی کہہ سکتے ہیں یا معتزلہ کی زبان بند کرنے کی غرض سے بھی اس اصطلاح کو استعمال کیا گیا جیسا کہ روح المعانی اور کبیر کی پیش کردہ عبارت میں اسی فلسفہ کا کارفرما ہونا مترشح ہے۔

لہذا موصوف کا اہل سنت کو اس مسئلہ میں معتزلہ سے ملادینا اور اپنے ماننے والوں کو خوش کرنے کے لیے علماء اہل سنت کے متعلق نازیبا الفاظ کا استعمال کرنا ان کی شدید تلبیس اور سخت ہیرا پھیری ہے بناءً علیہ اپنے ان الفاظ کے ہقیقہ مصداق بھی وہ خود ہی ہیں جس کی وضاحت اس سے بھی ہوتی ہے کہ موصوف کے فرقہ کا مسئلہ ہذا میں موقف یہ ہے کہ آپ ﷺ معاذ اللہ چالیس سال تک نبی نہیں تھے اس کے ساتھ ساتھ ان کا عقیدہ ہے کہ آپ ﷺ سے چالیس سال قبل خوارق کا ظہور بھی ہو سکتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے چالیس سال تک نبی نہ ہونے کا عقیدہ معتزلہ سے لے لیا اور چالیس سال سے قبل ظہور خوارق کا نظریہ اہل سنت سے ہتھیالیا ہے جو کئی طرح کی چستوں پر مبنی ہے۔ ایک یہ کہ معتزلہ کے قدم بہ قدم خود ہیں اس کا الزام دوسروں پر رکھتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خوارق قبل اعلان نبوت کا قول اس لیے کیا تا کہ بھولے بھالے سنی عوام کو دھوکہ دے کر میلاد شریف کی محفلیں سنبھال سکیں کیونکہ میلاد شریف اس کے بغیر ممکن نہیں۔ تیسرے یہ کہ خوارق قبلیہ کو عوام کے سامنے اس انداز سے بیان کرتے ہیں کہ گویا وہ پروانے ہیں اور دیوانے بھی مگر حقیقت میں اس کے منکر ہیں کہ انہیں معجزات نبی ﷺ کا نام دینے کے لیے سوسوتا ویلیں کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں لوگوں کے سامنے وہ حضور شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کا بڑا نام لیتے ہیں اور انہیں بڑے بڑے القاب سے یاد کرتے ہیں گویا ان کے بڑے قائل ہیں (تفصیل کچھ پہلے گزر چکی ہے) لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے کیونکہ یہاں وہ انہیں تجاہل، بھرپور جہالت، فریب کاری اور دھوکہ بازی وغیرہ کی گالیاں دے رہے ہیں کیونکہ حضرت شیخ بھی ان خوارق کو معجزات کے نام سے یاد کرتے ہیں جیسا کہ ابھی کچھ پہلے مدارج ۲ صفحہ ۸ سے ہم لکھ آئے ہیں اور یہ باور نہیں کیا جاسکتا کہ موصوف کو اس کا علم نہ ہو۔ نیز موصوف کی یہ گالیاں کم و بیش کچھتر مرتبہ بیداری میں سید عالم ﷺ کی زیارت کا شرف حاصل کرنے والے امام علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ہوئیں کیونکہ انہوں نے بھی ان خوارق کو ”معجزات“ کا عنوان دیا ہے جیسا کہ ابھی گزرا ہے۔ مگر ”حق بہ صاحب حق رسید“ کے پیش نظر یہ سب گالیاں موصوف ہی کو لوٹ گئیں جس کا اندازہ یہاں سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ”بھرپور جہالت“ کی گالی بھی علماء اہل سنت کو دی ہے جب کہ وہ یہاں یہ لفظ لکھ رہے ہیں: ”پیغمبران کرام علیہم السلام سے سرزد ہونے والے خلاف معمول امور“۔ جب کہ عرف میں سرزد ہونے“ کے لفظ ان امور کے لیے استعمال ہوئے

ہیں جو غلط قسم کے ہوں (والعیاذ باللہ تعالیٰ)۔ چنانچہ غلطی یا برائی سرزد ہوئی تو کہتے ہیں لیکن نیکی سرزد ہوئی نہیں کہا جاتا۔

خلاصہ یہ کہ مصنف تحقیقات معتزلہ کی راہ پر خود ہیں اسی طرح اپنے لفظوں میں تجاہل، بھرپور جہالت، فریب کاری اور دھوکا بازی کے مرتکب بھی خود ہیں مگر انتہائی چابک دستی سے ذمہ لگا رہے ہیں دوسرے بے گناہوں کے فوا اسفا ویا للعجب ولضیعة العلم والادب۔

معتزلہ:

کہتے ہیں کہ: ”معتزلی نے اپنے زعم کی بناء پر نبوت سے پہلے کے شق صدر کا انکار کر دیا لیکن نبوت چالیس سال کے بعد ہی تسلیم کی لیکن ان حضرات نے ان سے سبقت لے جاتے ہوئے بچپن ہی سے نبوت کا تحقق تسلیم کر لیا۔ گویا نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے۔ نہ اہل سنت والا نظریہ اپنایا اور نہ ہی معتزلہ والا مسلک برقرار رکھا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۲۹)۔

حاج نمبر ۱:

اہل سنت و جماعت کا نظریہ یہی ہے کہ آپ ﷺ ولادت با سعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک بھی اللہ کے نبی تھے۔ لہذا وہ ”حضرات“ بفضلہ تعالیٰ اسی پر قائم ہیں پس نبوت کے چالیس سال بعد ملنے کو اہل سنت کا عقیدہ بتانا خلاف واقعہ ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو تنبیہات، جلد اول، باب سوم، نیز ہفتم۔ تو اہل سنت والا نظریہ نہ اپنانے کا الزام سراسر غلط قرار پایا البتہ معتزلہ کو جو تے کی نوک پر رکھنے کی بات درست ہے۔

حاج نمبر ۲:

قائلین نبوت کو معتزلہ سے سبقت لے جانے والا کہنا بھی نہایت درجہ غلط اور بالکل بے جا ہے کیونکہ سبقت تو تب متصور ہے کہ جس چیز کا انہوں نے انکار کیا ہے۔ خدا نخواستہ وہ اس میں ان سے بڑھ گئے ہوتے بچپن مبارک میں نبی ماننا معتزلہ کی مخالفت اور ان کا پُر زور رد ہے کہ وہ جس چیز کے منکر ہیں، ہم اس کے قائل ہیں لہذا مخالفت اور رد کو سبقت سے تعبیر کرنا ”خرد کا نام جنوں اور جنوں کا نام خرد“ رکھنے کے مترادف ہے پس

خ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

حاج نمبر ۳:

ابھی ہم کچھ پہلے باحوالہ لکھ آئے ہیں کہ موصوف عقیدہ بدلنے کے بعد شروع میں پہلے یہ کہتے تھے کہ آپ ﷺ چالیس سال تک معاذ اللہ نبی نہ تھے۔ یہ ان کی معتزلہ سے موافقت ہوئی۔ اب انہوں نے یہ لکھ دیا ہے

کہ سورہ علق کی ابتدائی آیات کے نزول کے بعد بھی معاذ اللہ نبی نہ تھے۔ یہ معتزلہ سے ایک قدم آگے بڑھنا ہے۔ اس کے بعد انہوں نے یہ لکھا کہ ”شق صدر اسی کا ہوگا جس نے نبی ہونا ہوگا“۔ اور یہ بھی وضاحت کر دی کہ آپ ﷺ کا شق صدر چار بار ہوا جن میں سے چوتھا شب معراج میں ہوا (تحقیقات، صفحہ ۷۱، صفحہ ۲۲۵) جس سے لازم آیا کہ آپ ﷺ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد شب معراج تک نبی نہ تھے۔ جو معتزلہ سے ایک مزید قدم اور بڑھنا ہے۔

اس سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ انکار نبوت میں وہ معتزلہ سے دو قدم مزید سبقت لے گئے ہیں مگر الزام وہ دوسروں پر رکھ رہے ہیں پس اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اپنا جرم دوسروں پر ڈالنے کے فن میں بھی انہیں بڑی مہارت ہے۔

حاج نمبر ۴:

علاء ازیں ”جو نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے“ وہ بھی حضرت خود ہی ہیں جسے بڑے تجربہ سے انہوں نے ڈال دیا ہے ان پر جنہیں اس سے دور کا واسطہ بھی نہیں انہی کے اٹھائے گئے نکتے کے حوالہ سے اس کی دلیل یہ ہے کہ معتزلہ نے خوارق قبلہ سے دو طرح سے انکار کیا۔ ایک انہیں معجزہ کا نام دینے سے۔ دوسرا خود ان کے وقوع سے۔ جب کہ اہل سنت ان کے معجزہ ہونے کے بھی قائل ہیں اور معتزلہ کا منہ بند کرنے وغیرہ کی غرض سے ان کے لیے ”ارہاسات“ کی اصطلاح کے استعمال کرنے کے بھی قائل ہیں، مصنف تحقیقات نے تیسرا دروازہ نکالا کہ ان کے وقوع کے قائل بن گئے مگر انہیں معجزہ سمجھنے سے انکاری ہو گئے۔ لہذا ان کے یہ لفظ خود انہی پر پلٹ گئے کہ ”گویا نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے نہ اہل سنت والا نظریہ اپنایا اور نہ ہی معتزلہ والا مسلک برقرار رکھا“۔ سچ ہے

ع وہ الزام ہمیں دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

حاج نمبر ۵: و بطریق آخر:

موصوف آپ ﷺ کو بچپن پاک میں نبی ماننے کو ”نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے“ سے تعبیر کرتے ہیں جس کا مزید جواب یہ ہے کہ موصوف خود بھی چند سال پہلے تک اپنی زندگی کے بیشتر حصہ میں اپنے الفاظ کے مطابق ”نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے“ ہیں یعنی اسی کے قائل رہے ہیں کہ آپ ﷺ بچپن مبارک سمیت پورے زمانہ قبل از اعلان نبوت میں بھی بالفعل نبی تھے۔ ملاحظہ ہو ان کی کتاب تنویر الابصار ۲۲، ۲۳۔ نیز کوثر الخیرات اور سیرت سید الانبیاء ﷺ (وغیرہ)۔

لیکن اب وہ کچھ ادھر ہو گئے ہیں اور کچھ ادھر ہو گئے ہیں یعنی چالیس سال تک نبی نہ ہونے کے عقیدہ میں معتزلہ کے ساتھ ہیں اور قبل از اعلان نبوت امور خارقہ للعادة کے نظریہ میں آدھے اہل سنت کے ساتھ ہیں کہ ان کے وقوع کا خود کو قائل ظاہر کرتے ہیں البتہ انہیں معجزہ نہ سمجھنے میں (یعنی مزید آدھے) معتزلیوں کے ساتھ ہیں۔

خلاصہ یہ کہ اب وہ ادھر کے بھی ہیں ادھر کے بھی مگر ایسوں کو کوئی بھی قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہوتا کیونکہ انہیں ادھر سے رنجش ہو جائے تو ان سے ادھر چلے جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اور ادھر سے خفگی ہو جائے تو ادھر شامل ہونے کا خطرہ ہوتا ہے۔ نتیجہ وہی نکلا کہ ”نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے“۔

جناب ناراض بالکل نہیں ہوتا۔ بولے ہیں تو ٹھنڈے دل سے سنیں بھی سہی۔

ع تنگ کینا ای تے تنگ ہو خزاں پئے گا

خلاصہ یہ کہ شق صدر مبارک حضور سید عالم ﷺ کے قبل از اعلان نبوت بالفعل نبی ہونے کی واقعی عمدہ دلیل ہے جس کے توڑنے سے موصوف سخت عاجز و ناکام ہیں اور رہیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اس سلسلہ میں انہوں نے بزعم خویش جتنے لائیکل اعتراضات اٹھائے ہیں وہ تار عنکبوت سے بھی کمزور ہیں۔ جو خود انہی پر پلٹ گئے ہیں۔

حاجب آخر:

اس سب سے قطع نظر اس کا سب سے عمدہ جواب یہ ہے کہ خود حضور سرور عالم ﷺ نے شق صدر کو اپنے نبی ہونے کی دلیل ٹھہرایا ہے جو دل سے کلمہ پڑھنے والے کے لیے حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے جس سے انکار کرنے والے کو مزید جواب درکار ہو تو حضور فاروق اعظم ﷺ سے رابطہ کرے۔ آپ اس کی انتظار میں ہیں مکمل تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (کتاب ہذا کی جلد اول، دلیل نمبر ۱۲۳ تا ۱۲۹ نیز دلیل نمبر ۱۶۵ تا ۱۶۷)

کچھ تفصیل ”موازنہ بالامت پر اعتراضات کے جوابات“ میں بھی آرہی ہے۔ واللہ الموفق۔

○ **يقول الحق:** ”والله الهادي الى الصراط المستقيم“ (صفحہ ۲۳۹)۔

قرآن: ونحن ندعو الله ان يهديك اليه لكنه مقيد بمن يشاء فمن يضل فلن تجد له

ولياً مرشداً (والعياذ بالله العظيم)

”موازنہ بالامت“ پر اعتراضات کے جوابات

متعدد احادیث میں باسانید مختلفہ والفاظ متنوعہ حضرت ابوذرؓ حضرت ابن عباسؓ حضرت شداد اور حضرت عقبہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کے شق صدر اول و دوم کے موقع پر ایک فرشتے نے اپنے ساتھی فرشتہ سے کہا کہ انہیں ان کی امت کے دس افراد کے ساتھ تو لو۔ حضور فرماتے ہیں کہ میرا وزن ان سے زیادہ نکلا۔ پھر سو کے ساتھ اس کے بعد پھر ہزار کے ساتھ میرا وزن کیا گیا تو بھی میں ان سے وزن میں زیادہ ہوا۔ کہنے لگے بس کرو اگر انہیں ان کی پوری امت سے بھی تو لو گے تو بھی ان کا وزن سب سے زیادہ نکلے گا۔ مکمل تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (تنبیہات جلد اول صفحہ ۱۴۳ نیز ۱۶۰)۔

قول: یہ احادیث آپ ﷺ کے قبل از اعلان نبوتؐ نبی ہونے کی دلیل ہیں کیونکہ ان میں آپ کے افراد امت کے ساتھ موازنہ کا ذکر ہے جب کہ امت نبی کی ہوتی ہے۔ اس پر مصنف تحقیقات نے جو اعتراضات کئے ہیں مع جوابات حسب ذیل ہیں:

اعتراضات: موصوف کہتے ہیں کہ:

۱ ”ایسے متدلین حضرات نے دوران استدلال اپنے عقول و اذہان کو چھٹی دے رکھی ہوتی ہے اور ذرہ بھر غور و فکر سے کام نہیں لیتے۔ ان مجتہد حضرات سے کون پوچھے کہ اعلان نبوت کے بغیر امت کا تصور کیسے ہو سکتا ہے جب کہ چالیس سال سے پہلے اعلان نبوت کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ اس دلیل سے آپ کے لئے بالفعل امت بھی ثابت کر دی اور وہ بھی ہزاروں کے حساب سے۔“

۲ امت دو قسم ہوتی ہے امت اجابت اور امت دعوت۔ تو جب تک لوگوں کو دعوت تو حید و رسالت ہی نہ پہنچی تو ان کا امت ہونا کیونکر متصور ہو سکتا ہے اور موازنہ کا اور بھاری ہونے کا تصور کیسے ہو سکتا ہے؟

۳ جن کے ساتھ موازنہ کیا گیا وہ امت اجابت ہے۔ ذرا سوچ کر بتلایا جائے کہ دس سال کی عمر شریف میں بالفعل امت اجابت کہاں تھی اور وہ بھی اس کثرت کے ساتھ۔ الغرض نہ اس وقت امت اجابت بلکہ نہ ہی امت دعوت اور نہ ہی اس سے بالفعل نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔

۴ حقیقت حال یہ ہے کہ یہ عالم مثال کا معاملہ ہے تو اس میں آئندہ جو مرتبہ و مقام آپ کو ملنے والا تھا اس کی بشارت دی جا رہی تھی۔ بظاہر وزن جسم اقدس کا امت کے اجسام سے کیا جا رہا ہے لیکن درحقیقت باطنی اور روحانی مراتب کے لحاظ سے فضیلت ثابت کی جا رہی تھی۔ خوشخبری سنا کی جا رہی تھی فندبر حق التدبیر، ملخصاً بلفظہ۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵)۔

جواب نمبر ۱:

موصوف نے جواب کا باقاعدہ آغاز گالی سے کیا ہے جو علماء کی شان نہیں اور یہ کیفیت عموماً اس کی بنتی ہے جو دلائل سے قلاش ہو جائے کہ اس طریقہ سے اہل علم نہ سہی اصحاب جہالت تو اتنے غصے کو دیکھ کر یقین کر لیں گے کہ آخر ان کا کوئی حق مارا گیا ہے تو اس قدر گرم ہیں۔

○ موصوف کے الفاظ ”اپنے عقول و اذہان کو چھٹی دے رکھی ہے ذرہ بھر بھی غور و فکر سے کام نہیں لیتے“ کا معنی یہ ہے کہ یہ لوگ عقل سے فارغ، پاگل اور احمق ہیں نیز مجتہد حضرات کے لفظ انہوں نے جہلاء کے معنی میں بولے ہیں انہیں اتنی بھی سوچ نہ آئی کہ ان کی یہ گالی ان کے موجود خصوم سے تجاوز کر کے صحابہ و تابعین و اتباع تک جا پہنچی ہے جنہوں نے موازنہ بالامت کی حدیث کو روایت کیا اور اسے امت تک پہنچایا کیونکہ موصوف کے خصوم نے یہ بات اسی حدیث کو بنیاد بنا کر ہی تو کہی ہے۔ حالانکہ قائلین نبوت کی یہ بات قطعاً معیار عقل کے خلاف نہیں۔ ہر ذی عقل سمجھتا ہے کہ جیسے رعایا اور عوام حکمران کی ہوتی ہے شاگردِ استاذ کے ہوتے ہیں، مریدِ پیر کے ہوتے ہیں اسی طرح بلا شک و شبہ امت نبی ہی کی ہوتی ہے۔ اگر آپ اس وقت نبی نہیں تھے تو فرشتوں (حضرت جبریل علیہ السلام وغیرہ) نے اس موقع پر ”امنہ“ کے لفظ بول کر ان افراد کو ”آپ کی امت“ کیوں کہا؟ اور جب ملک و حی یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور حضور اقدس ﷺ سن کر اسے برقرار رکھ رہے ہیں جب کہ فرشتے آتے ہیں تو رب کے حکم سے کچھ کہتے اور کرتے ہیں تو اس کے حکم سے۔ تو قطعی طور پر ”امت“ کے یہ لفظ اللہ تعالیٰ نے کہلوائے۔ تو اس کے باوجود پھر بھی جو آپ کی نبوت پر شک کرے یا ان افراد کے امت ہونے کو تسلیم کرنے میں لیت و لعل سے کام لے اور خود ساختہ تاویلیں کرے تو اسے واقعی اپنا علاج کرانا چاہئے۔

○ بناءً علیہ یہ کہنا کہ ”متدللین نے اس دلیل سے بالفعل امت ثابت کر دی“ خود اس کے قائل کے حق میں مضحکہ خیز ہے کیونکہ جب حدیث میں آ گیا ہے تو اس کو مان لینا ہی لائق ستائش ہے نہ کہ اس پر دانت پیسنے۔ پھر بالفعل امت مانی ہے تو عالم مثال کے مطابق مانی ہے یہ کب کہا ہے کہ وہ افراد اس وقت عالم اجسام میں بالفعل امت تھے۔

○ اس بیان سے موصوف کا یہ اعتراض بھی اڑ گیا کہ امت کی دو قسمیں ہیں اجابت و دعوت جب کہ امت دعوت کی کچھ حیثیت نہیں پس یہ موازنہ امت اجابت کے ساتھ واقع ہوا تو دس سال کی عمر شریف میں بالفعل امت اجابت کہاں تھی؟ کیونکہ وہ تو اعلان نبوت کے بعد متصور ہے وغیرہ۔ کیونکہ انہوں نے یہ ”عالم مثال کا معاملہ ہے“ کہہ کر خود ہی اس کا جواب دے دیا ہے کہ وہ امت عالم مثال سے آئی تھی۔

○ باقی ان افراد کے اجساد کے مثالیہ ہونے سے آپ ﷺ کی نبوت میں معاذ اللہ کیوں فرق پیدا ہو سکتا ہے کیونکہ آپ کا وجود مبارک تو اس وقت عالم مثال والا نہیں تھا بلکہ وجود حقیقی تھا۔

○ پھر ان افراد کا اپنے حقیقی وجود سے مستقبل میں آپ ﷺ کی امت بننا صحیح ہے کہ اس پر قرینہ قائم ہے مگر آپ ﷺ کے نبی ہونے کو بھی مستقبل سے منسلک کرنا درست نہیں کیونکہ دلائل و شواہد اور قرآن اس کے خلاف قائم ہیں۔ اُنی آپ ﷺ کا پہلے سے بالفعل نبی ہونا ٹھوس دلائل (حدیث کنت نبیاً و ادم بین الروح و الجسد وغیرہ) نیز مسلمات خصم سے ثابت ہے۔ لہذا یہ کہنا غلط ہوا کہ آپ اس جہان میں بالفعل نبی تھے تو ان افراد کا بھی اسی جہان میں بالفعل امت ہونا لازم آیا۔

○ اگر نبی و امت کا حسب مذکور ایک ہی جہاں میں ہونا نبی ہونے کے لئے یا امتی ہونے کے لئے لازم ہو تو اس کا مطلب یہ بنے گا کہ آپ ﷺ کی وفات مقدسہ کے بعد جو امتی ہوئے ہو رہے ہیں اور تا قیامت ہوتے رہیں گے تو معاذ اللہ حضور کمزور نبوت سے ان کے نبی ہوں ﷺ۔ یا بعد والے وہ لوگ محض ٹپہ اُڑی اور کاغذی قسم کے امتی ہوں یا امت سے خارج ہوں۔ ایسا حکم لگانا ہو تو خدا را سے اپنے تک محدود رکھئے گا۔ پیٹنگی درخواست ہے۔ کسی اور کا بیڑا غرق مت کیجئے گا۔

○ نیز اگر یہ درست ہو تو امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان کے اس ارشاد سے کیا جواب ہو گا کہ ”تمام انبیاء و مرسلین (علیہم السلام) اپنے عہد میں بھی حضور کے امتی تھے اور اب بھی امتی ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹، صفحہ ۱۲، طبع امجدیہ کراچی)۔

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ایک وقت تھا کہ حضور ﷺ خود تو عالم ارواح و اصلااب و ارحام طیبہ میں روحی اور نوری صورت میں تھے جب کہ آپ کے امتی (انبیاء و مرسلین علیہم السلام) عالم اجسام میں صورت جسمیہ دنیویہ میں تھے پھر ایسا وقت آیا کہ آپ ﷺ خود تو عالم اجسام میں بصورت بشریہ مبارکہ تھے جب کہ آپ کے ”امتی عالم برزخ میں تھے اُنی انبیاء و مرسلین علیہم السلام الا ماشاء اللہ۔ بناء بریں جب یہ ہو سکتا ہے تو اس طرح کیوں نہیں ہو سکتا کہ آپ جب اس عالم میں خصوصاً پیش نظر صورت کے مطابق دس برس کی عمر شریف میں تھے تو

آپ کی امت عالم مثال میں ہو۔

○ موصوف شاید اس سے بالفاظ دیگر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جب امت اس جہان کے حسب تقاضا نہیں تھی تو آپ ﷺ نبی کس کے تھے؟

تو اس کا ایک جواب گزرا کہ عالم مثال سے یہ سلسلہ وابستہ کیا گیا تھا۔

علاوہ ازیں جب آپ کا پہلے سے بالفعل نبی ہونا ایک ناقابل تردید حقیقت ہے اور آپ اصل کل ہونے کی حیثیت سے کائنات کے ذرہ ذرہ کے نبی ہیں تو اگر اس جہان کے انسانوں کا اس جہان کے اصولوں پر بظاہر سلسلہ نہیں تھا تو کیا ہوا کائنات کے دیگر افراد ملکہ وغیرہم تو تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ کسی روایت میں اس کا صریحاً بہ ہیئت کذائیہ ذکر نہیں ملتا۔ مگر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ عدم ذکر عدم کی دلیل نہیں۔ بالفاظ دیگر عدم ذکر عدم وجود کو مستلزم نہیں یعنی کسی امر کے روایت میں نہ آنے سے اس کے وجود کی نفی لازم نہیں آتی۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو پہلے سے علم تھا کہ ایک شخص تحقیقات (نام کی) رسوائے زمانہ کتاب وضع کر کے بد عقیدگی کی بنیاد رکھے گا۔ لیکن کسی آیت یا حدیث میں صراحت کے ساتھ اس کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ اس پر کیا کہیے گا؟ مگر ایسی نصوص بھی موجود ہیں جن سے اس امر کا استدلال کہا جاسکتا ہے جیسے وما ارسلناک الا رحمة للعالمین وغیرہ۔ اگر موصوف کے اس قول کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے ایک خرابی یہ بھی لازم آئے گی کہ اللہ تعالیٰ کو بھی اس وقت تک خالق و رازق نہ سمجھا جائے جب تک مخلوق و مرزوق کا وجود نہ ہو حالانکہ حسب تصریح ائمہ شان کتب کلام میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ جب مخلوق و مرزوق کے کسی فرد کا کوئی وجود نہ تھا اس وقت بھی اللہ تعالیٰ بے شائبہ مجاز بمعنی حقیقی خالق و رازق تھا جب کہ یہ بھی اٹل ہے کہ مخلوق کا کوئی فرد قدیم نہیں بلکہ ہر ہر فرد حادث (بعد کی پیداوار) ہے۔

چنانچہ فقہ اکبر میں حضور امام اعظم ﷺ کا ارشاد ہے کہ: وکان اللہ خالقاً قبل ان یخلق ورازقاً قبل ان یرزق، یعنی اللہ تعالیٰ مخلوق کو بنانے اور مرزوق کو موجود فرمانے سے پہلے بھی اسی طرح خالق و رازق تھا جس طرح اس کے بعد۔

علامہ علی القاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں: ”ولعل الامام الاعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کرر هذا المرام للاعلام بان هذا هو المعتقد الصحيح الذي يجب ان يعتمدہ الخواص والعوام“ یعنی امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا اس پر زور دینے سے مقصود یہ بتانا ہے کہ صحیح عقیدہ جس کا اپنانا ہر ایک پر فرض ہے

یہی ہے یعنی یہ سمجھنا غلط ہے کہ مخلوق و مرزوق کا وجود نہیں تھا تو اللہ تعالیٰ خالق و رازق کیوں کر ہو سکتا ہے۔

نیز امام علامہ زرکشی کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”اطلاق نحو الخالق والرازق فی وصفہ سبطنہ قبل وجود الخلق والرزق حقیقۃ (الی) لو کان مجاز الصبح نفیہ والحال ان القول بانہ لیس خالقاً وقادراً فی الازل امر مستہجن لا یقال مثله“ یعنی مخلوق و مرزوق کے وجود سے پہلے بھی اللہ تعالیٰ پر خالق و رازق کی صفات کا اطلاق بمعنی حقیقی ہے۔ اگر مجازی طور پر ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اسے اس وقت خالق و رازق نہ سمجھنا بھی درست ہو جب کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق ان لفظوں کو منہ پر لانا بھی بہت فبیح امر ہے کہ وہ ازل میں خالق و رازق اور قادر نہ تھا۔

قول: خدا کرے کہ موصوف اب اللہ تعالیٰ کے بارے میں بھی یہ نہ کہنا شروع کر دیں کہ اللہ تعالیٰ پہلے بالقوۃ خالق و رازق اور قادر تھا جس پر معلوم نہیں کتنا مدت صرف ہوئی اس کے بعد اس نے مخلوق پیدا کرنا، مرزوق کا موجود فرمانا اور مقدور کو عدم سے وجود میں لانا شروع فرمایا تو پھر وہ بالفعل خالق، بالفعل رازق اور بالفعل قادر قرار پایا۔ العیاذ باللہ العظیم۔

حاج نمبر:

اس سے قطع نظر اس کا سب سے بہتر حل یہ ہے کہ ہم اس بارے میں یہ دیکھ لیں کہ خود سرکار ﷺ کا فیصلہ مبارکہ کیا ہے؟ تو صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے موازنہ بالامت کے قضیہ کو اپنے نبی ہونے کی دلیل قرار دیا ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وبارک وسلم۔

چنانچہ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! ”کیف علمت انک نبی و بما علمت حتی استقنت انک نبی“ یعنی آپ کو اپنے نبی ہونے کا علم اور یقین کن ذرائع سے ہوا؟

تو آپ نے اس کا ایک ذریعہ بیان کرتے ہوئے فرمایا: ”اتانی ایتان“ وفی رواۃ اتانی ملکان وانا ببعض بطحاء مکۃ الخ یعنی میں مکہ المکرمہ کے ایک پتھر پر علاقہ میں موجود تھا کہ میرے پاس دو فرشتے آ گئے (اس کے بعد شق صدر نیز موازنہ بالامت اور خاتم نبوت کو بین الکفین الشریفین مزید اجاگر کرنے کی تفصیل مذکور ہے) ملخصاً ملاحظہ ہو (انخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۶۴ بحوالہ داری بزار ابوعبید ابن عساکر نیز الموابہ اللدیہ جلد ۱ صفحہ ۳۰۳ نیز البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۲۳۴ نیز مسند احمد جلد ۴ صفحہ ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۵ دلائل النبوة صفحہ ۱۶۷۔ مجمع الزوائد جلد ۸ صفحہ ۲۵۶)۔

خلاصہ یہ کہ موازنہ بالامت کے حوالہ سے مولانا نے جتنے اعتراضات کئے ہیں وہ سب انتہائی سطحی اور بگس قسم کے ہیں جن کی علم و تحقیق اور حقائق و دلائل کے مطابق کچھ وقعت نہیں دیگر دلائل کو نہ بھی دیکھا جائے تو ان کے غلط ہونے کے لئے اتنا بھی کافی ہے کہ خود سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کے فیصلہ کے مطابق موازنہ بالامت کا یہ واقعہ آپ کے بالفعل نبی ہونے کی دلیل ہے۔

○ موصوف نے یہاں ”چالیس سال کے بعد اعلان نبوت“ کے الفاظ بھی استعمال کئے ہیں جب کہ یہ ان کے ہاں ناقابل معافی جرم ہے۔ اور آخر میں کہا ہے ”فتدبر حق التدبر“ جواباً عرض ہے: ”دیگر اس را نصیحت خود را نصیحت“ ایش هذا؟

والحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی من کان نبیا و آدم بین الماء والطین و علی آلہ وصحبہ اجمعین۔

”عصمت“ کے دلیل نبوت ہونے پر اعتراضات کے جوابات

”عصمت“ (گناہوں سے معصوم ہونا) نبی و رسول کا خاصہ ہے اور اس پر بھی فریقین کا اتفاق ہے کہ نبی جیسے بعد از نبوت معصوم ہوتا ہے ایسے ہی قبل از نبوت بھی معصوم ہوتا ہے۔ ہاں ”قبل از نبوت و بعد از نبوت“ کے معنی میں اختلاف ہے۔ فریق ثانی کہتا ہے کہ اس کا معنی ہے نبی بننے سے پہلے اور بعد۔ جب کہ ہم اہل سنت کے نزدیک اس کا معنی ہے: قبل از اعلان و اظہار و ظہور نبوت و بعدہ۔

مصنف تحقیقات نے بھی جگہ جگہ اس کی تصریح کی نیز اسے تمام اہل اسلام کا مجمع و متفق علیہ قرار دیا اور اس کے منکر کو مخالف قرآن، سراسر گمراہ اور جہنمی ٹھہرایا ہے۔ ان کی عبارات ابھی کچھ پہلے شق صدر کی بحث کے آغاز میں گذر چکی ہیں۔

پس عصمت جب خاصہ نبوت ہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت بھی نبی تھے لیکن موصوف کو اس پر بھی تسلی نہیں ہے اس لیے انہوں نے اس پر بھی اعتراضات کیے ہیں جو مع جوابات حسب ذیل ہیں۔ چنانچہ اس حوالہ سے وہ لکھتے ہیں کہ:

اعراض: ”ہر نبی کے لیے معصوم ہونا ضروری ہے نہ کہ صرف ہمارے نبی ﷺ کے لیے۔ تو اس دلیل کی رو سے تمام انبیاء علیہم السلام کو بچپن سے ہی نبی ماننا ضروری ٹھہرا۔ یہ لازم بدیہی البطلان ہے تو لامحالہ ملزوم بھی باطل ہوا۔ مسلم قاعدہ ہے بطلان اللازم يستلزم بطلان الملزوم“ دوسرے انبیاء علیہم السلام میں صرف دو حضرات عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کے بارے میں بالفعل نبی ہونے کے اقوال بعض اکابر کی طرف سے دستیاب ہیں۔“ ملخصاً بلفظہ۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۲۲)۔

جواب: لازم کو بدیہی البطلان کجا باطل سمجھنا بھی بذات خود باطل ہے تو لامحالہ ملزوم بھی باطل نہیں۔ قاعدہ اپنی جگہ درست مگر اس کا استعمال غلط طور پر ہوا۔ کلمۃ حق ارید بھا باطل“ اس کا بھی مفہوم یہی ہے کہ لازم کا عدم بطلان ملزوم کے وجود یا عدم بطلان کو مستلزم ہے۔

سوال یہ ہے کہ عصمت نبی کے لیے وجوبی امر یہ ہے یا جوازی؟

دوم کا کوئی قائل نہیں موصوف بھی اس کے وجوب کا اقرار کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۲۲) ۲۳۰-۲۲۲)۔ عبارتیں نقل کی جا چکی ہیں۔ پس عصمت کے امر کے وجوبی ہونے کے حوالے سے صاحب عصمت کا نبی ہونا ضروری ٹھہرا۔ اس پر سلف کی بعض نقول ملاحظہ ہوں۔

حضرت غوث دباغ پھر علامہ احمد سلجما سی پھر علامہ منہانی رحمہم اللہ (جن سے موصوف نے بکثرت استناد کیا ہے) فرماتے ہیں: ”نور النبوة اصلی ذاتی حقیقی مخلوق مع الذات فی اصل نشأتها ولذا کان النبی معصوماً فی کل احوالہ“ یعنی (انوار ولایت محضہ کے برعکس) نور نبوت اصلی ذاتی اور حقیقی ہوتا ہے جو نبی کی ذات میں بنیادی عنصر اور قوام ہونے کی حیثیت سے تخلیق کیا جاتا ہے اسی لیے نبی اپنے تمام احوال میں معصوم ہوتا ہے (ایسا ممکن نہیں ہے کہ کسی حالت میں نبی عصمت سے خالی ہو، عصمت نبی کے لیے وجوبی امر ہے)۔ ملاحظہ ہو (جواہر الہما، جلد ۲، صفحہ ۲۶۳، طبع مصر بحوالہ ابریز شریف)۔

نیز امام اہل سنت احناف علامہ ابوالشکور سالمی حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی معرکہ الآراء کتاب ”تمہید“ میں فرماتے ہیں: ”معتقدہ کرامیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ ”ان النبی قبل الوحی لایکون نبیا ولكن یکون معصوما لانه یکون ولیا“ یعنی نبی وحی جلی کے آنے سے پہلے نبی نہیں ہوتا لیکن وہ معصوم ہوتا ہے اس لیے کہ وہ اس زمانہ میں ولی ہوتا ہے۔

نیز فرماتے ہیں: رہے معتزلہ؟ تو ان میں سے بعض نے کہا ”ان النبی قبل الوحی یکون نبیا و یکون معصوما“ یعنی نبی وحی جلی کی آمد سے قبل نبی ہوتا ہے اور معصوم بھی ہوتا ہے۔ اور بعض نے کہا: ”لایکون نبیا و لایکون معصوما“ نبی وحی کے نزول سے قبل نبی بھی نہیں ہوتا معصوم بھی۔

نیز فرماتے ہیں: ”وقال اهل السنة والجماعة ان الانبياء صلوات الله عليهم قبل الوحی كانوا انبياء معصومين واجب العصمة“ یعنی اہل سنت و جماعت کا اس بارے میں عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم وحی جلی کی آمد سے پہلے نبی تھے واجب العصمة معصوم تھے۔

نیز ”والمعنی فیہ وهو ان العصمة للانبياء قبل الوحی من موجبات الضرورة وبعد الوحی اولی لانہ لو لم یکن معصوما عن الکذب والمعاصی فانه یورث الشبهة وتقع الشبهة فی دعواه“۔ یعنی اس کی توضیح یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا وحی جلی کی آمد سے قبل معصوم ہونا امور ضروریہ میں سے ہے اور وحی کے نزول کے بعد مزید ضروری ہے کیونکہ نبی اگر جھوٹ اور گناہوں سے معصوم نہ ہو تو دین مشکوک ہو جائے گا

اور اس کے دعویٰ نبوت کی صداقت بھی یقینی نہیں رہے گی۔

نیز فرماتے ہیں: ”فوجب ان یکون معصوماً قبل الوحی من طریق الوجوب لامن طریق الجواز لان کل ما کان فی حیز الجواز یتسوی فیہ المرسل وغیرہ“ یعنی نبی کا وحی جلی کی آمد سے پہلے معصوم ہونا بطور وجوب لازم ہے بطور جواز نہیں کیونکہ جوازی صورت میں نبی غیر نبی برابر ہیں۔

نیز فرماتے ہیں: ”لان النبوة امر ثابت قبل الوحی من الانبیاء“ یعنی وحی جلی کی آمد سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی نبوت ایک واقعی امر ہے۔

نیز ارقام فرماتے ہیں: ”لا یجوز زوال العقل وقصوره فی حق الانبیاء صلوات اللہ علیہم صبیحا کان او بالغاً وكذلك فی حق الملائكة لان النبی کان نبیا قبل البلوغ وقبل الوحی كما انه نبی بعد الوحی وبعد البلوغ“۔ یعنی انبیاء علیہم السلام زوال عقل اور کمی عقل سے بچپن میں بھی اور بلوغ کے بعد بھی قطعاً پاک ہوتے ہیں کیونکہ نبی بلوغ سے اور وحی جلی کی آمد سے پہلے بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بلوغ اور وحی کے بعد۔ ملکہ کرام بھی کمی اور زوال عقل سے پاک ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۶۷، ۶۸، ۶۹، طبع حزب الاحناف لاہور)۔

شیخ امام ربانی حضرت شیخ محمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہما سے:

امام سالمی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی مقام اور ان کی تالیف مفید ”تمہید“ کے متعلق گزشتہ صفحات میں شذرہ گزرا ہے۔ مزید سنیے امام ربانی حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”شیخ ابوشکور سالمی کہ از اکابر علماء حنفیہ است“ یعنی حضرت ابوشکور سالمی اکابر علماء حنفیہ سے ہیں۔ ملاحظہ ہو (مکتوبات جلد ۱، نمبر ۴، صفحہ ۵۹، طبع کوئٹہ)۔

اور خود مصنف تحقیقات سے لیجئے۔ لکھتے ہیں: ”حضرت علامہ ابوالشکور سالمی جو حضور داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ کے معاصر ہیں اور ان کی اس کتاب کو مرکز اہل سنت حزب الاحناف لاہور سے حضرت علامہ شیخ الحدیث والفسیر وفقیہ اعظم سید ابوالبرکات السید احمد القادری نے شائع کروایا اور اس کو درس نظامی کے نصاب میں داخل کرنے کی وصیت فرمائی ہے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۹)۔

قول: اس سے معلوم ہوا کہ کتاب ”تمہید“ بہت معتبر کتاب ہے اور اس کے مصنف ائمہ شان اور علماء ثقات سے ہیں جس سے خود مصنف تحقیقات کو بھی مفر نہیں۔

بہر حال اس مستند کتاب کی عبارات بالا سے دو باتیں واضح ہو گئیں۔ ایک یہ کہ ”عصمت“ انبیاء علیہم

السلام کے لئے بہ طریق وجوب ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ اسی عصمت کی وجہ سے صاحب عصمت حضرات قبل از اعلان ہی نہیں بلکہ قبل از بلوغ بھی انبیاء علیہم السلام عبارت میں ”صبیاً کان او بالغا“ کی تصریح موجود ہے تو موصوف جس امر کو بدیہی البطلان پھر اس کی بنیاد پر مزوم کو بھی ”لامحالہ“ کے ساتھ باطل کہہ رہے تھے خود ان کی توثیق کردہ کتاب سے حق اور سچ ثابت ہوا اور اس کی ”رو سے تمام انبیاء علیہم السلام کو بچپن سے ہی نبی ماننا ضروری ٹھہرا۔

رہا یہ کہ جب دیگر تمام انبیاء علیہم السلام بچپن ہی سے نبی ہیں تو صراحت صرف دو ہی کے بارے میں کیوں ہے؟ تو اس لئے نہیں کہ دیگر انبیاء علیہم السلام معاذ اللہ نبی نہ تھے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا ظہور نبوت بچپن میں ہوا قال تعالیٰ ”وتیناہ الحکم صبیاً“۔ وقال ”کان فی المہد صبیاً قال انی عبد اللہ اتانی الکتاب وجعلنی نبیاً“۔

نوٹ: دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتوں کے بارے میں مزید تفصیل ”میشاق النبیین“ کی بحث میں آرہی ہے۔

اعتراض:

”انبیاء علیہم السلام نبوت سے قبل بھی اور نبوت کے بعد بھی معصوم ہوتے ہیں تو جب سے معصوم ہوں تب سے ہی نبی ہونا لازم ہو تو ان کے نبی بننے سے پہلے نبی ماننا لازم آجائے گا کیونکہ وہ سبھی واجب العصمتہ ہیں اور وجوب عصمت نبوت کو مستلزم ہے تو لازم آیا کہ انبیاء علیہم السلام نبوت ملنے سے پہلے نبی ہوں جب کہ ہر عقل مند انسان کے نزدیک تقدم الشیء علی نفسه محال ہے اور یہاں اس کا اقرار و اعتراف لازم آرہا ہے۔“ (تحقیقات صفحہ ۲۲۲، ۲۲۳)۔

جواب:

اس اعتراض کی بنیاد اسی مفروضہ پر ہے کہ انبیاء علیہم السلام بچپن میں نبی نہیں ہوتے جس کا غلط ہونا ہم نے ابھی جواب بالا میں باحوالہ عرض کر دیا ہے لہذا جب بنیاد نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کی گئی استدلال کی پوری عمارت خود بخود زمین بوس ہوگئی۔ پس اسے تقدم الشیء علی نفسه اور نبی بننے سے پہلے نبی ماننا ہرگز لازم نہ آیا تو اس کو تقدم الشیء الخ کے قبیل سے سمجھنا عند اہل العقل صحیح نہ رہا۔

علاوہ ازیں موصوف کا اصل مقصود معاذ اللہ حضور سے نبوت کی نفی کرنا ہے ﷺ جب کہ وہ آپ ﷺ کو مطلقاً دیگر انبیاء علیہم السلام پر قیاس کر رہے ہیں اور انہیں مقیس علیہم ٹھہرا رہے ہیں جو غلط ہے غلط ہے غلط ہے کیونکہ سید عالم ﷺ قطعی طور پر پہلے سے بالفعل نبی ہیں۔ لہذا اس واویلا اور ورق سیاہی کا انہیں کچھ فائدہ نہ ہوا

جب کہ وہ آپ میں اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا اس مسئلہ میں فرق ہونا بھی تسلیم کر چکے ہیں چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”انبیاء علیہم السلام کی نبوت خارج میں موجود و متحقق نہ تھی صرف علم الہی میں نبی تھے جب کہ آپ بالفعل اور خارج میں نبی تھے اور انبیاء و رسل اور ملائکہ کے مربی اور فیض رساں تھے“ (تحقیقات، صفحہ ۲۲۱)۔

قول: اسی طرح تحقیقات کے دیگر متعدد صفحات پر بھی لکھا ہے۔

نیز عبارت ہذا میں ”انبیاء و رسل“ کہہ کر ایک طرح سے ان حضرات کرام کی نبوت و رسالت کا اقرار بھی کر لیا ہے۔ سبحن اللہ۔

علاوہ ازیں پھر بھی نہ مانیں تو کم از کم اسی پر غور کر لیں کہ موصوف کے بقول اگر یہ نبی بننے سے پہلے نبی مانتا ہے اور تقدم الشئ علی نفسه ہے جو درست نہیں تو نبی ہونے سے پہلے خاصہ نبوت (عصمت) کا بھی تو تصور نہیں کیا جاسکتا ورنہ کیا صفت موصوف کے بغیر پائی جاسکتی ہے؟ کچھ تو بولیں۔

علاوہ ازیں عصمت نبوت کو مستلزم نہیں کا یہ مطلب نکلے گا کہ نبوت کے لئے عصمت کچھ لازم نہیں جب کہ اسے لازم بھی خود کہہ چکے ہیں۔ الغرض قبل از اعلان نبوت عصمت کا لازماً پایا جانا صاحب عصمت کے نبی ہونے کی علامت اور قرینہ ہے۔ والحمد للہ علی ذلک۔

مزاج:

”اس مسئلہ کو اتنا خیال نہ آیا کہ میں اس دلیل سے خود کو زمرہ عقلاء سے بھی خارج کر رہا ہوں اور اپنے نظریے کو بھی باطل ٹھہرا رہا ہوں۔ کیونکہ بالعموم انبیاء علیہم السلام کا چالیس سال کے بعد منصب نبوت پر فائز کیا جانا مسلمہ حقیقت ہے۔ (صفحہ ۲۲۳)۔

حجاب:

گزشتہ سطور سے جو حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے اس سے ہر منصف مزاج سمجھ لے گا کہ خود کو زمرہ عقلاء سے کس نے خارج کر دیا اور اپنے نظریے کو کس نے باطل ٹھہرایا ہے۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام جب بچپن سے نبی ہیں تو لامحالہ بالعموم چالیس سال کے بعد حسب حکمت خداوندی ان کی شان نبوت کا ظہور ہوا ہے نہ یہ کہ اس معنی میں انہیں نبی بنایا گیا ہے کہ وہ اس سے قبل کسی طرح سے نبی نہیں تھے۔ اللہ تعالیٰ صحیح قوت فکریہ عطا فرمائے اور فکر تقسیم سے محفوظ رکھے۔ آمین بحرمة من کان نبیا و آدم بین الماء والطین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وعلینا معهم اجمعین۔

نوٹ: یہاں تک مؤرخہ ۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ مطابق ۱۸ دسمبر ۲۰۱۰ء شب ہفتہ کو بوقت تقریباً سو ایک بجے بمقام مدینہ طیبہ حفظہا اللہ تعالیٰ زیر سایہ حرم نبی صلی اللہ علیہ وسلم نزدیک باب سیبیل زمزم مسجد نبوی شریف زاد شرف لکھا گیا۔

عملی باتیں: دوسری آخر:

امام اہل سنت حضرت مولانا الشاہ فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے المعتقد میں عصمت کو خصائص نبوۃ سے شمار فرمایا (خاصہ نبوت قرار دیا) ہے۔ جب کہ امام اہل السنۃ اعلیٰ حضرت مجدد المملۃ رحمہ اللہ نے اس کے حاشیہ المعتقد میں اسے برقرار رکھا ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۱۷ طبع لاہور)۔

علامہ بدایونی کے لفظ ہیں: ”وہا انا اذکر ما یجب لہم علیہم السلام فمنہ العصمة وہی من خصائص النبوة علی مذهب اہل الحق خلافاً للملاحدة الباطنیہ“ یعنی توجہ سے سنو اب میں ان امور کو بیان کرنے لگا ہوں جن کا انبیاء علیہم السلام کے لئے ہونا ضروری ہے۔ پس ان میں سے ایک عصمت ہے اور وہ اہل حق کے حسب نظریہ خصائص نبوت سے ہے جب کہ بے دین فرقہ باطنیہ نے اس میں اس کے برخلاف نظریہ اپنایا ہے (یعنی ایک سازش کے تحت انہوں نے بلا دلیل اپنے ائمہ مزعوین کو بھی معصومین گرانہ ہے)۔

علاوہ ازیں خود موصوف نے بھی اسے نبی کے لئے ”لازم“ اور ”ضروری“ لکھا ہے حیث قال: ”نبی کی ذات اقدس کا آغاز ولادت سے (الی) معصوم ہونا لازم اور ضروری ہے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۴۲)۔

قول دہشاد: پس آسان لفظوں میں عرض ہے کہ مثلاً ”اربعۃ“ کو زوجیت (جفت ہونا) ”ثلاثة“ کو فردیت (طاق ہونا) اسی طرح حبشی کو سواد (سیاہ ہونا) لازم ہے یعنی زوجیت فردیت اور سواد (کلیات عرضیہ سے ہیں جو مثلاً) اربعہ، ثلاثہ اور حبشی کے بغیر موجود نہیں ہو سکتے۔ بلطف دیگر ایسا نہیں ہو سکتا کہ زوجیت تو ہو مگر مثلاً اربعہ کا وجود نہ ہو فردیت تو ہو لیکن مثلاً ثلاثہ نہ ہو۔ سواد تو ہو پر مثلاً حبشی نہ ہو۔ بالفاظ دیگر زوجیت فردیت اور سواد لازم جب کہ اربعہ ثلاثہ اور حبشی ملزوم ہیں۔ لازم ملزوم کے بغیر موجود نہیں ہو سکتا۔ لازم کا ہونا اس امر کو ضروری کرتا ہے کہ ملزوم بھی ہو تو جب عصمت نبی کا خاصہ اور نبی کے لئے لازم ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عصمت تو ہو مگر صاحب عصمت ہی نہ ہو۔ الغرض عصمت کو خاصہ لازم اور ضروری مان کر صاحب عصمت کو نبی نہ ماننا ملزوم کے بغیر لازم کو موجود ماننے کے مترادف ہے جو موصوف کی منطق کے خصائص ولوازم سے لگتا ہے اور ایسی ہی منطق سے بزرگوں نے روکا ہے واللہ در القائل علی

ماقال ۷

چند ے خوانی حکمت یونانیاں
حکمت ایمانیاں ہم بنواں

نوٹ: امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے جو آیت میثاق کا دلیل عصمت انبیاء علیہم السلام ہونا نقل فرمایا ہے وہ بھی مقام ہذا کے مناسب ہے۔ عبارت ”میثاق النبیین“ کی بحث میں آرہی ہے فلیلاحظ ذلك هناك۔

نمقہ الفقیر: عبد المجید سعیدی بقلمہ

(۲۲/ محرم الحرام مطابق ۲۹/ دسمبر ۲۰۱۰ء)

رحیم یار خان۔ پاکستان

مصنف تحقیقات کے استاذ گرامی حضرت محدث اعظم رحمہ اللہ کا فیصلہ

اگر مصنف تحقیقات پھر بھی نہ مانیں تو حرف آخر اور اتمام براتمام حجت کے طور پر اس سلسلہ میں اپنے استاذ گرامی محدث اعظم حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ سردار احمد صاحب چشتی صابری قادری رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ اور فیصلہ ہی دیکھ لیں۔

چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح عربی کے اپنے زیر مطالعہ نسخہ کے حاشیہ پر قبل از اعلان نبوت عصمت کو دلیل نبوت بناتے ہوئے آپ نے اپنے قلم مبارک سے لکھا ہے: ”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان نبیا بعد الولادة و قبل الولادة من عالم الارواح ولكن ظهر نبوته ورسالته عند الناس بعد البعث بعد الاربعة والتحقيق عند المحققين انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان معصوما فی الاحوال کله ظاهره وباطنه قبل البعثة وبعده البعثة كيف هو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور اللہ تعالیٰ علی الاطلاق“۔
ملاحظہ ہو۔ (مشکوٰۃ عربی، صفحہ ۱۲۸، حاشیہ بر صفحہ نمبر ۴ مطبوعہ نور محمد دہلی وکراچی)۔

نوٹ: مذکورہ نسخہ مشکوٰۃ، کتب خانہ حضور محدث اعظم، جامعہ محدث اعظم، اسلامک یونیورسٹی رضا نگر چنوٹ میں موجود ہے جس کا عکس مع ترجمہ و تشریح بنام رضوی تشریحات، نگران کتب خانہ حضرت مولانا علامہ ابوالحسنین محمد فضل رسول رضوی مدظلہ نے افادہ عام کے لئے شائع فرمایا ہے۔ اور اسے نیٹ پر بھی دے دیا گیا ہے۔ فقیر کو اس کی کاپی سرمایہ ملت حضرت برادر مڈاکٹر الطاف حسین سعیدی (آف جہانیاں) نے مہیا فرمائی۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس کی جزاء خیر عطا فرمائے۔ حضرت مولانا رضوی صاحب کو بھی جنہوں نے اس کو شائع کیا، حضرت محدث اعظم کے جانشین محترم کو بھی جنہوں نے اسے محفوظ فرمایا۔

آدم برسر مطلب! علامہ فضل رسول رضوی موصوف نے اس کا اردو ترجمہ اس طرح کیا ہے: ”نبی کریم ﷺ ولادت کے بعد اور ولادت سے پہلے عالم ارواح میں (بھی) نبی تھے البتہ لوگوں کے نزدیک بعد از بعثت چالیس سال کے بعد آپ کی نبوت و رسالت کا ظہور ہوا اور محققین کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ آپ ﷺ ظاہر و باطن، بعثت سے پہلے اور بعد تمام احوال میں معصوم ہیں۔ یہ کیسے نہ ہو حالانکہ آپ ﷺ تو علی الاطلاق اللہ

تعالیٰ کا نور ہیں۔“ ملاحظہ ہو (رضوی تشریحات، صفحہ ۱۴، نبی کریم ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے پر محدث اعظم پاکستان قدس سرہ کی محققانہ تحریر)۔

پھر اس کی تشریح میں لکھا ہے: اس عبارت میں حضرت محدث اعظم قدس سرہ العزیز نے اعلان نبوت سے پہلے آپ کی نبوت پر دلیل پیش کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ معصوم ہونا انبیاء کرام علیہم السلام کی خصوصیت ہے اور نبی کریم ﷺ جس طرح اعلان نبوت کے بعد معصوم ہیں اسی طرح آپ اعلان نبوت سے پہلے بھی معصوم ہیں۔ اگر اعلان نبوت سے پہلے نبی نہ ہوتے تو معصوم بھی نہ ہوتے۔ لہذا اعلان نبوت سے پہلے آپ کا معصوم ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی ہیں (صفحہ ۱۸)

صفحہ نمبر ۱۹، صفحہ نمبر ۲۰ پر لکھا ہے: ”عصمت انبیاء کو حضرت محدث اعظم پاکستان قدس سرہ العزیز نے بعثت سے پہلے نبوت مصطفیٰ ﷺ کی دلیل بنایا ہے۔“

خلاصہ یہ کہ مصنف تحقیقات کے استاذ گرامی حضرت مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ جن سے موصوف نے حدیث شریف کا درس لیا اور دورہ حدیث پڑھا، کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ عصمت بالفعل نبوت کی دلیل ہے کیونکہ انہوں نے زمانہ قبل وبعد ولادت والی نبوت کو عالم ارواح والی نبوت کی مد میں رکھا ہے۔ کسی کو کچھ منوانے کے لئے پیر استاذ آخری واسطہ ہوتے ہیں مگر موصوف اس مقام پر ماننے کی بجائے عصمت کو دلیل نبوت بنانے والوں کو غیر عقل مند انسان اہل نظر یہ باطلہ اور ”زمرہ عقلا سے بھی خارج“ قرار دیتے ہیں یعنی وہ اپنے استاذ گرامی کی بات بھی تسلیم نہیں کر رہے جس کے بعد دعا ہی کی جاسکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت عطاء فرمائے۔

باسمہ تعالیٰ شانہ، شب ۲۷/رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ مطابق ۱۸/اگست ۲۰۱۱ء، شب یکشنبہ، بوقت ۳۰-۳ بجے

مہر نبوت کے دلیل نبوت ہونے پر اعتراضات کے جوابات

سید عالم ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے کی ایک دلیل فقیر نے بشمول بخاری و مسلم متعدد کتب حدیث و سیر کے حوالے سے یہ لکھی تھی کہ: ”رسول اللہ ﷺ کے دونوں مبارک شانوں کے درمیان آپ کے نبی ہونے کی خاص نشانی قدرتی طور پر ثبت تھی جسے ”مہر نبوت“ کہا جاتا ہے جو مجموعی طور پر بالتواتر ثابت اور حدیث و سیر کی سینکڑوں کتب میں مذکور اور خاتم النبوة وغیرہ کے زیر عنوان مرقوم و مزبور ہے، کتب سابقہ میں بھی اس کا ذکر

پایا جاتا ہے۔

امام جلال الملتہ والدین السیوطی قدس سرہ نے فرمایا کہ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ مہر نبوت پیدائشی تھی یا بعد از ولادت با سعادت ثبت کی گئی۔

جس کا صریح مفاد یہ ہے کہ مہر نبوت کے ثبوت میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں یہ بھی ہمارے موقف کی دلیل اور اس امر کا بین ثبوت ہے کہ آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی تھے اور آپ کی یہ علامت مبارک سب پر عیاں تھی۔ ورنہ غیر نبی کے جسم پر مہر نبوت کے کیا معنی؟

ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۳ مطبوعہ ندایان ختم نبوت پاکستان لاہور جولائی ۲۰۱۰ء)۔

اس پر جانب مخالف سے کچھ سطحی نوعیت کے اعتراضات کیے گئے ہیں جن کی تفصیل مع ترکی بہ ترکی جوابات حسب ذیل ہے:

معرض اول: ”خصائص کبریٰ (جلد اول صفحہ ۹۷ پر) امام سیوطی نے تحریر فرمایا کہ جبریل علیہ السلام جب وحی لے کر آئے تو اس وقت سرکار اللہ ﷺ کے دونوں کاندھوں کے درمیان مہر ثبت کی“ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۸)۔

جواب: فقیر نے حسب مقام کئی دلائل دیئے تھے مثلاً شب ولادت با سعادت میں ایک یہودی تاجر کا یہ اعلان کہ ”ولد هذه الليلة نبی هذه الامة الاخيرة بين كتفيه علامة“ یعنی آج رات اس آخری امت کے نبی کی ولادت ہو چکی ہے جن کے دونوں کندھوں کے درمیان ان کے نبی ہونے کی علامت ثبت ہے۔ پھر آپ ﷺ کی زیارت کر کے اس کا غش کھا کر گر جانا اور افاقہ ہونے پر یہ کہنا کہ ”والله ذهبت النبوة من بنی اسرائیل“ قسم بخدا نبوت خاندان بنی اسرائیل سے ختم ہو چکی ہے جس کے لیے اسی خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۴۹ ہی کا حوالہ پیش کیا تھا۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۲۹)۔

نیز اسی خصائص (جلد ۱ صفحہ ۵۶ تا ۵۸) کے حوالہ سے سید عالم رحمہ اللہ کا یہ ارشاد پیش کیا تھا کہ حضرت حلیمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں آپ کا جب (پہلی بار) شق صدر ہوا اور آپ کے قلب مبارک کو انوار و تجلیات سے مزید لبریز کیا گیا تو آپ نے اس نور کے بارے میں فرمایا ”وذلك نور النبوة والحكمة“ یہ نبوت و حکمت کا نور تھا۔

پھر آپ کو اس کے بعد جب ایک کاہن کے پاس لے جایا گیا تو اس نے آپ کی زبانی شق صدر کی تفصیل سن کر مہر نبوت کو دیکھا اور چیخ اور چلا کر کہنے لگا اس بچہ کو ابھی قتل کر دو ورنہ یہ جو دین لانے والا ہے اس نے زبردست انقلاب برپا کر دینا ہے۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۲۱)۔

نیز جامع ترمذی (جلد ۲ صفحہ ۲۰۲) نیز (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۳، صفحہ ۸۴) کے حوالہ سے حضرت بحیرا

راہب کا یہ قول بھی پیش کیا تھا کہ انسی اعرفہ بخاتم النبۃ الخ میں انہیں مہر نبوت سے بھی پہچانتا ہوں جو ان کے شانے پر ہے۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۲۵۲)۔

نیز خصائص (جلد ۱ صفحہ ۶۰) سے امام علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول لکھا تھا کہ ”اختلف العلماء هل ولد وهو به او وضع بعد ولادته“ یعنی علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ مہر نبوت پیدا ہوا تھا یا بعد از ولادت با سعادت ثبت کی گئی تھی۔

جس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ اس بارے میں امام سیوطی کے نزدیک صرف دو قول ہیں: نمبر ۱: ولادت با سعادت کے ساتھ یا نمبر ۲: پھر فوری بعد ان کے نزدیک اس کے علاوہ عند البعث وغیرہ کا کوئی قول نہیں ہے ان کے علم میں ایسا کوئی قول ہوتا تو وہ اسے یہاں ضرور لاتے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ اس پوری تفصیل کو ان لوگوں نے پڑھا ورنہ جواب کس بات کا دینے کی کوشش کی۔ بناء علیہ دیانت داری کا تقاضا یہ تھا کہ ان دلائل کی توجیہ پیش کی جاتی لیکن وہ ان سے آنکھیں بند کر کے آگے گزر گئے جو دلیل محض ہے۔

نیز وہابیہ کے طرز پر محض خانہ پری کرتے ہوئے ایک روایت نقل کر دی باقی عدا چھپالیں جو ان کی گمراہی کی کافی دلیل ہے پھر بھی یہ شکوہ کرتے ہیں کہ انہیں وہابیہ کے ساتھ کیوں ملایا جا رہا ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ان کے ساتھ یہ خود مل گئے ہیں از خود کسی نے ان کو ان کے ساتھ ملایا نہیں ہے۔

ایک شخص نے دوسرے شخص سے کہا تم ہمارے کیڑے نکالتے ہو۔ اس نے جواباً کہا ہوتے ہیں تو نکالے جاتے ہیں۔ پس ۔

آپ ہی اداؤں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

امام سیوطی کی نقل کردہ روایت کو ان کی تحریر کہنا کمزور بات ہے کیونکہ تحریر کا متبادر معنی اپنا عند یہ پیش کرنا ہوتا ہے (عند اہل العلم) بناء بریں امام جلیل کی تحریر وہ ہے جو ہم نے پیش کی ہے کہ نفس مسئلہ میں علماء کے صرف دو قول ہیں۔

رہی روایت؟ تو اس کے مأخذ کی نشاندہی کر کے امام موصوف بری الذمہ ہو گئے کہ اس کی جرح و تعدیل اب ذی علم قارئین کی ذمہ داری بن گئی۔

فاقول وبالله التوفیق: پیش کردہ روایت صحیح نہیں کیونکہ امام موصوف نے اس کے لیے طرابلسی

حارث بن ابی اسامہ اور ابو نعیم کا حوالہ دے کر لکھا ہے ”من طریق یزید بن ابی بنوس عن عائشہ“ (خصائص جلد ۱ صفحہ ۹۶)۔

جب کہ طیالسی میں اس کی مکمل سند اس طرح ہے: ”ابوداؤد قال حدثنا حماد بن سلمہ قال اخبرنی ابو عمران الجونی عن رجل عن عائشہ“۔ (مسند ابی داؤد طیالسی صفحہ ۲۱۵ حدیث نمبر ۵۳۹ طبع گوجرانوالہ)۔ علامہ سیوطی کی صراحت سے ظاہر ہے کہ اس کی سند میں ”رجل“ سے مراد ”یزید بن ابی بنوس“ ہے۔ اب سینے یزید مذکور اسم بائمی ہے۔ امام ابو حاتم نے فرمایا ”مجہول“ یعنی کچھ پتہ نہیں کون اور کیسا تھا۔ امام ابو داؤد نے فرمایا ”کان شیعیا“ شیعہ (رافضی) تھا۔ امام بخاری، دولالی پھر ابن القطان نے فرمایا ”هو من الشيعة الذين قاتلوا عليا“ یہ ان شیعوں میں سے ایک ہے جنہوں نے امام حق امیر المؤمنین شیر خدا سے باغی ہو کر ان پر تلوار اٹھائی تھی۔ (یعنی رافضی تھا جو بعد میں خارجی ہو گیا تھا) ملاحظہ ہو (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۴۲ طبع مکتبہ اثریہ ساکنہ بل تہذیب العہدیب جلد ۱ صفحہ ۶۷ طبع ملتان)۔

علاوہ ازیں حماد بن سلمہ کے بارے میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ ”کان ثقة له اوھام“ ثقہ تو تھے لیکن انہیں روایت میں بہت دہم لگ جاتا تھا۔

”نحایدہ البخاری“ امام بخاری نے صحیح بخاری میں مسند اس کی روایت کے لانے سے سخت احتیاط برتی ہے (میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۵۹۰، ۵۹۴) طبع مذکور)۔

امام بیہقی نے کہا ائمہ مسلمین میں سے تھے لیکن ”انہ لما کبر ساء حفظہ فلذا ترکہ البخاری“ جب سن رسیدگی کو پہنچے تو ان کی قوۃ حافظہ بگڑ گئی تھی اسی بناء پر امام بخاری نے اسے ترک فرما دیا تھا۔

نیز امام ابن سعد نے فرمایا کہ ثقہ اور کثیر الحدیث ہونے کے باوجود ”ربما حدث بالحدث المنکر“ منکر حدیثیں بھی بیان کی ہیں۔ (تہذیب العہدیب جلد ۳ صفحہ ۱۳، ۱۴ طبع ملتان)۔

خلاصہ یہ کہ پیش کردہ روایت کی سند پر کلام ہے جس کا مرکزی راوی کثارافضی اور خارجی ہے جب کہ دیگر راوی منکر حدیثیں بیان کرنے کے عیب سے مشتم ہے۔

اس سے قطع نظر اس میں نہ تو مہربوت کی صراحت ہے اور نہ ہی دو کندھوں کے درمیان اس کے لگانے کی وضاحت ہے۔ روایت کے لفظ ہیں: ”ثم ختم فی ظہری حتی و جدت مس الخاتم فی قلبی“ یعنی بعد ازاں جبریل علیہ السلام نے میری ”ظہر“ پر خاتم رکھی جس کے اثرات میں نے اپنے دل میں محسوس کیے۔ (خصائص جلد ۱ صفحہ ۹۷)۔

لسان العرب (جلد ۲، صفحہ ۵۲۰ طبع ایران) اور القاموس (صفحہ ۳۹۱) میں ہے: ”الظہر خلاف البطن“ یعنی لغت عرب میں ظہر پیٹ کی مخالف سمت کا نام ہے۔

لہذا یہ روایت اس امر میں بالکل غیر واضح ہے کہ یہ مہر پشت مبارک کے کس حصہ پر لگائی گئی جب کہ یہ مہر نبوت کی قید سے مقید بھی نہیں پس ”جانب مخالف“ کا مدعا اس سے ثابت نہ ہوا۔

نیز آنجناب کا یہ کہنا کہ ”دونوں کندھوں کے درمیان مہر نبوت ثبت کی“ خود ساختہ اور ایجاد آں بندہ ہے۔ روایت میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ ”دونوں کندھوں کے درمیان“ ہو یا مہر سے نبوت کی مہر ہو۔ یہی وجہ ہے کہ خود مردِ مرقّد نے بھی یہاں نبوت کا لفظ لکھنے سے پرہیز کی ہے۔ سبحان اللہ۔

بر تقدیر تسلیم ہمیں کچھ مضر اور انہیں کچھ مفید نہیں کیونکہ ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ کی رو سے آپ ﷺ پہلے سے نبی تھے۔ جب کہ اس کے بعد انقطاع نبوت کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔

نیز ہمارے پیش کردہ دلائل کی رو سے مہر نبوت بھی پہلے سے لگی ہوئی تھی۔ لہذا اگر وقت بعثت مہر پر مہر لگادی گئی ہو تو اسے ”نور علی نور“ کہا جائے گا۔ جب کہ یہ امر بھی عقائد اہل سنت کا حصہ ہے کہ آپ ﷺ تنزیل سے دائماً محفوظ اور ہمیشہ ہمیشہ ترقی پر ہیں۔ آپ کے ہر کمال میں ہر آن اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ بار بار کاشق صدر مبارک بھی اسی کی رہنمائی کرتا ہے وقال الله تعالى وللآخرة خیر لک من الاولی۔

نیز قرآن مجید کی بعض سورتوں اور بعض آیاتوں کا کئی بار نازل ہونا بھی اسی حقیقت کی غمازی کرتا ہے۔ الغرض مہر نبوت کا شروع سے شائہ اقدس پر ثبت ہونا ایک ناقابل تردید حقیقت ثابتہ ہے جس کی پیش کردہ روایت سے کسی طرح نفی ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا جانب مخالف کو اس واویلا سے کچھ فائدہ نہ ہو واللہ الحمد۔

معرض کی مستاری مکی:

مہر نبوت کا مبارک شانوں کے درمیان نشان ہونا ہمارے نبی ﷺ کی عظمت نبوت کا نشان اعظم ہے لیکن معرض نے اس پر ”ایک شبہ کا ازالہ“ کا عنوان لگا کر اسے شان کی بجائے شبہ سے تعبیر کیا ہے (خدا کی پناہ)۔ تو کیا اس سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ معرض کی مت ہی ماری گئی ہے۔

معرض دوم:

”ہم تقریباً دس صحابہ کرام کے اقوال پیش کر چکے ہیں کہ انہوں نے ارشاد فرمایا کہ سرکار ﷺ کو نبوت چالیس برس کے بعد عطا ہوئی۔ تو کیا ان کو مہر نبوت کا علم نہیں تھا“۔ (صفحہ ۲۵۸)۔

المجاب:

ان میں سے کسی نے نہیں کہا کہ آپ ﷺ چالیس برس سے پہلے نبی نہیں تھے اس لئے یہ سوال خود بخود غلط ہو گیا کہ کیا ان کو مہر نبوت کا علم نہیں تھا۔“

باقی ان میں سے بعض روایات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتیں اور جو ثابت ہیں ان میں کوئی ایسی صراحت نہیں ہے کہ نبوت آپ ﷺ کو چالیس برس کے بعد عطا ہوئی بلکہ عموماً اس کے لیے ”ب ع ث“ کا مادہ استعمال ہوا ہے جسے نبی بننے اور اس سے قبل نبی نہ ہونے کے معنی میں لینا شدید غلطی یا نا انہمی یا مخالطہ آفرینی ہے۔ معترض نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال مبارکہ کو غلط رنگ دے کر عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے جو اخلاص فی الدین کے سراسر منافی ہے۔ مکمل تفصیل باب نہم میں آ رہی ہے۔

اعراض سوم:

”نیز جن حضرات نے مہر نبوت والی روایت کو نقل کیا ہے کہ سرکار ﷺ پر بوقت ولادت ہی مہر نبوت موجود تھی تو انہوں نے خود اس امر کی بار بار تصریح کی ہے کہ سرکار ﷺ کو نبوت چالیس سال کے بعد عطا ہوئی اور کتب سیران تصریحات سے بھری پڑی ہے تو کیا ان قائلین کو مہر نبوت والی روایت کا مطلب سمجھ نہ آیا؟“ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۸، ۲۵۹)

المجاب:

آپ نے یہاں ایسی کوئی عبارت پیش نہیں کی ہے صرف اتنا لکھ دینے سے بات پوری نہیں ہوئی کہ ”کتب بھری پڑی ہے“ اس لیے اس کے پیش کیے بغیر ہم سے اس کے جواب کا مطالبہ کرنا کوئی عقل والی بات نہیں ہے البتہ قدرت نے آپ سے یہ لکھوا اور منوالیا ہے کہ بوقت ولادت باسعادت مہر نبوت کے موجود ہونے کی حدیث بھی موجود ہے اور اس کے قائلین کی جماعت کا وجود بھی مسلم ہے۔ فلله الحجة السامية۔ سبحان اللہ۔ مناظر ہوں تو ایسے ہوں۔ ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

اعراض چہارم:

گزشتہ اوراق میں ہم ایسی عبارات پیش کر چکے ہیں جن میں مذکور ہے کہ سرکار ﷺ کو چالیس برس کے بعد نبوت ملنے پر اجماع ہے تو کیا پوری امت کے علماء اس دلیل سے بے خبر تھے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۹)۔

المجاب:

کون سی عبارت ہے کس مقام پر ہے؟ اس کی نشاندہی نہیں کی گئی تاکہ غور کیا جاتا اور جواب کا فریضہ سرانجام دیا جاتا۔ ہم نے بھی عبارات تو کجا ایک عبارت بھی ایسی کہیں نہیں دیکھی جس میں معترض کے حسب دعویٰ سید عالم ﷺ کو چالیس برس کے بعد نبوت کے ملنے پر اجماع کا ہونا مذکور ہو۔ اجماع ہے تو کب ہوا؟ کس قسم کا ہوا؟ عجیب اجماع ہے کہ کسی کو اس کی خبر ہی نہیں پھر اگر یہ دعویٰ صحیح ہے تو اجماع کا منکر تو کافر یا گمراہ ہوتا ہے پس اس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام سے لے کر بعد کے وہ تمام ائمہ شان اور علماء اسلام (صوفیاء و فقہاء نیز محدثین اور متکلمین) جو چالیس سال سے پہلے بھی آپ ﷺ کو نبی مانتے ہیں جس کی تفصیل ہم نے دعوت رجوع نیز تنبیہات بجواب تحقیقات جلد اول میں کر دی ہے اور جس کا خود مصنف تحقیقات کو بھی اقرار ہے کہ اس کے بھی قائلین ہیں وہ سب معاذ اللہ دائرۃ اسلام سے خارج اور کم از کم یہ کہ گمراہ تھے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ قد بدت البغضاء من افواهہم و ماتخفی صدورہم اکبر۔

اس تفصیل کے پیش نظر معترض کا یہ سوال خود بخود باطل اور کافور ہو گیا کہ ”پوری امت کے علماء اس دلیل سے بے خبر تھے“ کیونکہ اس کی بنیاد دعویٰ اجماع مذکور پر ہے جو بے بنیاد ہے جس سے نتیجہ خود بخود غلط قرار پایا۔ البتہ بعض وہ عبارات کہ جن میں اعلان نبوت کے وقت آپ ﷺ کی عمر شریف کی بحث ہے کہ چالیس برس تھی یا اس سے کم و بیش؟ وہ قطعاً ان کے مفید مدعا نہیں جنہیں ان کا اپنی دلیل سمجھنا سمجھی یا پھر دانستہ دھوکہ دہی کی مذموم سعی ہے اس کی مکمل تفصیل ”باب نہم“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اے کیا کہئے؟ تحقیقات کی فہرست عنوانات نیز اس کے صفحہ ۲۴۶ پر دی گئی وضاحت کے مطابق یہ امر اظہر من الشمس ہے کہ صفحہ ۲۴۶ سے پہلے کا حصہ مولانا کا اور مذکورہ صفحہ سے آخر تک کا حصہ ان کے بیٹے کا تحریر کردہ ہے لیکن پیش نظر عبارت میں (جو صفحہ ۲۵۹ کی ہے اور قطعی طور پر صفحہ ۲۴۶ کے بعد کی ہے) واضح طور پر لکھا ہے کہ ”گزشتہ اوراق میں ہم ایسی عبارات پیش کر چکے ہیں“۔ یعنی کیا کہا جائے کہ یہ ”ہم“ فلسفہ رضا پر مبنی ہے یا گزشتہ اوراق بھی انہی صاحب کی محنت ہیں یا دونوں حصوں میں صاحبان کی مشترکہ کاوش کا رفرما ہے؟

خامہ انگشت بدنداں ہے اسے کیا کہئے؟

ناطقہ سر بہ گریباں ہے اسے کیا کہئے؟

اعتراف عظم:

”اللہ رب العزت کو مہر نبوت کا علم ہے اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ سے اعلان کروایا۔

فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ، ما کنت ترجوا ان یلقى الیک الكتاب الا رحمة من ربک۔ نیز نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا فواللہ ما هممت ولا عدت بعدهما لشیء من ذلک حتی اکرمنی اللہ بنبوۃ (خصائص کبریٰ، صفحہ ۸۹، شفاء شریف، جلد اول، صفحہ ۸۰)۔

حسب نقل امام سیوطی، حافظ ابن حجر نے فرمایا اس کی سند صحیح ہے۔ امام حاکم نے فرمایا امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ علامہ ذہبی امام حاکم کی موافقت کی (ملخصاً) (تحقیقات، صفحہ ۲۵۹)۔

الجواب:

پیش کردہ دونوں آیتوں کے الفاظ سے معترض نے وجہ استدلال واضح نہیں کی نہ ہی ان کا ترجمہ کیا ہے۔ نیز ان میں سے کسی کا کوئی ایسا لفظ نہیں جس میں یہ صراحت ہو کہ آپ ﷺ چالیس سال سے پہلے نبی نہیں تھے (معاذ اللہ)۔ یا مہر نبوت، دلیل نبوت نہیں۔ اسی طرح تحریر کردہ روایت کا بھی اس طرح کوئی لفظ نہیں ہے۔

”اکرمنی اللہ بنبوۃ“ کے الفاظ بھی معترض کی دلیل نہیں کیونکہ بر تقدیر تسلیم ان الفاظ میں ”نبوۃ“ وحی جلی کے معنی میں ہے جب کہ وحی جلی کا آغاز قطعی طور پر اس وقت ہوا جب آپ ﷺ کی عمر شریف چالیس برس ہوئی اور بفضلہ تعالیٰ ہم اس کے قائل نہیں۔ پس معترض کو اس کی اس تقریر کا بھی کچھ فائدہ نہ ہوا۔ ان کے مکمل تفصیلی جوابات کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم کتاب ہذا

اعتراض ہفتم:

”امام سیوطی نے خصائص کبریٰ اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة میں تصریح فرمائی ہے کہ سارے انبیاء علیہم السلام پر وقت ولادت سے ہی مہر نبوت موجود تھی لیکن ان انبیاء علیہم السلام کے ہاتھوں پر ہوتی تھی اور آپ ﷺ کے دونوں کندھوں کے درمیان تھی تو اگر فریق ثانی کی یہ دلیل صحیح ہے تو پھر سارے انبیاء علیہم السلام کو بچپن سے نبی ماننا پڑے گا حالانکہ پوری امت میں کوئی اس کا قائل نہیں ہے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۹)۔

الجواب:

معترض نے اپنے اعتراض اول میں امام سیوطی کے حوالہ سے جس امر کا انکار کیا تھا بفضلہ تعالیٰ ان کے ساتھ حضرت شیخ محقق کو شامل کر کے اسی امر کو ایک بار پھر تسلیم کر لیا ہے اور خدا کے کرنے سے جس امر کو سرکار ﷺ کے لیے ماننا ان کے لیے باہر گراں ہو رہا تھا اب وہ اسے تمام انبیاء علیہم السلام کے لیے مان گئے ہیں۔

رہا یہ کہ اس سے تمام انبیاء علیہم السلام کو شروع سے نبی ماننا پڑے؟ تو جواباً عرض ہے کہ ہمارے مطالعہ کے مطابق صحیح یہی ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام پیدائش نبی ہیں، محققین امت اصولی طور پر اسی کے قائل ہیں جب کہ عدم ذکر عدم کو اور عدم وجود کو مستلزم نہیں اور ہماری تحقیق کے مطابق پوری امت میں صرف یہ انوکھا گروپ ہی اس کا منکر ہے۔ مکمل تفصیل اسی باب میں ”میشاق النبین“ کی بحث میں عنقریب آ رہی ہے۔

معرض ”ماننا پڑے گا“ کے الفاظ ایسے دل تنگی سے لکھ رہا ہے جیسے کسی کو موت کے لیے گھسیٹ کر لے جایا جا رہا ہو حالانکہ اللہ کے محبوبوں کی عظمت و شان کو مان لینا غلامی ہے اور غلامی میں حیات ہے قال اللہ تعالیٰ ”وہو مؤمن فلنحییہ حیوۃ طیبۃ“ یعنی حیوۃ طیبہ اسے ملے گی جو اہل ایمان ہو

اور ایمان کی بنیاد کیا ہے؟ حب مصطفیٰ ﷺ۔ کما قال علیہ السلام لا یؤمن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ وولده والناس اجمعین (رواہ الشیخان وغیرہ)۔

اہل محبت کا مشہور نعرہ ہے: غلامی رسول میں موت بھی قبول ہے۔ طیبہ بطیب خاطر ماننے کا مقتضی ہے۔ پس نہ معلوم موصوف کو اس قدر دل تنگی کیوں؟

معرض ہفتم:

”امام زرقانی نے ارشاد فرمایا کہ بعض علماء کا قول ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام بچپن سے نبی تھے لیکن صحیح اور مختار قول یہی ہے کہ ان کو بھی باقی انبیاء علیہم السلام کی طرح چالیس برس کے بعد نبوت حاصل ہوئی۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۹)۔

المجاب:

مہر نبوت کی بحث میں ان دو برگزیدہ پیغمبروں سیدنا عیسیٰ اور سیدنا یحییٰ علیہما السلام کی نبوت کی نفی کی وجہ محض اس لیے ہے کہ ان حضرات کو ان کے بچپن مبارک سے نبی مان لینے کی صورت میں غلامان حضور کے لیے بچپن سے نبی ماننے کی راہ کھلے گی۔ پس معرض کی اندر کی بیماری نے اسے مجبور کیا کہ وہ آخر میں اس شبہ کا بھی ازالہ کر کے دل کی پوری بھڑاس نکال لے لیکن جس چیز سے وہ بھاگنا چاہتے تھے قدرت نے ان سے اسی کا اقرار کرا کر چھوڑا اور وہ یہ لکھنے پر مجبور ہو گئے کہ کچھ حضرات سیدنا عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام کے بچپن سے نبی ہونے کے قائل ہیں اور ہیں بھی وہ علماء۔ جہلاء نہیں ہیں۔ جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ اس مسئلہ میں گنجائش ہے ورنہ ان ”بعض علماء“ کو کافی گمراہ قرار دینا لازم آئے گا۔ لہذا ان بھلے مانسوں کو نبوت سید عالم ﷺ کا انکار کرتے ہوئے یا قائلین پر دفعات عائد کرتے ہوئے بھی کچھ لحاظ کرنا چاہیے۔

پھر انتہائی پُر لطف بات یہ ہے کہ وہ یہاں اس کو بعض علماء کا قول کہہ رہے ہیں اور مختار و صحیح اس کے برخلاف کو قرار دے رہے ہیں جب کہ وہ اپنی اسی کتاب میں اس کے برعکس سیدنا عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام کے بچپن سے نبی ہونے کو قرآن و حدیث کا فیصلہ لکھ آئے ہیں جس سے وہ بقلم خود قرآن کے منکر قرار پائے اور ”اس گھر کو آگ لگی گئی گھر کے چراغ سے“۔

چنانچہ لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کا معاملہ قرآن و احادیث سے صراحتاً ثابت ہے“۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۴۳)۔

نیز دوسری جگہ پر سید عالم رحمہ اللہ کی نبوت کے انکار کے جوش میں آ کر کہتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں حقیقت نور یہ پر طاری ہونے والا حجاب بالکل خفیف تھا۔ لہذا ابتداء ہی سے نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد موجود تھی اس لیے ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا اور نبی مکرم ﷺ کا (حجاب) نسبتاً کثیف تھا اس لیے اس کی کثافت کو..... جب لطیف کر دیا گیا..... تب آپ کو یہ منصب سونپا گیا“۔ (آگے انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے تجویز کردہ حجاب کو چاند کے آگے سفید اور باریک بدلی سے تعبیر کیا اور حضور سید عالم رحمہ اللہ کے لیے منتخب کردہ حجاب کو دوپہر کے سورج کے آگے سیاہی مائل اور دبیز تہہ والے بادل سے تشبیہ دے کر عظمت نبوت پر ناروا حملہ کیا ہے۔ والعیاذ باللہ)۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۴)۔

الغرض موصوف جس چیز سے جان چھڑانا چاہتے تھے قدرت نے ان سے اس کا اقرار کرایا نیز اسی بات کو انہوں نے قرآن و حدیث کا صریح فیصلہ بھی کہا پھر اس کے برخلاف کو مختار و صحیح بھی قرار دیا جس سے ان کی کیفیت اب یہ ہے کہ ”نہ اگلے بنے نہ نکلے بنے“۔

نوٹ: عبارت زرقانی وغیرہ کے مضمون کے حوالہ سے مکمل تحقیق عنقریب ”وجعلنی نبیا“ اور ”واتیناہ الحکم صبیبا“ کے تحت آ رہی ہے۔

غیر مبرورہ اصلاح: حضرت شیر خدا علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا: ”خاتم نبوت“ کی تحریر کلمہ طیبہ تھی دو لائیں تھیں اوپر کی لائن میں ”لا الہ الا اللہ“ اور نیچے والی میں ”محمد رسول اللہ“ لکھا تھا۔ (خصائص کبریٰ جلد ۵ صفحہ ۷۵ بحوالہ ابن عساکر بروایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما)۔

علاوہ ازیں ”محمد رسول اللہ“ کے الفاظ کا نقش ہونا حضرت سلمان اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم کے قول سے بھی مروی ہے۔ ملاحظہ ہو (خصائص کبریٰ جلد ۵ بحوالہ ابن عساکر تاریخ نیسا بور للحاکم، ابوفیم)۔

نوٹ: یہ روایات بھی مانحن فیہ کی مؤید ہیں کیونکہ ”محمد رسول اللہ“ جملہ اسمیہ خبریہ ہے جو دوام پر

دالالت کرتا ہے۔ آپ ﷺ اس وقت نبی نہ تھے تو محمد رسول اللہ کی تحریر مہر کا کیا مطلب؟ یہ الفاظ جب اور جہاں ہوں ان کا یہی معنی ہوتا ہے۔ حضرت محمد اللہ کے رسول ہیں۔ ﷺ۔ واللہ الحمد۔

رسول اللہ ﷺ کے سچے خوابوں پر اعتراض کا جواب

فقیر نے ”دعوت رجوع“ میں لکھا تھا: ”متفق علیہ حدیث میں ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے انہوں نے فرمایا: اول ما بدئ به رسول اللہ ﷺ من الوحي الرؤيا الصادقة في النوم فكان لا يرى رؤيا الا جاءت مثل فلق الصبح (الی) حتی جاء الحق وهو في غار حراء الخ یعنی (وحی جلی کے نزول سے قبل) رسول اللہ ﷺ کو وحی نیند میں سچے خواب سے شروع ہوئی۔ پس آپ جو بھی خواب دیکھتے وہ صبح صادق کی طرح سچا ثابت ہوتا (الی) یہاں تک کہ آپ پر حق کا نزول ہوا (وحی جلی اتری) جب کہ آپ غار حرا میں تھے۔“ (صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۷ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۸ مشکوٰۃ صفحہ ۵۲۱)۔

قول: یہ حدیث اپنے اس مفہوم میں واضح ہے کہ اعلان نبوت سے پہلے بھی آپ ﷺ پر وحی خفی کا سلسلہ جاری تھا جو قبل از اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے کی تین دلیل ہے۔ (دعوت رجوع صفحہ ۱۳۱)۔

ثم قول الناس: نبی کے خواب پر وحی کا اطلاق مذکورہ حدیث میں موجود ہے۔ ﷺ۔ نیز قرآن مجید میں حضرت خلیل اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کے حوالہ سے ہے کہ انہوں نے اپنے فرزند ارجمند سے فرمایا تھا: ”یا بنی انی اری فی المنام انی اذبحک الخ“ میرے بیٹے میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ تمہیں ذبح کر رہا ہوں تو اس بارے میں تم کیا کہو گے؟ انہوں نے عرض کی: یا ایت افعل ماتوا مرا الخ ابا جان جس کا آپ کو حکم دیا جا رہا ہے آپ وہ کر گزریں میں ان شاء اللہ صبر کر کے دکھاؤں گا۔ (الصافات)۔

یہ بھی ہمارے موقف کی دلیل ہے ورنہ خواب کو ماتمہر کہنے کا کیا مطلب نیز خواب کی بنیاد پر بیٹے کو ذبح کر دینے کا کیا جواز؟

نیز صحیح حدیث میں ہے ”رؤیا الانبیاء وحی“ انبیاء علیہم السلام کا خواب بھی وحی ہوتا ہے۔ (صحیح بخاری) اس پر معترض فریق کی طرف سے حسب ذیل اعتراضات کیے گئے ہیں پڑھئے مع جوابات۔

اعتراض نمبر ۱: اس امر پر تمام محدثین اور سیرت نگار شارحین حدیث اور مفسرین کرام متفق ہیں کہ سرکار ﷺ کو سچے خواب چالیس سال کے بعد دکھائی دینے شروع ہوئے تو یہ تو ہماری دلیل ہے کہ سرکار ﷺ چالیس

برس کے بعد نبی بنے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۱)۔

المجاب: تمہاری دلیل نہیں ہے کیونکہ ”اس پر تمام متفق ہیں کہ سچے خواب چالیس سال کے بعد شروع ہوئے“ بالکل جھوٹا دعویٰ ہے جس کے غلط ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ موصوف اس کے ثبوت میں اس سلسلہ کی کوئی ایک عبارت بھی نہیں لاسکے بلکہ اگلے اعتراض میں موصوف کے کچھ الفاظ ایسے ہیں جو اس کا ابطال کر رہے ہیں۔ عبارت آرہی ہے۔

یہ ہو بھی نہیں سکتا کہ مذکورہ اہل علم حضرات اس پر متفق ہو جائیں کیونکہ مسئلہ ہذا کی بنیاد صحیحین وغیرہما کی ہماری پیش کردہ منقولہ بالا حدیث ہے جب کہ اس میں سچے خوابوں کے ذریعہ وحی اور وحی جلی کی آمد کے درمیان فاصلہ کا ہونا صریحاً مذکور ہے۔

پھر چونکہ معترض فریق کا سارا زور اسی پر ہے کہ آپ ﷺ نبی چالیس سال کے بعد بنے جس کا آغاز سورہ علق کی ابتدائی آیات کے نزول سے ہوا اس لیے قطعی طور پر یہ بات فیصل ہوگئی کہ سچے خوابوں کا سلسلہ عمر شریف کے چالیس سال ہونے سے پہلے کا ہے۔ لہذا چالیس سال بعد شروع ہونے کا دعویٰ بھی یقینی طور پر جھوٹ ہوا۔ پھر یہ فاصلہ کچھ بھی ہو۔ بہر صورت اس سے چالیس سال کے بعد نبی بننے کا ان کا دعویٰ خاک میں مل جاتا ہے۔

○ مزید تصریحات لیجیے: عمر شریف کے چالیس سال ہونے سے کافی پہلے کا واقعہ ہے سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: مَرَّ عَلَيَّ جَبْرِئِيلُ وَمِيكَائِيلُ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَأَنَا بَيْنَ النَّائِمِ وَالْيَقْظَانِ بَيْنَ الرُّكْنِ وَزَمْزَمَ فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِلْآخَرِ هُوَ؟ قَالَ نَعَمْ وَنَعَمْ هُوَ لَوْلَا أَنَّهُ يَمْسَحُ الْاَوْتَانِ الْخُيَافَ لَمُنِ مَطَافُ كَعْبَةٍ مِثْلَ رُكْنِ اسود اور چاہ زَمْزَم کے درمیان لیٹایا بیٹھا ہوا تھا۔ تھوڑی سی نیند کی کیفیت تھی کہ جبرئیل و میکائیل علیہما السلام کا مجھ سے گزر ہوا ان میں سے ایک نے میرے متعلق دوسرے سے کہا: کیا یہ وہی ہیں؟ انہوں نے جواباً کہا ہاں وہی تو ہیں ان کے نام پیغام ہے کہ بتوں کو طواف کے درمیان چھوٹا نہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (خصائص کبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۸۹ بحوالہ ابونعیم عن المؤمنین الصدیقہ)۔

قول: حدیث ہذا اعلان نبوت سے عرصہ سے پہلے خواب میں وحی الہی ہونے کا بین ثبوت ہے۔

○ نیز علامہ علی القاری نے قونوی شرح عمدۃ النسخی کے حوالہ سے آپ ﷺ کی قبل از اعلان نبوت عبادت کے تناظر میں ارتقام فرمایا: ”بالوحی والکشف الصادقة“ یعنی آپ ﷺ اس دور میں جب کہ شریعت مطہرہ نہ آئی تھی وحی اور سچے کشفوں کے ذریعے ملنے والی ہدایات الہیہ کے مطابق عبادت فرماتے تھے۔ (شرح فقہ اکبر

صفحہ ۶، طبع کراچی)۔

○ علامہ پرہاروی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”والنبي يجوز ان يأتيه الوحي بوجه آخر من الهام او منام“ یعنی نبی کے لیے اتنا کافی ہے کہ اس کے پاس الہام والقاء یا خواب کے ذریعہ ہدایات آئیں۔
ملاحظہ ہو (النمر اس، صفحہ ۵۵، نیز مجموع الحواشی ملا احمد جلد اول، بحوالہ بیضاوی)۔

○ علامہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”ان النبي من اوحى اليه ولو في النوم“ یعنی نبی وہ ہوتا ہے جس کے پاس مطلقاً وحی آتی ہو اگرچہ صرف نیند میں ہو۔

ملاحظہ ہو (العقد النامي فی شرح الجامی جلد ۱ تحت عبارت خطبہ و جامی والصلوة علی نبیہ)۔

قول: ان عبارات کے الفاظ ”الکشف“ ”او منام“ اور ”ولو فی النوم“ ہمارے موقف کی دلیل ہیں کہ صرف نوم میں ہدایات محض اس وقت متصور ہو سکتی ہیں جب وحی جلی کی آمد کا سلسلہ ابھی جاری نہ ہوا ہو۔
○ اس سب سے قطع نظر سید عالم رحمۃ اللہ علیہ حدیث صحیح ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ کی رو سے پہلے سے نبی ہیں اور زمانہ اعلان نبوت تک کسی دور میں اس کا انقطاع (نبوت کا منقطع ہو جانا) ثابت نہیں اور خواب زندگی کا حصہ ہیں تو اس عرصہ میں آپ نے جتنے خواب دیکھے وہ سب نبی کے خواب قرار پائے۔ رحمۃ اللہ علیہ۔

چنانچہ علامہ محمد ابن جعفر کتانی امام علامہ نابلسی کے حوالہ سے لکھتے ہیں فکان نبيا ورسولا بالفعل عالما بنبوۃ ورسالته فی عالمی الحقائق والارواح کما مر ثم فی عالم الاجسام والذرات واصلت نبوته بجميع الخلائق من غیر انقطاع الی زمن وجود جسده المکرم فبعث بجسده فی عالم الاجسام (الی) وبه يفهم معنى قوله عليه الصلاة والسلام كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد۔“ خلاصہ یہ کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ عالم حقائق سے لے کر عالم اجساد میں جلوہ گر ہونے تک ہر جہان اور ہر دور میں برابر سے بغیر کسی انقطاع کے ہمیشہ ہمیشہ بالفعل نبی و رسول رہے۔ حدیث ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ کا یہی مفہوم اور حدیث مذکور اس کی دلیل ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (جلاء القلوب جلد ۱ صفحہ ۳۸۵ طبع بیروت نیز المحدثۃ الندیہ جلد ۱ صفحہ ۲۹۶ سے بھی یہی مستفاد ہوتا ہے)۔
علامہ ابوالفیض کتانی فرماتے ہیں حدیث کنت نبیا الخ اپنے حقیقی معنی پر ہے جو بعد ولادت باسعادت تا اعلان نبوت سمیت تمام ادوار کو محیط ہے۔ ولادت باسعادت تا اعلان نبوت آپ کو نبی نہ ماننے کا مطلب یہ ہوگا کہ ”ان النبوة التي البسها الله اياه سلبها“ وہ نبوت اللہ تعالیٰ نے آپ سے سلب کر لی اور چھین لی تھی یعنی جب کہ سلب نبوت محال ہے۔ (الکشف والایمان صفحہ ۱۵۳)۔

خلاصہ یہ کہ سچے خوابوں کا سلسلہ اعلان نبوت سے قبل سے جاری رہا۔ یہ نہ بھی ہوتا تو بھی آپ اس دور میں نبی تھے۔ ﷺ -

نوٹ: کتاب ہذا کے جلد اول کے باب ہفتم میں اس کی مکمل باحوالہ تفصیل کردی گئی ہے فمن شاء الاطلاع عليه فليرجع اليه۔

انعام جمع: معترض کے بزرگوار نے لکھا ہے کہ: تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ روئے صادقہ صالحہ کا سلسلہ آپ کو چالیس سال کی عمر شریف کے قریب پیش آیا اور چھ ماہ تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ (تحقیقات صفحہ ۱۳۴)۔

ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

معرض خبر ۲: ”اگر مان بھی لیا جائے کہ ساڑھے انتالیس سال کے بعد سچے خواب شروع ہوئے تو اگر ساڑھے انتالیس سال کے بعد نبوت تسلیم کرنا گستاخی نہیں ہے تو اگر مزید چھ مہینے کا وقفہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ گستاخی کیسے ہو جائے گی۔“ (تحقیقات صفحہ ۲۶۱)۔

الحجاب: جب آپ ﷺ کی نبوت ہر دور میں بلا انقطاع ثابت ہے تو پڑھ سمجھ لینے کے باوجود اسے تسلیم نہ کرنا یقیناً بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں سوء ادبی اور آپ کے فرمان ذیشان کو وقعت اور کچھ اہمیت نہ دینے کے مترادف ہے۔ ساڑھے انتالیس سال تک کوئی نہ مانے یا صرف مزید چھ ماہ کا قول کرے دونوں مجرم ہیں۔ لہذا اس اگر اگر کر کی رٹ کا کچھ فائدہ نہ ہوا۔

الحمد للہ معترض فریق نے اس سے یہ اشارہ دے دیا ہے کہ سچے خوابوں کا سلسلہ چھ ماہ قبل از اعلان نبوت شروع ہونے کے بھی دلائل ہیں تب ہی تو ساڑھے انتالیس کا حساب پیش کر رہے ہیں البتہ اس سے ان کا عوام کو یہ تاثر دینا کہ قائلین نبوت ساڑھے انتالیس سال تک معاذ اللہ ثم معاذ اللہ آپ ﷺ کو نبی نہیں مانتے بلکہ سچے خوابوں کا سلسلہ شروع ہونے کے بعد ہی آپ کو نبی مانتے ہیں، موصوف کی کج فہمی یا پھر عداوت کو کہ وہی اور دیدہ دانستہ مغالطہ آفرینی ہے جو بہت بڑی زیادتی اور ہم پر ان کا سراسر جھوٹا الزام ہے جس سے ہم ہزار بار بری ہیں۔ ہم نے یہ بات کب اور کہاں کہی ہے ذرہ بھر بھی صداقت اور جرأت ہے تو اس کا ثبوت پیش کریں اور ہم سے منہ مانگا انعام پائیں۔ ہم نے تو صرف یہ کہا کہ قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کے واقعی نبی ہونے کا ایک قرینہ سچے خوابوں کی شکل میں آپ پر وحی کی آمد بھی ہے اور ان پر وحی کا اطلاق صحیحین کی متفق علیہ حدیث سے پیش کیا جا چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے صرف یہی سچے خوابوں والی دلیل پیش نہیں بلکہ اس سلسلے کے ملے جلے بے

شمار دلائل دیئے ہیں۔ پس ان کے اس جھوٹے تاثر کے پھیلانے پر ہم سراپا احتجاج ہیں جس سے انہیں معذرت کرنی ہوگی ورنہ روزِ حساب تو کہیں نہیں گیا۔

رہا یہ کہ ”تو پھر یہ گستاخی کیسے ہو جائے گی؟“ تو جواباً عرض ہے کہ یہ گستاخی ایسے ہو جائے گی کہ ”کننت نبی و آدم بین الروح والجسد“ اہل فیصلہ نبوی ہے جو اپنے حقیقی معنی میں ہے اور صحیح بھی یہی ہے۔ اس کے بعد اس کے بے اثر ہو جانے کی کوئی صحیح معیاری شرعی دلیل نہیں ہے جس کے بعد آپ کو نبی نہ ماننا نبوت کے سلب ہو جانے کے نظریہ پر منتج ہوتا ہے جیسا کہ ابھی اعتراض نمبر ۱ کے جواب میں علامہ ابوالفیض کتابی قدس سرہ النورانی وغیرہ سے نصاً گزرا ہے۔ دوبارہ غور سے دیکھیں شاید کچھ احساس ہو جائے۔ واللہ الہادی۔

مزید یہ کہ معترض کے بزرگوار نے تسلیم کیا ہے کہ محدثین کا نظریہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ چھ ماہ تک مرتبہ نبوت تک محدود اور مخصوص رہے“ (تحقیقات، صفحہ ۱۳۵) سبحن اللہ۔

اعتراض نمبر ۲: ”امام نووی نے شرح مسلم (جلد اول صفحہ ۸۸ پر) اعلیٰ حضرت کے والد گرامی مولانا نقی علی خاں نے اپنی کتاب انوار جمال مصطفیٰ (صفحہ ۱۱۲) پر تحریر فرمایا ہے کہ اگر سرکار اللہ ﷺ کو پہلے سچے خواب نہ دکھائے جاتے اور اچانک صریح نبوت آ جاتی تو آپ ﷺ برداشت نہ کر سکتے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۱)۔

الجواب: ان عبارتوں کا کوئی ایک بھی ایسا لفظ نہیں جس کا یہ ترجمہ یا مطلب ہو کہ آپ کو سچے خواب اس لیے دکھائے گئے کہ آپ اس وقت نبی نہیں تھے پس یہ سب معترض کی پیوند کاری اور ذاتی اختراع ہے۔

○ ان عبارتوں کا مطلب صرف یہ ہے کہ اس دنیا کے حسب اصول آپ ﷺ کی بشریت مقدسہ کو متوجہ کرنے کے لیے کثرت سے آپ کو سچے خواب دکھائے گئے ورنہ اس طرح کے خوابوں کا سلسلہ تو پہلے بھی موجود تھا جس کی کئی مثالیں ہم ابھی اعتراض نمبر ۱ کے جواب میں بھی پیش کر آئے ہیں جب کہ عدم تو جہی نبوت کے منافی نہیں جیسا کہ نفی علم غیب کے بعض دلائل کے جواب میں ہمارے اسلاف نے منکرین کے جواب میں یہی موقف اختیار فرمایا ہے کہ عدم توجہ عدم علم کی ہرگز دلیل نہیں۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (حضرت غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوان کا رسالہ مبارکہ ”تقریر منیر“ مشمولہ مقالات کاظمی، جلد ۲، صفحہ ۱۲۵، ۱۳۰ طبع مکتبہ فریدیہ سہیلہ وال)۔

○ علامہ ازیں علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کے لفظ ہیں فلا یحتملہا القوی البشریۃ“ نیز حضرت رئیس المتکلمین کی عبارت میں اس طرح ہے: ”بنائے بشریت منہدم ہو جاتی ہے“۔ جس سے یہ امر اظہر من الشمس ہے کہ بشریت مقدسہ ہی کو اس جانب متوجہ کرنا مراد ہے۔ بالفاظ دیگر آپ کی بشریت مطہرہ والا

پہلو مراد ہے نہ کہ پوری ذات مقدسہ۔ لہذا یہ کہنا کہ ”آپ ﷺ برداشت نہ کر سکتے“۔ معترض کی خانہ ساز عبارت اور اس کا اپنا ملاوٹی قول ہے، علامہ نووی اور علامہ نقی علی خاں علیہما الرحمۃ نے یہ لفظ قطعاً استعمال نہیں فرمائے۔

○ اسے یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ سید عالم ﷺ ہمیشہ ترقی میں ہیں۔ بار بار کاشق صدر مبارک بھی اس کی عمدہ مثال ہے ورنہ شق صدر مبارک سے پہلے معاذ اللہ کیا کمی تھی؟ لہذا سچے خوابوں کا سلسلہ بھی ترقی کا حصہ ہے جو قطعاً منافی نبوت نہیں۔

○ اگر بشریت مقدسہ کے اس طرح کے حالات اور کیفیات کی بنیاد عدم نبوت ہو تو وہ تو اعلان نبوت کے بعد بھی پائے گئے ہیں مثلاً واقعہ طائف میں آپ ﷺ کا کفار نابکار کے حملوں سے لہو لہان ہو جانا، نعلین مبارک کا خون مبارک سے بھر جانا، آپ کا سحر کے اثر کو قبول فرمانا اور سخت علیل ہو جانا نیز میدان احد میں شدید زخمی ہونا اور دانت مبارک کے کنارے کا شہید ہو جانا اور آپ کے بخار کا کئی گنا زیادہ ہونا۔

اسی طرح دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے اس طرح کے بیسیوں واقعات بھی ہیں جیسے بلاء ایوب علیہ السلام، زکریا علیہ السلام کے جسم مبارک کا آری سے چیرا جانا، یحییٰ علیہ السلام سمیت بے شمار انبیاء کرام علیہم السلام کا کفار نابکار کے ہاتھوں سخت بے دردی سے شہید کیا جانا نیز ساحرین سے مقابلہ کے وقت حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کا نیز آنے والے مہمانوں کے کھانے کو ہاتھ نہ لگانے پر حضرت خلیل علیہ السلام کا احساس خوف وغیرہ۔

تو کیا معترض یہاں بھی سید عالم ﷺ سمیت ان تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی نبوتوں کی معاذ اللہ نفی کر دے گا کہ نبی ہوتے تو ان کی بشریت ان امور سے کیوں متاثر ہوتی؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

○ قرآن مجید کی زیارت سے پتہ چلتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی پاک بشریتوں کے عوارض کے حوالہ سے ان کی نبوتوں کا انکار کرنا پرانے زمانے کے کفار و مشرکین کا طرز عمل تھا۔

سورۃ مومنوں میں ہے کفار نے اللہ کے نبی کے متعلق کہا: یا کُل مماتاً کلون منه ویشرب مما تشربون یعنی یہ وہی چیزیں کھاتا پیتا ہے جو تم کھاتے پیتے ہو۔

نیز سورۃ فرقان میں ہے وقالوا مال هذا الرسول یا کل الطعام ویمشی فی الاسواق الآیۃ۔ یعنی کفار نے کہا یہ رسول ہوتا تو نہ کھانا کھاتا اور نہ بازاروں میں آتا جاتا۔

○ رہے علامہ نووی علیہ الرحمۃ کے الفاظ ”و یأتیہ صریح النبوة بغتۃ“، یعنی اچانک صریح نبوت کے آنے پر مذکورہ کیفیت ہوتی؟ تو یہ بھی معترض کو کسی طرح مفید اور ہمیں کچھ مضرت نہیں کیونکہ یہاں ”نبوت“ سے مراد وحی

ہے تو صریح النبوة“ کا معنی ہے وحی جلی۔ جو عین ہمارے مطابق ہے کیونکہ ہم اسی کے قائل ہیں کہ وحی جلی کا آغاز اس دنیا میں چالیس برس کی عمر شریف کے بعد ہوا۔

نیز ان الفاظ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ وحی جلی جب بعد میں آئی تو وحی خفی پہلے سے جاری تھی اور یہ بھی ہم ابھی ثابت کر آئے ہیں کہ نبی کے لیے کسی بھی طرح کی وحی خفی کا ہونا کافی ہوتا ہے۔ اور اگر معترض پھر بھی نہ مانے اور کہے کہ یہاں نبوة سے مراد وحی نہیں بلکہ نبی ہونا ہے تو یہ بھی اسے سخت مضرب ہے کیونکہ اس میں صرف ”النبوة“ کے لفظ نہیں اس کے ساتھ ”صریح“ کا لفظ بھی ہے جس کا واضح مطلب یہ بنے گا کہ ”نبوة“ آپ کی ذات مقدسہ میں پوشیدہ تھی جو چالیس برس کی عمر شریف میں ظاہر ہوئی جو عین ہمارا موقف ہے۔ الغرض علامہ نووی و مولانا نقی علی قدس سرہما القوی کی یہ عبارتیں نفی کی ہرگز نہیں بلکہ نبوت کا بین ثبوت ہیں۔

○ **ملاحظہ فرمائیے:** ان شیخین جلیلین کی ان عبارتوں سے ہٹ کر بھی کوئی ایسی صریح عبارت نہیں ہے جس میں چالیس سال قبل آپ ﷺ کے معاذ اللہ نبی نہ ہونے کی صراحت کی گئی ہو بلکہ ان سے اس کے برعکس ثابت ہے لہذا ان عبارتوں کو نفی نبوت پر محمول کرنا قطعی طور پر توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ ہے۔

علامہ نووی کے حوالہ سے مسئلہ لہذا میں ان کے نظریہ کی نشاندہی ابھی ان کی عبارت کی توجیہ میں ہم نے کر دی ہے۔ اعلیٰ حضرت کے والد گرامی کے اس سلسلہ کے موقف کی مکمل تفصیل باب نہم میں آرہی ہے۔ سر دست تکمیل عنوان کی غرض سے ان کی بعض عبارات پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ چنانچہ آپ اپنی اس کتاب انوار جمال مصطفیٰ ﷺ میں (جس کا معترض نے حوالہ پیش کیا ہے) ارقام فرماتے ہیں: ”قلم نے زمین اور آسمانوں کی پیدائش سے پچاس ہزار برس پہلے لوح پر لکھا ان محمد ا خاتم النبیین بے شک محمد خاتم پیغمبروں کے ہیں۔“ (صفحہ ۸۵ طبع شیر برادرزادہ لاہور)۔

نیز جناب باری نے جب ہمارے حضرت کا نور مبارک پیدا کیا (پھر عرش و کرسی اور مملکت وغیرہم مخلوقات کو اس کے توسط سے پیدا فرمایا تو ان) سب کو اپنی وحدانیت اور حضرت کی رسالت سے آگاہ فرمایا کہ ملا اعلیٰ میں شور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا بلند ہوا“ (ملخصاً) (صفحہ ۸۵)۔

نیز کسی نے اس جناب سے پوچھا کہ آپ کو منصب نبوت کب سے حاصل ہوا؟ تو فرمایا جب خدا نے عرش کو بنایا اور آسمان اور زمین کو پھیلایا اور عرش کو اٹھانے والوں کے کندھوں پر رکھا اس وقت ساق عرش پر قلم قدرت سے لکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ خاتم الانبیاء“۔ (صفحہ ۸۵)۔

نیز ”ایک بار صحابہ نے گزارش کیا آپ کب سے پیغمبر ہوئے؟ فرمایا جب کہ آدم درمیان روح و جسد

کے تھے“ (صفحہ ۸۶)۔

نیز حضرت آمنہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ وقت ولادت باسعادت آسمان سے ایک آنے والے نے آ کر مجھے دودھ سے سفید، مشک سے زیادہ خوشبودار اور شہد سے زیادہ میٹھا پانی پیش کیا جسے میں نے سیر ہو کر پیا تو وہ اپنا ہاتھ میرے پیٹ سے ملنے لگا اور کہا: اظہر یا سید المرسلین اظہر یا سید الغلمین اظہر یا خاتم النبیین اظہر یا نبی اللہ اظہر یا رسول اللہ الخ۔ (صفحہ ۱۰۳)

نیز ”جب آپ پیدا ہوئے خدا کو سجدہ کیا اور فرمایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ سوا خدا کے کوئی معبود نہیں“ میں بے شک خدا کا رسول ہوں۔“ (صفحہ ۱۰۴)

نیز ”اس وقت آپ نے جناب الہی میں سجدہ کیا اور کہا رب ہب لی امتی خدا یا میری امت کو میرے واسطے بخش دے۔“ (صفحہ ۱۰۴)۔

نیز لکھا ہے ”بجیرا رب آپ کو علامات نبوت سے پہچان کر تعظیم کے لیے اٹھا اور ابوطالب سے کہا ہذا سید العالمین ہذا رسول رب الغلمین الخ یہ تمام عالم کے سردار اور رسول پروردگار ہیں۔“ (صفحہ ۱۱۱)

علاوہ ازیں اسی کتاب کی تلخیص میں حدیث کنت نبیا وادم بین الروح والجسد کے حوالہ سے لکھا ہے: ”یہاں سے معلوم ہوا ہے کہ روح مبارک قبل از وجود باوجود بھی متصف برسالت تھی“ الخ۔ ملاحظہ ہو (سرور القلوب بذکر الحبوب ص ۲۲۳ طبع شبیر برادرزلاہور)۔

قول: ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے والد ماجد سید عالم رحمہ اللہ کی نبوت کے مقدم اور دائمی و استمراری ہونے کے قائل ہیں بناء علیہ ان کی زیر بحث غیر صریح عبارت کو قبل از اعلان نبوت نبی نہ ہونے کے معنی میں بتانا قطعی طور پر معترض کی سخت کشیدہ کاری اور والد اعلیٰ حضرت پر افتراء پردازی ہے۔

ایک سوال کا جواب:

اگر معترض کہے کہ پیش کردہ مثالوں میں بعد از اعلان نبوت بشریت مقدسہ کے خاص وحی سے متاثر ہونے کی کوئی مثال نہیں ہے؟ تو جواباً عرض ہے کہ اگرچہ مدعا ان مثالوں سے ثابت ہے تاہم اس کی خاص مثالیں بھی موجود ہیں۔ چنانچہ صحیحین وغیرہما کی حدیث میں ہے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ”ولقد رأيتہ ينزل عليه الوحى فى اليوم الشديد البرد فىفصم عنه وان جبينه ليتفصد عرقا“ یعنی میں نے سخت سردی کے موسم میں چشم سر سے دیکھا کہ آپ ﷺ پر وحی نازل ہوئی تو آپ کی جسمانی کیفیت یہ ہو گئی کہ آپ کی پیشانی مبارک سے کثرت سے پسینہ ٹپکنے لگا۔ ملاحظہ ہو (صحیح بخاری جلد ۵، صفحہ ۲، طبع کراچی)۔

نیز اعلیٰ حضرت کے والد گرامی اپنی اسی کتاب میں جسے معترض نے پیش کیا ہے، ارقام فرماتے ہیں: ”صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ جس وقت آپ پر وحی نازل ہوتی، ایک آواز مثل آواز جوش دیگ کے آپ کے سینہ سے نکلتی اور رنگ چہرہ مبارک کا متغیر ہو جاتا، جاڑے کے دنوں میں پیشانی سے پسینہ ٹپکنے لگتا۔“ (انوار جمال مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۶۰، طبع مذکور)۔

خلاصہ یہ کہ وحی سے نبی کی بشریت کے پہلو کی کیفیات کو معترض کا عدم نبوت کی دلیل سمجھنا اس کی کم علمی اور کج فہمی ہے کیونکہ یہ امر تو بعد از اعلان نبوت بھی آپ سے ثابت ہے (ﷺ) جس پر اصرار کا نتیجہ بہت خراب ہے۔ (ونعوذ باللہ من سوء العاقبة) ہذا والحمد للہ۔

”قبل اعلان تبلیغ نہ فرمائی کہ حکم نہ آیا تھا“ پر اعتراض کا جواب

معرض و مکر فریق کی جانب سے جب یہ آواز اٹھائی گئی کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت نبی تھے تو آپ نے تبلیغ کیوں نہ فرمائی؟ جس کا بعض غلاموں (قائلین نبوت) کی طرف سے جواب دیا گیا کہ آپ ﷺ پر اس کا حکم نہ آیا تھا۔ جب حکم آ گیا تو تبلیغ شروع فرمادی۔ اس پر معرض کا اعتراض پھر اس کا جواب ذیل میں ملاحظہ کیجئے:

معرض: ”ان حضرات کی خدمت میں شرح عقائد اور المعتقد المعتقد کی یہ عبارت پیش کی جاتی ہے: الانبياء معصومون مأمونون من خوف الخاتمة مكرمون بالوحي و مشاهدة الملك مأمورون بتبليغ الاحكام و ارشاد الانام“۔

علماء کلام تو فرماتے ہیں کہ انبیاء تبلیغ پر مأمور ہوتے ہیں مگر ہمارے مہربان کچھ اور ہی فرما رہے ہیں اور ہم تو بہر حال اپنے اسلاف کے تابع ہیں“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۷)۔

الجواب: نوٹ: عبارت ہذا شرح العقائد (صفحہ ۱۱۴ طبع ایچ ایم سعید کراچی) کی ہے۔ المعتقد المعتقد میں بہ صیغ جمع نہیں بلکہ واحد کے صیغوں سے ہے نیز اس میں ”خوف“ کی بجائے ”سوء“ کا لفظ واقع ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۱۳۲ طبع حامد یلہ اور)۔ جو بنیادی طور پر ان بعض کرامیہ و ملاحدہ متصوفہ کے رد میں ہے جن کے عقائد باطلہ سے ہے کہ ولی نبی سے مرتبہ میں بڑھ سکتا ہے معاذ اللہ۔ اب لیجئے اس کا پڑھئے جواب:

○ اس کا جواب انہیں فروری ۲۰۰۶ء میں دیا جا چکا ہے کہ علامہ تفتازانی خلاف جمہور نبی و رسول میں تسادی کے قائل ہیں لہذا یہ تعریف درحقیقت نبی کی نہیں بلکہ رسول کی ہے جب کہ عند الجمہور نبی کے لیے کسی طرح کی وحی کا آنا کافی ہے۔ مأمور بالتبلیغ ہونا رسول کے لیے ہے۔ ملاحظہ ہو (دعوت رجوع صفحہ ۱۲۳۸)۔

بناءً علیہ ہر وہ عبارت جس میں نبی کے لیے مأمور بالتبلیغ ہونے کی نفی پائی جاتی ہے وہ ہمارے موقف کی دلیل ہے جس کی مکمل تفصیل مع مالہ و ماعلیہ تنبیہات جلد اول میں دلیل نمبر ۲۰۴ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

یہ معترض فریق کی چابک دستی ہے کہ جو چیز ان کے ذمہ ہمارا واجب الاداء قرض تھی اور جس کی ادائیگی ان کے ذمہ فرض تھی اور تا حال فرض ہے جس کو کم و بیش ساڑھے پانچ سال کا عرصہ ہو گیا ہے انتہائی چستی سے اسے ہم پراچھال رہا ہے فوالسفا والی اللہ المشتکی۔

○ معترض نے چونکہ یہاں المعتقد المعتقد کا نام لیا ہے اس لیے قطع نزاع کے لیے مناسب مقام اس کی عبارت سے برکت لے لیتے ہیں چنانچہ بحوالہ سنوی اس میں لکھا ہے: ”النبوة اختصاص بسماع وحی من اللہ بواسطة الملك او دونه فان امر مع ذلك بتبليغه فرسول“ جس ہستی پر فرشتہ کے توسط سے یا کسی اور طریقہ سے منجانب اللہ صرف وحی آئی وہ نبی ہے اگر اس کے ساتھ وہ مأمور بالتبليغ بھی ہو تو وہ رسول ہے۔ اس کے بعد المسایرہ کے حوالہ سے نبی و رسول کے مابین فرق کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے بارے میں مجموعی طور پر تین اقوال ہیں پہلا قول یہ لکھا ہے: ”الفریق بینہما بالامر بالتبليغ وعدمہ“ نبی کو تبليغ کا حکم نہیں ہوتا جب کہ رسول مأمور بالتبليغ ہوتا ہے۔

فرماتے ہیں ”وہو الاول المشہور“ پہلا اور مشہور قول یہی ہے۔

آگے لکھتے ہیں: ”النبی ہم اعم من الرسول اذ الرسول من امر بالتبليغ و النبى من اوحى اليه اعم من ان يؤمر بالتبليغ ام لا قال القاضى عياض و الصحيح الذى عليه الجمهور ان كل رسول نبى من غير عكس (الى) ونسب هذا المذهب الى الجمهور“ یعنی نبی و رسول میں فرق کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ نبی رسول سے اعم ہے رسول وہ ہوتا ہے جو مأمور بالتبليغ ہو اور نبی وہ ہوتا ہے جس پر وحی آتی ہے مأمور بالتبليغ ہو یا نہ ہو۔ امام قاضی عیاض کہ حسب ارشاد صحیح اور جمهور علماء و محققین کی واضح اکثریت (کا مذہب یہ ہے کہ) (انسانوں میں) ہر رسول تو نبی ہوتا ہے لیکن اس کے برعکس (ہر نبی رسول) نہیں ہوتا ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۱۱۴۱۰۴ طبع مکتبہ حادیہ لاہور)۔

معترض فریق کی پیش کردہ کتاب المعتقد المعتقد کی ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ جمهور علماء شان کے مذہب کے مطابق مأمور بالتبليغ ہونے کی شرط رسول کے لیے ہے نبی کے لیے صرف وحی کا ہونا کافی ہے۔ پس پیش کی گئی عبارت کا تعلق بھی رسول سے ہے نبی سے نہیں لہذا وہ ہماری دلیل ہے معترض کی نہیں۔

○ **دلیل آخر:** مأمورون بالتبليغ و ارشاد الانام“ کا تعلق بعد بعثت کے حصہ زندگی سے ہے جب کہ بحث قبل بعثت والے حصہ حیات طیبہ کے بارے میں ہے لہذا عبارت کو معترض کے دعویٰ سے کچھ مطابقت نہیں۔

○ **ملاحظہ آخری:** ”مأمورون بالتبليغ“ عین ہمارے مطابق ہے کہ جب تک حکم نہ آیا تبليغ نہ فرمائی اور

جب حکم آگیا تو میدان میں آ گئے۔

قول: ”حکم نہ آیا تھا جب حکم آگیا تو تبلیغ شروع فرمادی“ صرف صحیح توجیہ ہی نہیں بہت وقیع بھی ہے کیونکہ یہی روٹین خود وحی جلی کے نزول کے بعد بھی تا وفات رہی یعنی ایسا نہ تھا کہ سورۃ اقرأ کی آیات اتریں تو اس کے بعد آپ ﷺ نے ہر وقت چوبیس گھنٹے تبلیغ ہی فرمائی جاری فرمادی بلکہ ان آیات کے اترنے کے بعد آپ نے انہیں اپنے متعلقین کے سامنے رکھا۔ اس کے کافی عرصہ کے بعد سورۃ مدثر شریف کی ابتدائی آیتیں اتریں جن میں آپ کو حکم دیا گیا قم فاندز آپ لوگوں کو میرے عذاب سے ڈرانے کے لیے اٹھیں۔ لیکن اس میں بھی کھل کر تبلیغ کا حکم نہ آتا صرف تبلیغ کا حکم تھا اس لیے آپ نے خفیہ طور پر لوگوں کو دعوت اسلام دے کر تبلیغ فرمائی شروع فرمائی۔ تین سال اسی حالت میں گزرے۔

اس کے بعد کھل کر علانیہ تبلیغ کرنے کا حکم آیا ”فاصدع بما تؤمر و اعرض عن المشرکین“ نیز ”وانذر عشیرتک الاقربین“ یعنی آپ کو جس امر کا حکم دیا جاتا ہے اسے کھول کھول کر بیان کریں اور بات مشرکین کی طرف سے کھڑے کیے جانے والے حالات کی کچھ پروا نہ کریں۔ اور خصوصیت کے ساتھ ان کو سمجھائیں جو آپ کے انتہائی قریبی رشتہ والے ہیں (الحجۃ الشراء)۔

اس کے بعد سنہ ۶ تک (نماز کا حکم آ جانے پر) نماز بھی خفیہ طور پر ادا فرماتے رہے اور سرعام حرم کعبہ میں پہلی نماز کھل کر اس وقت پڑھی گئی جب سید عالم ﷺ کی دعا مبارک کے نتیجے میں حضرت فاروق اعظم عمر بن خطاب نے اسلام قبول کر کے دنیا کفر میں تہلکہ برپا کر دیا اور کفار کو لٹکا کر۔

معلوم ہوا حکم نہ آیا تھا والا جواب بہت وقیع ہے۔

اس کی مزید بھی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ پہلے پنجگانہ نمازیں کیوں نہ پڑھتے تھے معراج کے بعد کیوں شروع کیں؟ اس لیے کہ حکم نہ آیا تھا۔ حضرت خدیجہ کی وفات ہوئی تو ان کی نماز جنازہ کیوں نہ پڑھی اور ہجرت کے بعد سب سے پہلی نماز جنازہ حضرت اسعد زراہ کی کیوں پڑھی؟ کئی زندگی میں نہ جمعہ پڑھا نہ تراویح پڑھی نہ رمضان شریف کے روزے (بطور فرض) رکھے نہ کسی کو ان میں سے کسی چیز کا حکم دیا۔ کیوں؟ اس لیے کہ حکم نہ آیا تھا (وغیر ذلک من الامثلہ الکثیرہ)۔

مزید سنئے: امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث نقل فرمائی ہے کہ ایک بار حضرت فاروق اعظم نے آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں وضو کے لیے پانی پیش کیا تو آپ نے فرمایا کہ ”یہ کیا ہے؟ عرض کی حضور کے وضو کا پانی۔ فرمایا مجھے حکم نہ دیا گیا کہ ہر پیشاب کے بعد وضو فرماؤں وَلَوْ فَعَلْتُ لَکَانَ

سُنَّہ اور میں ایسا کرتا تو سنت ہو جاتا۔“ (ذیل المدعا لاحسن المواعی صفحہ ۱۳۸، طبع ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی سلسلہ اشاعت، مطبوعہ ۱۹۸۵ء)

نیز صحیحین کی متفق علیہ حدیث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ”کان النبی ﷺ یحب موافقة اهل الكتاب فيما لم يؤمر فيه الخ یعنی (بعد از اعلان نبوت بھی) نبی کریم ﷺ کو جس امر میں واضح حکم نہیں ہوتا تھا آپ اس میں اہل کتاب سے موافقت کو پسند فرماتے تھے۔ ملاحظہ ہو۔ (مشکوٰۃ المصابیح، عربی، صفحہ ۳۸، باب الترجل)۔

”فیما لم يؤمر فيه“ کے الفاظ اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ اعلان نبوت کے بعد بھی بعض امور غیر مأمور بہ ہوتے تھے بناء علیہ آپ لوگوں کو ان کا پابند نہیں فرماتے تھے۔

علاوہ ازیں وہ تمام آیات و احادیث بھی اس مد میں آئیں گی جن کا مضمون یہ ہے کہ آپ ﷺ قولاً عملاً اتباع و جی فرماتے تھے۔ ان اتبع الا ما یوحی الی یعنی میں صرف اس کی پیروی کرتا ہوں جس کی مجھے وحی کی جاتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ قبل از اعلان نبوت، تبلیغ نہ فرمانا اس بناء پر سمجھنا کہ آپ معاذ اللہ اس وقت نبی نہیں تھے قطعاً غلط ہے اور اس کا یہ جواب و قیہ وجہ ہے کہ اس وقت آپ کو اس کا حکم نہ آیا تھا۔

مصنف تحقیقات سے بھی اس کی تصدیق لے لیجئے۔ فرماتے ہیں: آنحضرت ﷺ چھ ماہ تک مرتبہ نبوت تک محدود اور صرف اپنے نفس کی تہذیب کے مکلف تھے بعد ازاں آپ دعوت خلق اور تبلیغ پر مأمور ہوئے نبی کے لیے مبلغ ہونا ضروری نہیں صرف وحی نبی ہونے کے لیے کافی ہے“ (ملخصاً) (تحقیقات، صفحہ ۱۳۶، ۱۳۵)۔

قبل از اعلان نبوت مطلق تبلیغ کا منہ:

اس کا ایک جواب بطریق ”منع“ ہے یعنی آپ ﷺ سے قبل از اعلان نبوت مطلق تبلیغ ثابت ہے پس یہی کہا جائے گا کہ آپ کو چالیس برس سے قبل کی مدت میں جس طرح وحی سے حکم ہوا اور جتنا ہوا نیز جب تک ہوا آپ اسی طریقہ سے اور اتنا اس پر گامزن عامل و فاعل اور مبلغ رہے اور جس طرح سے چالیس برس کے بعد حکم ہوا تو آپ نے حسب الحکم اس کو اپنایا۔

بناء بریں صرف نوعیت کا فرق تھا نبی آپ پہلے بھی تھے بطریق خاص اس کا ظہور بعد میں ہوا۔ سابقہ مدت میں حسب مذکور عدم ظہور تھا خلو نہیں جب کہ عدم ظہور و عدم اظہار عدم وجود کو قطعاً مستلزم نہیں۔

○ چنانچہ آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے بھی جملہ امور خیر پر کار بند اور تمام امور قبیحہ سے سخت نفور تھے اور

کسی نہ کسی طرح اپنے قول و عمل مبارک سے لوگوں کو بھی اعمال صالحہ کی ترغیب دیتے اور اعمال سیئہ کی تردید اور ان پر تنقید فرماتے تھے جس میں آپ ضرب المثل تے اور سب کے لیے اسوۂ حسنہ اور کامل نمونہ۔ اسی بناء پر دنیا کو آپ کو صادق و امین کے بلند پایہ القاب سے یاد کرتی تھی۔

چنانچہ بتوں کے نام کا ذبیحہ آپ نے کبھی تناول نہیں فرمایا۔ ہمر ۹ یا بروایت دیگر ۱۲ برس شام کے شہر بصریٰ میں بحیرہ الرہب نے جب آپ کو آزمائشاً لات و عڑی کے ناموں کا واسطہ دے کر سلسلہ گفتگو چلانا چاہا تو آپ نے بت پرستوں کی موجودگی میں انہیں جھٹک کر فرمایا تھا آپ مجھ سے لات و عڑی کا واسطہ دے کر کچھ مت پوچھیں ”واللہ ما ابغضت بغضہا شیئاً قط“ ”قسم بخدا مجھے جتنی نفرت ان سے ہے اور کسی چیز سے نہیں ہے۔ بحیرہ نے کہا اللہ کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں۔ فرمایا: ”سلنی عما بدالك“ ”جو جی میں آئے پوچھیں۔“ (النصاب الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۴ بحوالہ بیہقی)۔

○ مکتہ المکرمہ میں ظلم کی روک تھام اور مظلوموں کی فریاد رسی کے لیے ”حلف الفضول“ کے نام سے ایک تنظیم تشکیل دی گئی تو اسے کامیاب بنانے اور ترقی دینے میں سب سے بنیادی کردار آپ ہی کا تھا اسی کے متعلق آپ نے اعلان نبوت کے بعد فرمایا تھا کہ اس وقت اس کی خلاف ورزی کے لیے مجھے سرخ (اعلیٰ نسل) کے اونٹوں کی بھی پیش کش ہوتی تو بھی میں قبول نہ کرتا (اس وقت آپ کی عمر شریف بیس برس تھی) اس زمانہ میں ایک بدو حج ادا کرنے کی غرض سے مکتہ المکرمہ آیا جس کے ساتھ اس کی خوب رُو بیٹی بھی تھی۔ اسے مکتہ المکرمہ کے ایک تاجر نے اغوا کر لیا۔ بدو نے بہت چیخ و پکار کی۔ ناکام رہا۔ آخر حضور کے نوٹس میں یہ بات آئی تو آپ نے نوجوانان قریش کو کعبہ شریف میں جمع کر کے مظلوم کی مدد کے لیے آمادہ فرمایا اور ان سے حلف لیا جس کے نتیجے میں اس دولت مند کو گھٹنے ٹیکنے پڑے اور مرعوب ہو کر اس نے بچی واپس کی۔ (ﷺ)۔

○ اسی طرح ابو جہل نے ایک پردیسی تاجر سے کچھ سامان خرید کر قیمت ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے اپنے قبیلہ سے استمداد کی مگر اس نے کمزور ہونے کے باعث معذرت کی۔ سرکار ﷺ تک بات پہنچی تو آپ نے بہ نفس نفیس ابو جہل کے پاس تشریف لے جا کر تاجر کو اس کے سامان کی قیمت دلوائی۔ کتب سیر میں ان کی تفصیلات دیکھی جاسکتی ہیں۔

○ نیز صحیحین کی متفق علیہ حدیث میں وارد ہے کہ ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے قبل از اعلان نبوت کے آپ کے احوال کریمہ کا حوالہ دے کر آپ سے عرض کی تھی: ”کلا واللہ لایخزیک اللہ ابداً انک لتصل الرحم وتصدق الحديث و تحمل الكل و تکسب المعدوم و تقری الضیف و تعین

علیٰ نوائب الحق۔۔ اللہ کی قسم ایسا بالکل نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو کبھی ضائع فرما دے کیونکہ آپ سراپا خصال خیر ہیں۔ آپ صلہ رحمی فرماتے ہیں ہمیشہ سچی اور کھری بات کرتے ہیں عاجز و ناتواں کی سرپرستی اور نگہبانی فرماتے ہیں نادار کو کما کر کھلاتے ہیں مہمان نوازی آپ کا وطیرہ ہے اور حق سچ کے معاملات لوگوں کی اعانت فرمانا آپ کا شیوہ و معمول ہے۔ (مشکوٰۃ عربی، صفحہ ۵۲۲ بحوالہ صحیح بخاری مسلم عن ام المؤمنین الصدیقہ)۔

○ نیز تنبیہات حصہ اول باب ہفتم میں امام آجری شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مفصل عبارت گزر چکی ہے ہمارے نبی سید عالم ﷺ زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے لے کر بعد کے تمام ادوار میں بنی تھے ”حتیٰ یُنزل علیہ الوحی و امر بالرسالة“ یہاں تک کہ آپ پر وحی جلی نازل ہوئی اور آپ کو تبلیغ کا حکم دیا گیا۔ (کتاب الشریعہ صفحہ ۳۵۱)۔

○ نیز تلمیذ صدر الشریعہ حضرت مفتی جلال الدین امجدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”چالیس سال کی عمر میں تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور نے اعلان نبوت فرمایا“ نیز اس کے منکر کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں (کہ ”وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے“۔ (فتاویٰ فیض الرسول، جلد ۱، صفحہ ۱۳۱)۔

○ نیز مصنف تحقیقات کے تلمیذ حضرت علامہ قاضی عبدالرزاق بھٹرا الوہی چشتی گولڑوی جو کئی کتب کے مصنف، مؤلف، محشی اور مترجم بھی ہیں، حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں: ”آپ کو نبوت یا کتاب عطاء تو اسی وقت فرما دیں جب آپ ماں کے پیٹ میں تھے البتہ لوگوں کو تبلیغ کرنے اور اعلان نبوت کا حکم بعد میں دیا گیا“۔ (پھر اس سے متصل لکھتے ہیں) ”تمام انبیاء کرام کی صورت حال یہی ہے“۔ (تذکرۃ الانبیاء، صفحہ ۶۵، طبع مکتبہ ضیائیہ پٹنہ، مطبوعہ ستمبر ۲۰۰۲ء)۔

قدرت نے خود مصنف تحقیقات کے قلم سے بھی یہ بات لکھوا دی ہے۔

صحیح بات سے کلمہ:

چنانچہ تین روایات نقل کر کے لکھا ہے: ”نبی مکرم ﷺ آغاز نبوت میں خفیہ طور پر لوگوں کو دعوت اسلام دیتے تھے حتیٰ کہ پھر آپ کو کھل کر وحی اور نبوت اور اسلام کی طرف علانیہ دعوت دینے کا حکم دیا گیا اور خفیہ طور پر دعوت دینے کا عرصہ حصول نبوت کے بعد تین سال تک تھا“۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۳۲)۔

نیز قرآن مجید کی ایک آیت کریمہ کا حوالہ دے کر لکھا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جب تک اللہ تعالیٰ نے مجھے تبلیغ احکام کا پابند نہیں کیا تھا اور یہ ذمہ داری نہیں سونپی تھی میں نے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور تمہیں اتباع و طاعت کا حکم نہیں دیا“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵)۔ ع مدعی لاکھ یہ بھاری ہے گواہی تیری

الغرض قبل از اعلان نبوت بھی آپ ﷺ سے مطلق تبلیغ ثابت اور ایک ناقابل تردید حقیقت ہے نیز یہ کہ اس عرصہ میں کھل کر تبلیغ نہ فرمانے کی وجہ یہ تھی کہ حکم نہ آیا تھا جس کا ہم نے دیگر دلائل کے علاوہ خود معترض فریق کی گواہی سے ثبوت مہیا کر کے اتمام حجت کر دیا ہے۔ لیہلک من ہلک عن بینہ و یحی من حی من بینہ۔

پیش گوئیوں میں موجود لفظ نبی پر اعتراض کا جواب

فقیر نے دعوت رجوع (صفحہ ۲۰ تا ۲۶) میں کتب حدیث و سیر سے احبار و رہبان اور کاتبین و غیر ہم کی رسول اللہ ﷺ کے متعلق جو پیش گوئیاں نقل کی ہیں جن میں آپ کی بحیثیت نبی آمد کی خبریں دی گئی ہیں ان کے بارے میں جانب مخالف سے یہ کہا گیا ہے (نیز تنبیہات جلد اول، باب پنجم، ششم و ہفتم میں پیش کیے گئے اس طرح کے شواہد کے بارے میں بھی کہا جاسکتا ہے) کہ ان سب کا تعلق مستقبل سے ہے کہ ایک نبی نے آنا ہے اس وقت نبی ہونا مراد نہیں جب کہ آپ چالیس سال کی عمر شریف میں مبعوث ہوئے (ملخصاً)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۱۳ تا ۲۲۲)۔

الجواب: تو جواباً گزارش ہے کہ دعوت رجوع (صفحہ ۱۹) میں مختصراً اور تنبیہات جلد اول، باب پنجم میں دلیل نمبر ۱ کے بعد ”ضروری وضاحت“ کے زیر عنوان کچھ تفصیل سے اس کا جواب دیا جا چکا ہے۔ لہذا اس سلسلہ کی کسی بھی روایت کے مطالعہ کے وقت اس وضاحت کو ضرور ملحوظ رکھا جائے جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ اس استدلال کی بنیاد محض اس سلسلہ کی خالی روایات پر نہیں بلکہ دو امور پر ہے۔

نمبر ۱: یہ کہ ان میں آپ ﷺ کے لیے قبل از اعلان نبوت، نبی کا اطلاق پایا جاتا ہے اور اصول ہے کہ اذا ثبت الشيء ثبت بجميع لوازمه۔ اور

نمبر ۲: یہ کہ تخلیق آدم علیہ السلام سے قبل آپ ﷺ کا بالفعل نبی ہونا احادیث صحیحہ کثیرہ بانواعہا سے ثابت ہے جس کے بعد کسی دور میں آپ کی اس نبوت کا سلب و انقطاع یا غیر معتبر ہونا کسی بھی معتبر فی الباب دلیل سے ثابت نہیں ہے نیز بعض دیگر دلائل ایسے بھی ہیں جنہیں مستقبل پر محمول نہیں کیا جاسکتا لہذا یہ پیش گوئیاں ایسی ذات بابرکات سے متعلق ہیں جو پہلے سے نبی ہے پس انہیں مستقبل سے جوڑنا حقائق و دلائل کے خلاف اور غلط نیز سیدہ زوری بھی ہے۔

معارضہ روح المعانی ”کان له عليه الصلاة والسلام في كل حال الوحي“ پر اعتراضات کے جوابات:

فقیر نے ”دعوت رجوع“ میں لکھا تھا کہ: ”علامہ سید محمود آلوسی بغدادی حنفی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”وكان له عليه الصلاة والسلام في كل حال من احواله فيها نوع من الوحي“ یعنی اعلان نبوت سے قبل کی مدت میں بھی آپ پر کسی نہ کسی شکل میں وحی کے آنے کا سلسلہ جاری رہا۔ (روح المعانی، جلد ۱۳، صفحہ ۳۶، الشوری طبع ملتان)۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۱۵)۔

اس پر کیے گئے اعتراضات کے جوابات حسب ذیل ہیں:

اعتراض نمبر ۱:

”بخاری شریف میں باب بدء الوحي موجود ہے صحیح بخاری کے اندر وحی کا آغاز چالیس سال کے بعد تسلیم کیا گیا ہے تو پھر بخاری شریف کی روایت کو ترجیح ہوگی“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۳)۔

الجواب: بخاری شریف میں یہ باب ضرور موجود ہے لیکن اس کے ”اندز“ آپ ﷺ پر چالیس سال کے بعد وحی کے آغاز ہونے کی کوئی صراحت نہیں ہے۔ اگر ایسی بات تھی تو الفاظ نقل نہ کرنے میں کیا حکمت تھی؟ اب بھی ذرہ بھر جرأت اور صداقت ہے تو صحیح بخاری سے اس کی صراحت دکھائیں اور منہ مانگا انعام پائیں ورنہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بولے گئے اس جھوٹ اور باندھے گئے اس افتراء سے توبہ کریں۔

۵۱: یہ جواب معترض کی جہالت کا آئینہ دار ہے کیونکہ ہم نے جو پیش کیا ہے وہ علامہ آلوسی کا قول ہے جب کہ معترض نے صحیح بخاری کے حوالہ سے یہ تاثر دیا ہے کہ اس میں اس کے حسب دعویٰ حدیث شریف موجود ہے۔ جیسا کہ ”بخاری شریف کی روایت“ کے اس کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اور ترجیح حسب اصول اس وقت دی جاتی ہے جب آپس میں متعارض امور کا درجہ برابر ہو یعنی معترض کا قول صاحب روح المعانی اور صحیح بخاری کی حدیث نبوی کا درجہ برابر مانا تو طریق ترجیح کو اختیار کیا۔ لہذا یہ نہ صرف جہالت بلکہ یک نوع بارگاہ نبوت میں سوء ادبی بھی ہے۔

۵۲: اس سے قطع نظر تعارض اس وقت ہوتا جب دونوں میں وحی کی نوعیت ایک ہوتی جب کہ عبارت روح المعانی میں ”وحی خفی“ کا ذکر ہے اور صحیح بخاری میں ”وحی جلی“ کا بیان ہے جیسا کہ عنوان باب نیز اس کے تحت لائی گئی احادیث کے مضمون سے واضح ہے۔ ذہول ہو گیا ہے تو باب وحدات ثمانیہ وغیرہ کو دوبارہ تازہ کریں۔

معترض کو ان خرابیوں کا علم نہیں تھا تو اس نے جہالات کا ارتکاب کیا ہے

○ اور علم تھا تو ہیرا پھیری سے کام لیا ہے جس کے بعد یہ ظن پختہ ہو جاتا ہے کہ اس پر وہابیت کا بھوت سوار ہو کر کافی حد تک کنٹرول کر چکا ہے ورنہ عظمت نبوت پر یہ حملے چہ معنی؟ اور اس طرح کی اس قدر بے اعتدالیوں کی کیا وجہ؟

اعراض نمبر ۲:

”علامہ الوسی نے خود اس آیت ماکنت تدری مالک کتاب ولا الایمان کی تشریح کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ اس امر میں کوئی شک نہیں کہ نبی پاک ﷺ وحی سے پہلے نبی نہ تھے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۳)۔

المجاب: یہ اعتراض جیسے دو نمبر پر واقع ہے حقیقت میں بھی دو نمبر ہی ہے اور بڑے افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ معترض نے یہاں شدید کذب بیانی اور سخت افتراء پر دازی سے کام لیتے ہوئے سفید جھوٹ بولا اور علامہ الوسی رحمۃ اللہ علیہ پر بہت بڑا بہتان باندھا اور انتہائی جھوٹا الزام لگایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف نے عربی عبارت نقل نہیں کی تاکہ اس کی اس ہاتھ کی صفائی کو بآسانی پکڑا نہ جاسکے اور سوچا یہ کہ ہر کوئی کب اصل کتاب اٹھا کر حوالہ چیک کرے گا فی الحال تو اس کا تو سیدھا ہوتا ہے۔ اگر یقین نہ آئے تو اسی کو موضوع بحث بنا کر ہم سے مناظرہ کر لیں جس میں شرط یہ ہوگی کہ اس مقام سے ”نبی پاک ﷺ وحی سے پہلے نبی نہ تھے“ والی بات نہ دکھا سکے تو باپ بیٹے دونوں کو نبوت سید عالم ﷺ کے خلاف اختیار کیے گئے اپنے موقف سے تحریراً نائب ہونا پڑے گا۔ ”ہمیں گوی وہیں میداں“۔ دیدہ باید۔ فہل من مبارز؟؟؟

باقی آیت کی تفسیر کی بجائے ”تشریح“ کے لفظ کے استعمال سے آغجاب کی جو علت مترشح ہوتی ہے اس پر بھی داد دینے کی ضرورت ہے۔

باتیں تو چلتی رہیں گی سر دست علامہ الوسی رحمۃ اللہ علیہ کی ثبوت نبوت کی ایک اور باطل شکن عبارت ملاحظہ کیجیے: ”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یزل موحی الیہ وانہ علیہ الصلاۃ والسلام متعبد بما یوحی الیہ“ الخ۔ یعنی آپ ﷺ پر قبل از اعلان نبوت کے عرصہ میں بھی ہمیشہ وحی آتی رہی اور آپ اس سے قبل جو عبادت کرتے تھے وہ بھی آپ کی طرف کی گئی وحی کی بنیاد پر تھی اھ ما اردنا۔ ملاحظہ ہو۔ (جلد ۱۳، صفحہ ۶۰، تحت ماکنت تدری مالک کتاب، طبع ملتان)۔

اعراض نمبر ۳:

”اسی طرح کی عبارت تفسیر جمل کے اندر موجود ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۳)۔

المجاب: دیکھنے میں یہ اعتراض تیسرے نمبر پر ہے مگر عرفی معنی میں یہ بھی ”دو نمبر“ ہے اور سفید جھوٹ

پس اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو ابھی اعتراض نمبر ۲ کے جواب میں گزری ہے۔ خدا کی پناہ ”اتنے بڑے بزرگ“ کہلا کر اتنا بڑا جھوٹ بڑے جھوٹ پر۔

اعتراض نمبر ۴:

”مزید علامہ آلوسی فرماتے ہیں کہ جب نبی پاک ﷺ وحی سے پہلے گمراہ نہیں ہوئے اور نبوت سے قبل بھی سرکار اللہ ﷺ گمراہی سے معصوم تھے تو نبوت کی گھٹی ملنے کے بعد اور نبی بنائے جانے کے بعد آپ ﷺ گمراہ کس طرح ہو سکتے ہیں (زیر آیت وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۳)

الجواب: معترض کا مضمون مذکور کو علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا قول اور فرمان قرار دینا اس کی جہالت یا پھر بددیانتی اور غلط بیانی ہے۔ پوری عبارت ملاحظہ کیجئے۔ علامہ آلوسی لکھتے ہیں: ”وفى الكشف ان فى قوله تعالى ”وما ينطق“ مضارعاً مع قوله سبحانه ”ما ضل“ ”وما غوى“ ما يدل على انه عليه الصلاة والسلام حيث لم يكن له سابقة غواية وضلال منذ تميز وقبل تحنكه واستنبائه لم يكن له نطق عن الهوى كيف وقد تحنك ونبي“ (روح المعاني جلد ۱۲ صفحہ ۳۷۷) تحت وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى۔ طبع ملتان۔

قول: عبارت کے شروع میں ”وفى الكشف“ کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ اگلی عبارت الكشف کی ہے جس سے یہ امر متعین ہو گیا کہ علامہ موصوف اس کے ناقل ہیں قائل نہیں جس سے عموماً مؤلفین کا مقصود جمع اقوال ہوتا ہے جن سے ان کا متفق ہونا ضروری نہیں ہوتا بناءً علیہ معترض کے حسب ترجمہ اس سے ان کا قائل ہونے کا لزوم ثابت نہ ہوا۔

○ بفرض تسلیم چونکہ علامہ آلوسی قبل از اعلان نبوت بھی آپ ﷺ کے نبی ہونے اور اس دوران آپ پر وحی خفی کے تسلسل کے ساتھ نازل ہوتے رہنے قائل ہیں جیسا کہ گزشتہ سطور میں ابھی گزرا ہے تو اس عبارت کے ضمن میں مذکور نبوت سے مراد وحی جلی ہی ہے لا غیر جس کی یقیناً اپنی شان ہے۔ نبوت بمعنی وحی جلی کی تفصیل باب نہم میں دیکھی جاسکتی ہے۔

○ اور جب یہ امر (قبل از اعلان نبوت، نبی ہونا) دلائل شرعیہ کثیرہ (بشمول فیصلہ نبویہ کنت نبیا الخ) سے ثابت ہے اور مسلمان میں اصل اسلام و ایمان ہے تو صاحب الكشف کے قول کی بھی یہی تاویل لازم ہوئی جب کہ ان سے اس کی نفی بھی ثابت نہیں ہے۔ بناءً علیہ ”نبی بنائے جانے کے بعد“ کا ترجمہ معترض کا خود تراشیدہ اور اس کی مخصوص ذہنیت کا نتیجہ ہے۔ نبی کے الفاظ پر کچھ بحث باب نہم میں بھی آرہی ہے۔

○ مقرر نے آپ ﷺ کے حق میں ”نبوت سے قبل معصوم تھے“ کے لفظ استعمال کر کے خدا کے کرنے سے قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کے نبی ہونے کا اقرار کر لیا ہے مگر طوعاً نہیں بلکہ کرہاً اس لیے مستحق اجر بھی نہیں ہے کیونکہ عصمت خاصہ نبوت ہے اور اس وصف سے متصف ہستی کے نبی ہونے کی دلیل۔ والحمد للہ العلیٰ الجلیل۔ اس امر پر مکمل بحث اسی باب میں کچھ پہلے گزر چکی ہے۔

نوٹ: پیش نظر عبارت روح المعانی میں مذکور ”الکشف“ ابوالسحاق احمد بن ابراہیم ثعلبی / ثعلابی نیشاپوری متوفی ۴۲۷ھ کی مؤلفہ تفسیر ہے جس کا پورا نام ”الکشف والبیان عن تفسیر القرآن“۔

اعراض نمبرہ:

”کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ سرکار علیہ السلام کی نبوت کا آغاز حاراء میں ہوا“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۳)

المجاب: اصل الفاظ یہ ہیں: ”وذلك عند حراء فی مبادئ النبوة“ یعنی سید عالم ﷺ کا جبریل علیہ السلام کو پہلی مرتبہ انکی چھ سو پروں والی صورتہ اصلہ میں دیکھنا ”مبادئ النبوة“ میں جبل حراء کے پاس واقع ہوا (روح المعانی جلد ۱۴ صفحہ ۴۷۷ تحت آیت والنجم فاستوی الآت)۔

قول: مبادئ النبوة میں نبوة سے مراد وحی جلی ہے جیسا کہ سابقہ اعتراض کے جواب کے ضمن میں گزرا ہے کیونکہ علامہ الوسی موصوف قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کی نبوت نیز آپ وحی خفی کے نزول کے قائل ہیں۔ کچھ عبارتیں ابھی کچھ پہلے گزری ہیں۔ ایک عبارت دعوت رجوع (صفحہ ۱۶) میں پیش کی جا چکی ہے جو یہ ہے: ”فهو عليه الصلاة والسلام اولی بان یوحى اليه ذلك النوع من الایحاء صبیا ایضاً ومن علم مقامه صلى الله عليه وسلم وصدق بانہ الحبيب الذي كان نبیا و آدم بین الماء والطين لم يستبعد ذلك“ یعنی یہ بات آپ علیہ الصلاة والسلام کی شان سے زیادہ قریب ہے کہ آپ کی بچپن کی عمر شریف میں بھی آپ کی طرف اس طرح کی وحی کی جاتی ہو اور جو شخص آپ کے مقام سے باخبر اور آپ کی اس عظمت پر یقین رکھتا ہوگا کہ آپ اللہ کے وہی حبیب ہیں جو آدم علیہ السلام کے معرض وجود میں آنے سے بھی پہلے نبی تھے تو آپ کے بچپن میں بھی آپ کے نبی ہونے کو مستبعد نہیں سمجھے گا۔ (روح المعانی جلد ۱۳ صفحہ ۶۰ طبع ملتان)۔

قول: یعنی قبل از اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے سے انکار کرنے والا ”چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است“ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اور یہ بھی علامہ الوسی سے لے لیجئے کہ ”نبوة“ وحی جلی کے معنی میں بھی آتی ہے چنانچہ شیعہ کے (اس) ڈھکوسلے کے جواب میں (کہ) ”فاذا فرغت فانصب“ بکسر الصاد ہے اور معنی یہ ہے کہ فاذا فرغت من

النبوة فانصب عليا للامامة یعنی جب آپ نبوت سے فراغت پائیں تو علی کو امامت کے لیے نامزد کریں چنانچہ آپ نے غدیر خم کے موقع پر نامزد کیا (فرماتے ہیں کہ سنی کی طرف سے جواب قبل وصال آپ ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ مروا ابابکر فليصل بالناس“ ابو بکر کو میرا یہ حکم پہنچا دوں کہ میرے مصلیٰ پر لوگوں کی امامت کر کے انہیں نماز پڑھائیں۔ غدیر خم کے واقعہ کی اس آیت سے مناسبت نہیں بنتی کیونکہ ”فانه لا يظهران زمانه فراغ من النبوة“ واضح بات ہے کہ وہ زمانہ نبوت سے فراغت کا زمانہ نہیں ہے جب کہ امامت صدیق کا زمانہ اس کے عین مطابق ہے (ملخصاً مارادنا) ملاحظہ ہو (روح المعانی، جلد ۱، ص ۳۰، صفحہ ۱۹۹)۔

قول: اس سے کم از کم یہ واضح ہو گیا کہ نبوة ہمیشہ ایک معنی (نبی ہونے کا منصب وعہدہ) کے معنی میں نہیں آتا اگر یہاں اسے منصب وعہدہ کے معنی میں لیا جائے تو معنی ہو گا جب آپ نبوت کے منصب اور پوسٹ سے فارغ ہو جائیں جو غلطی ہی نہیں کفر یہ بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ فہم عطا فرمائے۔

عرض نمبر ۶:

”نیز آیت کریمہ الم نشرح لك صدرتكی تشریح کرتے ہوئے علامہ آلوسی نے فرمایا کہ سر کا علیہ السلام کا شق صدر پایا جانا یہ آپ ﷺ کا ارہاس ہے۔ ارہاس نبوت سے پہلے ہو سکتا ہے۔ (روح المعانی، پارہ نمبر ۳۰، تحقیقات، صفحہ ۲۶۳)۔

الحجاب: علامہ کی عبارت اس طرح ہے: ”فان تقدم الخارق على النبوة جائر عندنا وتسمى ارهاصاً“ (روح المعانی، جلد ۱، صفحہ ۱۹۳)۔

اس عبارت میں بھی ”نبوة“ سے مراد وحی جلی ہے پس اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو ابھی گزری ہے یا پھر علی النبوة میں حذف مضاف ہے اعنی علی اعلان النبوة او الاظهار کیونکہ علامہ آلوسی علیہ الرحمۃ اعلان نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے نبی ہونے اور اس مدت میں وحی خفی کے نزول کے سختی سے قائل ہیں جیسا کہ تھوڑا پہلے بار بار گزرا ہے۔ لہذا یہ بھی معترض کو کچھ مفید اور ہمیں کسی طرح مضرت نہیں۔

باقی ”ارہاس“ بھی آپ ﷺ کی نبوت کے منافی نہیں بلکہ اس کی دلیل ہے کیونکہ یہ معجزہ کی قسم ہے جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے علاوہ ازیں متعدد علماء نے قبل از اعلان نبوت ظہور پذیر ہونے والے خوارق کو بھی معجزات کے نام سے یاد کیا ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل دعوت رجوع اور تنبیہات جلد اول میں موجود ہے۔ اور یہ اصطلاح محض قبل از اعلان نبوت اور بعد از اعلان نبوت ظاہر ہونے والے کمالات میں فرق کرنے کے لیے ہے اور اس میں جو تائیس کا مفہوم ہے اس سے مراد راہ ہموار کرنا ہے یعنی وحی جلی کی آمد سے پہلے اس

کے لیے حالات سازگار کرنا، نبی کو اس طرف متوجہ کرنا اور لوگوں کا اس کے لیے ذہن بنانا۔ اس معنی میں نبی بنانا ہرگز مراد نہیں کہ آپ ﷺ وصف نبوت سے معاذ اللہ خالی تھے کہ یہ بلا دلیل بھی ہے اور خلاف دلیل بھی۔ قال ﷺ کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔

ارہاس پر مکمل بحث ابھی کچھ پہلے 'شق صدر' کی احاث میں گزری ہے۔

مزید سنئے: علامہ الوسی نے اس مقام پر آپ ﷺ کے شق صدر مبارک کی باحوالہ تفصیلات بیان فرمائی ہیں جب کہ تنبیہات جلد اول میں ہم نے مدلل طور پر اس کا کئی وجوہ سے دلیل نبوت ہونا ثابت کیا ہے۔ لہذا علامہ کی اس سلسلہ کی عبارات آپ ﷺ کے قبل اعلان نبوت، نبی ہونے کا ثبوت ہیں۔ بلکہ خود علامہ نے بھی اس سلسلہ کی حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ لا کر اس پر صا کر دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں عرض کی "یا رسول اللہ ما اول ما رأیت من امر النبوة" یعنی اے اللہ کے رسول! اوائل میں آپ نے اپنی نبوت کی کون سی بات مشاہدہ فرمائی تھی۔ تو آپ ﷺ اس کے جواب کے لیے تشریف فرما ہوئے اور آپ نے اس کے لیے بیس سال کچھ ماہ کی عمر شریف میں ہونے والے اپنے شق صدر کا واقعہ بیان فرمایا۔ (اخر جہ ابن احمد فی زوائد المسند عن ابی بن کعب رضی اللہ عنہ) (روح المعانی جلد ۵، صفحہ ۱۹۱، ۱۹۲)۔

علاوہ ازیں ووضعنا عنک وزرک کی تفسیر میں بحوالہ ابو حیان لکھا ہے: "وضع الوزر کنایۃ عن عصمتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الذنوب وتطہرہ من الادناس" یعنی وضع الوزر سے مراد ازراہ کنایہ آپ ﷺ کا گناہوں اور قابل نفرت امور سے معصوم اور پاک ہونا ہے۔ (روح المعانی جلد ۱۵، صفحہ ۱۹۵)۔ نیز "ورفعنا لک ذکوک" کے تحت ارقام فرماتے ہیں: "بالنبوة وغیرہا" یعنی معنی یہ ہیں کہ ہم نے آپ کے لیے نبوت اور اس کے علاوہ دیگر امتیازات سے رفعت ذکر عطا فرمایا۔ (روح المعانی جلد ۱۵، صفحہ ۱۹۵)

قول: طرز اقتان سے ذکر کرنے سے اس امر کی جانب اشارہ ہے کہ نبوت بھی آپ کو ممتاز شان سے عطا کی گئی جو دیگر دلائل کی رو سے اس کی اقد میت (سب سے مقدم ہونا) ہے جس سے مانحن فیہ پر خوب روشنی پڑتی ہے۔ الغرض علامہ الوسی رحمۃ اللہ علیہ کا ارہاس کی اصطلاح کے استعمال کرنے سے مقصود قبل از اعلان نبوت نبوت مصطفیٰ ﷺ کی نفی نہیں پس اسے نفی کی دلیل سمجھنا معترض کی خوش فہمی یا خواخواہ مغالطہ دہی ہے۔

عرض نمبر:

"نیز علامہ آلوسی نے آیت کریمہ حتی اذ بلغ اشدہ وبلغ اربعین سنہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ نبی پاک ﷺ کو چالیس برس کے بعد نبوت حاصل ہوئی"۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۳)۔

المجاب: علامہ رحمۃ اللہ علیہ پر معترض کا یہ ایک اور افتراء ہے ان کی عبارت میں ایسے الفاظ قطعاً نہیں ہیں جن میں یہ صراحت ہو کہ آپ ﷺ کو نبوت چالیس سال کے بعد حاصل ہوئی یعنی چالیس سال سے پہلے آپ معاذ اللہ نبی نہ تھے بعد میں بنے اس لیے موصوف نے ان کی عربی عبارت نقل نہیں کی تاکہ عوام کو پیٹ بھر کر مغالطہ دے سکیں۔ البتہ ان کی عبارت میں ”بُعْتَهُ“ اور ”نُبِّیَ“ کے الفاظ ہیں ”وَصَرَحَ جَمْعُ بَانَ الْأَعْمِ الْأَغْلَبُ كَوْنَ الْبُعْتَةِ عَلَى رَأْسِ الْأَرْبَعِينَ كَمَا وَقَعَ لِنَبِينَا صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (الی) فلما نبیؐ وهو ابن أربعين آمن به وهو ابن ثمانية وثلاثين“ یعنی ایک گروہ کے حسب تصریح اعم واغلب یہ تھا کہ ہر نبی کی بعثت چالیس سال کی عمر میں ہوئی جیسا کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت چالیس سال کی عمر شریف میں ہوئی (الی) پس آپ پر جب نبوة نازل کی گئی تو آپ بعمر چالیس سال تھے جب کہ حضرت صدیق اڑتیس برس کے تھے۔ (روح المعانی جلد ۱۴ صفحہ ۱۹۱ الاحقاف)۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ اولاً انبیاء علیہم السلام کی بعثت کے چالیس سال کی عمر میں ہونے کا مسئلہ مجمع ومتفق علیہا نہیں بلکہ یہ بعض کا قول ہے علامہ موصوف اس سے پہلے تصریح فرما آئے ہیں کہ امام فخر الدین رازی اور علامہ سعد الدین تفتازانی وغیرہما اس کے قائل نہیں ہیں۔

دعا: بعثت کا معنی ار سال ہے جو ہماری دلیل ہے کہ نبی پہلے سے تھے انہیں بھیجا چالیس سال کی عمر میں گیا۔ نیز نبی کے ضمن میں مذکور ”نبوة“ سے مراد وحی جلی ہے جب کہ اس سے قبل ہم وحی خفی کے قائل ہیں۔ پس یہ بھی ہمارے خلاف نہیں۔ یہاں نبی بمعنی بُعِثَ بھی درست ہے۔

دعا: علامہ علیہ الرحمۃ نے بھی یہ الفاظ چالیس سال قبل نبوت کی نفی کے لیے استعمال نہیں فرمائے کیونکہ وہ منفی نظریہ کے قائل ہی نہیں ہیں۔

علاوہ ازیں اس مقام پر وہ اس بحث میں کہ نبی کی بعثت کے لیے بلوغ شرط ہے یا نہیں؟ فرماتے ہیں کہ لقانی نے بعض سے اس کا شرط ہونا ذکر کیا ہے لیکن ”یترجح عندی اشتراطہ فیہ دون اصل النبوة“ میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ بلوغ، بعثت کے لیے شرط ہے نفس نبوة کے لیے نہیں ”لما ان النفوس فی الاغلب تأنف عن اتباع الصغیر وان کبر“ کیونکہ طبیعتیں فطری طور پر اپنے سے چھوٹے کی پیروی کو عموماً پسند نہیں کرتیں اگرچہ وہ کتنا ہی عظیم ہو۔ (روح المعانی جلد ۱۴ صفحہ ۱۹)۔

قول: علامہ کے الفاظ ”دون اصل النبوة“ اپنے منطوق میں صریح ہیں کہ وہ نبی ہونے کے لیے چالیس سال کی عمر تو کجا اس کے لیے بالغ ہونا بھی ضروری نہیں سمجھتے بناءً علیہ معترض کا بعثہ اور نبی کے الفاظ

سے عدم نبوت پر استدلال کر کے علامہ الوسی کو اس کا قائل بنانا خود علامہ موصوف کی تصریح سے مردود ہے۔
واللہ الحمد۔

نوٹ: آیت کی تفسیر و تاویل کی بجائے تشریح کے لفظ معترض نے ایک بار پھر بولے ہیں جس سے یہ واضح ہے کہ یہ ان کی عدم توجہی نہیں عادت کریمہ ہے۔

معرض نمبر ۸:

”نیز علامہ آلوسی کی جو عبارت ہمارے مخالفین پیش کرتے ہیں کہ سر کا علیہ السلام پر ہر وقت وحی آتی تھی تو اس وحی سے مراد وحی الہام ہے کیونکہ المعتقد المعتقد میں تصریح ہے کہ وحی دو قسم کی ہے وحی نبوت اور وحی الہام۔ تو روح المعانی کی عبارت میں وحی سے مراد وحی الہام ہے اور الہام اولیاء کرام کی طرف ہوتا ہے تو روح المعانی کی عبارت ہماری دلیل تھی نہ کہ ہمارے مخالفین کی“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۳)۔

الجواب: معترض نے المعتقد شریف کی عبارت نقل نہیں کی جس سے اس امر کی پکی نشان دہی ہوتی ہے کہ اس کا سید عالم ﷺ سے تعلق نہیں یعنی اس میں یہ نہیں ہے کہ آپ ﷺ کی قبل اعلان نبوت والی وحی وحی الہام تھی جو اولیاء کرام کی طرف ہوتی ہے۔ اگر اس میں اس قسم کی تصریح ہوتی تو وہ اسے نقل ہی نہ کرتے بغلیں بجا کر اسے بہت موٹا اور نمایاں کر کے لکھتے اور قلبی سکون محسوس کرتے۔

○ بر تقدیر تسلیم دراصل صاحب المعتقد اس سے اسماعیل دہلوی کی تردید کے علاوہ علماء کلام کے منہ پر ایک سوال کا جواب دینا چاہتے ہیں یعنی اس تقسیم سے ان کا مقصود رد دہلوی کے ساتھ ساتھ ایک سوال کا جواب دینا ہے۔ سوال یہ تھا کہ وحی کی نسبت قرآن میں غیر انبیاء بلکہ غیر ذوی العقول کے لیے بھی وارد ہے جب کہ وحی کا تعلق نبی سے ہوتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: واوحینا الی ام موسیٰ الآیۃ نیز اذ اوحینا الی امّک ما یوحی نیز واوحی ربک الی النحل الآیۃ نیز وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحی الیہم الآیۃ؟ تو اس کے جواب میں فرمایا کہ وحی کا اطلاق اولیاء کرام وغیرہم کی طرف کیے گئے القاءات پر بھی ہوتا ہے لہذا ان آیات میں وحی سے مراد الہام والقاء ہے وحی نبوت و رسالت نہیں۔ پس سوال کا فوراً اور ہباء منشور ہو گیا

ایک جگہ فرماتے ہیں: ”والاحتجاج بالوحی یبطل بقولہ واوحی ربک الی النحل فانہ لیس بوحدی شرعاً“ یعنی واوحینا الی ام موسیٰ والآیۃ وغیرہا میں مذکور وحی سے ام موسیٰ علیہا السلام کی نبوت کے باطل ہونے کی ایک دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی ہے واوحی ربک الخ یعنی تمہارے رب نے شہد کی مکھیوں کو وحی فرمائی کیونکہ شرعاً وہ وحی ہے ہی نہیں (بلکہ ان مکھیوں کو شہد کے بنانے کے کام پر لگانا مقصود

ہے)۔ (المعتقد المعتقد صفحہ ۱۲۳)۔

○ اس سے یہ امر روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ عبارت المعتقد قطعی طور پر سرکارِ ﷺ کی اس وحی کے متعلق نہیں ہے جو قبل از اعلان نبوت آپ کی طرف ہوتی تھی۔ بناءً علیہ یہ عموم سے خصوص پر استدلال ہو کر بھی مردود اور مستدل کی شدید جہالت پر شاہد عدل ہے۔

○ پھر یہ بھی عجیب استدلال ہے کہ مراد صاحب روح المعانی کی متعین کرنی تھی جس کے لیے عبارت پیش کی جا رہی ہے حضرت شاہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ کی۔ دونوں کو ملا کر معنی یہ بنے گا مجھ الوسی بغدادی متوفی ۱۲۷۰ھ کی روح المعانی جلد ۳ صفحہ ۶۰، ۶۳ میں مذکور اپنی عبارت میں ذکر کی گئی وحی سے میری مراد وحی الہام ہے جس کی دلیل علامہ شاہ فضل رسول بدایونی ہندی کی المعتقد المعتقد کی ایک عبارت ہے جو سید عالم ﷺ کی اس وحی سے کسی طرح تعلق بھی نہیں رکھتی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

○ علاوہ ازیں معترض کو اس تقسیم کا فائدہ تب تھا کہ حضرت علامہ الوسی اور حضرت شاہ فضل رسول رحمہما اللہ تعالیٰ قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کی نبوت کے قائل نہ ہوتے جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ علامہ آ الوسی کی اس سلسلہ کی عبارات ابھی گزری ہیں۔ حضرت شاہ فضل رسول رحمۃ اللہ علیہ بلا استثناء عموم رسالت کے قائل ہیں۔ جس کے لیے انہوں نے حدیث اُرِیْسِلْتُ اِلَی الخلق کافۃ سے بھی استدلال فرمایا۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نے اس کی تعلیق میں توثیق فرمائی جو لائق مطالعہ ہے۔ ملاحظہ ہوا المعتقد المعتقد مع المستند صفحہ ۱۲۶ مع حاشیاء طبع مکتبہ حامدہ لاہور)۔

عموم میں اولین و آخرین سب شامل ہیں جو ان کے نزدیک آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کی اقد میت کی دلیل ہے جب اس کے برخلاف (قبل از اعلان نبوت کی مدت میں نبی ہونے کی نفی) بھی ان سے ثابت نہیں۔ معترض نے بھی ایسا کوئی ثبوت ان سے پیش نہیں کیا۔

خلاصہ یہ کہ یہ دونوں حضرات آپ ﷺ کی آفاق گیر نبوت کے قائل ہیں۔ لہذا معترض کو اس کی اس تقریر کا بھی کچھ فائدہ نہ ہوا۔

○ معترض نے بفضلہ تعالیٰ یہ مان لیا ہے کہ قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ پر وحی آتی تھی البتہ وہ اسے الہام کا نام دیتے ہیں اب ہم یہ دکھائے دیتے ہیں کہ نبی اور رسول کی طرف کی جانے والی وحی پر بھی الہام والقاء کا اطلاق دلائل شرعیہ اور کلام ائمہ شان میں شائع و ذائع اور مروّج ہے۔ چنانچہ شفاعت کی طویل حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ”فأستأذن علی ربی فیؤذن لی ویلہمنی محامد احمدہ بها“ میدان

محشر میں میں اپنے رب سے کلام کا اذن طلب کروں گا تو مجھے اس کا اذن دیا جائے گا اور اس موقع پر اللہ تعالیٰ مجھے (اعلیٰ درجہ کے ممتاز) کلمات حمد کا الہام فرمائے گا جنہیں میں بارگاہ ایزدی میں ثناء الہی کی غرض سے زبان سے ادا کروں گا۔ (مشکوٰۃ المصابیح عربی، صفحہ ۲۸۸ بحوالہ صحیح بخاری صحیح مسلم عن انس رضی اللہ عنہ)۔

حدیث ہذا میں ”یلہمنی ربی“ کے الفاظ ہمارے موقف کی دلیل قاطع ہیں لیکن سخت خطرہ ہے کہ معترض کا اگلا قدم کہیں یہ نہ ہو کہ چونکہ روزِ محشر ایک اور جہان میں واقع ہے جب کہ نبوت و رسالت (خاکم بدین) اس دنیا میں رہ گئی تھی اور اگر ایسا نہیں اور ہرگز نہیں ہے تو ”کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ کا مضمون بعد ولادت باسعادت تا اعلان نبوت معاذ اللہ بے کار اور موقوف کیوں؟ وجہ فرق کیا ہے؟

مزید سنئے علامہ عبدالعزیز پرہاروی وغیرہ فرماتے ہیں: ”والنبی یجوز ان یأتیہ الوحی بوجه آخر من الہام او منام“ یعنی نبی کے لیے اتنا کافی ہے کہ اس کے پاس الہام والقاء یا خواب کے ذریعہ وحی آئے۔ ملاحظہ ہو (النبراس، صفحہ ۵۵) نیز مجموع الحواشی حاشیہ ملا احمد جلد ۱، صفحہ ۵۴ بحوالہ بیضاوی) نیز دعوت رجوع، صفحہ ۱۱۔

علاوہ ازیں حضرت میر سید علیہ الرحمۃ کتاب التعریفات صفحہ ۱۰۵ میں فرماتے ہیں: النبی من اوحی الیہ بملک او الہم فی قلبہ اونبہ بالرؤ یا الصالحۃ الخ۔ عبارت مع ترجمہ تنبیہات جلد ۱ میں گزر چکی ہے۔ خود علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یزل موحی الیہ وانہ علیہ الصلاۃ والسلام متعبدا بما یوحی الیہ الا ان الوحی السابق علی البعثۃ کان القاء و نفثا فی الروح“ یعنی آپ ﷺ پر نزول وحی کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہا۔ نیز یہ کہ آپ علیہ الصلاۃ والسلام قبل اعلان نبوت عبادت بھی وحی کی بنیاد پر کرتے تھے۔ فرق یہ ہے کہ بعد از اعلان نبوت وحی دیگر صورتوں پر آئی جب کہ اس سے قبل کی وحی الہام والقاء کی صورت پر تھی۔ ملاحظہ ہو۔ (روح المعانی، جلد ۱۳، صفحہ ۶۰)۔

قول: اس کا مطلب یہ ہوا کہ علامہ آلوسی بھی ان کا مکمل ساتھ چھوڑ گئے

مع جن پہ تکیہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے

○ علاوہ ازیں صحف سماویہ (آسمانی کتب) کو الہامی کتب کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اس سے بھی مسئلہ ہذا پر روشنی پڑتی ہے۔ نیز شروح بخاری وغیرہ میں علماء شان نے اعلان نبوت کے بعد وحی کی جو اقسام بیان فرمائی ہیں ان میں ایک قسم وحی تلقی بالقلب بھی ہے جس کے ثبوت میں یہ حدیث نبوی پیش کی گئی ہے ”ان روح القدس نفث فی روعی“ یعنی روح القدس نے میرے دل میں یہ بات ڈالی ہے۔ بعض علماء نے فرمایا ”کان هذا حال داؤد علیہ السلام“ یعنی حضرت داؤد علیہ السلام کے حالات مبارکہ کے مطالعہ سے لگتا ہے کہ آپ پر جو

وحی آتی تھی وہ اسی قسم (تلقی بالقلب) کی تھی۔ (صحیح بخاری جلد ۳ صفحہ ۲۶)۔

○ **پارا ۲۱ آخر:** معترض کے استدلال کی بنیاد عبارت المعتقد میں کی گئی تقسیم وحی پر ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ المعتقد پر ان کا ایمان ہے۔ مگر ہمیں تو یہ بھی انکار زبانی جمع خرچ لگتا ہے جو ٹیہرائی اور وقتی مفاد کی حد تک ہے ورنہ وہ بتائیں کہ اسی المعتقد میں تو یہ بھی لکھا ہے ”الصحيح الذی علیہ الجمهور ان کل رسول نبی من غیر عکس“ صحیح اور جمهور کا مذہب یہ ہے کہ ہر رسول نبی ہوتا ہے مگر ہر نبی کا رسول ہونا لازم نہیں (المعتقد المتمد صفحہ ۱۱۲)۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ نبی اور رسول میں مساوات نہیں جب کہ تم اس میں مساوات کے قائل ہو جیسا کہ اس کی اختیار کی گئی تمہاری تعریف سے ظاہر ہے۔

نیز اسی میں ۱۱۷ پر لکھا ہے کہ عصمت ان امور میں سے ہے جو نبی کے لیے لازم ہیں ”وہی من خصائص النبوة علی مذهب اهل الحق“۔ اور اہل حق کے مذہب پر وہ خصائص نبوت سے ہے۔

جس کا ایک صریح مفاد یہ ہے نبی ہمہ وقت اور ہر حال میں نبی ہوتا ہے جب کہ آپ لوگ بھی اس کا اقرار کرتے ہیں کہ قبل از وقت از اعلان نبوت بھی نبی معصوم ہوتا ہے (تحقیقات صفحہ ۲۴۲ وغیرہ)۔ پھر تم اسے کیوں نہیں مانتے؟ علاوہ ازیں اسی میں تمہاری مسلم و مستند کتاب ”التمہید“ کے حوالہ سے لکھا ہے ”ومن جوز زوال النبوة من نبی فانه یصیر کافراً“ یعنی جو کسی بھی نبی سے نبوت کے زائل ہونے کو درست کہے تو وہ اس نظریہ کی وجہ سے شرعاً کافر شمار ہوگا۔ ملاحظہ ہو (المعتقد المتمد صفحہ ۱۱۷)۔

الغرض عبارت روح المعانی میں مذکور آپ ﷺ پر ہونے والی وحی کو اس الہام سے تعبیر کرنا جو غیر انبیاء و اولیاء کرام علیہم السلام کی طرف ہوتا ہے از حد غلط ہے جو نہ صاحب روح المعانی کی مراد ہے اور نہ ہی صاحب المعتقد کا مقصود ہے بلکہ یہ معترض کا ان پر جھوٹا الزام ہے۔ پھر جس امر کو اس نے اپنے دعویٰ کی بنیاد بنایا ہے یعنی آپ ﷺ کا چالیس سال سے قبل معاذ اللہ نبی نہ ہونا وہ بھی بے بنیاد ہے بلکہ حدیث نبوی کے مزاحم ہونے کے باعث قطعاً واجب الرد ہے۔

معترض نے یہاں ”وحی الہام“ اور ”الہام اولیاء کرام کی طرف ہوتا ہے“ کے الفاظ بول کر ایک بار پھر دو ٹوک فیصلہ دے دیا ہے کہ وہ چالیس سال سے قبل کی مدت میں آپ ﷺ کی نبوت کے منکر ہیں جب کہ تحقیقات صفحہ ۱۵ پر عوام کو یہ تاثر دیا تھا کہ انکار نبوت ان پر ان کے مخالفین کا الزام ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

عبارت شرح فقہ اکبر پر اعتراضات کے جوابات

فقیر نے رسالہ ”دعوت رجوع“ میں علامہ علی القاری علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے لکھا تھا کہ وہ اس امر کی مکمل بحث کے بعد کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت، سابقہ شرائع میں سے کسی شریعت کے پابند نہیں تھے، لکھتے ہیں: وفيه دلالة على ان نبوته لم تكن منحصرة فيما بعد الاربعين كما قال جماعة بل اشارة الى انه من يوم ولا دته متصف بنعت نبوته الخ یعنی کسی شریعت کا پابند ہونے کی بجائے آپ ﷺ کا وحی پر عامل ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ چالیس سال کے بعد نبی نہیں بنے جیسا کہ ایک گروہ کا کہنا ہے بلکہ اس سے یہ ثابت ہوا کہ آپ ﷺ اپنے یوم پیدائش سے وصف نبوت سے متصف (اور نبی) تھے (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶۰، طبع قدیمی)۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۱۷۶)۔

جانب مخالف سے اس پر کیے گئے اعتراضات کے جوابات حسب ذیل ہیں۔

اعراض نمبر ۱:

”کما قال جماعة“ کا ترجمہ لکھا ہے: ”جیسے کہ ایک جماعت کا خیال ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۱) **المجاب:** یہ ترجمہ غلط ہی نہیں انتہائی جاہلانہ بھی ہے کیونکہ ”قال“ افعال قلوب سے نہیں اور نہ ہی خیال کرنے کا ترجمہ دیتا ہے۔ نیز معترض کا یہ ترجمہ حقیقی معنی سے عدول بھی ہے جس سے موصوف کا مقصد یہ ہے کہ کہیں آپ ﷺ کی شان نبوت ثابت نہ ہو جائے۔ اگر وہ اس کا صحیح اور صاف ترجمہ کرتے ہوئے یہ لکھ دیتے کہ ”جیسا کہ علماء کی ایک جماعت کا قول ہے“ تو ان کے پورے پروپیگنڈہ پر پانی پھر جاتا اور اس کا جواب ان سے بن نہ پڑتا اس لیے انہوں نے عافیت اسی میں سمجھی کہ اس کا ترجمہ ہی گول کر دیا جائے۔ یہ ہے ان کا خلوص للہیت اور جذبہ حب رسول ﷺ۔

اعراض نمبر ۲:

”اسی کتاب میں ملا علی قاری نے لکھا ہے کہ نبی پاک ﷺ نبوت سے پہلے بھی اور نبوت کے بعد کفر و شرک اور دیگر کبائر اور صفائے معصوم تھے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۱)۔

المجاب: جھوٹ ہے۔ علامہ نے یہاں ”نبوۃ“ نہیں وحی کے لفظ استعمال فرمائے ہیں اور یہ لکھا ہے ”قبل الوحی وبعده“ یعنی وحی جلی کے آنے سے پہلے اور بعد۔ ملاحظہ ہو (شرح فقہ کبیر صفحہ ۵۹ طبع قدیمی) جو ہمارے خلاف نہیں بلکہ عین مطابق ہے کہ وحی جلی کا نزول یقیناً بعد میں ہوا۔ اسی لیے معترض نے اس کی عربی عبارت نقل نہیں کی تاکہ اس کی کذب بیانی کو بآسانی نہ پکڑا جاسکے۔

اگر وہ کہیں کہ یہاں ”وحی“ سے مراد نبوت ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ”وحی“ اور ”نبوۃ“ مترادف ہیں اور یہ اس کے لیے بہت بڑی مصیبت ہوگی کیونکہ جب نزول وحی (بطریق ما) چالیس برس سے قبل بھی ثابت ہے تو اس عرصہ میں آپ ﷺ کا نبی ہونا ثابت ہو گیا۔ نیز معترض کی پیش کردہ وہ تمام عبارات جن میں قبل وبعد النبوة کے الفاظ ہیں وہ بھی اس کی مؤید نہ رہیں گی کیونکہ ان کا معنی بنے گا وحی جلی کے نزول سے پہلے اور بعد۔

علاوہ ازیں جب علامہ خود تصریح فرما رہے ہیں کہ ”انہ من یوم ولادته متصف بنعت نبوتہ“ تو یہ اس امر کا قرینہ ہوا کہ قبل النبوة کا معنی ہے قبل اظہار و اعلان النبوة۔ پس قبل النبوة کے الفاظ کو چالیس سال سے پہلے نفی نبوت کے معنی میں لینا تو جیہ القول بما لا یرضی بہ فائلہ ہے جس کا کسی کو حق نہیں پہنچتا۔

علاوہ ازیں علامہ نے اسی بحث (عصمت) میں کچھ پہلے دیگر انبیاء علیہم السلام کے لیے یہ لفظ استعمال فرمائے ہیں ”قبل ظهور مراتب النبوة او بعد ثبوت مناقب الرسالة“ یعنی مراتب نبوت کے ظہور سے پہلے اور مناقب رسالت کے ثبوت کے بعد (شرح فقہ کبیر صفحہ ۵۷)۔

جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ دیگر انبیاء علیہم السلام سے بھی قبل بعثت نبوت کی نفی کے قائل نہیں ہیں اس لیے وہ لفظ ”ظہور“ کو استعمال فرما رہے ہیں پس آپ ﷺ کے لیے قبل النبوة کے الفاظ نفی نبوت کے معنی میں وہ کیونکر لے سکتے ہیں؟

علاوہ ازیں معترض نے ہماری پیش کردہ عبارت کی توجیہ پیش کرنے کی بجائے ادھر ادھر کے حوالے نقل کر دیئے ہیں جو اس کا واضح عجز ہے۔

علاوہ ازیں معترض کے اقرار سے علامہ نے حضور ﷺ کو چالیس سال کے عرصہ میں بھی ہر طرح کے گناہ سے معصوم لکھا ہے اور ہم نے عصمت کے دلیل نبوت ہونے کی بحث میں دیگر دلائل کے علاوہ مصنف تحقیقات کے استاذ گرامی حضرت محدث اعظم مولانا سردار احمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح سے ثابت کیا ہے کہ اعلان نبوت سے پہلے آپ کا معصوم ہونا اس مدت میں بھی آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم۔

لہذا علامہ کی یہ عبارت انہیں کچھ مفید ہونے کی بجائے سراسر مضر ہے۔

اعتراض نمبر ۳:

”ملا علی قاری نے اپنی آخری کتاب میں شرح شفاء فرمایا کہ سرکار اللہ علیہ کو نبوت جبریل علیہ السلام کے وحی لانے کے بعد حاصل ہوئی اور اس سے پہلے چھ مہینے سچے خواب دکھائے گئے (ملاحظہ ہو شرح شفاء للقاری جلد ۲، صفحہ ۴۵ تا ۴۸)۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۱ تا ۲۶۲)۔

الجواب: فقیر کے پاس شرح الشفاء للقاری کا جو نسخہ موجود ہے وہ شرح الشفاء للخفاجی کے حاشیہ پر ہے اور مطبعہ ازہریہ مصریہ کا مطبوعہ ہے سن طباعت ۱۳۲۷ھ ہے جس کا عکس ملتان سے شائع کیا گیا ہے۔ اس کے جلد نمبر ۴ صفحہ ۲۵ تا ۲۸ پر اس قسم کی کوئی عبارت نہیں ہے۔ معترض نے بھی عربی عبارت نقل نہیں کی۔ پس اصولی طور پر اس کا جواب ہمارے ذمہ نہیں۔ عین ممکن ہے کہ اس میں بھی موصوف نے الٹ پلٹ سے کام لیا ہو جیسا کہ اس کی عادت ہے۔ جس کی وضاحت ابھی اعتراض نمبر ۲ کے جواب میں بھی ہو چکی ہے

اس سے قطع نظر و بر تقدیر تسلیم یہاں نبوت سے مراد رسالت (بہ ہیت کذائیہ) ہے جس سے چالیس سال کی مدت میں نبوت کی نفی نہیں ہوتی جس کی ایک دلیل خود معترض کے یہ لفظ ہیں کہ ”اس سے پہلے چھ مہینے سچے خواب دکھائے گئے“ جب کہ ہم اسی باب میں کچھ پہلے آپ ﷺ کے ان خوابوں کا آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہونا دلائل سے ثابت کر آئے ہیں۔

پس اس واویلا سے بھی معترض کو اس کے مفید مطلب کچھ حاصل ہونے کی بجائے الٹا نقصان ہی اٹھانا پڑا۔

مزید یہ کہ محولہ جلد کے صفحہ ۴۵ پر متن شرح کے لفظ ہیں ”فہو معصوم فی الازل“ جب کہ ہم ابھی بھی ثابت کر آئے ہیں کہ عصمت دلیل نبوت ہے۔

نیز اسی کے صفحہ ۴۷ پر لکھا ہے: ”الا بالہام او وحی“ جس کا مطلب یہ ہے کہ بعد از اعلان نبوت ہونے والی وحی خفی پر ”الہام“ کا اطلاق درست ہے پس قبل اعلان نبوت ہونے والی وحی کو الہام کہہ دینے سے نفی نبوت ثابت نہیں ہوتی جب کہ عبارت روح المعانی کے جواب میں معترض لکھ چکا ہے کہ الہام کا تعلق اس ولی کے ساتھ ہوتا ہے جو نبی نہ ہو پوری بحث ابھی کچھ پہلے گزری ہے۔ نتیجہ یہی کہنا پڑے گا کہ

رح جن پہ نکیہ تھا وہی پتے ہو ادینے لگے۔ والحمد للہ علی ذلک۔

اعراض نمبر ۴:

”اس طرح علامہ علی قاری نے شرح شفاء جلد اول پر بھی تحریر فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوتے ہیں (صفحہ ۲۸۶)۔ حضرت کی عبارت مطلق ہے تمام انبیاء علیہم السلام کو شامل ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۲)۔

الجواب: ہمارے پاس موجود نسخہ کے مذکورہ جلد و صفحہ پر پیش کردہ عبارت کا کوئی نام و نشان نہیں ہے بر تقدیر تسلیم اس میں بعثت کا ذکر ہے جو منافی نبوت نہیں دعوت رجوع نیز تنبیہات جلد اول میں اس کی تفصیل دیکھی جاسکتی ہے نیز ابھی کچھ پہلے عبارت روح المعانی وغیرہا کی بحث میں بھی اس کی کچھ تفصیل گزری ہے۔ مکمل تفصیل باب نہم میں بھی آرہی ہے۔

مقترض کی حالت زار لائق دید ہے کہ وہ اپنے اس ”حوالہ“ کی دکان کو چکانے کے لیے علامہ علی القاری علیہ الرحمۃ کو ”حضرت“ کہہ رہا ہے پھر مطلق عبارت میں زبردستی تمام انبیاء علیہم السلام کو اس میں شامل کر رہا ہے جب کہ اسی تحقیقات کے صفحہ ۲۴ پر اس کے برزگوار نیز صفحہ ۲۶ پر وہ خود بھی حضرت یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام کا اس سے مستثنیٰ ہونا لکھ چکے اور قرآن کا فیصلہ کہہ چکے ہیں۔ پھر حضرت علامہ علی القاری رحمہ اللہ الباری جب یہ تصریح فرما چکے ہیں کہ آپ ﷺ بعد ز ولادت با سعادت تا عمر شریف چالیس برس بھی متصف بہ نبوت تھے تو بعثت کو گزشتہ مدت میں عدم نبوت پر محمول کر کے علامہ کو حضور کی نبوت کا منکر ظاہر کرنا کمال درجہ عیاری نہیں تو اور کیا ہے؟

علامہ علیہ الرحمۃ کا نبوت سید عالم ﷺ کے متعلق ایک انتہائی ایمان افروز اور باطل سوز فیصلہ پیش نظر بحث ہذا کے آخر میں آرہا ہے۔ اسے ملاحظہ کیجئے اور مقترض کی کمال علمیت و دیانت کو داد دیجئے۔

اعراض نمبر ۵:

نیز حضرت نے اپنی کتاب جمع الوسائل میں تحریر فرمایا کہ چالیس سال کی عمر میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت عطا فرمائی۔ حضرت نے یہ بات حضرت انس کی اس بات کی تشریح کرتے فرمائی کہ اللہ تعالیٰ نے نبی پاک ﷺ کو چالیس کی عمر میں مبعوث فرمایا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۲)۔

الجواب: یہ بھی قطعاً خلاف واقعہ ہے یا پھر مقترض کی نا فہمی کیونکہ اس میں بھی بعثت کا ذکر ہے۔ جس کا منافی نبوت نہ ہونا ابھی مذکور ہوا ہے۔ پھر علامہ نے اسے ارسال کے معنی میں لیا ہے جس کا معنی ہے بھیجنا۔ جس میں آپ ﷺ کے نبی ہونے کا واضح اشارہ پایا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے لفظ ہیں: ”بعثہ اللہ تعالیٰ

علی رأس اربعین سنة“ یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو آپ کی عمر شریف کے چالیسویں سال کے سرے پر مبعوث فرمایا۔

علامہ نے اس کی شرح میں ارقام فرمایا ہے: ”ای ارسلہ الحق الی الخلق للنبوۃ والرسالة و تبلیغ الاحکام والحکم للامة“ یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو خلق کی طرف بھیجا نبوت رسالت تبلیغ احکام اور حکم للامت کے لیے (اپنی ذات وصفات کی سچی خبر دینے اور اس کی تفصیلات پہنچانے نیز دیگر احکام کی تبلیغ اور امت کے مسائل کے حل کرنے کے لیے)۔ ملاحظہ ہو۔ (جمع الوسائل جلد ۱ صفحہ ۱۳ طبع نور محمد کراچی)

پوری اور اصل عبارت کے دیکھنے سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اس مقام پر مقترض نے ”نبوت عطا فرمائی“ کے لفظ اپنی طرف سے بڑھا کر حضرت علامہ علی القاری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کذب بیانی سے کام لیا ہے فویل للذین یکتبون الكتاب بایدیدہم ثم یقولون هذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا فویل لہم مما کتبت ایدیدہم وویل لہم مما یمایکسبون۔ صدق اللہ العظیم ونحن علی ذلک لمن الشاہدین۔

عرض نمبر ۶:

”نیز مرقاة اور زبدہ کی عبارات پہلے پیش ہو چکی ہیں کہ آپ کو نبوت چالیس سال کے بعد عطا ہوئی۔“ (تحقیقات صفحہ ۲۶۲)۔

الجواب: مرقاة کی عبارت کا کوئی نشان پتہ ہمیں نہیں ملا، مقترض نے بھی اس کی نشاندہی نہیں کی البتہ زبدہ کا پیش کردہ حوالہ تحقیقات صفحہ ۲۵۰ پر موجود ہے لیکن عبارت اس کی بھی ناپید ہے۔ لہذا اپنے الٹے سیدھے اردو الفاظ کو علامہ کی عبارت کہنا غلط ہی نہیں ان پر افتراء بھی ہے جب کہ اردو میں جو کہا گیا ہے وہ ان کی عبارت کا صحیح مفہوم بھی نہیں ہے۔

چنانچہ ”امام بوصری اور ملا علی قاری علیہما الرحمة کا ارشاد“ کا عنوان دے کر مقترض نے لکھا ہے امام بوصری فرماتے ہیں کہ ”سرکار اللہ ﷺ کو سچے خواب اس وقت شروع ہوئے جب نبوت کا زمانہ قریب آیا۔ اس کی شرح کرتے ہوئے علامہ علی قاری زبدہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ کو نبوت چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی اور آپ کا نبوت کا آغاز چالیس سال کے بعد ہوا“۔ (زبدہ شرح قصیدہ بردہ صفحہ ۱۸۲) اس طرح علامہ نور بخش تو کلی نے اپنی شرح میں تحریر فرمایا (تحقیقات صفحہ ۲۵)۔

جب کہ اصل عبارت اس طرح ہے: ”یعنی وذلك الوحي المعظم والحال المكرم كان في ابتداء من نبوته وفي بدء بدو رسالته ﷺ و قد نبئ على رأس اربعين سنة وهو حد مبتدأ النبوة الخ (الزبدة العمدۃ فی شرح البردہ، صفحہ ۸۲، طبع پیر جوگوٹھ (سندھ))۔

اس عبارت میں ”نبوۃ“ سے مراد وحی جلی ہے پہلے سے نبی نہ ہونے کے معنی سے نبی بننا نہیں دلیل یہ ہے کہ اس کے شروع میں سچے خوابوں کا ذکر ہے جنہیں علامہ علی القاری الوحي المعظم اور الحال المكرم کے لفظوں سے یاد فرما رہے ہیں جو بذات خود دلیل نبوت ہیں جس کی تفصیل ابھی گزری ہے۔

نیز علامہ کی عبارت کے الفاظ ”بدو رسالته“ (آپ کے ظہور رسالت) سے بھی آپ ﷺ کے اس سے قبل نبی ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

علاوہ ازیں یہ معنی اس لیے بھی ضروری ہے کہ علامہ چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے بھی آپ ﷺ کے نبی ہونے کے قائل ہیں جیسا کہ زیر بحث عبارت میں ان کی صراحت موجود ہے۔ ”انه من يوم ولادته متصف بنعت نبوته“ جس کا معترض سے جواب نہیں بن پڑا۔

بلکہ خود پیش کردہ کتاب ”الزبدة“ کے متعدد مقامات پر اس کا (آپ ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے نبی ہونے کا) ثبوت موجود ہے۔ بطور نمونہ بعض حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

○ چنانچہ امام بوصیری کے ارشاد ”لولاہ لم تخرج الدنيا من العدم“ (آپ نہ ہوتے تو دنیا عدم سے وجود میں نہ آتی) کے تحت علامہ اس کی دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام نے عرش الہی پر کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا دیکھا تو اس سے متاثر ہو کر سید عالم ﷺ کے وسیلہ سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ چونکہ آپ نے ان کا واسطہ دے کر مانگا اس لیے میں نے آپ کی دعا کو قبول کیا پھر فرمایا ”لولا محمد ما خلقتک“۔ اگر میرا محبوب نہ ہوتا تو میں تمہیں پیدا ہی نہ کرتا۔ (الزبدة العمدۃ، صفحہ ۵۲، ۵۳ بحوالہ حاکم و بیہقی)۔

○ نیز قول بوصیری محمد سید الکونین الخ ﷺ کے تحت مختلف اقوال سے لکھتے ہیں کہ آپ ﷺ تمام افراد کائنات (تمام انبیاء و ملئکہ کرام، جملہ جن و انس بلکہ حجر و شجر نباتات و جمادات حیوانات و جمیع مخلوقات) کے نبی ہیں یعنی کوئی فرد مخلوق آپ کے دائرہ نبوت و رسالت سے باہر نہیں۔ (صفحہ ۵۳)۔

○ نیز عبارت بردہ انہ شمس فضل ہم کو اکبھا الخ (آپ ﷺ شان میں بمنزلہ آفتاب اور دیگر انبیاء علیہم السلام ستاروں کی مانند ہیں) کی شرح میں لکھتے ہیں: انہم یستمدون من نور نبوته

القدیمة و لیستنیرون من ضیاء رسالته القویمة یعنی اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام آپ کی نبوت قدیمہ سے فیض اور آپ کی آفاق گیر رسالت سے روشنی لینے والے اور آپ کے ضرورت مند ہیں۔ (صفحہ ۶۴)۔

○ نیز الفاظ متن والنار خامدة الخ (یعنی آپ ﷺ کی ولادت باسعادت کے وقت نار فارس بجھ گئی) کی شرح میں رقم طراز ہیں: ”خمدت و همدت عند ظهور نور ولادته واشعة شمس نبوته و ولايته“ یعنی نار فارس (جو ہزار سال سے دہک رہی تھی) آپ ﷺ کے نور ولادت نیز آپ کی نبوت و ولایت کے آفتاب کی شعاعوں کی ہیبت سے یک دم بجھ گئی اور سرد پڑ گئی۔ (صفحہ ۷۰ نیز صفحہ ۷۲ غوثی معنی ظہور انوار النبوة) سطور بالا کی روشنی میں الزبدہ کی اس عبارت کا یہ معنی ہوگا کہ سچے خوابوں کی کیفیت اور وحی معظم آپ ﷺ پر اترنے والی وحی جلی کے اوائل اور آپ کی رسالت کے ظہور کے ابتدائی زمانہ میں تھی اور آپ وحی جلی سے عمر مبارک کے چالیسویں سال کے سرے پر مشرف فرمائے گئے اور یہی وحی جلی کے آغاز کا ابتدائی زمانہ ہے۔ **قول:** ”هو حد مبتدأ النبوة“ کے الفاظ سے علامہ کا مقصود یہ بتانا ہے کہ وحی جلی کے نزول کے وقت آپ کی عمر شریف کیا تھی؟ اس میں اہل تحقیق کی مختلف آراء ہیں ان کے نزدیک چالیس سال والی رایت معتمد اور رائج ہے جس کی تفصیل انہوں نے جمع الوسائل (جلد ۱، صفحہ ۱۴) میں بیان فرمائی ہے۔ لہذا نبوت کا آغاز چالیس سال کے بعد ہوا، کو اس معنی میں لینا کہ آپ اس سے قبل نبی نہ تھے، خلاف حقیقت بھی ہے اور معترض کی جہالت یا تجاہل بھی۔ فافہم ولا تکن من الغافلین۔

اعراض نمبر ۷:

”نیز اسی شرح فقہ اکبر کے اندر حضرت علامہ علی القاری نے لکھا ہے کہ یزید چھٹا خلیفہ تھا اور ان خلفاء میں سے تھا جن کے دور میں دین نے ترقی کی۔ ہمارے ناقدین ملا علی قاری کی اس عبارت کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ مرقاة کی طرف رجوع کرتے ہیں“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۲)۔

الجواب: معترض کا مقصد الزامی طور پر اپنے خصوم کو اس امر کا پابند کرنا ہے کہ چونکہ انہیں شرح فقہ اکبر کی ایک اور عبارت پر اعتراض ہے اس لیے اثبات نبوت والی عبارت پر بھی یقین نہیں ہونا چاہیے اور اللہ کے لیے اسے بھی چھوڑ دیں تاکہ اس بے چارے کا کلیجہ ٹھنڈا ہو جو ایک سطحی بات ہے کیونکہ کسی کتاب کا حرف صحیح ہو جسے بلا کلام ماننا لازم ہو یہ صرف کتاب اللہ کی شان ہے۔ اس کے علاوہ کے مندرجات کو دلائل و حقائق کے معیار پر چیک کرنا ہوتا ہے جب کہ اثبات نبوت والی زیر بحث عبارت کا مضمون صحیح ثابت شدہ حدیث نبوی کے

زیر سایہ ہے۔ عظمت نبوت کی حامی بھی ہے اس لیے واجب التسليم ہے۔ معترض کی اس قدر ورق سیاہی سے اتنا اندازہ ہوتا ہے کہ ہماری پیش کردہ عبارت ایسی زوردار ہے کہ جس نے معترض کی نیند حرام کر دی ہے۔ اگر یہ تفصیل درست نہیں تو کیا معترض فریق جس کتاب (مرقاۃ کی طرف رجوع لانے ترغیب دے رہا ہے اس کی ایک بات سے بالکل متفق ہے یا کیا شرح فقہ اکبر کے دیگر مندرجات سے اسے اختلاف نہیں ہے؟ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ تو معلوم ہوا کہ دراصل اس کے دل میں محض شان نبوت والی عبارت سے ہی بخار ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یزید کے متعلق علامہ قدس سرہ العزیز کا نہ یہ قول ہے نہ فیصلہ نہ عقیدہ۔ انہوں نے یہ کسی کا قول نقل کیا ہے پس اس میں ان کی حیثیت محض ناقل کی ہے جس سے مقصود حسب طریقہ مؤلفین جمع اقوال ہے لہذا اسے علامہ کے کھاتے میں ڈالنا معترض کی ناانصافی یا کم علمی یا نا فہمی ہے۔

علامہ نے شروع بحث میں خود بھی اس کی تصریح فرمادی ہے ان کے لفظ ہیں: ”قال شارح العقيدة الطحاویة“ یعنی رسالہ العقیدۃ الطحاویہ کے شارح کا کہنا ہے کہ الخ (شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۹ طبع قدیمی کراچی)۔ اس سے مراد قاضی علی بن محمد بن ابی العزّ الدمشقی (متولد ۷۳۱ھ متوفی ۷۹۲ھ) جنہوں نے شرح العقیدۃ الطحاویہ کے نام سے رسالہ مذکورہ کی شرح لکھی ہے۔

چنانچہ اس کے شروع میں شرح فقہ اکبر کے متعلق حاشیہ میں لکھا ہے: ”وفی هذا الشرح نقول كثيرة عن شرح ابن ابی العزّ هذا لکنہ لا یصرح باسمہ“ یعنی علامہ قاری کی شرح فقہ اکبر میں ابن ابی العزّ کی اس شرح کے بکثرت حوالہ جات ہیں لیکن صراحت کے ساتھ اس کا نام لیے بغیر۔ ملاحظہ ہو (مہذب شرح العقیدۃ الطحاویہ صفحہ ۱۹ حاشیہ نمبر ۱ مکتبہ الغرباء جامعہ ستاریہ کراچی مطبوعہ ۱۹۹۸ء)۔

شرح فقہ اکبر میں لائی گئی یزید کے متعلق پیش نظر عبارت کتاب مذکور کے صفحہ ۴۰۳ ذکر عشرہ مبشرہ کے تحت موجود ہے۔

شارح اگرچہ فروع میں خفی ہے لیکن نظریاتی طور پر (اس کتاب کی رو سے) تیموی ہے۔ اس نے ابن تیمیہ کا زمانہ نہیں پایا کیونکہ موصوف ۷۲۸ھ میں اس جہان سے گیا جب کہ ابن ابی العزّ کی ۷۳۱ھ میں پیدائش ہوئی مگر اس کے حلقہ اثر سے بہت متاثر ہے۔

چنانچہ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۷۰ پر تو سل کا بعینہ ابن تیمیہ کے بیج پر رد مذکور ہے۔ بلکہ شرح العقیدۃ الطحاویہ مطبوعہ کراچی کے مقدمۃ الناشر میں تصریحاً لکھا ہے کہ شارح نے اپنی اس شرح میں بوجہ نام لیے بغیر

ابن تیمیہ اور ابن قیم کی کتب سے بکثرت اقتباسات (حتیٰ کہ بعض مقامات پر صفحات کے صفحات) بھرتی کیے ہیں۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۵، صفحہ ۶، حیث قال ”والمؤلف یکثر من النقل عن کتب شیخ الاسلام ابن تیمیہ و تلمیذہ ابن القیم من غیر احالة علیہا“ نیز ”انه نقل عنهما فی کتابہ نقولا جمعة“ اھ۔ جس سے (بر تقدیر ثبوت کتاب وصحت نسبت) مؤلف کا سخت تیموی ہونا اظہر من الشمس ہو جاتا ہے۔

وجہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کے ماننے والے اسے بہت پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہیں آخر کیوں؟ موصوف کی یہ کتاب بھی انہی (تیویوں) کی شائع کردہ ہے۔ مشہور نجدی دکتور عبداللہ بن عبدالحسن ترکی اور معروف وہابی شعیب ارناؤوط وغیرہما کے زیر اہتمام اس کی طباعت ہوئی۔ ناصر البانی نے بھی اس پر کام کیا، مفتی سعودیہ نے اس پر تعلق لکھی۔ پیش نظر نسخہ پاکستانی وہابیوں کے ہاتھوں منظر عام پر آیا ہے بلکہ سب سے پہلے اسے عبداللہ بن حسن من ذریۃ ابن عبدالوہاب نے سعودیہ سے چھپوایا پھر احمد شاہ غیر مقلد نے مصر سے طبع کرایا (شرح العقیدۃ الطحاویہ صفحہ ۶، طبع قدیمی کراچی)۔

زاہد الکوثری نے اس کے مؤلف کے خفی ہونے سے انکار کیا ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۶۶ طبع قدیمی)۔ نیز شارح دمشق کا باشندہ تھا اور وہیں پر ہی جبل قاسیون کے میدانِ علاقہ میں مدفون ہے جب کہ یزید وغیرہ اموی بھی دمشق تھے عین ممکن ہے کہ وہ یزیدی ہو یا کم از کم یہ کہ اس کے بارے میں نرم گوشہ رکھتا ہو۔ پس عبارت کا اصل ذمہ دار شارح مذکور ہی ہے نہ کہ علامہ علی القاری۔

علامہ علی القاری رحمہ اللہ قطعاً زید کے طرف دار نہیں ہیں جس کی وضاحت خود اسی شرح فقہ اکبر سے بھی ہوتی ہے۔ بعض نقول ملاحظہ ہوں:

چنانچہ اسی شرح فقہ اکبر (صفحہ ۱۴۸) میں یزید کو ظالم و فاسق لکھ کر اس قسم کے خلیفہ کا حکم شرعی ”یستحق العزل اتفاقاً یعنی ایسا خلیفہ مستحق عزل ہوتا ہے اور اس پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے کسی کو اس میں کچھ اختلاف نہیں۔ نیز صفحہ ۳ پر لکھا ہے کہ یزید کو کافر کہنے کا مسئلہ مختلف فیہا ہے“ قال الامام احمد رحمۃ اللہ بتکفیرہ“ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ نے اسے کافر قرار دیا ہے۔

اسی طرح مسئلہ لعن بریزید کے بارے میں لکھا ہے ”اختلفوا فی یزید بن معاویہ (الی) و بعضہم اطلق اللعن علیہ“ اس میں یزید بن معاویہ کے متعلق علماء کی مختلف آراء ہیں بعض نے کھل کر اس پر لعنت کی ہے (صفحہ ۷۲)۔

یہاں یزید بن میں ہونا چاہیے کہ ”النهی عن لعنه ليس المقصور في حبه بل لقواعد

الشرع“ (النبراس، صفحہ ۵۵۵)۔

نیز فرماتے ہیں کہ: ”واما ماتفوه به بعض الجهلة من ان الحسين كان باغيا فباطل عند اهل السنة والجماعة ولعل هذا من هذيانات الخوارج“ الخوارج عن الجادة“، یعنی بعض جہلاء جو یہ بدزبانی کرتے ہیں کہ حضرت حسین ؑ باغی تھے ان کا یہ قول باطل ہے اور یہ اہل سنت و جماعت کا نظریہ نہیں۔ لگتا ہے کہ یہ خارجیوں کی بکواسات سے ہے جو راہ مستقیم سے ہٹے ہوئے (اور گمراہ) ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۷۲)۔

بہر حال معترض کا حضرت علامہ قاری کو یزید کا طرف دار بتانا بھی غلط ہے اور اس بناء پر شرح فقہ اکبر کی اثبات نبوت والی عبارت کو غیر معتبر بنانا بھی سطحیت ہے جو معترض کی قلت علمی یا کم فہمی کا نتیجہ ہے۔

اعتراض نمبر ۸:

”نیز ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے نبی پاک ؐ کے والدین معاذ اللہ مسلمان نہیں تھے۔ ہمارے ناقدین اس عبارت کے جواب میں ملا علی قاری کی آخری کتاب شرح شفاء کا حوالہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ان کی آخری کتاب ہے لہذا اسی کا اعتبار ہوگا۔ تو کیا ہم ان سے اس مقام پر اس انصاف کی توقع رکھ سکتے ہیں کہ وہ اس مسئلہ میں بھی ان کی آخری کتاب کے حوالے کو ہی معتبر اور مستند سمجھیں گے؟ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۲)۔

المجاب: اعتراض نمبر ۷ میں معترض نے ”مرقاۃ“ کی جانب رجوع کرنے کا اشارہ دیا تھا جب کہ انکار ایمان کا مسئلہ مرقاۃ (جلد ۲، صفحہ ۱۱۳ طبع ملتان باب زیارۃ القبور) میں بھی موجود ہے۔ تو کیا اس کا اس پر ایمان ہے؟ بلطف دیگر معترض علامہ قاری کا قائل ہے یا نہیں؟ نہیں ہے تو ان سے استناد کیوں کیا؟ قائل ہے تو اس جیسے حوالہ جات پر اپنی گوشمالی کرنے کی بجائے ہمیں ہی کو سننے کی کیا وجہ ہے؟

چاہئے تو یہ تھا کہ معترض حقائق کو لانا اور عطر تحقیق پیش کرتا مگر وہ بار بار محض لایعنی طریقہ سے ادھر ادھر کی عبارات لا رہا ہے جس سے یہ امر واضح ہے کہ اس کا اصل مقصد صحیح توجیہ اور تسلی بخش جواب دینے کی بجائے شرم مٹانے کی غرض سے ورق سیاہی کرنا اور قارئین کو مزید الجھا کر راہ فرار اختیار کرنے کی کوشش کرنا ہے۔

علامہ علی القاری سے یہ غلطی ضرور ہوئی تھی مگر انہوں نے بالآخر اس سے توبہ کر لی تھی۔ چنانچہ النبراس (صفحہ ۵۲۶ حاشیہ ۵) میں ہے: نقل توبتہ عن ذلك في القول المستحسن یعنی کتاب القول المستحسن میں ہے کہ علامہ علی القاری اس سے تائب ہو گئے تھے۔

حضرت غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوان اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ انہوں نے ”آخر میں رجوع کر لیا اور توبہ کر کے دنیا سے رخصت ہوئے“ (آگے فرماتے ہیں) ”انہیں توبہ کی توفیق نصیب ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس مسئلہ کے سوا باقی تمام مسائل میں خوش عقیدہ تھے۔ ظاہر ہے کہ خوش عقیدگی ضائع ہونے والی چیز نہیں اس لیے اللہ تعالیٰ کی توفیق ان کے شامل حال ہوئی اور وہ اس قول شنیع سے تائب ہوئے الخ“۔ ملاحظہ ہو۔ (مقالات کاظمی، جلد ۱، صفحہ ۶۲، طبع مکتبہ فریدیہ ساہیوال، مطبوعہ ۱۳۹۷ھ)۔

رہی آخری کتاب کو مان لینے کی بات اور اس پر معترض کا مطالبہ انصاف؟ تو

۱۱: یہ امر اس وقت درست تھا کہ جب علامہ علی القاری نے صراحت کے ساتھ یہ لکھا ہوتا کہ آپ ﷺ ولادت باسعادت سے اعلان نبوت تک کے عرصہ میں معاذ اللہ نبی نہیں تھے یا یہ ہوتا کہ وہ لکھتے کہ میں نے شرح الفقہ الاکبر میں جو یہ لکھا تھا ”انہ من یوم ولادته متصف بنعت نبوتہ“ میں اس سے رجوع کرتا ہوں تو پھر ہم یہ مان لیتے کہ علامہ کے نزدیک عبارت شرح فقہ اکبر ان کی عبارت نہیں رہی بلکہ وہ مرجوع عنہ اور منسوخ ہو گئی ہے اور اس قابل نہیں رہی ہے کہ اسے لائق استدلال سمجھ کر پیش کیا جاسکے۔ پس جب ایسا نہیں ہے اور اس کے برعکس شرح الشفاء کی وہ عبارت بذات خود سرکار ﷺ کے چالیس سال سے قبل بھی نبی ہونے کی دلیل ہے (کما مر) تو معترض کا مطالبہ بے کار ہوا بلکہ مضحکہ خیز بھی قرار پایا کہ نسخہ رجوع کے ثبوت کے بغیر مرجوع عنہ اور منسوخ تسلیم کر لینے کا مطالبہ عقل کی بات نہیں ہے۔

علاوہ ازیں علامہ نے شرح فقہ اکبر کی عبارت کو حدیث صحیح ”کنست نبیسا و آدم بین السروح والجسد“ سے مدلل فرمایا ہے جس سے وہ عبارت حدیث کا مضمون قرار پائی بناءً علیہ اس کے منسوخ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اس سے رجوع کر لینے کا معنی یہ ہوگا کہ وہ حدیث نبوی کے ماننے سے انکار کر گئے ہیں جو کسی طرح درست نہیں۔

۱۲: ہم خود معترض سے اس کے مقرر کردہ اس ضابطہ کے تحت گزارش کرتے ہیں کہ اگر وہ اس میں واقعی مخلص ہیں تو ہم ان کے حسب پسند اس سلسلہ کا ان کے لفظوں کے مطابق علامہ علی قاری کی اس آخری کتاب سے دو ٹوک فیصلہ پیش کر رہے ہیں جس کے بعد وہ فوری طور پر نفی نبوت کے موقف سے توبہ کریں اور ”توبۃ السرّ بالسرّ والعلائیۃ بالعلائیۃ“ کے پیش نظر تحریراً تقریراً اس کا اعلان کریں۔

چنانچہ حضرت علامہ رحمہ اللہ اپنی اس آخری کتاب میں فرماتے ہیں: ”ان اعطاء النبوة فی سن الاربعین غالب العادة الالهیۃ وعیسٰی ویحییٰ (علیہما السلام) خصا بهذه المرتبة الجلیلة کما

ان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حُصَّ بما و رد عنه من قوله كنت نبیا وان آدم لمنجدل بین الماء والطين“ یعنی بہ ہیئت کذا سیم نبوت کے عطاء کرنے میں عموماً عادت الہیہ یہ رہی کہ وہ نبی کی چالیس سال کی عمر میں ہوتا تھا جب کہ حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ علیہما السلام کو اس مرتبہ جلیلہ کے لیے اس کے عموم سے مخصوص کر کے انہیں یہ منصب ان کے بچپن میں دیا گیا جیسا کہ ہمارے نبی ﷺ کو آپ کے اس وارد شدہ ارشاد کے مطابق (کہ كنت نبیا الخ میں اس وقت بھی نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام اپنے خیر میں تھے) اس عموم سے مستثنیٰ کیا گیا یعنی آپ کو چالیس سال کے بعد نبوت عطاء نہیں کی گئی بلکہ اس وقت دی گئی کہ ابھی ابوالبشر آدم علیہ السلام بھی معرض وجود میں نہیں آئے تھے۔ ملاحظہ ہو۔ (شرح الشفاء للقاری جلد ۱ صفحہ ۴۸۵ فصل الخصال المکتبۃ طبع المطبعة الازهریة مصر، نیز جلد ۱ صفحہ ۲۳۳ طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت مطبوعہ ۲۰۰۷ء فصل مذکور)۔

قول: اب پتہ چلے گا کہ معترض میں کتنی للہیت و خلوص ہے واللہ یقول الحق و هو یہدی السبیل۔

جواب: معترض صاحب جوش میں آ کر مرقاۃ کو شرح فقہ اکبر کے بعد کی تالیف قرار دے گئے ہیں جیسا کہ اعتراض نمبر ۷ کی ان کی عبارت کو اعتراض نمبر ۸ کی عبارت کے ساتھ ملانے سے ظاہر ہوتا ہے حالانکہ خود شرح فقہ اکبر کے ایک مقام سے واضح ہے کہ مرقاۃ اس سے پہلے کی تالیف ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۱۲ پر ہے: ”وامام اورد من حدیث فلا تخیرونی (الی) فمؤول بما بیناہ فی المرقاة شرح المشکوۃ“۔ جس کی وضاحت دعوت رجوع (صفحہ ۴۳) میں بھی کی جا چکی ہے مگر انہیں شاید سوچنے کے لیے وقت نہیں ملا۔

قولِ امام رازی رحمہ اللہ پر اعتراضات کے جوابات

فقیر نے دعوت رجوع میں شرح فقہ اکبر کے حوالہ سے لکھا تھا کہ: ”قال الامام فخرالدين الرازى الحق ان محمدا ﷺ قبل الرسالة ما كان على شرع نبى من الانبياء عليهم الصلاة والسلام وهو المختار عند المحققين من الحنفية لانه لم يكن امة نبى قط لكنه كان فى مقام النبوة قبل الرسالة وكان يعمل بما هو الحق الذى ظهر عليه فى مقام نبوته بالوحى والكشوف الصادقة من شريعة ابراهيم الصلاة والسلام وغيرها كذا نقله القونوى فى شرح عمدة النسفى“ خلاصہ یہ کہ امام فخر الدین رازی اور محققین حنفیہ کا فیصلہ اور صحیح بات یہ ہے کہ آپ ﷺ علان نبوت سے پہلے سابقہ شرائع میں سے کسی شریعت کے پابند نہیں تھے ورنہ آپ اس شریعت کے حامل نبی کے امتی قرار پائیں گے جب کہ آپ کسی نبی کے امتی نہیں بلکہ آپ تمام نبیوں کے نبی ہیں۔ آپ ﷺ ظہور رسالت سے قبل بھی نبی تھے اس لیے آپ وحی اور سچے کشفوں کے مطابق عمل فرماتے تھے۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ آپ کے اس عمل کا توافق شریعت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام (وغیرہا) سے ہو جاتا تھا۔ علامہ قونوی نے شرح عمدة النسفى میں یونہی نقل فرمایا ہے۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶۰، طبع کراچی) ملاحظہ ہو (دعوت رجوع، صفحہ ۴۳)۔

اس پر کیے گئے اعتراضات کے جوابات ذیل میں ملاحظہ کیجئے:

اعتراض نمبر ۱:

”ہمیں امام رازی کا یہ قول ان کی کسی کتاب میں نہیں ملا“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۵)۔

الجواب: یہ محض دفعِ وقتی، خن سازی اور خانہ پڑی ہے ورنہ ناقل جب معتمد علیہ ہو تو اس قسم کی بحث کی گنجائش نہیں ہوتی جس کی بیسیوں مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً رسول اللہ ﷺ کے نور مبارک کی حدیث (یا جابر ان الله تعالى قد خلق قبل الاشياء نور نبيك من نوره) کئی اکابر نے امام عبدالرزاق صاحب مصنف

کے حوالہ سے اپنی کتب میں لکھی جیسے علامہ قسطلانی نے مواہب میں عجوبی نے کشف الخفاء میں اور علامہ علی القاری نے المورد الروی میں (وغیرہم فی غیرہا)۔

جب کہ اس کے مأخذ کو یار لوگوں نے غائب کر کے مطالبے کیے کہ حدیث ہے تو دکھاؤ امام عبدالرزاق سے۔ جس کے جواب میں یہی کہا جاتا رہا کہ ناقلین جب معتبر و معتمد ہیں تو اصل مأخذ نہ بھی ملے تو کچھ فرق نہیں پڑتا۔ مصنف تحقیقات بھی انہیں میں سے ہیں تو روالا بصر میں انہوں نے بھی ایسا ہی کیا ہے کہ اصل مأخذ پیش کرنے کی بجائے حدیث مذکور کو ناقلین کے حوالہ سے لائے ہیں۔

مدتوں بعد حضرت علامہ عیسیٰ بن مانع الحمیری دامت برکاتہم آف دی اور اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے پیر خانہ مارہرہ شریف کی مشترکہ کوششوں سے اب جا کر کہیں مصنف کا وہ جزء مفقود دستیاب ہوا ہے جسے علامہ موصوف نے بیروت سے شائع کرایا ہے جس سے مخالفین کا منہ کچھ بند ہوا ہے لیکن وہ جزء نہ بھی حاصل ہوتا تو ان اکابر کی نقل پر اعتماد کلی کے باعث اس کی ضرورت نہیں سمجھی جا رہی تھی۔

اسی طرح ”انگوٹھے چومنے کی حدیث بروایت حضرت صدیق اکبر ؓ مسند الفردوس دہلی کے حوالہ علامہ سخاوی علیہ الرحمۃ نے المقاصد الحسنہ میں علامہ عجوبی نے کشف الخفاء میں اور علامہ علی القاری نے کتاب الموضوعات الکبیر میں لکھی ہے لیکن اس کے مأخذ کو بھی غائب کر دیا گیا۔ اب مسند الفردوس چھپی ہے مگر حدیث مذکورہ کو اس سے نکال دیا گیا ہے۔ اس کے لیے بھی ان علماء ناقلین کی نقل کو کافی سمجھا جا رہا ہے۔

بناءً علیہ علامہ علی القاری ما نحن فیہ میں جب امام رازی کا قول پیش فرما رہے ہیں جس کے لیے انہوں نے شرح عمدۃ النسخ للقدوسی کا حوالہ بھی دے دیا ہے تو اصل مأخذ ہمیں ملے یا نہ ملے اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا جب کہ مسئلہ بھی عظمت مصطفیٰ ؐ کا ہے۔ ہاں اگر انہیں نقل میں غیر معتبر گرا نا گیا ہوتا تو پھر کلام کرتے ہوئے بھی اچھے لگتے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو یزید کے چھٹا خلیفہ ہونے کے متعلق اسی شرح فقہ اکبر میں ان کے نقل کیے گئے حوالہ کو آنکھیں بند کر کے کیوں مان لیا گیا ہے؟

بالفاظ دیگر ہمارا معترض فریق سے سوال ہے کہ علامہ علی القاری کو نقل حوالہ جات میں معتمد علیہ مانتے ہو یا نہیں؟ بصورتِ اوّل یہ اعتراض کیوں اور بصورتِ ثانی ان کی تحریرات کو آپ لوگوں نے استناداً کیوں لیا ہے؟ بلکہ دیگر متعدد علماء کی پیش کردہ نقول کو بھی نام کی تحقیقات میں بلا جھجک اور بلا چون و چرا آنکھیں بند کر کے لے لیا گیا ہے لیکن اس مقام پر بحث کے سارے دہانے کھول دیئے گئے ہیں۔ آخر یہ دوہرا معیار کیوں؟ کیا یہ بھی کوئی جذبہ حب رسول ہے (ﷺ)؟

نہ شرم نبی نہ خوف خدا
یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں (اعلیٰ حضرت)

اعتراض نمبر ۱:

”جو کچھ ہمیں ان کی کتب میں ملا ہے وہ ہم ہدیہ قارئین کرتے ہیں: ماضل صاحبکم کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ای ماضل حین اعتزلکم وما تعبدون فی صغره وما غوی حین اختلی بنفسه وراى منامه ما راي وما ينطق عن الهوى الآن حیث ارسل الیکم وجعل رسولا شاهداً علیکم“ (تحقیقات ۲۶۵)۔

الجواب: معترض نے نہ تو اس کا اردو ترجمہ کیا اور نہ ہی وجہ استدلال لکھی اور نہ ہی اعتراض کی وضاحت کی ہے گویا اپنے جہلاء کو خوش کرنے کے لیے ان پر عربیت جھاڑ دی ہے۔
اس عبارت کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو کہ آپ ﷺ چالیس سال سے پہلے معاذ اللہ نبی نہیں تھے بلکہ یہ آپ کے اس عرصہ میں بھی نبی ہونے کی دلیل ہے جس کی ایک دلیل اس کا پہلا حصہ ہے جس میں ”فی صغره“ کے لفظ ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ بچپن میں بھی امور کفر سے پاک تھے جس کی بنیاد ظاہر ہے کہ عصمت تھی جب کہ عصمت دلیل نبوت ہے (کما قد مرّ مراراً)۔

نیز ”ارسل“ کے لفظ بھی اس کی دلیل ہیں کیونکہ اس کا معنی ہے آپ کو بھیجا گیا یعنی نبی پہلے سے تھے بھیجے بعد میں گئے۔ جب کہ رسالت نبوت کے منافی نہیں۔ تنبیہات جلد اول میں حضرت میرسید کے حوالہ سے ہم لکھ آئے ہیں کہ ”فالرسول افضل بالوحي الخاص الذی فوق وحی النبوة“ (باب ہفتم)۔
الغرض پیش کردہ عبارت معترض کی نہیں ہماری دلیل ہے۔ والحمد لله علی ذلک۔

اعتراض نمبر ۲:

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”فانه صلى الله عليه وسلم انتهی وبلغ الغاية وصار نبيا كما صار بعض الانبياء نبيا يأتيه الوحي في نومه و علی هيئته (صفحہ ۲۳۸)“ (تحقیقات صفحہ ۲۶۵)۔

الجواب: سبحان الله! یہ ہے چوٹی کا حوالہ۔ نہ کتاب کا نام نہ جلد نمبر کی نشاندہی اور نہ ہی اس کے مقام کی وضاحت اور نہ ہی وجہ استدلال کا بیان۔ صرف ”صفحہ ۲۳۸“ پس دیکھتے رہو علامہ رازی کی ہر کتاب پھر اس کے ہر طرح کے نسخے بھی جمع کرو کیا معلوم کس چھاپے کا یہ صفحہ نکلے۔

عبارت کے شروع میں ”ف“ سے پتہ چل رہا ہے کہ اس کا سیاق و سباق بھی ہے جس کو اس کے ساتھ

ملائے بغیر عبارت ادھوری ہے۔ بناءً علیہ ہم جواب دیں تو کس چیز کا۔

الفرض اعتراض مکمل نہ ہونے کے باعث اصولی طور پر اس کا جواب ہمارے ذمہ نہیں۔ اس اقدام سے معترض صاحب کی بہادری کا بھی پتہ چلتا ہے اور للہیت کا بھی کہ قارئین کو بار بار پریشانی میں ڈال رہے ہیں۔

اعراض نمبر ۷:

آیت مبارکہ حتیٰ اذا بلغ اشده کی تفسیر میں فرماتے ہیں والنبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث عند الاربعین (جلد نمبر ۱۰ صفحہ ۱۹۱)۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۵)

الحجۃ: بعثت نبی ہونے کے منافی نہیں (کما قدم مراراً و سیاتی فی ب ۹ قریباً) نیز اس میں عند الاربعین ہے جب کہ آپ لوگ بعد الاربعین کے قائل ہیں۔ اس لیے اس سے بھی آپ کو کچھ فائدہ نہ ہوا

اعراض نمبر ۸:

”آیہ مبارکہ و اتیناہ الحکم صبیہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام تو بچپن میں مبعوث ہو گئے مگر نبی کریم ﷺ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چالیس سال کے بعد مبعوث ہوئے۔“ (تحقیقات صفحہ ۲۶۶)۔

الحجۃ: عبارت میں چالیس سال کے الفاظ بالکل نہیں ہیں۔ عبارت اس طرح ہے: لا کما بعث موسیٰ و محمداً علیہما السلام (جلد ۱ صفحہ ۱۹۱)۔

پھر اس میں بھی بعثت کا مفہوم ہے جو منافی نبوت نہیں (کما قدم)۔

علاوہ ازیں کبیر میں اس مقام پر ”الحکم“ کے بارے میں لکھا ہے: ”انہ النبوة“ یعنی حکم سے مراد نبوت ہے (صفحہ ۱۹۱)۔

جب کہ معترض اس سے پانچ صفحات پہلے اس کا رد کر آیا ہے اس کے لفظ ہیں: ”یہاں حکم سے مراد اعلیٰ درجہ کی فہم و فراست ہے“ (اور نبوت والے قول کو بالفرض کی مد میں رکھا ہے) ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۶۰)۔

نیز معترض کے بزرگوار کے بیانات (حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ علیہم السلام کے بارے میں) ڈانواں ڈول قسم کے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۰۵ پر ان کے متعلق ان کا ایک بیان اس طرح ہے: ”ان کا بھی بچپن میں بالفعل نبی ہونا اجماعی اور متفق علیہا نہیں ہے۔“ پس ایک ہی کتاب میں باپ بیٹے کا یہ تصادم یقیناً لوگوں کی توجہ کا طالب ہے۔

اعراض نمبر ۹:

معترض نے اپنے موقف کی تائید میں مزید الذی انقض ظہرک کی ماتحتی ایک عبارت کا حصہ بھی نقل

کیا ہے جس میں ”قبل البعثۃ“ اور ”فلما جاء ته النبوة“ کے الفاظ ہیں۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۶)۔

الجواب: علامہ رازی نے اس کی نو تفسیریں (یاتا ویلیں) لکھی ہیں پیش کردہ الفاظ نویں تفسیر (یاتا ویل) کے ہیں تو کیا معترض دیگر تفسیرات و تاویلات کا بھی قائل ہے؟ بصورت نفی ان کے نہ ماننے اور اس ایک کے اختیار کرنے کی وجہ؟

نیز ابھی گزرا ہے کہ بعثت کا معنی نبی نہ ہونے کے بعد نبی بننا نہیں جب کہ ”النبوة“ سے مراد وحی علی ہے اور وہ بھی عدم نبوت کی دلیل نہیں کہ نبی ہونے کے لیے کسی طرح کی وحی خفی کا ہونا کافی ہے (وقد مر)۔

علاوہ ازیں کبیر کے اسی مقام پر ”ورفعنا لک ذکرک“ کی تفسیر میں لکھا ہے: ”انہ عام فی کل ما ذکرہ من النبوة وشہرتہ فی الارض والسموات اسمہ مکتوب علی العرش الخ یعنی آپ ﷺ کا ہمہ قسم رفعت ذکر اس میں داخل ہے جس کی تفصیلات علماء نے بیان فرمائی ہیں جیسے آپ کی نبوت چودہ طبقوں میں آپ ﷺ کا شہرہ نیز عرش الہی پر آپ کے اسم کریم کا لکھا ہونا وغیرہ (ملخصاً) (کبیر جزء نمبر ۳۲ صفحہ ۵)۔

قول: حضور کی نبوت سب سے اقدم ہے۔ ﷺ اور آپ کا اسم کریم عرش الہی پر آپ کی نبوت و رسالت کے حوالہ سے لکھا ہے (وقد مر ایضاً)۔

جس سے واضح ہو گیا کہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ چالیس سال کی عمر شریف سے قبل کے زمانہ میں نفی نبوت کے قائل نہیں ہیں بلکہ آپ کی نبوت کی اقدمیت کے معتقد ہیں۔ لہذا معترض کا انہیں اس کا انکاری بتانا خلاف واقعہ ہے جس پر دلیل قائم کرنے سے وہ عاجز ہے اور علامہ علی القاری نے آپ ﷺ کے چالیس سال سے پہلے نبی ہونے کا ان کا جو حوالہ پیش فرمایا تھا وہ اپنی جگہ قائم اور درست ہے۔ والحمد للہ علی ذلک۔

امام ہادی رحمۃ اللہ علیہ کا مذکور حوالہ معترض کے لیے قیامت سے کم نہیں:

آخر میں لیجئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا اس سلسلہ کا ایک خصوصی صریحی حوالہ جو معترض کے لیے قیامت سے کم نہیں اور جو ان شاء اللہ تعالیٰ تا نبوت معترض میں آخری کیل کا فائدہ دے گا۔

چنانچہ آپ اپنی معرکہ الآراء کتاب جامع العلوم کے حصہ پنجم میں سید عالم ﷺ کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کی ”عمر مبارکہ کے چالیس سال پورے ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے اظہار کا حکم دیا۔“ (ملاحظہ ہو۔) (جامع العلوم مترجم اردو صفحہ ۱۱۵ ترجمہ سید محمد فاروق القادری صاحب طبع فرید بک شال لاہور جولائی ۱۹۸۸ء)۔

الغرض امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے معترض کا پروپیگنڈہ بھی غلط ثابت ہوا۔

”نبوۃ لہذیب النفس“ کے حوالہ سے اعتراضات کے جوابات

مصنف تحقیقات نے بعض حضرات قائلین کے حوالہ سے نبوۃ لہذیب النفس کے فلسفہ کا ذکر کر کے اس پر یہ اعتراضات کیے ہیں: ”نبی کا معنی علمائے عقائد نے بیان فرمایا انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق لتبلیغ الاحکام اور نبوت کا معنی السفارة بین اللہ و بین العباد۔ تو جب تبلیغ احکام اور سفارت متحقق نہیں ہوئی تو آپ کے لیے اس دور میں نبی ہونے کا دعویٰ کیونکہ قابل تسلیم ہوگا؟

علاوہ ازیں اگر یہ مانا جائے تو یہ کون سا اعزاز آپ کو حاصل ہوا؟ عالم ارواح میں انبیاء علیہم السلام اور ملکہ کے لیے بالفعل معلم و مربی ہوں اور یہاں آ کر چالیس سال تک صرف اپنی ذات کی تربیت میں مصروف رہیں۔ نیز کیا عالم ارواح میں اپنی تربیت کئے بغیر دوسروں کے نبی بن گئے تھے؟ تو لامحالہ ماننا پڑے گا کہ چالیس سال کے عرصہ تک آپ کی نبوت وہ نبوت نہیں تھی جو عالم ارواح میں آپ کو بالفعل حاصل تھی (ملخصاً) (تحقیقات، صفحہ ۲۶۳)۔

جواب مرض ہے کہ کہ موصوف نے نہ تو اس کے قائلین کی نشاندہی کی اور نہ ہی ان کے دلائل کا ذکر کیا ہے تا کہ غور کیا جاتا کہ انہوں نے کیا لکھا اور موصوف نے کیا سمجھا نیز دونوں کا اس سلسلہ میں موازنہ کیا جاتا۔ تاہم گزارش ہے کہ بعینہ یہی بات علامہ پرہاروی نے النبراس میں لکھی ہے جب کہ وہ موصوف کے مستند و مسلم علماء سے ہیں۔

چنانچہ انہوں نے نبوت سیدنا آدم علیہ السلام کی بحث میں لکھا ہے: ”يجوز الوحي لتكميل نفس النبى بلا تبليغ“ یعنی وحی صرف ذات نبی کی تکمیل (کمال پر پہنچانے) کے لیے بھی ہوتی ہے جو بلا تبلیغ ہوتی ہے یعنی اس میں دوسروں کو پابند بنانے میں دوسروں تک اس کے پہنچانے کا حکم نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو (النبراس، صفحہ ۳۶ طبع نورانی کتب خانہ پشاور)۔

اس کی تائید امام قاضی ابوالعزم رحمہ اللہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے: ”ان یحییٰ علیہ السلام کان نبیاً

ولم یکن مبعوثا الی قومہ وکان منفرداً بمراعاة شانہ یعنی اللہ کے نبی حضرت یحییٰ علیہ السلام نبی ہونے کے باوجود اپنی قوم کی طرف مبعوث نہیں فرمائے گئے تھے بلکہ وحی الہی کے حوالہ سے وہ محض اپنی ذات کی دیکھ بھال تک محدود تھے (جواہر المجاز جلد ۱ صفحہ ۸۸ طبع مصر)۔

قول: قصۃ شہادتہ علیہ السلام وغیرہا مما تدل علی خلاف ذلك۔ لاحظ البداية والنهاية واللہ تعالیٰ اعلم۔

نیز تفسیر مظہری (جلد ۶، صفحہ ۵۵ طبع کوئٹہ) میں ہے: ”واما الاحکام التی یوحی بہا افراد الانبیاء الذین لم یبعثوا الی الامم بل اوحی الیہم لصلاح انفسہم وامتثال امور بینہم و بین اللہ تعالیٰ فان تلك الاحکام تكون غالباً مبنیة علی حکمة لا یظهر وجہ صلاحہا علی العامة“ (مظہری کا یہ حوالہ قبلہ استاذی الکریم دامت برکاتہم کے عطایا خصوصیت سے ہے)۔

قول: اس سے ان حضرات کا یہ مدعا بہر حال ثابت ہو جاتا ہے کہ نبی ہونے کے لیے تبلیغ کو شرط قرار دینا درست نہیں ورنہ زمانہ قبل از حکم تبلیغ میں حضرت آدم علیہ السلام کی نبوت سے انکار لازم آئے گا جو صحیح نہیں۔ الغرض اس سے حسب مذکور کلیہ تبلیغ ٹوٹ جاتا ہے جو مخالف کے موقف کے فاسد ہو جانے کے لیے کافی ہے۔

○ علاوہ ازیں مصنف تحقیقات نے اس امر کو مختار اور راجح قرار دیا ہے کہ آپ ﷺ کو تبلیغ والی نبوت اس وقت ملی جب کہ ملکہ اور ارواح انبیاء علیہم السلام کو پیدا کر لیا گیا (تحقیقات، صفحہ ۹۷)۔ جب کہ تنبیہات حصہ اول میں ہم نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ آپ ﷺ اس سے بھی پہلے نبی تھے۔ تو اس سے بھی اس امر پر روشنی پڑتی ہے کہ نبوت تھی مگر مولانا کے موقف والی تبلیغ بعد میں شروع ہوئی۔

○ نیز موصوف نے یہ بات بھی نہایت غیر مبہم الفاظ میں لکھی ہے کہ سورہ اقرآء کی ابتدائی آیات جب اتریں تو آپ نبی بن گئے جب کہ آپ کی عمر شریف چالیس برس تھی۔ پس اس کے ساتھ ہی آپ نے تبلیغ شروع نہیں فرمادی بلکہ اس کے تین سال کے بعد ہجرت تینالیس برس تبلیغ کا آغاز فرمایا! (حفظہ ہو) (تحقیقات، صفحہ ۱۵۲)۔ جس واضح مطلب یہ ہوا کہ تین سال کے عرصہ میں نبوت تھی مگر تبلیغ نہ تھی پس نبی ہونے کے لیے تبلیغ کو شرط قرار دینا خود اس بے ہوش مناظر کے قلم سے ثابت ہوا۔

نیز تین سال کے اس عرصہ میں نبی مان کر پھر نبی کے لیے تبلیغ کو شرط کہہ کر مولانا بقلم خود حضور کی نبوت کے منکر ٹھہرے اور اپنے ہی فیصلہ سے دائرہ ایمان سے نکل گئے۔ كذلك العذاب والعذاب الآخرة اکبر لو کانوا یعلمون۔

نوٹ: امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کے والد ماجد نے آیات علق کے نزول کے زمانہ کو مرتبہ رسالت اور باقاعدہ حکم تبلیغ آنے کے زمانہ کو رسالت کاملہ سے تعبیر فرمایا جو یقیناً ایک نفیس بات ہے ملاحظہ ہو۔ (سرور القلوب صفحہ ۳۰) رحمہما اللہ تعالیٰ۔

○ علاوہ ازیں پیش نظر عبارت میں موصوف کے الفاظ ہیں ”چالیس سال کے عرصہ تک آپ کی نبوت وہ نبوت نہیں تھی“ یعنی نبوت تو بہر حال تھی لیکن عالم ارواح والی نبوت سے مختلف تھی۔ اور اس سے قبل یہ لفظ بھی دیئے ہیں کہ ”لاحالہ ماننا پڑے گا“ یعنی چالیس سال کے عرصہ تک آپ کی نبوت اور آپ کے نبی ہونے کو ماننا لازم ہے۔

سبحن اللہ جس امر کا رد کرنے چلے تھے اسی کو مان بیٹھے۔

پھر چالیس سال کے عرصہ تک والی نبوت کو وہ بالقوۃ پر بھی محمول نہیں کر سکتے کیونکہ اسی کے ساتھ وہ آپ کی نبوت کا عالم ارواح میں بالفعل ہونا تسلیم کر چکے ہیں جب کہ کسی امر کے بالفعل ہونے کے بعد اس کا بالقوۃ ہونا ختم ہو جاتا ہے کہ القوۃ والفعل ضدان لا یجتمعان۔ مکمل تفصیل کے لیے تنبیہات جلد اول کا متعلقہ مقام ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

○ رہیں پیش کردہ عربی عبارات؟ تو ہم دعوت رجوع تنبیہات حصہ اول نیز اسی حصہ میں کچھ پہلے دلائل سے واضح کر چکے ہیں کہ ان کا تعلق ”رسول“ سے ہے نبی سے نہیں۔ نیز یہ کہ ان دونوں میں فرق ہے۔ پس وہ انہیں کچھ مفید نہ ہوں گے۔

○ رہا یہ کہنا کہ یہ کون سا اعزاز آپ کو حاصل ہوا؟

تو جواباً عرض ہے کہ اس مدت میں وحی خفی کا سلسلہ تھا جب کہ وحی بذات خود ایک اعزاز ہے اور بہت بڑا شرف ہے کہ آپ کو براہ راست قلب مبارک میں ہدایات اتاری جاتی تھیں۔ اور یہ تربیت ذات مبارکہ پہلے سے ملنے والے اعزاز کے خلاف نہیں کیونکہ آپ ہمیشہ ترقی میں ہیں جس کی مثال شق صدر مبارک بھی ہے کہ اس موقع پر آپ کے دل مبارک میں انوار و تجلیات کی پلٹ کی گئی جب کہ اس سے پہلے بھی اس کی کمی نہ تھی (معاذ اللہ) پس یہ نور علی نور ہوا۔

○ ہمارے اس بیان سے اس کا بھی جواب آ گیا کہ ”عالم ارواح میں کیا اپنی تربیت کے بغیر دوسروں کے نبی بن گئے تھے؟“ کہ تربیت پانے کے بعد ہی تربیت فرمائی جو اللہ تعالیٰ سے حاصل فرمائی تھی اس کے بعد بھی اسی سے لی مزید تسلی کے لیے پڑھے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد و قل رب زدنی علماً۔ نیز وللاخرة خیر لك من الاولى۔

○ پس یہ کہنا بھی غلط ہو گیا کہ اس عرصہ والی نبوت وہ نہیں تھی جو ”عالم ارواح میں آپ کو بالفعل حاصل تھی“۔ کیونکہ موصوف نے بالفعل مان لینے کے بعد اس کے معطل یا سلب ہو جانے کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا بلکہ پیش نہیں کر سکے اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں، بیشک مزید طبع آزمائی کر کے دیکھ لیں تو لامحالہ وہ نبوت وہی تھی جسے مرتبہ استتار میں رکھنے کے بعد مقام ظہور پر لایا گیا۔

○ موصوف نے یہ کہہ کر کہ ”آپ کے لیے اس دور میں نبی ہونے کا دعویٰ کیونکر قابل تسلیم ہوگا“۔ ایک بار پھر واضح کر دیا ہے کہ وہ واقعی اس شرف نبوت کے منکر ہیں جب کہ اوائل کتاب میں انہوں نے اسے اپنے خلاف نو جوان، نوخیز واعظین و مقررین کا پروپیگنڈہ اور شور شرابا (غلط الزام) کہا تھا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۵)۔

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

الغرض ”نبوۃ لتہذیب النفس“ کے بے بنیاد ہونے کا موصوف نے جوتا ثر دیا تھا وہ بھی اس کے برعکس ثابت ہوا اور اس پر کیے گئے ان کے اعتراضات بھی بوگس ثابت ہوئے والحمد للہ علی ذلک۔

محل: لگے ہاتھوں موصوف سے خود نبوۃ لتہذیب النفس اور چالیس سال سے پہلے نبی ہونے کی تصریح بھی لے لیجئے فرماتے ہیں: تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ روئے صادقہ صالحہ کا سلسلہ آپ کو چالیس سال کی عمر شریف کے قریب پیش آیا اور چھ ماہ تک یہ سلسلہ جاری رہا (الی) نبی کی ذات اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان واسطہ ہوتی ہے پہلے اللہ تعالیٰ ان کی تہذیب نفس فرماتا ہے (کچھ آگے شیخ محقق کے حوالہ سے لکھا ہے) محدثین کا نظریہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ چھ ماہ تک مرتبہ نبوت تک محدود مخصوص رہے اور صرف اپنے نفس کی تہذیب و تربیت کے مکلف تھے (الی) ان کے مذہب میں نبی کے لیے داعی اور مبلغ ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر اس کی وحی کی جائے صرف اس کی اصلاح نفس کے لیے تو یہ بھی اس کے نبی ہونے کے لیے کافی ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ نمبر ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶ ملخصاً)۔ ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

بحث ”النَّبِيِّينَ“ (کہ دیگر انبیاء علیہم السلام نبی کب بنے؟)

”مصنف تحقیقات کا نظریہ“ آیت میثاق النبیین کے حوالہ سے ”ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ“ کی اس بحث کے ضمن میں مصنف تحقیقات نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں بھی یہ موقف اختیار کیا اور نظریہ بنایا ہے کہ وہ بھی عالم دنیا میں آنے کے بعد اپنی بعثتوں سے پہلے کے تمام ادوار بالخصوص بعد از ولادت تا اعلان نبوت کے زمانہ میں معاذ اللہ نبوت سے خالی (اور نبی نہیں) تھے اس سے قبل وہ محض علم الہی میں نبی تھے ان کی نبوتیں خارج میں بالکل موجود و متحقق نہ تھیں۔ چنانچہ شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوة جلد اول، صفحہ ۷۴ میں تصریح فرمائی ہے کہ ”نبوت انبیاء دیگر در علم الہی بود نہ در خارج۔“

آیت میثاق میں آپ ﷺ پر ان کے ایمان لانے کا جو ذکر ہے اس کا تعلق دنیا میں آنے کے بعد دنیوی بعثت سے ہے عالم ارواح میں ہونے سے نہیں۔ جو لوگ انہیں بعثت سے پہلے نبی مانتے ہیں وہ اسلاف کے افکار کے خلاف ہیں۔ اگر وہ نبی ہوں تو سوال یہ ہے کہ کس کے نبی تھے حضور کے تو ہو نہیں سکتے اور نہ ہی اپنی امت کے ارواح کے ہو سکتے ہیں تو اس کا کوئی جواز نہ رہا۔ الغرض پیغمبران کرام علیہم السلام کو نبوت عطا کرنے کی تقدیر اور قضا عالم ارواح بلکہ ازل میں ثابت ہے لیکن عملی طور پر اس کا حصول اور وصول نیز اظہار و اعلان عالم اجسام میں ہزاروں سال بعد پایا گیا (ملخصاً) (تحقیقات صفحہ ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱)۔

الجواب: جواباً عرض ہے کہ ان کا یہ موقف بھی کئی خطیات اور مقام انبیاء کرام علیہم السلام سے سخت غفلت پر مشتمل ہے کیونکہ مسئلہ ہذا خالصۃً امور غیبیہ سے ہے جس میں کھل کر اتنا ہی کہہ سکتے ہیں جتنے کا ثبوت قرآن وحدیث سے ملتا ہو۔ یوں نہیں کہہ سکتے کہ چونکہ اس طرح نہیں ہے اس طرح نہیں ہے۔ لہذا یہ نہیں وہ نہیں۔ لہذا نتیجہ یہ ہوا۔ کیونکہ غیب حواس اور بدیہیہ العقل کی رسائی سے بالاتر ہوتا ہے لہذا هو الحفی الذی لا یدرکہ الحس ولا یقتضیہ بداہۃ العقل (کما فی تفسیر البیضاوی وغیرہ)۔

جس کی ایک مثال حضرات اصحاب الکہف کا معاملہ بھی ہے کہ ان کے غار میں ہمیشہ کے لیے چلے جانے

کے بعد کچھ لوگوں نے جب ان کی تعداد کے متعلق بے بنیاد طریقہ سے تبصرے کرنے شروع کیے تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اسے ”رحمًا بالغیب“ (بغیر علم کے امر غیب کے بارے میں عقلی ڈھکوسلے لگانا) قرار دیا حالانکہ وہ آسمان پر نہیں اٹھائیے گئے تھے بلکہ اسی زمین سے اسی زمین کے ایک پہاڑ کی ایک غار میں آرام فرما ہوئے تھے اب بھی وہ اسی میں ہیں۔

پس وہ عوالم جن کی ہوا بھی اس دنیا میں کسی کو نہ لگی ہو ان کے احوال پر اپنی محدود عقل کے اندازوں سے اس کا تبصرے کرنا اور وہ بھی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے روحانی کمالات کے بارے میں جو قطعی طور پر بحر بے کنار ہیں نیز جن کا ادب و احترام بجالانا دین و ایمان کا اولین فرض ہو یقیناً رجم بالغیب ہے۔

لہذا ان کے متعلق قرآن و حدیث سے ثبوت کے بغیر سیدھا یہ حکم عائد کر دینا کہ وہ عالم ارواح سے لے کر اپنی بعثتوں کے زمانہ سے پہلے تک کسی بھی دور میں نبی نہیں تھے ٹاٹک ٹوٹیاں مارنے کے مترادف ہے جو بہت غلط طرز عمل اور سخت جسارت ہے جب کہ دلائل اس کے خلاف پر بھی قائم ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا تھا کہ ان کے بعض ادوار کی تفصیلات قرآن و حدیث میں وارد نہیں ہیں جب کہ عدم ورود عدم وجود کو بھی مستلزم نہیں۔

تمام انبیاء علیہم السلام پیدائشی نبی تھے

دلائل صحیحہ شریعہ کی رو سے صحیح نظر یہ یہ ہے کہ دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی پیدائشی نبی تھے جن کی بعثت اور نبوتوں کا ظہور حسب حکمت خداوندی مختلف اوقات میں ہوا فرق یہ ہے کہ ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ کی نبوت اقدم ہے جب کہ دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام کی نبوتیں متقدم ہیں۔ بعض دلائل حسب ذیل ہیں:

دلیل نمبر ۱:

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا: ”وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ وَأَخَذْنَا مِنْهُمْ مِيثَاقَ غَلِيظًا“، یعنی اس وقت کو یاد کیجئے جب ہم نے نبیوں سے عہد لیا اور اے محبوب آپ سے عہد لیا اور نوح و ابراہیم نیز موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم سے لیا اور لیا بھی پختہ عہد۔ (پارہ ۲۱ الاحزاب آیت نمبر ۷)۔

مذکور فی الآیہ ميثاق وعہد تبلیغ رسالت اور دین متین کی دعوت کے بارے میں تھا۔ مؤلف کنز الدقائق، مفسر قرآن امام جلیل حافظ الدین نسفی حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی تفسیر میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں: ”أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ بِتَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ وَالِدُعَاءِ إِلَى الدِّينِ الْقِيمِ“، یعنی معنی یہ ہے کہ ہم

نے نبیوں سے رسالت کے پہنچانے اور لوگوں کو دین متین کی طرف بلانے کا عہد لیا تھا (تفسیر النبی، جلد ۳، صفحہ ۱۳۶۱ طبع قدیمی کراچی) وھکذا فی غیر واحد من کتب التفسیر بالفاظ مختلفہ ایضاً۔

نیز آیت میں مذکور یہ عہد و میثاق اس دنیا میں ان کی تشریف آوری سے پہلے عہد اُست کے موقع پر لیا گیا تھا۔ تلمیذ حضرت ابن عباس امام تفسیر مجاہد رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ھذا فی ظھر آدم علیہ الصلاۃ والسلام“ یعنی یہ عہد اس وقت لیا گیا تھا جب اللہ تعالیٰ نے پشت آدم علیہ السلام سے ان کی جملہ اولاد کو نکال کر ان سے اپنی ربوبیت کا اقرار لیا تھا۔ (قرطبی جزء نمبر ۱۲ صفحہ ۸۵ طبع بیروت، ابن کثیر جلد ۳، صفحہ ۲۸۶ طبع کراچی لفظ ”وھذا قول مجاہد ایضاً“)

نیز علامہ نبہانی نے شفاء شریف سے بحوالہ علامہ سمرقندی لکھا ہے: ”والمعنی اخذ اللہ علیہم المیثاق اذا اخرجہم من ظھر آدم کالذر“ (ترجمہ حسب بالا)۔ (جواہر البحار جلد ۱ صفحہ ۱۲ طبع مصر)۔ ابن کثیر نے امام مجاہد کے بارے میں لکھا ہے ”کان آیۃ فی التفسیر“ یعنی وہ تفسیر القرآن میں سب سے نمایاں اور حجت تھے مزید امام سفیان ثوری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ آپ فرماتے تھے ”اذا جاءك التفسیر عن مجاہد فحسبک به“ جب کسی آیت کی تفسیر حضرت مجاہد سے مل جائے تو پھر مزید کسی سے پوچھنے کی ضرورت نہیں۔ (ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۵۴ طبع قدیمی کراچی)۔

ان دونوں امور (میثاق کی مذکورہ نوعیت نیز اس کے عہد اُست پر ہونے) کی تائید صحابی جلیل سید القراء حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے آیت کریمہ و اخذ ربك من بنی آدم من ظھورھم الآیۃ کی تفسیر کے ضمن میں عہد اُست کی تفصیل کے بیان میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اس موقع پر پوری ذریت آدم علیہ السلام کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ میں تم پر ساتوں آسمانوں اور ساتوں زمینوں (اور ان میں رہنے والی مخلوقات) نیز تمہارے باپ آدم کو گواہ بنا کر تم سے کہتا ہوں (اور یہ بات اس لیے کہہ رہا ہوں کہ تم روز قیامت یہ عذر نہ کر سکو کہ ہمیں اس کی خبر نہ ہوئی تھی) یقین رکھو کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں کوئی پروردگار نہیں اور کسی چیز کو میرا شریک مت ٹھہرانا (میرا اور تمہارا یہ عہد ہو گیا): ”سأرسل الیکم رسلی یدکر و نکم عھدی و میثاقی و انزل علیکم کتبی“ میں تمہیں اپنا یہ عہد معاہدہ یا د دلانے کے لیے تمہارے پاس اپنے پیغمبروں کو بھیجوں گا اور اس کے لیے ان کے ذریعہ اپنی کتابیں بھی تمہیں دوں گا۔

حضرت ابی نے مزید فرمایا کہ اس موقع پر حضرت آدم علیہ السلام نے بالتفصیل اپنی تمام اولاد کو دیکھا اور ”رأى الانبیاء فیہم مثل السراج علیہم النور خصوا بمیثاق اخر فی الرسالة والنبوة وھو قوله

تبارك وتعالى واذ اخذنا من النبيين ميثاقهم الخ اس دوران انبیاء کرام علیہم السلام کو ان میں دیکھا جب کہ ان کی ایک امتیازی شان تھی کہ وہ ان روشن چراغوں کی طرح تھے جن سے روشنیاں پھوٹ رہی تھیں ان سے خصوصیت کے ساتھ نبوت و رسالت کا عہد لیا گیا تھا (بلفظ دیگر انہیں نبوت و رسالت کے عہد سے خاص کیا گیا تھا) اللہ تعالیٰ کے ارشاد واذ اخذنا من النبيين ميثاقهم الخ میں جس ميثاق کا ذکر ہے اس سے مراد بھی (نبوت و رسالت کا) عہد ہے الخ۔

ملاحظہ ہو۔ (مشکوٰۃ عربی، صفحہ ۲۲، بحوالہ احمد طبع کراچی) نیز مستدرک حاکم، جلد ۲، صفحہ ۳۲۳، نیز تفسیر ابن کثیر جلد ۲، صفحہ ۲۸۶ بحوالہ ابو جعفر الرازی، نیز کتاب الروح لابن القيم، صفحہ ۲۳۳ طبع منصورہ مصر نیز بیان القرآن تھانوی، جلد ۲، جزء ۹، صفحہ ۳۷، بحوالہ مشکوٰۃ طبع کراچی)۔

ابن قیم نے حاکم کے حوالہ سے لکھا ہے ”هذا اسناد صحيح“ یعنی اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ نیز محشی نے اسے مستدرک پر محمول کر کے لکھا ہے ”صححه ووافقه الذهبي“ امام حاکم نے اسے صحیح کہا اور علامہ ذہبی نے ان کی تردید کرنے کی بجائے اس میں ان سے موافقت کی ہے۔ (کتاب الروح، صفحہ طبع مذکور مع حاشیہ نمبر ۱)۔

پھر چونکہ حضرت ابی کا یہ قول امور قیاسیہ سے متعلق نہیں ہے جس میں غیب کی خبریں ہیں اس لیے وہ حکماً مرفوع (قول رسول ﷺ) ہے۔ چنانچہ حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابی نے اگرچہ اسے رسول اللہ ﷺ کے حوالہ سے بیان نہیں فرمایا ”لیکن در حکم مرفوع است چہ امثال ایں اخبار بے سماع از سید ابرار ﷺ ممکن نباشد“ لیکن یہ حکماً مرفوع ہے کیونکہ اس جیسے امور کا بیان سید الا برار ﷺ سے سنے بغیر ممکن نہیں (اشعۃ اللمعات جلد ۱، صفحہ ۱۱۲ طبع سکھر) پس آپ کی مذکورہ تفسیر در حقیقت تفسیر نبوی ہے۔

نوٹ نمبر ۱: ابن کثیر نے آیت آل عمران (واذ اخذ الله ميثاق النبيين الآية) اور آیت احزاب (واذ اخذنا من النبيين ميثاقهم الآية) دونوں کو ایک ہی مضمون کا حامل بتایا ہے ملاحظہ ہو (تفسیر ابن کثیر، جلد ۳، صفحہ ۲۸۹، طبع کراچی) لیکن تحقیق یہ ہے کہ دونوں ميثاق الگ الگ ہیں یعنی آیت احزاب میں جس ميثاق کا ذکر ہے وہ خود ان انبیاء کرام علیہم السلام کی نبوتوں کے متعلق ہے جب کہ آیت آل عمران مذکورہ ميثاق حضور سید عالم ﷺ کے بارے میں جو ان سے لیا گیا دیگر دلائل کے علاوہ نظم قرآن بھی اسی کی مؤید ہے۔

نوٹ نمبر ۲: نیز پیش نظر روایت ابی ﷺ کے سیاق و سباق نیز آیت عہد اُست کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام سے صرف نبوت و رسالت کا عہد لیا گیا تھا۔ ”اَلنَّبِيُّ يَرْبِّكُم“ کے مخاطبین اولاد آدم علیہ السلام کے وہ افراد ہیں جو انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کے علاوہ ہیں۔ علامہ علی القاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ حدیث ابی ﷺ کے الفاظ خُصُّوا بِمِثَاقِ الخ میں مذکور ميثاق کے حوالہ سے انہوں نے لکھا ہے: ”وهذا الميثاق الخاص يحتمل ان

يكون بعد العام والاظهار ان يكون قبله في عالم الارواح تعظيما لهم وتكريما ولذا قال عليه الصلاة والسلام كنت نبيا وادم بين ال روح والجسد ويدل عليه قوله كان اى عيسى في تلك الارواح فارسله الى مريم عليهما السلام“ (مرقاۃ جلد ۱ صفحہ ۱۹۵)۔

بناءً علیہ اس سلسلہ کی بندہ کی پہلے کی وہ تحریرات جن میں انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کا عہد الست میں شامل ہونا مذکور ہے مرجوع عنہا تصور کی جائیں نیز یہ کہ آپ ﷺ کا عہد اَلْسْتُ میں بلی کہنا انہی نفوس بنی آدم ﷺ کی رہنمائی کے لیے تھا جو اس کے مخاطبین تھے اقول قولی هذا واستغفر الله العظيم۔

خلاصہ یہ کہ آیت نیز اس کی مذکورہ تفسیر نبوی اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کی نبوتیں روزِ میثاق بیک نوع خارج میں بھی تحقق ہو گئیں اور ان کے نبی ہونے کا فیصلہ فرما کر اللہ تعالیٰ نے عالمِ ذر میں عہد الست کے موقع پر تمام ذریتِ آدم ﷺ کو اپنا وہ فیصلہ سنا بھی دیا تھا۔ لہذا اس روز سے وہ محض علم الہی میں نبی نہ رہے بلکہ اس کا اظہار بھی کر دیا گیا جس کا مزید ظہور دنیا میں تشریف لانے کے بعد ہوا لہذا ثابت ہوا کہ دیگر تمام انبیاء علیہم السلام بھی سب پیدائشی نبی تھے پس ان کے مبعوث ہونے کا معنی بھی یہی ہوا کہ انہوں نے حسب حکم خداوندی اس کا اظہار و اعلان متعینہ اوقات میں فرمایا۔ والحمد لله على ذلك۔

آیت چن (آل عمران) کے حوالے سے غلط فہمی:

رہی آیتِ میثاق آل عمران؟ تو اس کا کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو کہ دیگر انبیاء علیہم السلام اپنی حیاتِ دنیویہ میں بعثت سے پہلے نبوت سے خالی تھے جب کہ دیگر دلائل سے ان کا اس مدت میں نبی ہونا ثابت بھی ہے (کما مرانفا و سیئاتی ایضاً)

مارع حق رحمہ اللہ کا مکمل:

رہی حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ کی پیش کردہ عبارت؟ تو اس کا تعلق انبیاء کرام علیہم السلام کے سید عالم ﷺ کے نور مبارک کی زیارت کر کے آپ کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے نیز عالمِ ذر اور روزِ میثاق سے پہلے کے ادوار سے ہے (زیارت نور والی روایت دلیل نمبر ۲ کے تحت آرہی ہے) جو خود اس عبارت کے سیاق و سباق سے بھی متعین ہے۔ عبارت لہذا کے شروع میں اس طرح ہے: ”نبوت آنحضرت و کمالات وے ﷺ در عالم ارواح ظاہر کردہ بودند و ارواح انبیاء ازاں استفادہ کردند چنانکہ فرمود کنت نبیا الحدیث (آگے مولانا کا متبدل بہا حصہ عبارت ہے)۔ خدا کے کرنے سے یہ عبارت خود موصوف نے بھی نقل کر دی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۲۰۷)۔

ملک نمبر ۱:

حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ آیت سورہ آل عمران ”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ“ لآیہ کے مفہوم کی تفصیلات کے بیان کے ضمن میں بعض احادیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جب سید عالم ﷺ کے نور مبارک کی تخلیق ہوئی پھر اس سے انبیاء کرام علیہم السلام کے انوار کا ظہور ہوا تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے نور مبارک کو ان انوار کی طرف دیکھنے کا حکم دیا۔ تعمیل ارشاد کی تو وہ انوار ماند پڑ گئے۔ انوار انبیاء علیہم السلام نے اللہ تعالیٰ سے پوچھا مالک! یہ کون ہے جس کے سامنے ہمارے نور مدہم ہو گئے ہیں؟ فرمایا یہ محمد بن عبد اللہ کا نور ہے۔ ﷺ۔ ”اگر ایمان آرید باوے مے گردانم شمارا انبیاء گفتند ایمان آوردیم یا رب باوے و بانوت دے یعنی اگر تم ان پر ایمان لاؤ تو میں تمہیں نبی بناؤں گا سب نے کہا ہم ان پر اور ان کی نبوت پر ایمان لائے۔ (مدارج النبوۃ فارسی جلد ۲، صفحہ ۳، طبع نوریہ لاہور)۔

شیخ سلاوی نے بھی اس کا اشارہ دیا ہے ملاحظہ ہو (جواہر البحار جلد ۲، صفحہ ۴۰۰)۔

شیخ سلاوی موصوف کو مصنف تحقیقات نے تحقیقات (صفحہ ۹۵) میں ”علامہ محقق“ لکھا ہے۔ بناءً علیہ

ان کا یہ حوالہ موصوف پر حجت ہے۔

علاوہ ازیں خود موصوف نے بھی روایت ہذا کو استناداً پیش کیا ہے جس کے عربی الفاظ اس طرح نقل کیے ہیں ”ان آمنتم به جعلتکم انبیاء قالوا آمنا به و بنیوتہ“ (ترجمہ وہی ہے جو ابھی گزرا ہے)۔ ملاحظہ ہو (تویر الابصار صفحہ ۸۲، ۸۳ نیز صفحہ ۹۰، طبع ضیاء القرآن لاہور مطبوعہ ۱۹۸۵ء بحوالہ مواہب مع الزرقانی جلد اول، صفحہ ۴۰)۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ نور مبارک کی زیارت کے موقع پر انبیاء علیہم السلام کی نبوتوں کا معاملہ ظاہر ہو چکا تھا۔ اور وہ اس وقت محض علم الہی کی حد تک نبی نہ تھے (ترتیب کے اعتبار سے یہ دلیل ایک نمبر پر آتی ہے جسے رجبہ کے لحاظ سے دوسرے نمبر پر رکھا گیا)۔

ملک نمبر ۲:

اس کی ایک دلیل قبل از اعلان نبوت انبیاء کرام علیہم السلام سے خوارق کا ظہور بھی ہے جنہیں معجزات قبلہ و بعدیہ میں فرق کرنے کی غرض سے اصطلاحاً ”ارہاس“ کہا جاتا ہے۔ چنانچہ بہار شریعت (جلد ۱، صفحہ ۳۸) میں ہے: ”نبی سے جو بات خلاف عادت قبل نبوت ظاہر اس کو ارہاس کہتے ہیں“ (کچھ تفصیل کتاب ہذا کے جلد اول میں نیز اسی باب میں کچھ پہلے شق صدر مبارک کی امحاث میں بھی گزر چکی ہے)۔

ارہاس معجزہ کی قسم ہے کہ اس کا تقسیم معجزہ ہی ہے جو ان حضرات بابرکات کے نبی ہونے کی دلیل ہے

کیونکہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے، غیر نبی کا نہیں۔ دلچسپی رکھنے والے اہل علم و فہم حضرات ان کے حالات مبارکہ کی کتب کا مطالعہ کر کے ان کی فہرست بنا کر اپنا مطالعہ بڑھا سکتے ہیں۔ بعض مثالیں ملاحظہ کیجئے۔

قرآن مجید میں حضرت موسیٰ کلیم اور حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہما السلام کے واقعات ولادت کے موقع پر ظاہر ہونے والے خوارق میں سے بعض کا ذکر موجود ہے۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بعد پیدائش فرعون کے شرّ قتل سے محفوظ رہنا، آپ کا دریا برد کیا جانا، دریا کا انہیں با امن و امان ساحل پر پہنچانا، فرعون کے پاس پہنچنا، اپنی والدہ ماجدہ کو واپس ہونا، فرعون کی زیر نگرانی پرورش پانا، کچھ مدت کے بعد اس کی داڑھی کے بال کھینچنا، پھر آزمائش کے وقت ہیرے کی بجائے انگارے کو منہ میں ڈال لینا وغیرہ۔ ملاحظہ ہو۔ (سورۃ طہ والنقص مع تفاسیر) اسی طرح حضرت کلمۃ اللہ کا طین مادر میں القاء کیا جانا، آنا فنا حاصل کی تکمیل، والدہ ماجدہ کے لیے چشمہ شیریں اور تازہ کھجور کا انتظام ہو جانا وغیرہ ملاحظہ ہو۔ (سورہ مریم وغیرہ)۔

نرسید عالم رحمہ اللہ کا مشہور ارشاد ہے ”وَرَوْ یَا امی التی رأت حین وضعتنی“، یعنی میں اپنی والدہ ماجدہ کا وہ نور کا نظارہ ہوں جو انہوں نے میری ولادت کے وقت کیا تھا جس کی مکمل باحوالہ تفصیل کتاب ہذا کے جلد اول میں دلیل نمبر ۸۱ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اس کے بعض طرق میں یہ الفاظ بھی ہیں ”و کذلک ترى امہات النبین صلوات اللہ علیہم“ وفی روایت ”و کذلک امہات النبین ترین“، یعنی ظہور کی یہ کیفیت ہر نبی کی ولادت کے وقت ہوئی جسے ان کی ماؤں نے سر کی آنکھوں سے ملاحظہ کیا۔ ملاحظہ ہو۔ (مسند احمد جلد چہارم صفحہ ۱۲۷، ۱۲۸ طبع مکتبہ المکتبہ عین العرباض بن ساریۃ رضی اللہ عنہ)۔

دلیل نمبر ۴:

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام قبل از اعلان نبوت بھی وجوباً معصوم ہوتے ہیں جس کی مکمل باحوالہ تفصیل جلد اول میں دلیل نمبر ۱۹۵ کے تحت گزر چکی ہے نیز اسی باب میں بھی اس کی مکمل بحث موجود ہے جب کہ عصمت خاصہ نبوت ہے۔ یہ بھی قبل بعثت ان کے نبی ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۵:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ یہود نے رسول اللہ ﷺ کے حضور آ کر کہا کہ ہم نے آپ سے پانچ چیزوں کے متعلق سوال کرنا ہے اگر آپ ان کی تفصیل بتا دیں تو ہمیں پتہ چل جائے گا کہ آپ واقعی اللہ کے نبی ہیں اور ہم آپ کو مان بھی لیں گے۔ آپ نے ان سے اس کا حلف لے کر فرمایا ”ہاتوا“ لاؤ

اپنے سوالات۔ تو انہوں نے کہا ”اخبِرنا عن علامة النبی“ ہمیں یہ بتائیں کہ نبی کی کیا نشانی ہوتی ہے؟ آپ نے فرمایا ”تنام عیناہ ولا ینام قلبہ“ نبی کی نشانی یہ ہوتی ہے کہ اس کی آنکھیں سوتی ہیں مگر اس کا دل نہیں سوتا (مناہجہ جلد ۱ صفحہ ۷۷، طبع مکتہ المکرمہ)۔

صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۰۴، طبع کراچی) میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”والنبی ﷺ عیناہ ولا ینام قلبہ و كذلك الانبیاء تنام اعینہم ولا ینام قلوبہم“ حضور نبی کریم ﷺ اور دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ شان تھی کہ ان کی آنکھیں سوتی تھیں مگر ان کے دل نہیں سوتے تھے۔

مصنف تحقیقات نے بھی یہ روایت استناد اُلیٰ ہے۔ ملاحظہ ہو (تنویر الابصار صفحہ ۱۷۰)۔ اور تحقیقات میں نہایت درجہ غیر مبہم انداز سے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے لیے اس شان کا ہونا ضروری ہے۔ نیز یہ کہ یہ شان ان میں پیدائشی طور پر ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۱۲، ۲۱۳)۔

پس جب خاصہ نبوت ان میں پیدائشی طور پر پایا جاتا ہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ انبیاء کرام علیہم السلام پیدائشی نبی تھے (وہو المقصود)۔ مزید تفصیل جلد اول باب نمبر ۷ نیز پیش نظر باب میں مستقل عنوان میں دیکھی جاسکتی ہے۔

دلیل نمبر ۶:

کسی بھی نبی پر وحی جلی کی صورت میں جب وحی اتری تو انہیں کیسے پتہ چلا کہ وحی لانے والا فرشتہ ہے جن نہیں؟ اس کا سب سے تسلی بخش جواب وہ ہے جو بعض اجلہ نے دیا کہ نبی کی ذات میں ایک ایسی قوت ہوتی ہے جس سے وہ بڑی آسانی سے اس کا فیصلہ کر لیتا ہے۔ پس اس قوت کا پایا جانا بھی اس امر کی دلیل ہے کہ ہر نبی پیدائشی نبی ہوتا ہے کیونکہ وہ قوت نبی کا خاصہ ہوتی ہے غیر نبی میں نہیں ہوتی۔

دلیل نمبر ۷:

علامہ احمد سلجماسی مالکی اپنے شیخ و مرشد غوث وقت حضرت سید عبدالعزیز دباغ (رحمۃ اللہ علیہ وعلیہ) کے حوالہ سے پھر علامہ بیہانی علیہ الرحمۃ ارقام فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”نور النبوة مباین لنور الولاية (الی) ان نور النبوة الی ذاتی حقیقی مخلوق مع الذات فی اصل نشأتها ولذا کان النبی معصوماً وفی کل احوالہ ونور الولاية بخلاف ذلك (الی) ولذا کان الولی غیر معصوم قبل الفتح وبعده“ (ملخصاً بلفظ)۔ یعنی نبوت کا نور اور ولایت کا نور ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔ نبوت کا نور اصلی ذاتی اور حقیقی ہوتا ہے جو نبی کی ذات کی جسمانی تخلیق کے ساتھ ہی اس میں جاری ساری کر کے اور رچا

بسا کر پیدا کیا جاتا ہے اسی لیے نبی ہر حال میں معصوم ہوتا ہے جب کہ ولایت کا نور اس کے برعکس ہوتا ہے لہذا ولی فتوح سے پہلے اور بعد بھی غیر معصوم ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو (الابریز من کلام سیدی عبدالعزیز، صفحہ ۲۱۷، طبع دار اکتب العلمیہ بیروت، نیز جواہر البحار، جلد ۲، صفحہ ۲۶۳، طبع مصر)۔

نور نبوت کے ذات نبی کی اصل نشأت یعنی شروع تخلیق ہی سے اس میں رکھے جانے نیز نبی کے ہر حال میں یعنی قبل اعلان اور بعد اعلان نبوت کے زمانوں میں معصوم ہونے وغیرہ کی تصریحات اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام پیدائشی نبی تھے اور حضرت غوث دباغ، علامہ سلجھاسی اور علامہ مہبانی رحمہم اللہ کا اس بارے میں یہی عقیدہ اور یہی نظریہ تھا۔

دلیل نمبر ۸:

مسئلہ: رجب طلی کی ایک مفصل عبارت تنبیہات جلد اول باب پنجم میں ہم پیش کر آئے ہیں جس کا اردو خلاصہ یہ ہے کہ آپ ﷺ پیدائشی نبی ہیں جس کی ایک دلیل عالم دُڑ میں آپ سے لیا گیا میثاق نبوت بھی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ دنیا میں آپ کی شان کا ظہور بعد میں ہوا جو قبل ظہور آپ کے نبی ہونے کے منافی نہیں جیسے کسی کو افسر پہلے سے بنا دیا جاتا ہے اس کا وضوح اس وقت شروع ہوتا ہے جب وہ کرسی اقتدار پر بیٹھ کر اپنے اختیارات کا استعمال شروع کرتا ہے۔ (لطف المعارف، صفحہ ۹۸۸، طبع بیروت)۔

قول: اس دلیل سے دیگر تمام انبیاء علیہم السلام کے پیدائشی نبی ہونے کا بھی استدلال کیا جاسکتا ہے کیونکہ عالم دُر میں ان سے بھی میثاق نبوت لیا گیا تھا جس کی تفصیل آغاز بحث میں ابھی گزری ہے۔

نوٹ: سید عالم ﷺ یوم میثاق سے بھی پہلے بالفعل نبی تھے جو آپ کا خصوصی امتیاز ہے اس کی مکمل باحوالہ تفصیل کے لیے جلد اول کا مطالعہ کیا جائے۔ نیز یوم میثاق میں بھی آپ سے ممتاز طریقہ سے عہد لیا گیا اس کی بھی تفصیل جلد اول میں کر دی گئی ہے۔

دلیل نمبر ۹:

معاصر حضرت داتا گنج بخش علیہ الرحمۃ معروف سنی حنفی ماتریدی متکلم امام ابو الشکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ (جن سے مصنف تحقیقات نے بھی استناد کیا اور ان کی کتاب کو مضبوط فی العلم مانا، مکمل تعارف جلد اول میں پیش کیا جا چکا ہے) فرماتے ہیں: ”لان النبوة امر ثابت قبل الوحی من الانبیاء (علیہم السلام) یعنی وحی جلی کے نزول سے پہلے انبیاء علیہم السلام کا نبی ہونا ایک حقیقت واقعہ ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تمہید ابی الشکور السالمی، صفحہ ۷، طبع حزب الاحناف لاہور)۔

فرماتے ہیں: ”لان النبی کان نبیا قبل البلوغ وقبل الوحی کما انه نبی بعد الوحی وبعد البلوغ والدلیل علیہ قوله تعالیٰ فی قصۃ عیسیٰ علیہ السلام وکان فی المهد (الی) وجعلنی نبیا“ یعنی نبی بالغ ہونے کی عمر نیز وحی جلی کے آنے سے پہلے بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بالغ ہو جانے اور وحی جلی کے نازل ہونے کے بعد نبی ہوتا ہے جس کی دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کے بیان میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی ہے کہ انہوں نے گہوارے میں شیر خوارگی کی بالکل بچپن کی عمر میں اللہ کے حکم سے کہا تھا ”وجعلنی نبیا“ یعنی اس نے مجھے نبی بنایا ہے۔ (تمہید صفحہ ۴۰)۔

نیز فرماتے ہیں کہ بعض معتزلہ کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی قبل نزول وحی نبی بھی ہوتا ہے معصوم بھی ہوتا ہے جب کہ بعض معتزلی یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ وہ قبل نزول وحی جلی نہ نبی ہوتا ہے نہ معصوم ہوتا ہے۔ محققہ کرامیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ ”النبی قبل الوحی لا یکون نبیا ولكن یکون معصوم لانه یکون ولیا“ یعنی نبی وحی جلی سے پہلے نبی نہیں ہوتا لیکن وہ معصوم ہوتا ہے کیونکہ وہ ولی ہوتا ہے۔ آگے فرماتے ہیں: ”وقال اهل السنة ان الانبياء صلوات الله عليهم قبل الوحی کانوا انبياء معصومین واجب العصمة والرسول قبل الوحی کان رسولا نبیا مأمونا وكذلك بعد الوفاة والدلیل علیہ قوله سبحانه وتعالیٰ خبرا عن عیسیٰ بن مریم صلوات الله علیہ تصدیقا له حیث کان فی المهد صبیا قال انی عبد الله اتانی الکتاب وجعلنی نبیا (الی) وهذا نص من غیر تأویل ولا تعریض ومن انکر ذلك فانه یصیرا کسافرا“ الخ۔ یعنی اس بارے میں اہل سنت وجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ جملہ انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم وحی جلی کے اترنے سے پہلے بھی واجب العصمتہ ہونے کے معنی میں معصوم اور نبی تھے اور ان میں جو رسول ہیں وہ نزول وحی جلی سے قبل معصوم بھی تھے نبی اور رسول بھی۔ (اسی طرح یہ بھی ان کا عقیدہ ہے کہ نبی اور رسول حیات ظاہرہ میں نبی و رسول ہوتے ہیں ایسے ہی وفات کے بعد بھی وہ نبی اور رسول ہوتے ہیں) جس کی دلیل اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا وہ ارشاد ہے جس میں اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام گہوارے کی بچپن والی عمر میں کلام کرنے کے واقعہ کو تصدیقی اور توثیقی انداز میں بیان فرمایا ہے کہ انہوں نے کہا تھا میں اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب عطا کی ہے اور مجھے نبی بنایا ہے۔

یہ قرآن کا ایسا واضح دو ٹوک ارشاد ہے جس میں کسی قسم کا کوئی ابہام نہیں ہے جو اس کا انکار کرے گا تو وہ کافر قرار پائے گا۔ (تمہید صفحہ ۶۷)۔

یہ عبارات اپنے منطوق میں صریح ہیں کہ ہر نبی پیدائشی نبی ہوتا ہے اور حسب تصریح امام سالمی اہل

سنت و جماعت کا یہی عقیدہ ہے۔ اعلان نبوت سے پہلے نبی کو نبی نہ ماننا صرف ولی ماننا حقیقتہً کرامیہ کا مذہب ہے جو بالاتفاق گمراہ ہیں۔ مصنف تحقیقات توجہ کریں کہ مسئلہ ہذا میں کس کے پیچھے چل پڑے ہیں۔ بہر حال وہ مانیں نہ مانیں امام سالمی نے یہ فیصلہ دے دیا ہے کہ قبل از اعلان نبوت نبی کو نبی نہ ماننا صرف ولی قرار دینا گمراہوں کا عقیدہ ہے اہل سنت و جماعت کا مسلک نہیں بلکہ انہوں نے اسی کو قرآن کا فیصلہ قرار دے کر اس کے منکر کے لیے ”فانہ یصیر کافراً“ کا حکم شرعی بھی عائد فرما دیا ہے اور مزے کی بات یہ ہے کہ موصوف بھی علامہ سالمی کی ثقاہت، علو رتبہ اور پیشوائی کو تسلیم کر چکے ہیں۔

ع آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا؟

دلیل نمبر ۱۰:

مقترض فریق نے ”تحقیقات“ میں حضرت حکیم الامت مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی استناد کیا ہے (اگر چہ ان کا انہیں مسئلہ ہذا میں اپنا ہمواسمجھنا ان کی غلط فہمی یا غلط بیانی ہے) پس ان کی بھی سن لیں وہ کیا فرماتے ہیں ”ولایت نبوت کا سایہ ہے کبھی اس کا ظہور شروع سے ہوتا ہے کبھی عرصہ بعد۔ جیسے بعض انبیاء کرام کی نبوت کا ظہور چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا اور بعض کا پیدائش ہی سے جیسے حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام“۔ (تفسیر نعیمی پارہ ۳ صفحہ ۲۸۲)۔

یہ عبارت بھی اس امر کی تین دلیل ہے کہ ہر نبی پیدائش نبی ہوتا ہے کیونکہ حضرت مفتی صاحب اس بات کی وضاحت فرما رہے ہیں کہ بعض اولیاء اور زاد ولی ہوتے ہیں، بعض کچھ عرصہ اور بعد طویل عرصہ کے بعد مرتبہ ولایت پر پہنچتے ہیں، ایسا کیوں ہے؟ تو فرمایا کہ ولی کی ولایت نبوت نبی کا عکس ہوتی ہے اور ہر ولی کسی نہ کسی نبی کے قدم پر ہوتا ہے جب کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی نبوتوں کے لیے بار بار ظہور بھی مختلف صورتوں سے ہے اس لیے یہ فرق ان کے عکس میں بھی رہ گیا۔ پھر نبوت کے لیے بار بار (شروع میں عرصہ بعد اور چالیس سال کی عمر شریف میں) ظہور ظہور بول کر اس کو مزید مؤید فرما دیا کہ نبی بعثت سے پہلے کے زمانے میں بھی نبی ہوتا ہے پس کسی بھی نبی کے پیدائش نبی ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا۔

دلیل نمبر ۱۱:

مقترض فریق نے اپنی اس کتاب میں امام اہل سنت حضرت غزالی زماں علیہ الرحمۃ والرضوان سے بھی استناد احوالہ جات پیش کیے ہیں بناءً علیہ آپ کے ارشادات بھی ان پر بحث ہیں۔ مسئلہ ہذا میں آپ کا ارشاد بھی سن لیں۔ آپ فرماتے ہیں: ”نبوت ایسی صفت نہیں کہ کسی نبی میں کبھی ہو اور کبھی نہ ہو۔ نبی ہر وقت نبی ہوتا ہے

اور نوریّت اس سے کسی حال میں سلب نہیں کیا جاتا۔“ ملاحظہ ہو۔ (رسالت عصمت انبیاء علیہم السلام مشمولہ مقالات کاظمی، جلد سوم، صفحہ ۵۶، طبع مکتبہ فریدیہ ساہیوال، مطبوعہ ۱۹۸۷ء)۔

دیکھیں نمبر ۱۲-۱۳:

مصنف تحقیقات کے تلمیذ صاحب تصانیف کثیرہ علامہ قاضی عبدالرزاق صاحب بھترالوی چشتی گولڑوی مدظلہ نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے کہ آپ کو نبوت یا کتاب عطاء تو اسی وقت فرمادیں جب آپ ماں کے پیٹ میں تھے البتہ لوگوں کو تبلیغ کرنے اور اعلان کا حکم بعد میں دیا گیا۔ (اس کے بعد متصل لکھا ہے کہ) ”تمام انبیاء کرام کی صورت حال یہی ہے“ (تذکرۃ الانبیاء، صفحہ ۶۵۰، طبع چنڈی)۔

نیز موصوف کے ایک اور تلمیذ معروف اہل قلم علامہ مفتی محمد خاں قادری دام ظلہ لکھتے ہیں: ”نبی ہر حال میں نبی ہوتا ہے خواہ وہ ماں کے شکم میں ہو۔“ (شرح سلام رضا، صفحہ ۳۹۲، طبع لاہور)۔

دیکھیں نمبر ۱۴:

دیوبندی مکتب فکر کے مشہور پیشوا مولوی انور کاشمیری صاحب نے لکھا ہے: ”نبو اتھم ایضاً متقدمة علی الوجود العنصری لکن نبوة خاتم الانبیاء اقدم“، یعنی دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں بھی وجود عنصری سے پہلے کی ہیں لیکن خاتم الانبیاء کی نبوت بہت پہلے کی ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (مشکلات القرآن، صفحہ ۷۲، طبع ادارۃ تالیفات اشرفیہ ملتان، مطبوعہ ۱۴۱۴ھ)۔

نوٹ: کاشمیری صاحب موصوف کا مکتب دیوبند میں جو مقام ہے محتاج بیان نہیں۔ بخنوری صاحب اور بنوری صاحب کی تصدیق و توثیق جو شروع کتاب ہذا میں موجود ہے، اس کے ماننے والوں کے لیے اس کے معتمد ہونے میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے۔ لہذا دیوبندی مکتب فکر پر یہ کتاب حجت قاطعہ ہے۔

قول: مصنف تحقیقات سے اس حوالہ سے اتنا کہنا ہے کہ جب نہ ماننے میں علامت سمجھے جانے والے بھی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی اس شان نبوت کا اقرار کر رہے ہیں تو جو شخص محبوبان خدا کی شان کے ماننے منوانے میں علامت سمجھا جاتا تھا اب ماننا اس کے لیے تکلیف دہ امر کیوں بن گیا؟

نبوۃ سیدنا عیسیٰ و سیدنا یحییٰ علیہما السلام سے استدلال پر اعتراضات کے جوابات

ہمارے موقف کا خلاصہ:

ہمارے اس سلسلہ کے موقف کا خلاصہ یہ ہے کہ ”حضور سید عالم ﷺ اصل کائنات ہیں۔ ہر قسم کی تمام نعمتیں جو ملیں، ملتی ہیں ملیں گی ان میں واسطہ آپ کی ذات پاک ہے۔ نیز وجود فرع وجود اصل کی دلیل ہوتا ہے ورنہ اصل و فرع کا اختلاف لازم آئے گا۔ بناءً علیہ آپ ﷺ اولیٰ بالکمالات اور ہر کمال کی جامع ذات ہیں جو کمالات فرداً فرداً افراد کائنات میں تھے ہیں ہوں گے کسی نہ کسی طرح وہ سب آپ کی ذات بابرکات میں پائے جاتے ہیں۔ مزید ایسے کمالات بھی ہیں جو آپ ہی کی ذات پاک کا خاصہ ہیں۔ اور یہ امور قرآن و سنت کی نصوص اور ائمہ شان کی تصریحات اور خود مصنف تحقیقات کے اعترافات سے ثابت ہیں۔

اور یہ بھی ایک حقیقت ثابتہ ہے کہ بعض انبیاء علیہم السلام کو منصب نبوۃ بالکل بچپن کی عمر میں عطا فرمایا گیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یہ کمال آپ ﷺ کی ذات پاک میں بھی آپ کی اس عمر میں پایا جاتا ہو پس حضور کے لیے اسے مستبعد سمجھنا قطعاً غلط ہے۔

اور یہ دلیل مسئلہ ہذا کے تائیدی دلائل سے ہے اس کی اصل دلیل سید عالم ﷺ کا صحیح ثابت شدہ ارشاد کنت نبیا الخ ہے جس سے مقصود معترض فریق کے طرز پر منکرین نبوۃ مصطفیٰ ﷺ کو دعوت فکر دینا ہے۔ چنانچہ مسئلہ علم غیب نبی ﷺ کے حوالہ سے مصنف تحقیقات کے بیٹے نے دیوبندیوں کے متعلق تنقیدی جائزہ میں لکھا ہے: اگر کوئی عیسائی دیوبندیوں سے کہے کہ ہمارے نبی کی شان تمہارا قرآن بیان کر رہا ہے کہ وہ گھروں میں چھپی ہوئی چیزوں کی خبر دیتے تھے جب کہ تم جس نبی کا کلمہ پڑھتے ہو انہیں تو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ہے۔ لہذا ہمارا مذہب قبول کر لو تو کیا جواب دو گے؟ شرم کرو تو بہ کرو عیسائیت کی راہ ہموار نہ کرو۔“

ہم بھی یہی کچھ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی عیسائی تم سے کہے کہ ہمارے نبی کی شان نبوۃ ”وَجَعَلَنِي نَبِيًّا“ تمہارا قرآن بیان کر رہا ہے کہ انہوں نے گہوارے میں اپنے نبی ہونے کی خبر دی جب کہ تم جس نبی کا کلمہ

پرہتے ہو وہ تو اپنی ولادت سے چالیس سال کی عمر تک نبوت سے خالی تھے۔ لہذا ہمارا مذہب قبول کر لو تو کیا جواب دو گے؟ (اگلے الفاظ چاہو تو خود ہی دہرا لو) جب کہ دیوبندیوں نے مسئلہ علم غیب میں صرف وسعت علمی کے ایک کمال کا انکار کیا اور تم سیدھا سرچشمہ کمالات (نبوت) پر ہاتھ صاف کر کے تمام کمالات کے ماننے سے ہاتھ دھو بیٹھے۔

اور یہ امر بھی سلف سے صریحاً ثابت ہے۔ چنانچہ علامہ سید محمد الوسی بغدادی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے روح المعانی میں فرمایا: ”و اذا كان بعض اخوانه من الانبياء عليهم السلام قد اوتى الحكم صبيا ابن سنتين او ثلث فهو عليه الصلاة والسلام اولى بان يوحى اليه ذلك النوع من الايحاء صبيا ايضا ومن علم مقامه صلى الله عليه وسلم وصدق بانه الحبيب الذي كان نبيا و آدم بين الماء والطين لم يستبعد ذلك“۔

نیز علامہ علی القاری رحمہ اللہ کی یہ عبارت ابھی گزری ہے کہ: ان اعطاء النبوة في سن الاربعين غالب العادة الالهية وعيسى ويحيى عليهما السلام خصا بهذه المرتبة الجليلة كما ان نبينا صلى الله عليه وسلم خص بما ورد عنه من قوله كنت نبيا وان آدم لمنجدل بين الماء والطين۔ اس سبب کی مکمل باحوالہ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو (دعوت رجوع صفحہ ۲۹، ۳۲ نیز تنبیہات جلد ۱ باب ہفتم، دلیل نمبر ۲۰۲، ۲۰۳)

اس پر بھی جانب مخالف سے اعتراضات کیے گئے ہیں پس پڑھئے ان کے جوابات:

نبوت سیدنا یحییٰ علیہ السلام کے حوالہ پر اعتراضات کے جوابات

اعتراض نمبر ۱:

”اس کے بارے میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ امام سیوطی نے درمنثور میں اور امام ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں نبی پاک ﷺ کا فرمان اور حضرت ابن عباس کا ارشاد نقل فرمایا کہ یہاں حکم سے مراد اعلیٰ درجہ کی فہم و فراست ہے کیونکہ جب بچوں نے انہیں کہا کہ آؤ مل کر کھیلیں تو انہوں نے کہا ہم کھیلنے کے لیے پیدا نہیں کیے گئے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۰)۔

المجاب: ○ درمنثور میں ”حکم سے مراد اعلیٰ درجہ کی فہم و فراست“ والی بات بحوالہ ابن ابی حاتم نہ تو نبی کریم ﷺ کے قول مبارک سے مذکور ہے اور نہ ہی حضرت ابن عباس کے ارشاد کے طور پر۔ البتہ بروایت

ابن عباس آپ ﷺ سے بحوالہ ابو نعیم وابن مردویہ و دیلمی مرقوم ہے۔

اسی طرح ”آؤ مل کر کھیلیں“ والی روایت بھی ابن ابی حاتم کے حوالہ سے اس میں نہیں ہے بلکہ تاریخ حاکم کے حوالہ سے لکھی ہے۔

ہاں حکم سے مراد ”فہم“ بحوالہ ابن حاتم امام مجاہد کے قول سے اور ”کھیلیں“ والی روایت معمر بن راشد کے قول سے درمنثور میں موجود ہے۔ مع ناطقہ سر بہ گریہاں ہے اسے کیا کہئے

○ معترض نے اس سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اس آیت میں ”الحکم“ سے مراد ”الدبوة“ ہونے کا کوئی قول نہیں اور کم از کم یہ کہ ایسا قول ہے بھی سہی تو غلط ہے جو اس کی بددیانتی اور دھوکہ دہی یا قلت علمی ہے کیونکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ الحکم سے الدبوة کی تفسیر بھی منقول ہے، محققین علماء تفسیر نے الفہم والی روایت کو فنی اعتبار سے مرجوح اور الدبوة والی تفسیر کو راجح اور صحیح قرار دیا ہے۔ نیز یہ کہ جمہور مفسرین اسی کے قائل ہیں کہ یہاں الحکم سے مراد ہے نبوت اور خصوصیت کے ساتھ یہ تفسیر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔ نظم قرآنی نیز آیت کا سیاق و سباق بھی اسی کا مؤید ہیں۔ بعض حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

چنانچہ امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کے تحت لکھا ہے کہ: ”قال ابن عباس رضی اللہ عنہما النبوة (صبیہ) وهو ابن ثلث سنین“ یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا اس آیت میں الحکم سے مراد نبوت ہے۔ قرآن فرماتا ہے کہ وہ اس وقت صبی تھے۔ اس کے متعلق منقول ہے کہ ان کی عمر تین برس تھی۔ ملاحظہ ہو (معالم التنزیل جلد ۳، صفحہ ۱۹۰، طبع لبنان)۔ نیز تفسیر الماتریدی حاشیہ نمبر ۵، بحوالہ تفسیر البغوی جلد ۳، صفحہ ۱۹۰۔

نیز علامہ اسماعیل ہاشمی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”قال ابن عباس رضی اللہ عنہما الحکم النبوة“ (روح البیان جلد ۵، صفحہ ۳۱۹، طبع کوئٹہ)۔

آگے لکھا ہے: ”استنباه اللہ تعالیٰ وهو ابن ثلث سنین او سبع وانما سمیت النبوة حکما لان اللہ تعالیٰ احکم احکم عقلہ فی صباہ واولحی الیہ“ والی یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ان کی تین سال یا بروایت سات سال کی عمر میں مبعوث فرمایا اور یہاں نبوت کو ”حکم“ کا نام محض اس لیے دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بچپن کی عمر میں ان کی عقل کو محکم فرمایا یعنی حالت شباب والی کیفیت عقلیہ کو ان کی چھوٹی عمر میں ظاہر فرمادیا اور انہیں وحی فرمائی (جلد ۵ صفحہ مذکورہ)۔ علامہ بیضاوی نے فرمایا ”قیل النبوة“ (تفسیر بیضاوی جلد ۲، جزء ۲، صفحہ ۷، طبع بیروت) اس کے تحت علامہ خفاجی نے لکھا: ہو مروی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ (حاشیہ الشہاب علی البیضاوی جلد ۶، صفحہ ۲۵۶، طبع بیروت)۔

نیز علامہ خازن رقم طراز ہیں: قال ابن عباس یعنی النبوة (تفسیر خازن جلد ۳، صفحہ ۲۳۰، طبع مردان)۔
نیز حضرت صدر الافاضل ارقام فرماتے ہیں۔ نیز حضرت ابن عباس کا یہی قول ہے۔ (خزان العرفان صفحہ ۲۵۷، حاشیہ نمبر ۱، طبع حامد کمپنی)۔

امام ابوالسعود حنفی علیہ الرحمۃ نے ارقام فرمایا: ”قال ابن عباس رضی اللہ عنہما الحكم النبوة“ (تفسیر جلالین، صفحہ ۲۵۴، حاشیہ ۲۸، بحوالہ تفسیر ابی السعد، طبع کراچی)۔

نیز امام اہل سنت ابو منصور ماتریدی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے: ”قال بعضهم الحكم النبوة حال صباه“، یعنی الحکم کی تفسیر میں علماء کے ایک طبقہ کا قول یہ ہے کہ اس سے مراد نبوت ہے جو اللہ تعالیٰ نے انہیں ان کی بچپن کی عمر میں عطا فرمائی۔ ملاحظہ ہو۔ (تأویلات اہل السنۃ جلد ۷، صفحہ ۲۲۳، طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت حاشیہ میں ہے کہ یہ تفسیر حضرت ابن عباس سے منقول ہے)۔

امام ابو منصور اس تفسیر کی توثیق فرماتے ہوئے تھوڑا سا آگے لکھتے ہیں ”وفی قوله“ یا یحییٰ خذ الكتاب بقوة ”دلالة انه كان نبيا حيث كان اخبر انه اتاه الكتاب“، یعنی آیت کریمہ یا یحییٰ خذ الكتاب بقوة (یحییٰ! میری کتاب کو بہت مضبوطی سے لو) کے الفاظ اس امر کی دلیل ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام بچپن میں مبعوث ہوئے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اس نے ان کو کتاب عطا فرمائی تھی۔ (تأویلات جلد ۷، صفحہ ۲۲۳، طبع مذکور)۔

نیز علامہ علی القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ لکھ کر ”نسأه طفلاً“ (اللہ تعالیٰ نے انہیں ان کے بچپن میں مبعوث فرمایا) لکھتے ہیں: ”وقضية يحيى عليه السلام صريحة ايضاً في هذا المعنى“ یعنی اس حوالہ سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا معاملہ بھی واضح ہے (کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں بھی ان کی بچپن کی عمر میں مبعوث فرمایا) ملاحظہ ہو (شرح الشفاء للقاری برہامش خفاجی، جلد ۱، صفحہ ۲۸۵، فصل الخصال الکتبسیۃ، طبع ملتان)۔

علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبوت کی شرائط میں سے ایک مرد ہونا ہے۔ نیز عقل، فہم و فراست اور قوۃ رائے میں کامل ہونا بھی اس کے شرائط سے ہے ”ولو في الصبا كعيسى ويحيى عليهما السلام“ اگرچہ یہ شرط بچپن کی عمر میں بھی ہوں جس کی مثال حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام ہیں (شرح المقاصد جلد ۳، صفحہ ۳۱، طبع مطبع اشاعت اسلام پشاور)۔

نیز تفسیر روح المعانی تحت حنفی اذا بلغ اشدہ)
حضرت حکیم الامت علامہ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ نے ”وآتيناه الحكم صبياً“ کے تحت لکھا

ہے: ”معلوم ہوا کہ یحییٰ علیہ السلام ان رسولوں میں سے ہیں جنہیں بچپن ہی سے نبوت ملی۔“ (نور العرفان، صفحہ ۲۸۷ طبع نوری لاہور)۔

نیز علامہ سید محمود الوسی بغدادی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وقیل النبوة وعليه كثير قول“ یعنی ایک قول میں الحکم سے مراد نبوت ہے زیادہ علماء اسی کے قائل ہیں (روح المعانی، جلد ۹، صفحہ ۷۲، طبع ملتان)۔ علامہ ابو حیان نے لکھا ہے: ”الحکم النبوة“ (انہما لما علی ہاشم البحر المحیط، جلد ۶، صفحہ ۷۱، طبع بیروت، کلامہ ماہ) نیز تفسیر الجلالین میں آیت ہذا کے تحت مرقوم ہے ”الحکم النبوة“۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تفسیر میں فرمایا ایک قول پر الحکم سے مراد حکمت ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد عقل ہے ”و الثالث انه النبوة فان الله تعالى احكم عقله في صباه واوحى اليه و ذلك لان الله تعالى بعث يحيى وعيسى عليهما السلام وهما صبيان“۔ تیسرا قول یہ ہے کہ الحکم سے مراد نبوت ہے جب کہ نبوة کو حکم سے تعبیر فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ کی بچپن کی عمر ہی میں ان کی عقل کے جو بن کو ظاہر فرمادیا تھا اور انہیں وحی فرمائی تھی اور یہ معنی اس بنیاد پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ان کے بچپن کی عمر میں مبعوث فرمایا تھا جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو۔

اس سے آگے لکھتے ہیں کہ ”والاقرب حملة على النبوة“، یعنی نبوت والا معنی ہی دلائل و حقائق اور سیاق و سباق کے ساتھ جوڑ رکھا ہے (اس کے بعد آپ نے اس کے دلائل پیش فرمائے ہیں)۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر کبیر، جزء ۲۱، صفحہ ۱۹۱، طبع مصر و ایران)۔

۲ آخر میں ملاحظہ فرمائیے خصوصیت کے ساتھ دور حاضر میں مہر تقدیق کے طور پر ”لا عطر بعد العروس“ کی شان والے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مجدد ملت امام احمد رضا خان اور ان کے اجل الخلفاء صدر الافاضل علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہما کا دو ٹوک فیصلہ: اعلیٰ حضرت کنز الایمان شریف میں اس آیت کا ترجمہ فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”اور ہم نے اسے بچپن ہی میں نبوت دی“۔

اس کے تحت حاشیہ نمبر ۷۱ میں حضرت صدر الافاضل ارقام فرماتے ہیں: ”جب کہ آپ کی عمر شریف تین سال تھی (الی)“ حضرت ابن عباس کا یہی قول ہے۔ (مزید اس پر دلائل قائم فرمانے کے بعد لکھا ہے) ”لہذا اس آیت میں حکم نبوت مراد ہے۔ یہی قول صحیح ہے۔“ (نور العرفان، صفحہ نمبر ۴۵۶، طبع چاند کمپنی لاہور)۔ الغرض معترض نے جس قول کو نظر انداز کرتے ہوئے گوشہٴ خفا میں ڈالنے کی کوشش کی ہے عندا محققین

وہی صحیح ثابت اور اکثریت کا عندیہ ہے جس سے اس کی کمال دیانت داری یا کمال علمیت کا پتہ چلتا ہے۔
 ○ اس سے قطع نظر الفہم والحکمۃ اور النبوت کی تفسیروں میں کوئی تنائی بھی نہیں ہے کیونکہ ”نبوت کے لیے کمال عقل لازم ہے نیز تین سال کی چھوٹی عمر میں کمال عقل کا ظہور معجزہ ہے اور معجزہ نبی کا ہوتا ہے غیر نبی کا نہیں۔ لہذا الحکم سے الفہم کے مراد لینے پر اصرار کا بھی معترض کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ علامہ نیشاپوری اس کے متعلق مختلف اقوال کو لانے کے بعد لکھتے ہیں: ”وکل هذه الاوصاف على الاقوال من الخوارق كما في حق عيسى عليه السلام فلا استبعاد من حيث العاد“ (تفسیر نیشاپوری برہامش طبری جلد ۸ صفحہ ۳۴ طبع بیروت)۔
 معترض پھر بھی نہ مانے تو اپنی پیش کردہ مرفوع روایت کی مکمل سند پیش کرے۔

نیز ”حضرت ابن عباس کا ارشاد“ کہہ کر درمنثور کے حوالہ سے جو روایت ان سے منسوب کی ہے پیش کرے۔ برسمیل تنزل کتب شان میں سے کسی سے بھی ثابت کر کے دکھا دے۔ الفہم کی تفسیر کا مقصور فی ہذا المعنی ہونے کا اثبات ابھی ان کے ذمہ باقی ہے ورنہ ”القرآن ذو وجوہ و حجة من جميع الوجوه“ کے اصول و فلسفہ کا کوئی مصرف نہیں رہے گا اور دنیا کی بے شمار مقبول و معتمد کتب تفسیر بے کار اور مفسرین قرآن و سنت کے باغی شمار ہوں گے (والعیاذ باللہ العظیم)۔

اب پڑھئے اعتراض نمبر ۱۲ اور اس کا جواب۔

اعتراض نمبر ۱:

’اگر مان بھی لیا جائے کہ حکم سے مراد نبوت ہے تو سیدنا موسیٰ اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو بھی بچپن سے ہی نبی ماننا پڑے گا کیونکہ وہ دونوں حضرات حضرت یحییٰ علیہ السلام سے بالاتفاق افضل ہیں“ (تحقیقات صفحہ ۲۶۰)۔
الجواب: صدافسوس کہ جو امر عند محققین واقع میں صحیح رائج اور جمہور کا موقف ہے وہ ”اگر“ (بالفرض) کی مد میں آ گیا ہے تو مع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔
 پس یہ اعتراض واقعی نمبر ۲ ہے۔

ربا الفضلیت کی بنیاد پر نبی ماننا؟ تو سید عالم ﷺ کی نبوت کے لیے استدلال کی بنیاد الفضلیت محضہ پر نہیں بلکہ الفضلیت من حیث الاصلیۃ پر ہے کہ آپ ﷺ اصل جملہ کمالات ہیں اس لیے دیگر انبیاء علیہم السلام کا اس پر قیاس قیاس مع الفارق ہے پس اعتراض غلط ہے۔

ربا یہ کہ ”ماننا پڑے گا؟“ تو یہ انتہائی صدمہ کی بات ہے جو لوگ کچھ مدت پہلے محبوبانِ خدا کی شان کو ماننے کے حوالے سے علامت شمار ہوتے تھے۔ آج ان کے لیے ”ماننا“ موت کی کیفیت کے طاری ہو جانے

کے برابر ہو گیا ہے۔

رہا یہ کہ ”سیدنا موسیٰ اور سیدنا ابراہیم علیہم السلام“ کو بھی بچپن سے ہی نبی ماننا پڑے گا؟“
تو انہیں کس نے کہہ دیا ہے کہ ہم اس کے قائل نہیں ہیں بفضلہ تعالیٰ ہمارا اس پر بھی ایمان ہے اور ہمارے حسب مطالعہ قرآن و سنت نیز دیگر دلائل و حقائق کی رو سے صحیح بھی یہی ہے کہ اپنے اپنے حسب درجہ ہر نبی پیدائشی نبی ہے جن کی نبوتوں کا ظہور حسب حکمت خداوندی مختلف اوقات میں خدا کے حکم سے ہوا۔ جس کی تفصیل ابھی النہین کی بحث میں گزر چکی ہے وقد اشرنا الیہ فی المجلد الاول من هذا الكتاب ایضاً۔

اعراض نمبر ۳:

”حضرت یحییٰ علیہ السلام کو بچپن سے نبوت ملنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی پیدائش بطور خرق عادت ہوئی نبوت بھی ان کو بطور خرق عادت جلدی مل گئی۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۰)۔

المجاب: محض اسی بنیاد پر نبوت کا ملنا دعویٰ ہے مقرر نے جس کی کوئی دلیل پیش نہیں کی پس یہ لا یُسْمَعُ کے درجہ میں ہے۔ پھر چونکہ مسئلہ کا تعلق امر غیب سے ہے اس لیے اس کی وضاحت کے لیے بھی اسی معیار کی دلیل کام دے گی (اعنی صریح آیت یا صحیح حدیث)۔ پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش بطور خرق عادت ہونے جیسے تمام کمالات محبوبان خدا پر ہمارا دل و جان سے ایمان ہے لیکن کیا امام الانبیاء علیہ السلام کی ولادت باسعادت خوارق سے خالی ہے اور اس کی معاذ اللہ کچھ اہمیت نہیں جب کہ آپ کی شان یہ ہے کہ آپ سراپا معجزہ اور قدرت خداوندی کا شاہکار اعظم ہیں۔

کچھ تفصیلات جلد اول کے باب ہفتم میں آچکی ہیں ادھر ملاحظہ کر کے انصاف کیجئے اور سنئے خالق کائنات کا یہ ارشاد یا ایہا الناس قد جاءکم برہان من ربکم الآیۃ لوگو! تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے سب سے محکم اور سب سے اعلیٰ دلیل آگئی ہے۔

اس کا مصداق بالاتفاق سید عالم ﷺ کی ذات بابرکات ہے (لاحظہ الکبیر وغیرہ من کتب التفسیر والحمد للہ العلیٰ الکبیر)۔

اعراض نمبر ۴:

”نیز یہ جزوی فضیلت ہے لہذا اگر یحییٰ علیہ السلام بچپن سے ہی نبی ہوں تو ان کا سرکار ﷺ سے افضل ہونا ثابت نہیں ہوتا جیسے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونا ثابت نہیں۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۰)۔

المجاب: اس اعتراض کی بنیاد بھی اس مفروضے پر ہے کہ سید عالم ﷺ چالیس سال سے قبل معاذ اللہ نبی نہیں تھے جس کا غلط ہونا ہم نے دلائل وحقائق سے ثابت کر دیا ہے۔
پس جب اعتراض ہی بے بنیاد ہے تو اس کے سہارے قائم کی گئی ”جزوی فضیلت“ کی عمارت بھی خود بخود منہدم اور زمین بوس ہو گئی۔

بالفاظ دیگر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بعثت ان کی پیدائش کے بعد ہوئی۔ سید عالم ﷺ کی بعثت خود تم نے عالم ارواح سے مان لی ہوئی ہے جس کے بعد آپ ﷺ کی نبوت کا انقطاع یا سلب اور معطل ہو جانا بھی آپ لوگ ثابت نہیں کر سکتے تو ”جزوی فضیلت“ کے قول کی کچھ گنجائش ہی نہ رہی البتہ حضرت کلیم و حضرت خلیل علیہما السلام کے حوالہ سے اس کی گنجائش ہو سکتی ہے۔ مگر اس سے سید عالم ﷺ کی نبوت کے مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا (وہو المقصود) والحمد لله الغفور الودود۔

اعتراض نمبر ۱:

”دلیل کا تقاضا یہ ہے کہ نبی پاک ﷺ کو بچپن میں ہی نبوت عطا کی جائے کیونکہ آپ یحییٰ علیہ السلام سے افضل ہیں لیکن ہمارے معترضین عالم ارواح میں ملنے والی نبوت کا دوام تسلیم کرتے ہیں اور انقطاع ماننے کو کفر تسلیم کرتے ہیں اور یہاں پر خود اس نبوت کا انقطاع اور نئی نبوت کا حصول ثابت کرنے کے درپے ہیں اور آپ اپنے فتوے کی زد میں ہیں۔“ (تحقیقات، صفحہ ۳۶)۔

المجاب: آپ لوگوں کی زبان زیادہ تر چالیس سال سے قبل اور ولادت باسعادت کے بعد کے استعمال میں چلتی ہے ہم نے بھی اسی کارڈ کرنے کی غرض سے اسی مفہوم کو استعمال کیا ہے۔ بالفاظ دیگر مختصم کی زبان میں جواب دیا ہے۔

مرزائی ختم نبوت پر اعتراض کرتا ہے جس کا جواب مسئلہ ختم نبوت پر مرکوز رکھ کر دیا جاتا ہے اس کا یہ مطلب کہاں ہے کہ حضور کے اوصاف میں اور کوئی وصف ہی نہیں ہے۔

تنویر الابصار آپ لوگوں نے مسئلہ نورانیت کی وضاحت میں مرتب کی تھی تو کیا مطلب مختار کل وغیرہ کے قائل نہیں ہو۔ علیٰ ہذا القیاس ام المؤمنین کی پاک دامنی کے علم کے اثبات میں صرف اسی پر گفتگو ہوتی ہے جس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ ﷺ کو بس صرف اسی کا علم ہے۔

الغرض یہ قید احترازی نہیں اور نہ ہی ایک کا ذکر غیر مذکور کی نفی کو مستلزم ہے اور نہ ہی ہم نے کہیں انقطاع کی صحت کا قول کیا جس کا خود معترض بھی اس عبارت میں اقرار کر رہا ہے۔ لہذا یہ معترض کا خیالی پلاؤ ہے اور اس

امر کی بین دلیل کہ اس کے پاس ہم پر الزام رکھنے کے لیے اسی کی بنی بنائی ہوئی باتوں کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔
پھر شان نبوت کے حامیوں کو معترض کہنا بھی مضحکہ خیز بات ہے کیونکہ عرف میں معترض نہ ماننے والا ہوتا ہے ماننے والا غلام معترض نہیں ہوتا۔

علاوہ ازیں موصوف کے بزرگوار نے اقرار کیا ہے کہ حضرت شیخ محقق اور علامہ شیخ سلیمان الجمل وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین آپ ﷺ کی عالم ارواح والی نبوت کے دائم باقی اور مستمر ہونے کے قائل ہیں۔
(تحقیقات، صفحہ ۹۳، ۲۰۷)۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ حضرات بھی اس ”معترض فریق“ سے ہیں۔ لہذا ان کا ان اکابر سے تعلق نہ رہا۔
نیز قائلین کو یہ طعنہ دے کر کہ وہ ”انقطاع ماننے کو کفر تسلیم کرتے ہیں“ موصوف نے یہ اشارہ دے دیا ہے کہ وہ اس نبوت کے سلب کے قائل ہیں جب کہ سلب نبوت کا قول کفر ہے جس کے قائل کے لیے حضرت شاہ فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بصیر کافراً“ کے لفظ لکھے ہیں۔

خود موصوف کے بزرگوار نے بھی تحقیقات (صفحہ ۱۹۸) میں تسلیم کیا ہے کہ سلب نبوت جائز نہیں اس کی مکمل تفصیل تنبیہات میں گزر چکی ہے۔ پس اپنے فتوے کے زد میں وہ خود (باپ بیٹا) ہیں ہم نہیں ہیں۔
ع جلا کر رکھنا نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

اعراض نمبر ۶:

”اگر بخیر! ﷺ کو بچپن میں نبوت ملی ہے تو سرکار اللہ ﷺ کو سب سے پہلے عالم ارواح میں نبوت ملی ہے جیسے کہ تفسیر ابن جریر وغیرہ میں حدیث پاک ہے کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے نبوت کا آغاز بھی مجھ سے کیا اور نبوت کا اختتام بھی میرے اوپر کیا۔ تو کیا ان کے نزدیک اس روحانی نبوت سے آپ کو انبیاء علیہم السلام پر کوئی فضیلت اور برتری حاصل نہیں ہوئی؟ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۰، ۲۶۱)۔

الجواب: جب آپ نے مان لیا ہے اور وہ بھی رسول اللہ ﷺ کی حدیث پاک کے حوالہ سے کہ نبوت کا آغاز آپ سے ہوا۔ پھر اس کے بعد انقطاع وغیرہ کا ثبوت دئے بغیر اس کے انقطاع و سلب کا قول بھی کرتے ہو تو آپ کے بقلم خود اپنے فتوے کے زد میں ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا۔

آپ ہم سے پوچھتے ہیں کہ فضیلت اور برتری کو ثابت مانا کہ نہیں۔ اس بھلے مانس کو کون سمجھائے کہ جب سارا جھگڑا ہی اسی کا ہے کہ وہ اس فضیلت اور برتری کے انکار کے درپے اور بفضلہ تعالیٰ ہم اس کے پرچار میں لگے ہوئے ہیں تو یہ سوال ہمارا بنتا ہے یا ان کا؟

موصوف کی یہاں مثال اس وکیل کی ہے جو نشے میں دھت ہو کر مقدمہ لڑنے کٹہرے میں جا کھڑا ہوا اور خاص کیفیت کے باعث اپنے مخالف کے خلاف دلائل قائم کرنے کی بجائے اپنے ہی موکل کے خلاف تا بڑ توڑ دلائل پیش کیے پتہ اس وقت چلا جب اس کا موکل مجرم بن چکا تھا اور جج اس پر دفعہ پر دفعہ لگا چکا تھا۔

موصوف سے تو انصاف کی توقع نہیں ہے اس کے موکل ہی فیصلہ کر لیں کہ ان کے بلا اجرت وکیل نے انہیں بری طرح پھنسا دیا ہے یا نہیں؟ اور اس کی تقریر خود اس کے خلاف ہے یا ہمارے؟

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

نبوۃ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے حوالہ پر اعتراضات کے جوابات

اعتراض نمبر ۱ (عیسیٰ علیہ السلام نصف بشری اور نصف روحانی تھے):

مصنف تحقیقات نے اس سلسلے کا پہلا اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے: ”امام کبیر عارف شہیر قطب وقت ابوالعباس تيجانی فرماتے ہیں: ”لم یکن بشریا محضا انما کان نصیفن نصف بشری و نصف روحانی اذا نشأ من نفخة الروح الامین فی امر فقوی فیہ ضعف البشریة وزاد بذلك قوة علی النبین فلذلك بعث قبل الاربعین للقة التي اعطیها من نفخ الروح الامین فی امه۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام محض بشر نہ تھے وہ نصف نصف تھے۔ آدھے بشر تھے اور آدھے روحانی تھے کیونکہ وہ حضرت جبریل امین علیہ السلام کے پھونک سے پیدا ہوئے تھے تو ان میں بشریت والا نصف قوت میں بدل گیا اور دوسرے انبیاء علیہم السلام پر قوت برداشت میں زائد ہو گئے تو والدہ ماجدہ میں روح الامین کے نفخ کی وجہ سے حاصل ہونے والی قوت کی وجہ سے چالیس سال کی عمر کو پہنچنے سے پہلے ان کو مبعوث فرما دیا گیا جو حضرات بطور اولویت کے نبی مکرم ﷺ کے لیے بھی آغاز ولادت سے نبوت ثابت کرتے ہیں انہیں عارف تيجانی کے اس ارشاد پر بھی ذرا غور کرنا چاہئے کہ وہاں باپ کے مادہ کی آمیزش نہیں ہے بلکہ نفخ جبریل کی آمیزش ہے اور وہ آدھے ملک ہیں۔ لہذا ان پر دوسرے انبیاء علیہم السلام کا قیاس، قیاس مع الفارق کے قبیل سے ہے ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بھی بچپن سے ہی نبی تسلیم کریں کیونکہ وہ بھی بالاتفاق حضرت عیسیٰ سے افضل ہیں۔ اگر وہاں قیاس نہیں ہو سکتا تو پھر یہاں بھی اس کو جاری نہیں کیا جاسکتا۔ یہی ہمارے مجمع البحرین اسلاف کا نظریہ ہے ہم تو انہی کے متبع ہیں نہ کہ اپنی طرف سے عقائد و نظریات کا اختراع کرنے والے ہیں۔ (ملخصاً بلفظ) (تحقیقات، صفحہ ۱۰۱۰-۱۰۳۱)۔

الجواب: موصوف کا مسئلہ لہذا سے متعلق اپنے موقف میں متبع اسلاف ہونے اور مخترع نہ ہونے کا دعویٰ قطعاً خلاف واقعہ ہے۔ اسلاف (بصیغہ جمع) کہا ہے۔ قول صرف ایک شخص حضرت شیخ تيجانی کا پیش کیا ہے

اور وہ بھی غیر موافق کیونکہ شیخ ممدوح کئی طرح سے قبل بعثت آپ ﷺ کے نبی ہونے کے قائل ہیں جیسے آپ ﷺ کی اصالت کل (عبارت عنقریب آرہی ہے)۔

نیز چالیس سال سے قبل کے عرصہ میں وہ نبوت کے آپ ﷺ کی ذات اقدس میں استتار کے قائل ہیں جس کا خود موصوف کو بھی اعتراف ہے ان کے لفظ ہیں: ”ضرب الحجاب“ (الی) ”رفع الحجاب“ (تحقیقات صفحہ ۹۹ بحوالہ شیخ تيجانی)۔

علاوہ ازیں شیخ تيجانی کی پیش کردہ عبارت اس بارے میں صریح ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد ولادت نہ صرف یہ کہ اللہ کے نبی تھے بلکہ آپ کی بعثت بھی اسی بچپن کی عمر میں ہوئی جب کہ موصوف اس کے قائل نہیں ہیں بلکہ انہوں نے صراحت کے ساتھ اس کا رد بھی کر دیا ہے۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”ان کا بھی بچپن میں بالفعل نبی ہونا اجماعی اور متفق علیہ امر نہیں ہے“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۵)۔

نیز لکھا ہے: ”قابل اعتماد اور لائق اعتبار یہی امر ہے کہ آپ کو چالیس کی عمر میں نبی بنایا گیا“ (کچھ آگے اس کے متعلق لکھا ہے): ”راج اور مختار اور معتبر و معتمد علیہ“ (صفحہ ۱۹۵ تا ۱۹۶)۔ نیز ۲۵۱ نمبر من ابن الموفی۔
بناءً علیہ موصوف کس طرح کہہ رہے ہیں کہ وہ قطب تيجانی جیسے مجمع البحرین اسلاف کے متبع ہیں مخرع نہیں ہیں مع ناطقہ سر یہ گریباں ہے اسے کیا کہئے؟

سابع جہانی کے حوالہ سے یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ نصف بشری اور نصف جبریل علیہ السلام کے باعث نصف روحانی تھے اس لیے ان میں ابتداء ہی سے قوت برداشت پائی گئی اور بچپن میں ان کی بعثت ہوگئی جب کہ سید عالم ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام میں ان کے بقول شروع سے یہ شان نہ تھی اس لیے جب وہ چالیس سال کی عمر کو پہنچے اور ان کے قوی مضبوط ہو گئے تو ان کی بعثتیں ہوئیں؟

تو عرض ہے کہ: یہ ان کی ذاتی رائے ہے جس پر قرآن و حدیث سے ثبوت پیش نہیں کیا گیا جس میں اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول ﷺ نے فرمایا ہو کہ ان کی جلد بعثت کی وجہ یہ تھی کہ وہ نصف بشری تھے جب مسئلہ بھی غیب کا ہے اس لیے ہم اس کے مکلف کیونکر ہو سکتے ہیں؟

○ نیز نصف بشری نصف روحانی کا نتیجہ بچپن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہے جسے مولانا مانتے نہیں ہیں تو ان کے نزدیک سرے سے یہ عبارت ہی غیر معتبر ٹھہری پس جسے وہ خود نہیں مانتے ہم پر وہ اسے کس طرح ٹھونکتے ہیں؟

○ اس سے قطع نظر قول مذکور محل نظر بھی ہے کیونکہ جس امر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بچپن میں بعثت کے

لیے بنیاد قرار دیا گیا ہے وہ حضرت یحییٰ علیہ السلام میں موجود نہیں پھر بھی ان کی بعثت بچپن میں ہوئی جس کی مکمل تفصیل مستقل عنوان کے تحت گزر چکی ہے۔

○ علاوہ ازیں چالیس سال کی عمر میں قویٰ کے مضبوط ہو جانے کو بعثت ہونے کی بنیاد بتانا بھی محل نظر ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ انبیاء علیہم السلام جب بڑھاپے کی عمر کو پہنچے جس میں جسمانی نقاہت آ جاتی ہے اس زمانہ میں ان پر وحی کا سلسلہ بند کر دیا گیا جس کا کوئی قائل نہیں بلکہ یہ از حد غلط اور خلاف حقائق بھی ہے تمام انبیاء علیہم السلام پر وحی کا سلسلہ ان کی سن رسیدگی کی عمر میں بھی برابر سے جاری رہا۔ حضرت سیدنا نوح، سیدنا خلیل اور سیدنا زکریا علیہم السلام پر ان کی مبارک عمروں کے آخری حصوں میں وحی کے آنے کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے۔ خود سید عالم ﷺ کی سن رسیدگی میں ظاہری جسمانی نقاہت کا ذکر صحیحین وغیرہا میں مذکور ہے جس کے نتیجہ میں آپ دو آدمیوں کے کندھوں پر ہاتھ مبارک رکھ کر چلنے کا شرف بخشا نیز نماز بھی بیٹھ کر اداء فرمائی۔ وتروں کے بعد کے نوافل کو بیٹھ کر پڑھنے کی توجیہ بھی علماء احناف نے یہی فرمائی کہ یہ سن رسیدگی کے باعث تھا۔ نیز گھوڑے سے نیچے تشریف لاتے ہوئے زخمی ہو جانے پر آپ نے جو بیٹھ کر نماز پڑھائی وہ بھی اسی مد میں آتی ہے۔ لیکن اس سب کے باوجود آپ ﷺ پر سلسلہ وحی کے روک دیئے جانے کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

الغرض قول مذکور میں جس امر کو عدم بعثت کی بنیاد بتایا گیا ہے حقائق کے خلاف ہے۔

○ **اس طرح باپ کے مادہ کی آمیزش سے خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم ﷺ کے متعلق یہ مطلب نکالنا کہ اس سے آپ ﷺ کی بشریت میں معاذ اللہ کثافت پیدا ہو گئی یا بالفاظ دیگر اسے آپ کی بشریت میں کثافت کے پیدا ہو جانے کی دلیل بتانا بھی مصنف تحقیقات کی ذاتی ایجاد ہے اور وہ اس کا ”اپنی طرف سے اختراع کرنے والے ہیں“۔ سید عالم ﷺ قطعاً اس سے پاک ہیں کیونکہ:**

○ ہر آدمی کی بشریت کے لیے بچہ دانی میں ماں باپ کے مادہ میں خاک کی آمیزش کی جاتی ہے۔ آیت کریمہ ”منہا خلقتنا کم وفيہا نعید کم الخ“ کی تفسیر میں حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے یونہی منقول ہے۔ ملاحظہ ہو امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مجموعہ فتاویٰ فتاویٰ افریقہ، صفحہ ۱۰۰، طبع مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، بحوالہ نوادر الاصول للامام الحکیم الترمذی ولفظہ: ”و یأخذ التراب الذی یدفن فی بقعته ونعجن بہ نطفته“ فرشتہ وہاں کی مٹی لیتا ہے جہاں اسے دفن ہونا ہے اسے نطفہ میں ملا کر گوندھتا ہے۔“

بناءً علیہ کثافت اگر آ سکتی ہے تو اسی خاک ہی کے حوالہ سے آ سکتی ہے جب کہ آپ ﷺ کے حق میں ان خاک کی اجزاء کے حوالہ سے بھی کثافت کسی طرح متصور نہیں ہو سکتی اور حضور اقدس ﷺ اس حوالہ سے بھی بوجہ

ممتاز شان رکھتے ہیں۔

نمبر ۱ یہ کہ آپ کی بشریت مقدسہ کے لیے خاکی اجزاء کو ماں باپ کے مادوں کی آمیزش کے وقت نہیں لیا گیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان اجزاء مبارکہ کو تمام عناصر کلیہ جامعہ سے پہلے خلق فرمایا پھر نمبر ۲ ان اجزاء کو آپ تسنیم سے گوندھ کر انہیں انہار جنت میں غوطہ زن کر کے نہایت درجہ صاف شفاف کیا گیا

پھر نمبر ۳ انہیں آپ کے نور مبارک (جو بمعنی حقیقی اول الخلق ہے) مخلوط کر کے پشت آدم علیہ السلام میں رکھا گیا

پھر نمبر ۴ انہی کو والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے مادوں میں گوندھ کر صورتہ مقدسہ بشریہ عطاء فرمائی گئی بناء بریں آپ کی بشریت مقدسہ میں کسی قسم کی کثافت کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ لہذا موصوف کا یہ کثافت والا قول بے بنیاد بھی ہے خلاف حقائق اور خلاف دلائل بھی دعوت رجوع نیز تنبیہات جلد اول میں حضرت غزالیؒ زماں کی کتاب التبیان سے بحوالہ ثعلبی نیز امام ابن الجوزی کی کتاب الوفاء سے اس سلسلہ کے کچھ حوالہ جات گزر چکے ہیں۔ مزید سنئے:

♦ چنانچہ امام علامہ یوسف بن اسماعیل نبہانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ الشیخ علی دودہ البوسنوی (متوفی ۱۰۰۷ھ) کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”اول ما خلق الله تعالى من العناصر الكلية الجامعة كما قال ابن وهب رحمه الله تعالى جوهره مضيفة وهي طينة خاتم الانبياء الخ“ یعنی امام ابن وهب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حسب ارشاد اللہ تعالیٰ نے عناصر کلیہ جامعہ میں سے سب سے پہلے جس چیز کو پیدا فرمایا وہ حضور خاتم الانبياء ﷺ کے اجزاء بشریہ کی خاک پاک ہے جو (آپ تسنیم سے گوندھے جانے اور انہار جنت میں غوطہ زن کیے جانے کے بعد) نہایت درجہ صاف شفاف اور روشن ہیرے کی مانند تھی۔

ملاحظہ ہو۔ (جواہر البحار جلد ۲ صفحہ ۱۶۸ تا ۱۶۹)۔

♦ نیز حضرت الشیخ محمد المغربی (متوفی ۱۲۳۰ھ) کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس طینہ مبارکہ کو پیدا فرمانے کے بعد ”عجنها بماء التسنيم ثم غمسها في انهار الجنة حتى صارت كالدرة البيضاء“ الخ (جواہر جلد ۳ صفحہ ۳۲۳)۔

♦ نیز امام ہمام ابن حجر مکی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالہ سے رقم طراز ہیں: حتی صارت كالدرة البيضاء الخ (جواہر جلد ۳ صفحہ ۲۳۱) (دونوں کا ترجمہ حسب بالا ہے)۔

• نیز امام ذیشان علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے حضور سید عالم ﷺ کے نور مبارک کو پیدا فرمایا ”وذلك النور كان مادة روحه وجسده ﷺ“ ”وہی نور آپ ﷺ کے روح مبارک اور جسد کریم کے لیے بھی اصل اور بنیادی جزء ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (جواہر البحار جلد ۳ صفحہ ۳۰۵)۔

• امام السید احمد عابدین (متوفی ۱۳۲۰ھ) کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ آپ ﷺ جس طرح روحی اور نوری حیثیت سے تمام انبیاء علیہم السلام سے اول ہیں اسی طرح جسمانی اعتبار سے بھی ان سے پہلے ہیں: ”لان مادة جسده ﷺ خلقت قبل سائر المواد لحديث كعب الاحبار“ ”کیونکہ حضرت کعب الاحبار رضی اللہ عنہ کی اس سلسلہ کی صریح روایت کے مطابق آپ ﷺ کے جسد اطہر کا مادہ بھی دیگر تمام مادوں سے پہلے تخلیق فرمایا گیا (جواہر البحار جلد ۳ صفحہ ۳۵۷)۔

• اسی لیے بعض اجلہ نے تصریح فرمائی کہ ”انہ ﷺ متقدم روحاً وجسداً (مخلصاً) (جواہر البحار جلد ۳ صفحہ ۳۵۷ جلاء القلوب صفحہ ۲۸۴)۔

• خود مصنف تحقیقات نے علامہ شہاب الدین خفاجی حنفی رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھا اور اس کا اردو ترجمہ بھی کر دیا ہے کہ ”ان الله خلق نوره ﷺ وعنصره الذي عجن بالتسنيم وهو الطيف شيء فاودعه في صلب آدم واهبطه فيه“ ”اللہ تعالیٰ نے آپ کے نور اور نور کو پیدا فرمایا اور اس عنصر جسدانی کو جو ماء تسنیم کے ساتھ گوندھا گیا اور انتہائی لطیف جو ہر بن گیا تو اس کو آدم علیہ السلام کی پشت میں رکھا۔ ملاحظہ ہو (تنویر الابصار صفحہ ۸۸۷)۔

خلاصہ یہ کہ باپ کے مادہ کی آمیزش کی بناء پر آپ ﷺ کی بشریت مبارکہ کے متعلق کثافت کا قول متعدد ائمہ شان اور خود معترض موصوف کی تصریحات کی رو سے بھی نہایت درجہ غلط اور از حد باطل ہے۔

• علاوہ ازیں سید عالم ﷺ کی بشریت مقدسہ کے ہر قسم کی کثافت سے پاک ہونے کی ایک عمدہ دلیل یہ بھی ہے کہ آپ کی بشریت بھی ایسی منور تھی کہ آپ کے جسم مبارک کا تاریک سایہ نہ تھا جب کہ اس کی بھی کوئی صحیح صریح دلیل نہیں کہ آپ کو یہ شان اعلان نبوت کے بعد حاصل ہوئی ہو۔ لہذا یہی کہنا پڑے گا کہ ذات پاک میں یہ شان شروع سے پائی جاتی تھی اس پر قرآن و سنت کے دلائل اور اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علاوہ بیسیوں اکابر و ائمہ شان کی بے شمار تصریحات موجود ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں۔ خصوصیت کے ساتھ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے رسائل مبارکہ صلاۃ الصفاء القمر الہتمام اور ہدی النحیران نیز حضرت غزالی زماں نور اللہ

مرقدہ کی کتاب لا جواب ظل النبی ﷺ اور حضرت شیخ القرآن علامہ فیضی برد اللہ مضجعہ کی معرکہ آراء کتاب مقام رسول ﷺ۔ بلکہ خود موصوف کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تویر الابصار وغیرہ)۔

اب بطور نمونہ یہ بھی پڑھ لیں کہ کئی اکابر نے آپ ﷺ کی اس شان (عدم سایہ) کو آپ کی بشریت مقدسہ سے ہر قسم کی کثافت سے پاک ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔

• چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ، امام اہل سنت ابن حجر کی قدس سرہ کی کتاب افضل القری کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”قد خلصہ اللہ من سائر الکثافات الجسمانیۃ وصیرہ نوراً صرفاً لا یظہر لہ ظل اصلاً“، یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو تمام جسمانی کثافتوں سے پاک اور ایسا نور خالص پیدا فرمایا کہ آپ کے جسم مبارک سے کبھی کسی صورت میں تاریک سایہ نمودار نہ ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔ (صلۃ الصفاء صفحہ ۵ طبع کراچی) مشمولہ مجموعہ رسائل نور و عدم سایہ۔

• نیز مکتوبات امام ربانی شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ النورانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ”سایہ ہر شخص از شخص لطیف تر است چون لطیف ترے از روئے ﷺ در عالم نباشد اور سایہ چہ صورت دارد“۔ نیز ”ہر گاہ محمد رسول اللہ ﷺ از لطافت، ظل نبود خدائے محمد را چگونہ ظل باشد“۔

دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ امر حقائق سے ہے کہ ہر سایہ دار چیز کا سایہ خود چیز سے الطف (زیادہ لطیف) ہوتا ہے چونکہ پوری کائنات میں آپ ﷺ سے بڑھ کر لطیف چیز کوئی نہیں ہے اس لیے آپ کا تاریک سایہ ہونا متصور نہیں ہو سکتا۔ پھر جب لطافت کی بنیاد پر حضور محمد ﷺ کا تاریک سایہ نہ تھا تو آپ کے رب کا ایسا سایہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (نفی الہی صفحہ ۱۳ طبع تحقیقات امام احمد رضا کراچی) مشمولہ مجموعہ مذکورہ۔

• عدم سایہ کی بحث میں خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آپ ﷺ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وہ بشر ہیں مگر عالم علوی سے لاکھ درجہ اشرف اور جسم انسانی رکھتے ہیں مگر ارواح و ملکے سے ہزار جگہ الطف“ (نفی الہی صفحہ ۱۸ طبع مذکور)۔

عبارت ہذا اپنے اس مفہوم میں صریح ہے کہ آپ ﷺ کا جسم مبارک خود ملکہ کرام کے اجسام لطیفہ سے بھی ہزار گنا زیادہ لطیف ہے جن میں حضرت جبریل علیہ السلام بھی شامل ہیں تو ان کے نفخ کو حوالہ بنا کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم مبارک کو آپ ﷺ کے جسم مبارک سے زیادہ لطیف قرار دینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

• مزید سنئے اعلیٰ حضرت کثافت کے قول پر خصوصیت کے ساتھ انہما غضب فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ تو بالیقین معلوم کہ سایہ جسم کثیف کا پڑتا ہے نہ جسم لطیف کا۔ اب مخالف سے پوچھنا چاہئے تیرا ایمان

گواہی دیتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا جسم اقدس لطیف نہ تھا؟ عیاذ باللہ کثیف تھا؟، نفی الہی، صفحہ ۱۸)۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس صراحت سے معلوم ہوا کہ بشریت مقدسہ کے متعلق کثافت کا قول ایمان کے تقاضوں کے خلاف اور بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں سوء ادبی ہے ورنہ اس کے لیے ”تیرا ایمان گواہی دیتا ہے“ اور ”عیاذ باللہ“ جیسے تنبیہی الفاظ تنبیہی کے استعمال کا کیا مطلب؟ فاتح قادیانیت حضرت گولڑوی رحمہ اللہ اس حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”معراج شریف کی نسبت قادیانی صاحب کا لکھنا کہ ”اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں گئے تھے“ سخت گستاخی اور بے ادبی ہے۔ گو کہ جسم شریف کی کثافت بہ نسبت روح مطہر ہی کے خیال کی جائے (الی) آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ زمین پر کبھی دیکھا نہیں گیا اس لیے کہ وہ روح کی طرح لطیف تھا (الی) کسی نوع کی بے ادبی کا مرتکب بجناب نبوی بلکہ کل انبیاء علیہم السلام کی نسبت خواہ مسلمان بھی کیوں نہ ہو واجب القتل ہے۔“

نیز یہ بھی معلوم ہوا ”مخالف“ اسی کو کہا جائے گا جو حضور کی کسی شان سے انکاری ہو نہ کہ آپ کی شان کو ماننے اور تحفظ فراہم کرنے والا (ﷺ) پس موصوف کا ہمیں بار بار ”ہمارے مخالفین“ کے لفظوں سے یاد کرنا محض بے جا ہے جس پر یہی کہا جائے گا کہ ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ملفوظ آخر: حدیث شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے کہ وہ روز میثاق اجسام (ڈر) کی بجائے ”فسی تلك الارواح“ (روحوں کے زمرے میں رہے جسے بالآخر حضرت مریم علیہا السلام کی طرف القاء فرمایا گیا۔) (مشکوٰۃ عربی، صفحہ ۲۳، طبع کراچی، مرقاۃ جلد ۱، صفحہ ۱۹۵، طبع مکتبہ نشر و شفاء جلد ۱)۔

جب کہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ سید عالم ﷺ کا جسم مبارک ارواح سے بھی ہزار درجہ الطف ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ آپ ﷺ کی بشریت مقدسہ اس طور پر بھی خصوصیت کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ لطیف ہے وہو المقصود۔

امام الصوفیاء شیخ عبدالکریم جلی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بھی اس مقام سے مناسبت رکھتا ہے کہ آپ ﷺ کی بشریت مقدسہ دیگر تمام انبیاء علیہم السلام کی بشریتوں کی بہ نسبت زیادہ منور تھی (جو ہر لہجہ جلد ۱، صفحہ ۲۵)۔

ملفوظ آخر: اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فسخ جبریل علیہ السلام کی بنیاد پر اس قدر شان لطافت اور شروع ہی سے قوت و استعداد مل گئی (جس سے ہمیں قطعاً انکار نہیں ہے) تو جو محبوب نور من نور اللہ ہو یعنی جس کے نور کو اللہ تعالیٰ نے کسی بھی فرد مخلوق کی وساطت کے بغیر براہ راست پیدا فرمایا ہو اور نور علی نور ہو بلکہ نور گر بھی ہو ان کی بشریت قطعی طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشریت مقدسہ سے کتنی الطف، صلح اور اقویٰ ہوگی، پیدا کرنے والا ہی

جانتا ہے۔ یہ ہے بطریق اولیٰ اور دلالتہ النص سے ثبوت کی کچھ تفصیل۔

امام اہل سنت نے اسی کو یوں بیان فرمایا ۔

انبیاء اجزاء ہیں تو بالکل ہے جملہ نور کا

اس علاقے سے ہے ان پر نام سچا نور کا

(حدائق صفحہ ۴۱۲)

اسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہاں اولویت سے مراد ایسی اولویت ہے جو آپ ﷺ کے اصل کل کمالات ہونے کی بنیاد ہے۔ اس طرح سے یہ استدلال بالکل وقیع و وجہ ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نفع جبریل علیہ السلام کے اثر سے معرض وجود میں آئے، نفع جبریل علیہ السلام سے صادر ہوا اور حضرت جبریل علیہ السلام اگر وہ ملکہ سے (اور سید الملکہ) ہیں۔ جب کہ ملکہ حضور اقدس ﷺ کے نور مبارک کے جلوے ہیں جیسا کہ حدیث جابر میں اس کی تصریح موجود ہے۔ مکمل باحوالہ تفصیل جلد اول میں گزر چکی ہے جس کا خود موصوف کو بھی اقرار ہے۔ ملاحظہ ہو موصوف کی کتاب (تنویر الابصار صفحہ ۱۶)۔

نیز حضرت تیحانی علیہ الرحمۃ نے بھی آپ کی اس شان (اصالت کل) کو دو ٹوک الفاظ میں مکمل تفصیل سے بیان فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ جملہ عوامل کی تمام نعمتوں کے حصول کا بنیادی واسطہ آپ ہیں جس کو جو ملا مل رہا ہے ملے گا سب آپ کے توسط سے ہے جو یہ نہ مانے وہ جاہل ہے اس سے توبہ نہ کرے تو دنیا و آخرت میں خائب و خاسر ہے۔ (جو ہر جلد ۳ صفحہ ۵۶)۔

بناء علیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کے نور مبارک کی بالواسطہ فرع ہوئے جب کہ فرع میں کسی وصف کا وجود اس کی اصل میں اس کے پائے جانے کی دلیل ہوتا ہے نیز فرع اپنے وجود میں اپنے اصل کی محتاج ہوتی ہے اور محتاج، شان میں محتاج الیہ سے کم ہوتا ہے۔ لہذا نفع جبریل علیہ السلام کی بناء پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سید عالم ﷺ سے زیادہ استعداد و الایمان قطعاً باطل ہوا۔

صفحہ آخری: یہ امر دلائل و براہین کی رو سے اٹل ہے کہ سید عالم ﷺ کی ذات بابرکات تین اجزاء مبارکہ پر مشتمل ہے یعنی بشریت مقدس بواسطہ والدین، روح مبارک اور اصل شکل نور مبارک (یعنی لبشریت لئرو حانیت اور تنور انیت یا لبشریت ملکیت اور لبشریت و حقیقت)

جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات پاک ان اجزاء پر مشتمل ہے۔ لبشریت بواسطہ حضرت مریمؑ روح مبارک اور نفع جبریل علیہ السلام۔

اس تفصیل سے ہمارے حضور ہر حوالہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کامل واکمل ہیں۔ چنانچہ وہ جس نور (نسخ جبریل علیہ السلام) کا اثر ہیں وہ آپ ﷺ کے نور کا نتیجہ اور جلوہ ہے (کما هو مذکور فی حدیث جابر علیہ السلام)۔ ان کی روح مبارک کی تخلیق بعد میں ہوئی جب کہ آپ ﷺ کی روح مبارک بھی ارواح سے پہلے اور عالم ارواح میں عیسیٰ علیہ السلام سمیت تمام ارواح انبیاء و ملئکہ کرام علیہم السلام کی مربئی تھی اس حوالہ سے ان کی روح مبارک آپ ﷺ کی روح پاک کی شاگرد مستفیض و مستفید اور محتاج ہوئی اور آپ ﷺ کی روح مبارک ان کی روح پاک کی استاذ مفیض و مفید اور محتاج الیہ ہوئی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشریت مبارکہ بواسطہ والدہ ماجدہ اور آپ ﷺ کی بشریت مقدسہ والدین ماجدین دونوں کے توسط سے منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی۔ پس آپ بشریت میں بھی ان سے کامل اور اکمل ہوئے۔

جب کہ بشریت میں کامل واکمل ہونا انوار و تجلیات الہیہ کا زیادہ مخزن ہونے کی دلیل ہے۔ چنانچہ ملئکہ کرام سے اللہ تعالیٰ نے جب تخلیق آدم علیہ السلام کا پروگرام ظاہر فرمایا اور ملئکہ کرام نے جواب میں عرض کیا کہ ہمارے ہوتے ہوئے اس کی ضرورت تو نہیں ہے اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”انسی اعلم ما لا تعلمون“ بلاشبہ اس میں پوشیدہ حکمت کو جو میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے۔

حسب تصریح محققین اس کا مفاد یہ ہے کہ تم ارواح مجردہ ہو جن میں میرے انوار جمع اور سٹور ہونے کی بجائے گزر جاتے ہیں یعنی جیسے شیشہ دونوں طرف سے صاف ہو تو روشنی اس سے آ رہا ہو جاتی ہے لیکن اگر اس کے ایک طرف کیمیکل لگا ہو تو سامنے آنے والی ہر چیز اس میں دکھائی دیتی ہے (واللہ اعلم)۔

پس اس طرح سے بھی سید عالم ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بہ نسبت زیادہ مبہط انوار ہیں۔ لہذا اس تفصیل کی رو سے بھی بطریق اولیٰ والا استدلال بالکل درست اور بجا ہے اور اسے غلط قرار دینا بذات خود غلط ہے۔

تفسیر بیضاوی میں ہے: ”ولم يعلموا ان التركيب يفيد ما تقصر عنه الآحاد (الی) والیہ اشار تعالیٰ اجمالاً بقولہ قال انی اعلم ما لا تعلمون یعنی ملئکہ کرام نے یہ جواب اس امر کی طرف توجہ کیے بغیر دیا کہ کئی اجزاء سے بنائی گئی (مرکب) چیز ایک ایک جزء سے بنی ہوئی (مجرد و مفرد) چیزوں سے زیادہ مفید ہوتی ہے ”انسی اعلم ما لا تعلمون“ فرما کر اللہ تعالیٰ نے اسی کی جانب اشارہ دیا ہے۔ (بیضاوی مع حاشیہ الشہاب جلد ۲، صفحہ ۱۸، طبع دار الکتب العلمیہ بیروت)۔

○ ہمارے اس بیان سے موصوف کے قیاس مع الفارق کے اعتراض سے بھی جواب ہو گیا کیونکہ اسے مع

الفارق کہنا غلط ہے (لما مر)۔

نیز فلسفہ نصف نصف بچپن ہی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہونے پر متجہ ہے جب کہ موصوف اس کے قائل نہیں ہیں۔ پس جب مقیس علیہ ہی سرے سے ان کے طور پر باقی نہ رہا تو انہوں نے خود ہی اس بحث کا خاتمہ کر دیا۔

○ اسی طرح حضرت خلیل و کلیم علیہما السلام کے حوالہ سے کیے گئے اعتراض کا جواب بھی آ گیا کیونکہ
۱۱: حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ان کی افضلیت و اولویت سید عالم علیہ السلام کی طرح بر بناء اصلیت کل نہیں ہے۔

۱۲: اس سے قطع نظر ہم حضرت خلیل و کلیم علیہما السلام کو بھی پیدائشی نبی مانتے ہیں جب کہ صحیح اور تحقیق امر بھی یہی ہے جس کی مکمل تفصیل مستقل عنوان کے تحت گزر چکی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی پیدائشی نبی ہیں فرق یہ ہے کہ جعلی نبیا کا اعلان یا بعثت بچپن میں ہوئی۔ باقی حضرات کی بعثتوں کا متعینہ دیگر اوقات میں۔ جوانی کی عمر میں کچھ کو بعثت دی تاکہ کوئی بچپن یا بڑھاپے کا طعنہ نہ دے سکے۔ بعض کو بچپن میں بعثت دی تاکہ کوئی ان کے پیدائشی نبی ہونے کا انکار نہ کر سکے۔ الغرض بلوغ یا جوانی کی عمر شرط نبوت نہیں (کما فی روح المعانی پارہ ۲۶ الاحقاف)۔

مزید جواب وہی ہے جو خود موصوف نے دیوبندیوں کو دیتے ہوئے کہا ہے کہ: ”یہ طریقہ قطعاً درست نہیں کہ اپنے آپ کو حدیث رسول ﷺ کے تابع کرنے کی بجائے حدیث کو اپنے تابع کریں“ (تذویر الابصار صفحہ ۱۰۴)۔ پس مذکورہ بالا تمام ابحاث سے قطع نظر صحیح صریح فیصلہ نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ ”کنت نبیا“ الخ کو کسی غیر معصوم قول سے کیونکر رد کیا جاسکتا ہے؟

○ نیز یہ تو ہم بار بار کہہ چکے کہ یہ دلیل حضور سید عالم ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے کے بنیادی دلائل سے نہیں (اگر اپنی جگہ درست ہے) بلکہ اس سے بنیادی مقصود معترض فریق کے طور پر اور ان کی زبان میں انہیں مسئلہ ہذا میں دعوت فکر دینا ہے۔ چنانچہ موصوف کے (واحد سہارا ان کے) بیٹے نے مسئلہ علم غیب للنبی ﷺ میں دیوبندی وہابیوں کو کوستے ہوئے کہا ہے (اور ان کی یہ عبارت پہلے بھی گزر چکی ہے) کہ ”اگر کوئی عیسائی دیوبندیوں سے کہے کہ ہمارے نبی کی شان تمہارا قرآن بیان کر رہا ہے کہ وہ گھروں میں چھپی ہوئی چیزوں کی خبر دیتے تھے۔ اور جو کچھ لوگ کھا کر آئیں اس کی خبر بھی دیتے تھے۔ جب کہ تم جس نبی ﷺ کا کلمہ پڑھتے ہو انہیں تو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ہے لہذا ہمارا مذہب قبول کر لو تو کیا جواب دو گے؟ (الی) شرم کرو عیسائیت کی راہ ہموار نہ کرو تو بہ

کرد، ملاحظہ ہو (عبارات انکار کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ، صفحہ ۲۳۲، ۲۳۵ طبع جہلم)۔

قول: جب ایک فضیلت علمی کے انکار پر منکروں کو عیسائیت کی راہ ہموار کرنے والا قرار دے کر انہیں شرم کرو کہہ کر توبہ کرو کی تلقین کی جا رہی ہے تو حدیث صحیح سے ثابت شدہ اور بقلم خود اقرار کردہ فضیلت نبوت جو تمام کمالات کا سرچشمہ ہے کے انکار پر اس سب کو کیوں فراموش کیا جا رہا ہے؟ یہ ہر معیار نہیں تو اور کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔

خلاصہ یہ کہ شیخ تيجانی کی پیش کردہ عبارت مصنف تحقیقات کے مفید مدعا ہرگز نہیں جس کے بے شمار دلائل ہیں۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ یہ عبارت خود ان کے لیے بھی قابل قبول نہیں ہے کیونکہ اسے غلط ماننے سے عبارت غیر مفید اور دلیل ختم ہو جاتی ہے جب کہ اسے صحیح ماننے سے بچپن کی عمر میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت کا ماننا لازم آتا ہے جسے مولانا خود نہیں مانتے۔

اور دیگر تفصیل سے قطع نظر ہمیں بھی یہ کچھ معزز نہیں کیونکہ ہمارے نزدیک تمام انبیاء کرام بشمول حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام پیدائشی نبی ہیں۔ لہذا جب وہ نبی پہلے سے ہیں تو ان میں سے کسی کی بعثت چالیس سال کی عمر شریف میں ہو یا اس کے بعد یا بچپن کی عمر مبارک میں اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا نبیاء علیہ نصف بشری اور نصف روحانی کی بحث سے بھی نفس مسئلہ پر کچھ زبرد نہیں پڑتی۔ البتہ مولانا خود اس کی سخت زد میں ہیں کیونکہ شیخ تيجانی کی اس عبارت سے (جس میں قبل اربعین بعثت کا فیصلہ ہے) ان کا بعد اربعین والا نظریہ غلط قرار پاتا ہے نیز اس کے برعکس موصوف کے نظریہ کو صحیح مان لینے کی صورت میں ان کی پیش کردہ یہ عبارت بالکل غلط قرار پاتی ہے یعنی اس کو اپنی دلیل کے طور پر پیش کرنے کے بعد اگر وہ اسے صحیح کہتے ہیں تو بھی غلط قرار پاتے ہیں غلط کہتے ہیں تو بھی غلط قرار پاتے ہیں اور بصورت انکار عبارت امام ابو الشکر سالمی رحمۃ اللہ علیہ کے اس سلسلہ کے اس فیصلہ کی تلواریں ان پر لٹک رہی ہے کہ جو شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے بچپن کی عمر شریف میں نبی نہ مانے یصیر کافراً (ترجمہ خود کر لیں کیونکہ ہمارا مقصود مسئلہ کو اس کی صحیح صورت میں پیش کرنا ہے کسی کو خواہ مخواہ کافر قرار دینا ہمارا نہ مشن ہے نہ مقصود)۔

بحریت سورج کے لیے ”سیاہ دبیز بادل“ کی مثال کا اسید و واخذہ:

مصنف تحقیقات نے اپنے مفروضہ مذکورہ کو ایک مثال سے واضح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”اس حقیقت کو یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ چودھویں کے چاند کے آگے سفید اور باریک بدلی ہو مگر دوپہر کے سورج کے آگے سیاہی مائل اور دبیز تہہ والا بادل ہو تو چاند کی چاندنی محسوس ہوتی رہے گی جب کہ سورج کی دھوپ

اور شعاعیں محسوس نہیں ہوں گی حالانکہ نور القمر مستفاد من نور الشمس، مسلم امر ہے کہ چاند کا نور سورج سے حاصل ہونے والا ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۴)۔

مبارک علی ہے کہ موصوف کا یہ حصہ کلام ان کے سابقہ کلام کی فرع ہے جس کی بنیاد شیخ تیحانی کی عبارت ہے جس کا خود ان کے نزدیک ناقابل اعتماد اور واجب الرد ہونا ہم ابھی ثابت کر آئے ہیں۔ پس موصوف کی یہ تقریر بھی ان کی تقریر سابق کی طرح باطل و عاقل قرار پائی۔ لہذا ان کا اس کے لیے ”اس حقیقت“ کے الفاظ بول کر اسے حقیقت اور امر واقعی قرار دینا بھی بالکل بے بنیاد اور قطعاً خلاف واقعہ ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے چودھویں کے چاند کے آگے سفید اور باریک بدلی اور حضور اقدس ﷺ کے لیے ”سیاہی مائل اور دبیز تہ والے بادل“ کی مثال تجویز کر کے موصوف نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ ﷺ پر بلاوجہ فضیلت دی اور انہیں آپ سے بڑھا دیا ہے جو سوء ادبی ہے۔

اسی طرح حضور کی بشریت مطہرہ متورہ کو سیاہی مائل دبیز تہ والے بادل سے تشبیہ دینا بھی بذات خود سوء ادبی، خلاف سنت الہیہ اور طریق اہل سنت سے ہٹ کر ہے جو شان نبوت سے کسی طرح جوڑ نہیں کھاتی۔ سیاہ بادل وہ بھی دبیز تہ والا ظلمت ہے جب کہ حضور اقدس ﷺ ہر طرح کی ظلمت سے پاک ہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے سیاہ بدل کی مثال کفار کے لیے منتخب فرمائی ہے جب کہ اسی قرآن میں اسی مقام پر آپ ﷺ کے لیے انوار و تجلیات کی مثال کا انتخاب فرمایا اور ”نور علی نور“ کے الفاظ ارشاد فرمائے۔

چنانچہ ایک تفسیر کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس ﷺ کے بارے میں فرمایا (کما فی الشفاء والمظہری وغیرہما والقرآن ذو وجوہ وحجۃ من جمیع الوجوہ) ارشاد ہوتا ہے: ”مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح المصباح فی زجاجة الزجاجۃ کانہا کوکب دری یوقد من شجرة مبارکۃ زیتونۃ لا شرقیۃ ولا غربیۃ یکاد زیتہا یضی ولو لم تمسہ نار نور علی نور“ یعنی اس شان والے کے نور کی مثال انوار و تجلیات میں گھرے ہوئے ایک طاق سی ہے جس میں ایک چراغ ہو اور وہ چراغ ایک ایسے صاف چمکیلے شیشے میں رکھا ہو جیسے وہ روشن ستارہ ہو، چراغ کو بہت برکت والے زیتون کے تیل سے روشن کیا گیا ہو جو نہ شرقی ہو نہ غربی ہو (ہر قسم کی ملاوٹ اور گرد و غبار سے پاک ہو)۔ ایسا شفاف ہو کہ گویا آگ لگائے بغیر ہی روشنی دینے لگ جائے الغرض ”نور علی نور“ ہو (پارہ ۱۸، النور آیت ۳۵)۔

پھر تھوڑا سا آگے اعمال کفار کے لیے مثال دیتے ہوئے فرماتا ہے: ”او کظلمت فی بحر لہجی یغشہ موج من فوقہ موج من فوقہ سحاب ظلمات بعضها فوق بعض“ یعنی کفار کے اعمال کی

مثال وہ ظلمتیں ہیں جو گہرے سمندر کی مختلف طغیانوں کی تہہ میں ہوں جس کے اوپر (سیاہ) بادل چھایا ہوا ہو الغرض اندھیروں پر اندھیرے ہوں۔ (پارہ ۱۸، النور آیت ۴۰)۔

معلوم ہوا کہ سید عالم ﷺ کے لیے سیاہ بادل کی مثال سنت الہیہ اور قرآنی تعلیمات کے بالکل خلاف ہے۔

مزید سنئے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی سید عالم کو سورج چاند سے تشبیہیں دی ہیں۔ مگر بدلیوں اور بادلوں کی مثالوں کے بغیر۔

چنانچہ حضرت جابر بن سمیرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے آپ ﷺ کو سخت انتہائی چاندنی رات میں سرخ دھاری دار حلہ زیب تن فرمائے ہوئے دیکھ کر اور آپ کے رخ انور کو اور دوسری طرف چاند کو تقابلی طرز سے بار بار دیکھا ”فاذا هو عندی احسن من القمر“ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ آپ کا رخ زیبا چاند سے بڑھ کر حسین ہے۔ (رواہ الامام الترمذی فی الشماک ص ۲)۔

نیز ایک صحابیہ سے کسی نے آپ ﷺ کے چہرے مبارک کی رعنائیوں کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا: ”یا بنی لو رأیتہ رایت الشمس طالعة“ بیٹے! اگر تم آپ کو دیکھتے تو یوں لگتا جیسے سورج تازہ تازہ نکل رہا ہو۔ (جمع الوسائل جلد ۱ صفحہ ۵۷ طبع کراچی)۔

نیز کہہ قطعاً من القمر (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۰۲) يتلأ لو وجه تلاً لق القمر ليلة البدر (شماک ص ۲)۔ مذکورہ پہلی روایت میں حضرت کعب صحابی نے آپ ﷺ کے چہرہ مبارک کو چاند کا ٹکڑا کہہ کر اس کے اس حصہ سے تشبیہ دینے سے پرہیز کی ہے جس میں چھائیاں ہوتی ہے۔ دوسری روایت میں حضرت ہند پھر حضرت امام حسن نے رخ انور کو چاند سے تشبیہ دی ہے مگر ہر رات کے چاند سے نہیں بلکہ صرف چودھویں کے چاند سے جو مکمل طور پر نکھرا ہوتا ہے رضی اللہ عنہم۔

پس موصوف خود فیصلہ کریں کہ انہوں نے سید عالم ﷺ کے لیے دیز تہہ والے سیاہ بادل کی مثال تجویز کر کے صحابہ کرام کی روش سے انحراف برتا ہے یا نہیں؟

نیز ابھی شروع بحث میں گزرا ہے کہ متعدد اسلاف اور ائمہ اہل سنت نے آپ کی بشریت مقدسہ کے لیے ”جوہرہ مضیئہ“ اور ”درة بیضاء“ (روشن ہیرے اور آب دار موتی) کے الفاظ استعمال فرمائے اور یہ عمدہ مثالیں تجویز فرمائی ہیں۔

پس موصوف کو یوں کہنے کی توفیق کیوں نہ ہوئی کہ آپ کی بشریت مقدسہ ایسے صاف چمکیلے شیشے کی

طرح تھی جس پر روشنیوں کی برسات ہو یا ایسے شیش محل کی طرح جس میں آفتاب پوری آب و تاب کے ساتھ ضوء فشانی کر رہا ہو۔ لہذا موصوف زندگی کے باقی ماندہ حصہ کو غنیمت سمجھتے ہوئے پہلی فرصت میں اپنی اس سنگین غلطی سے توبہ کریں اور قبر و آخرت کو بچانے کی فکر کرتے ہوئے اس پر ضرور نظر ثانی کریں۔ واللہ یقول الحق وہو یہدی السبیل۔

پھر خدا کا کرنا دیکھئے کہ مولانا جس امر کا رد کرنے چلے تھے اللہ تعالیٰ نے اسی کو ان سے منوا کر چھوڑا ہے۔ فرماتے ہیں سورج کے آگے سیاہی مائل دبیز تہہ والے بادل کے آنے سے ”نور القمر مستفاد من نور الشمس“ بھی باقی رہتا ہے یعنی بادل کا آ جانا سورج کے مفید اور چاند کے مستفید ہونے کو مانع نہیں ہوتا لہذا اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ سید عالم ﷺ کے نور حقیقت پر آپ کی بشریت مقدسہ کے حجاب کے آنے سے آپ کے مفید و مفیض نیز اصل کمالات اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مستفید و مستفیض اور فرع ہونے پر بھی کچھ زد نہیں پڑتی۔ بالفاظ دیگر اس سے آپ ﷺ کے اصل کمالات ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا اور بصورت بشریہ جلوہ گری کے بعد بھی خصوصیت کے ساتھ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے اصل کی حیثیت رکھتے ہیں

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

اس سب سے قطع نظر ”مولانا“ کی اس تقریر کی بنیاد بھی شیخ تجمانی کے پیش کردہ قول پر ہے جس کے بچپن میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہونے کے بیان والے حصے کو وہ خود صحیح نہیں مانتے۔ لہذا ان کی یہ تقریر بھی بقلم خود باطل قرار پائی۔ وهو المقصود والحمد لله المعبود۔

عرض نمبر ۲) (اصل کمالات آپ ﷺ کا نور ہے نہ کہ آپ کی بشریت) سے محاب:

”بعض ”محققین“ کی ایک غلط فہمی کا ازالہ“ کا عنوان دے کر موصوف نے اس مقام پر لکھا ہے کہ ”بعض بزرگم خولیش محققین نے یہاں پہ سوال اٹھایا ہے کہ نبی مکرم ﷺ کا جوہر پاک بھی عظیم نور ہے اور بقیہ انوار ان سے مستفاد ہیں تو آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس لحاظ سے بھی فضیلت حاصل ہے تو آپ کا بھی آغاز سے نبی تسلیم کرنا ضروری ہے۔ تو جواباً گزارش یہ ہے کہ یہاں نور حقیقت میں تقابل نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ اس پر جو حجاب بشریت ہے اس میں کلام کیا جا رہا ہے کہ دوسرے حضرات میں ابدان کی تخلیق ماں باپ کے دونوں مادوں کی آمیزش سے ہوتی ہے۔ بالخصوص لڑکے میں باپ کا مادہ تولید ماں کے مادہ تولید کی نسبت غالب ہوتا ہے بخلاف لڑکی کے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں چونکہ باپ کا مادہ تولید سرے سے شامل ہی نہیں تھا بلکہ نفخ جبرائیل علیہ السلام کی وجہ آدھا بدن ملکی ہو گیا (بلکہ آدھے سے بھی زیادہ)۔ لہذا ان میں حقیقت نور یہ پر طاری ہونے والا

حجاب بالکل خفیف تھا لہذا ابتداء سے ہی نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد موجود تھی اس لیے ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا اور نبی مکرم ﷺ کا لباس بشری ماں باپ دونوں کے مادہ تولید کی آمیزش سے تیار ہوا۔ لہذا وہ نسبتاً کثیف تھا۔ اس لیے اس کی کثافت کو بار بار کے شق صدر اور چلہ کشی وغیرہ کے ذریعے جب لطیف کر دیا گیا اور حقیقت نوریہ کا ہم رنگ۔ تب آپ کو یہ منصب سونپا گیا، اھ بلفظہ۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۲)۔

المحباب: مولانا اپنی اس پوری طویل تقریر میں بفضلہ تعالیٰ اس کا انکار نہیں کر سکے کہ وہ نور حقیقت جسد اقدس میں واقعہ موجود تھا جس سے انہوں نے اپنے اس استدلال پر خود ہی پانی پھیر دیا ہے کیونکہ:

♦ اس نور پاک کی ایک جھلک حضرت ابوالبرآ دم علیہ السلام کی پشت مبارک میں آئی تو اس سے ان کی پیشانی جگمگا اٹھی جس کی تعظیم کے لیے ملکہ کرام علیہم السلام کو اسجدوا لادم کا حکم دیا گیا۔

چنانچہ امام اہل سنت حضرت غزالی زماں علیہ الرحمۃ والرضوان نے تفسیر کبیر کے حوالہ سے لکھا ہے کہ فرشتوں کو آدم علیہ السلام کے آگے سجدہ ریز ہونے کا حکم اس لیے ہوا کہ لاجل ان نور محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کان فی جہۃ ادم علیہ السلام۔ ان کی پیشانی سے حضور اقدس ﷺ کا نور چمکتا تھا۔ ملاحظہ ہو (النبیان جلد ۱ صفحہ ۱۳) پارہ ۱ تحت واذقلنا للملئکۃ اسجدوا لادم الایۃ جس سے موصوف کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

♦ پس جب حضور کے جسد پاک میں مکمل طور پر اس کی جلوہ گری ہوئی تو اس کی تابانیوں کا کیا عالم ہوگا پھر جسد اطہر میں کسی قسم کی کثافت کیونکر متصور ہو سکتی ہے جب کہ اجزاء بشریت بذات خود بھی منور ہی منور تھے اور جسم مبارک اجسام ملکہ سے ہزار گنا زیادہ لطیف تھا جس کا باحوالہ تفصیلی بیان ابھی گزرا ہے۔

نیز ابھی ہم تفصیل سے بیان کر آئے ہیں کہ امتزاج مادہ کی بنیاد پر بشریت مقدسہ کو مصنف تحقیقات کا کثیف بتانا ان کی ذاتی اختراع ہے اور بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں بہت بڑی جسارت نیز رجم بالغیب بھی ہے جس کی مطلوبہ معیار کی کوئی دلیل وہ پیش نہیں کر پائے اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں بے شک طبع آزمائی کر کے دیکھ لیں۔ ”ہمیں گوی وہیں میداں“۔

♦ پھر یہ بات انہوں نے محض عامۃ الناس پر قیاس سے کہی ہے جو مع الفارق ہے کیونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کی بشریت مقدسہ کے لیے منتخب کیے گئے مادے بالاتفاق ازکی و اطہر تھے۔ سید عالم ﷺ کی عظمت کے کیا کہنے۔ جب کہ غیر انبیاء علیہم السلام کے لیے یہ اصول نہیں ہے۔

نیز آپ ﷺ کا عامۃ الناس پر قیاس کرنا جرم عظیم بھی ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”لایقاس بناء احد“ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے انظر کیف ضربوا لک الامثال فضلوا فلا يستطيعون سبیلا۔

• علاوہ ازیں نفع جبریل علیہ السلام سے جب اتنی لطافت پیدا ہو گئی تو جس ذات میں وہ نور تھا جو خود نور جبریل علیہ السلام کے لیے بھی اصل ہے۔ بالفاظ دیگر جو ذات خود عین نور ہے اس کی بشریت پاک کی لطافتوں کا کیا عالم ہوگا؟

• اس سب سے قطع نظر مصنف تحقیقات کے اس حصہ بحث کی بنیاد بھی شیخ تجمانی کے قول مذکور پر ہے جس میں شیخ موصوف نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی گہوارے کی اور کم از کم چالیس سال سے بہت پہلے کی عمر میں بعثت ہونے کا ذکر فرمایا ہے جس کے مصنف تحقیقات قائل ہی نہیں ہیں تو جب بنیاد ہی خود انہوں نے باطل مان لی تو اس کے سہارے قائم کی گئی ان کے استدلال کی عمارت خود بخود منہدم اور زمین بوس ہو گئی۔ مبارک ہو تماشا نیچے دیکھئے۔

چنانچہ موصوف نے ”ضرورت ایجاد کی مان ہے“ پر عمل پیرا ہو کر یہاں یہ لکھ دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچپن ہی میں ”اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا“۔

جب کہ دوسرے مقام پر گول مول کر کے یوں لکھا ہے: ”چالیس سال کی عمر کو بچپن سے پہلے ان کو مبعوث فرما دیا گیا“ ملاحظہ ہو (۱۰۳)۔

پھر تیسرے مقام پر اس طرح کہا: ”ان کا بھی بچپن میں بالفعل نبی ہونا اجماعی اور متفق علیہ امر نہیں ہے“ (صفحہ ۱۰۵)۔

اور چوتھے مقام پر صاف صاف کہہ دیا ہے: ”راجح“ معیار معتبر و معتمد علیہ اور قابل اعتماد و لائق اعتبار یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چالیس سال کی عمر میں نبی بنایا گیا“ (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۱۹۵/۱۹۶)

ع ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ

خلاصہ یہ کہ مولانا کے اس استدلال کے باطل ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ جس عبارت کو انہوں نے دلیل بنا کر پیش کیا تھا اس کے مضمون کو انہوں نے خود ہی مرجوح، ناپسندیدہ اور قابل اعتماد و اعتبار قرار دے دیا ہے۔

باتقریبی وہ رسول ہونے سے بھی انکار:

موصوف نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور سرور عالم علیہ السلام سے تقابل کرتے ہوئے یہاں یہ بھی کہا ہے کہ ان میں ابتداء ہی سے نبوت و رسالت کی اہلیت اور استعداد تھی جب کہ آپ ﷺ جو اصل کل اور امام الانبیاء ہیں علیہم السلام کی ذات پاک میں ابتداء عمر سے لے کر چالیس سال کی عمر شریف تک نبوت و رسالت کی اہلیت

واستعداد نہ تھی بلکہ چلوں مجاہدوں، ریاضتوں اور بار بار کے شق صدر اور آپریشنوں کے بعد کہیں جا کر معاذ اللہ آپ میں اہلیت بنی تو پھر آپ کو پچاس سال یہ منصب سونپا گیا۔

جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ چالیس سال کی اس پوری مدت میں ”حضرت صاحب“ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کے بالقوۃ نبی ہونے کے بھی قائل نہیں ہیں۔ لہذا اب تک جو ان کے حوالہ سے یہ مشہور تھا کہ وہ ولادت باسعادت تا اعلان نبوت آپ کے بالقوۃ اور بعد اعلان بالفعل نبی ہونے کا نظریہ رکھتے ہیں بالکل غلط اور محض ڈھونگ ثابت ہوا۔ نیز علماء کے مختلف وفود سے انہوں نے جو بالقوۃ اور بالفعل کی تقریریں فرمائیں اور تحریریں دیں وہ بھی سب معذرت کے ساتھ چکر ہی ٹکلیں کیونکہ وہ یہاں صاف صاف کہہ رہے ہیں کہ حضور کی ذات میں نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد چالیس سال کی عمر شریف ہو جانے پر ہی پیدا ہوئی۔

مزید اس کی وضاحت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے موازنہ کرتے ہوئے ان کی اس صراحت سے ہوتی ہے کہ ان میں نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد ابتداء عمر ہی سے موجود تھی ”اس لیے ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا“۔ قد بدت البغضاء من افواهہم وما تخفی صدورہم اکبر۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

وَجَعَلْنِي نَبِيًّا کے حوالہ پر کیے گئے دس اعتراضات کے جوابات

مصنف تحقیقات نے ”وَجَعَلْنِي نَبِيًّا“ کے حوالہ پر دس اعتراضات کیے ہیں پچھلے دو اعتراضات کو شامل کر کے جن کے ترتیب وار جوابات حسب ذیل ہیں:

اعتراض نمبر ۳:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی افضل ہیں تو دلالت النص کا تقاضا وہاں بھی یہی ہوگا کہ ان کو بچپن سے نبی مانا جائے حالانکہ کوئی صاحب علم اور مالک عقل و دانش یہ قول نہیں کر سکتا تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کون حضرات پر فضیلت دینا لازم آئے گا اور یہ ان کی بارگاہ اقدس میں بے ادبی اور گستاخی نہیں ہوگی؟ اور کیا پیغمبران کرام میں صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی اور گستاخی جائز نہیں باقی جتنے بھی بلند مرتبہ اور عالی مقام ہوں کیا ان کی بے ادبی اور گستاخی جائز اور روا ہے ”نعوذ باللہ من ذلك“۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۹۱، ۱۹۲)۔

الجواب: گستاخی اور بے ادبی کسی بھی پیغمبر کی روا نہیں بلکہ کفر ہے مگر پیش نظر بحث میں گستاخی کا مسئلہ ہے ہی نہیں کیونکہ اعتراض ہی سرے سے غلط اور بے جا ہے۔ وجہ یہ کہ علی التحقیق صحیح یہی ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام پیداؤشی نبی ہیں جس کی مکمل باحوالہ تفصیل ”النبین“ کی بحث میں اسی باب میں گزر چکی ہے۔ لہذا اس کے لیے دلالت النص ہونے نہ ہونے سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ تمام انبیاء علیہم السلام پیداؤشی نبی ہیں البتہ ان کی بعثتیں حسب حکمت خداوندی مختلف اوقات میں ہوئیں۔ اور ہم بارہا کہہ چکے ہیں کہ مسئلہ نبوت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال کا لانا محض معترض فریق کے طرز پر اسے دعوت فکر دینا ہے جیسا کہ خدا انہوں نے بھی مسئلہ علم غیب میں اس کو اختیار کیا ہے۔ مکمل باحوالہ تفصیل شیخ تجمانی کے قول کی بحث وغیرہ میں گزر چکی ہے۔

نیز یہ کہ سید عالم ﷺ کے حوالہ سے ہمارے نزدیک اولویت سے علی الاطلاق اولویت نہیں بلکہ آپ ﷺ کی اصالت کل والی اولویت مراد ہے جب کہ حضرت خلیل و کلیم علیہما السلام کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے

فضیلت اس معنی (اولویت بر بناء اصلیت) کے اعتبار سے نہیں اس کی تفصیل بھی بحث مذکور وغیرہ میں گزر چکی ہے لہذا سرے سے اعتراض ہی صحیح نہیں ہے۔

زیادہ سے زیادہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ان پر بہ ہیت کذا سیہ فضل جزئی ہوگا جو گستاخی اور بے ادبی کی مد میں قطعاً نہیں آتا لیکن سید عالم رحمہ اللہ کے حوالہ سے پھر بھی فضل جزئی نہیں ہے کیونکہ آپ تو ان سے بھی پہلے نبی مبعوث ہیں جس کا خود معترض فریق کو بھی اقرار ہے۔ والحمد للہ۔

اعتراض نمبر ۴:

کتاب عطا ہونے کا ذکر پہلے ہے اور نبی بنائے جانے کا بعد میں۔ تو کیا کتاب آپ کو اس وقت مل چکی تھی اور پنگھوڑے میں آپ کے پاس موجود تھی اور آپ نے ان معترضین کو دکھائی تھی سنائی تھی۔ اگر معطوف علیہ میں ماضی کا صیغہ اپنے اصل معنی پر نہیں ہے تو معطوف میں اصل معنی پر ہونے کا دعویٰ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے؟ بلکہ معطوف علیہ میں مستقبل کو مجازاً بالمشارقتہ کے طور پر ماضی کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے تاکہ اس کے زمانہ مستقبل میں یقینی طور پر وقوع پذیر ہونے پر تنبیہ ہو جائے جیسے کہ قول باری تعالیٰ نفخ فی الصور میں یہی حکمت اور مصلحت کا فرما ہے ورنہ لازم آئے گا کہ نزول قرآن سے بھی پہلے صور میں پھونکا جا چکا ہو اور قیامت قائم ہو چکی ہو۔ لہذا ہمیں قیامت کے بارے میں کوئی خوف اور اندیشہ نہیں ہونا چاہئے حالانکہ یہ لازم بدیہی البطلان ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۹۲)۔

الجواب: علی التحقیق صحیح اور راجح یہی ہے کہ ”اتانی الكتاب وجعلنی نبیا“ کے الفاظ اپنے حقیقی معنی پر ہیں۔ علماء شان کی اکثریت اسی کی قائل ہے انہیں مجازاً بالمشارقتہ پر محمول کرنا سخت محل نظر ہے اور اس پر کیا گیا کلام مذکور نہایت سطحی ہے معیاری نہیں۔ اس کی تفصیل میں کچھ معروضات پیش خدمت ہیں۔

○ اصول مسئلہ سے ہے کہ ”تحمل النصوص علی ظواہرها“ یعنی اصل یہ ہے کہ آیات واحادیث کو ان کے ظاہر پر رکھا جائے۔ کتاب ہذا کے جلد اوّل میں فتاویٰ رضویہ شریف نیز خود معترض کی کتاب تنویر الابصار سے اس کی باحوالہ تفصیل گزر چکی ہے۔ جس کی ایک مثال ”ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً لكل شیء“ کے قرآنی الفاظ بھی ہیں کہ بعض علماء تفسیر نے ”کل شیء“ سے کل احکام کا مراد ہونا لکھا ہے مگر محققین بالخصوص امام محققین اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اسے درخور اعتناء نہ قرار دیتے ہوئے سید عالم رحمہ اللہ کی جمیع مآکان و مایکون پر محیط فضیلت وسعت علمی کے لیے ثبوت کے طور پر پیش فرمایا جو مذکورہ اصول پر مبنی ہے۔ اسی طرح آیت ”رحمۃ للعلمین“ میں العلمین سے صرف جن و انس کے مراد ہونے کو بھی ائمہ شان نے

تسلیم نہیں فرمایا اور اس کے ظاہر سے استدلال فرماتے ہوئے کائنات کا ایک ایک فرد مراد لے کر سب کے لیے اس سے حضور اقدس ﷺ کے اصل اور واسطہ کل ہونے کا اثبات فرمایا۔

قاعدہ ہذا کی رو سے پیش نظر الفاظ قرآنی کا بھی تقاضا یہی بنتا ہے کہ یہ اپنے حقیقی معنی پر ہوں جب کہ یہ امر صراحت کے ساتھ سلف سے بھی ثابت ہے۔

چنانچہ امام اہل سنت، مجدد ملت مولانا فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”وقوله اتاني الكتاب“ يدل على كونه نبيا في ذلك الوقت فوجب اجراؤه على ظاهر “يعني اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”اتاني الكتاب“ اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان الفاظ کے بولنے کے وقت نبی تھے پس اس کا ظاہر (اور حقیقی معنی) پر رکھنا ضروری ہے۔ (تفسیر کبیر جلد ۷، صفحہ ۵۳۳، طبع کوئٹہ)۔

تھوڑا سا آگے مزید فرماتے ہیں: ”والظاهر انه من قبل ان كلمهم اتاه الله الكتاب وجعله نبيا وامره بالصلاة والزكاة وان يدعو الى الله تعالى والى ما خص به من الشريعة“۔ یعنی ”اتاني الكتاب وجعلني نبيا“ کے الفاظ سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں لوگوں سے ان کے اس کلام سے پہلے کتاب بھی عطا فرمادی ہوئی تھی انہیں نبی بھی قرار دے دیا ہوا تھا اور انہیں نماز اور زکوٰۃ کا امر بھی فرمادیا ہوا تھا۔ نیز انہیں یہ بھی حکم دے دیا ہوا تھا کہ وہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ اور اپنی شریعت کے خاص احکام کی دعوت بھی دیں۔ (تفسیر کبیر جلد ہفتم، صفحہ ۵۳۵، طبع مذکور)

شرح الشفاء جلد ۱، صفحہ ۴۸۵) میں علامہ علی القاری نے بھی ظاہر آیت کا تقاضا بتائے ہوئے یہی استدلال فرمایا ہے: ”ولفظه “والظاهر المتبادر انه جعله نبيا في ذلك الحال من غير توقف على الاستقبال فلا يحتاج الى تأويله و يؤيده ما روى عن الحسن اكمل الله عقله و نبأه طفلا“۔ یعنی الفاظ آیت کا ظاہر متبادر یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے معاملہ کو مستقبل سے منسلک کیے بغیر اسی وقت نبی بنایا تھا لہذا اسے مؤول ٹھہرانے کی کوئی ضرورت ہی نہیں جس کی تائید حضرت امام حسن بصری کے اس ارشاد سے بھی ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان کے کمال عقل کے ساتھ ان کے بچپن میں مبعوث فرمایا تھا۔

○ بلفظ دیگر ”اتاني“ اور ”جعلني“ بمعنی ”سیؤتیني“، ”وسيجعلني“ مجازی معانی ہیں جب کہ اصل یہ ہے کہ حقیقی معنی سے بلا وجہ عدول جائز نہیں۔ مانحن فیہ میں بھی مجاز کی طرف جانے کی کوئی وجہ وجہ نہیں جس کا پیش کرنا تا حال موصوف کے ذمہ باقی ہے۔ بناءً علیہ ان کا حقیقی معنی میں ہونا ہی صحیح اور رائج ہوا۔

○ نیز ان الفاظ کا حقیقی معنی میں ہونا ان کا تفسیری معنی (تفسیر) ہے جب کہ مجازی معنی میں لینا تا ویلی معنی (تاویل) ہے۔ تفسیر سے مراد یہ ہے کہ آیت کے مرادی معنی کی ضاحت کے لیے دوسری آیت ہو یا حدیث نبوی ﷺ یا قول صحابی یا علی الاقل قول تابعی ہو۔

بناء بریں تفسیر کی کتب لکھنے والے حقیقی معنی میں مفسر نہیں بلکہ ناقلمین اور علماء تفسیر ہیں۔

اصول میں طے ہے کہ تفسیر و تاویل متعارض ہوں تو تفسیر مقدم ہوتی ہے۔

اس حوالہ سے بھی اتانی اور جعلی کا حقیقی معنی میں ہونا ہی رائج ہوا۔ چنانچہ صحابی جلیل حضرت خادم الرسول ﷺ انس بن مالک ؓ سے مروی ہے آپ نے فرمایا: ”کان عیسیٰ بن مریم قد درس التورۃ واحکمھا وهو فی بطن امہ فذلک قولہ انی عبد اللہ اتانی الكتاب وجعلنی نبیا“ یعنی آیت کے ان الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم (علیہما السلام) نے پوری تورات اللہ تعالیٰ سے اپنی والدہ ماجدہ کے بطن پاک میں پڑھی اور مکمل طور پر اسے ذہن نشین فرمایا۔

ملاحظہ ہو۔ (ابن ابی حاتم، جلد ۷ صفحہ ۲۴۰۸ درمنثور جلد ۵ صفحہ ۴۴۴ ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۱۲۳ روح المعانی پارہ ۱۶ صفحہ

۸۹ طبع ملتان)۔

نیز علامہ ابن الجوزی ارقام فرماتے ہیں: ”انہ اتاہ الكتاب وهو فی بطن امہ قال ابو صالح عن ابن عباس“ یعنی ابو صالح نے ترجمان القرآن حبر الامۃ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالہ سے کہا کہ آپ نے ان قرآنی الفاظ کا یہ مفہوم بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو اس وقت اپنی کتاب عطا فرمائی تھی کہ جب آپ اپنی والدہ ماجدہ کے شکم اطہر میں تھے۔ (زاد المسیر، جلد ۵ صفحہ ۲۲۹)۔

علامہ سید محمود الوسی بغدادی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وقیل اکمله اللہ تعالیٰ عقلاً واستنبأہ طفلاً وروی ذلك عن الحسن“ یعنی ایک قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کی بچپن کی عمر میں ان کے کمال عقل کا ظہور فرما کر انہیں مبعوث فرمایا اور یہ حضرت امام حسن بصری ؓ سے منقول ہے (روح المعانی، جلد ۱۶ صفحہ ۸۹)۔

نیز امام نسفی رحمۃ اللہ ارقام فرماتے ہیں: ”روی عن الحسن انه کان فی المهد نبیا“ (مدارک، جلد ۲ صفحہ ۹۷)۔ یعنی حضرت حسن بصری سے منقول ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ گہوارہ میں نبی تھے۔

علامہ خازن علیہ الرحمۃ رقم طراز ہیں: ”وعن الحسن انه الهم التورۃ وهو فی بطن امہ“ یعنی حضرت حسن بصری ؓ سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو تورات شریف القاء فرمادی گئی تھی جب آپ

اپنی مقدس ماں کے پیٹ میں تھے (تفسیر الخازن جلد ۳ صفحہ ۲۳۴)۔

نیز تفسیر مظہری جلد ۶ صفحہ ۹۴ نیز تفسیر بغوی جلد ۳ صفحہ ۱۹۴۔

موصوف کے تلمیذ علامہ قاضی عبدالرزاق بھٹاوی صاحب نے ابن ابی حاتم کی روایت سے اس طرح لکھا ہے: ”درس الانجیل و الحکمة فی بطن امہ“ یعنی حضرت عیسیٰ نے انجیل شریف اور حکمت اللہ تعالیٰ سے لطن مادر پاک میں پڑھی تھی۔ ملاحظہ ہو۔ (تذکرۃ الانبیاء صفحہ ۵۶)۔

خلاصہ یہ کہ دو صحابہ (حضرت ابن عباس اور حضرت انس) اور ایک تابعی (حضرت حسن بصری) رضی اللہ عنہم کے حسب بیان انسانی الکتاب اور جعلنی نبیا اپنے حقیقی معنی پر ہیں اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلام فرمانے سے پہلے کے زمانہ میں نبی تھے اور کتاب بھی آپ کو مل چکی تھی پس ان قرآنی الفاظ کے جن معانی کو تفسیر کہا جاسکتا ہے یہی ہیں۔

○ اس سے اتانی الکتاب کی جعلنی نبیا سے تقدیم کی وجہ بھی واضح ہوگئی کہ چونکہ کتاب انہیں بالکل قریب کے زمانہ ماضی میں ملی تھی اس لیے اسی قرب کے لحاظ سے اس کا ذکر پہلے فرمایا اور نبوت چونکہ روزِ بیثاق سے متعین ہوئی تھی اس لیے اس کا ذکر بعد میں فرمایا جس کی مثال تنازع فعلین کی بحث میں اعمال کے لیے عند البعض قرب و جوار کا ملحوظ رکھنا بھی ہے۔

قول عکرمہ سے جواب: ○ رہا یہ کہ مجاز بالمشارفتہ (ماضی بمعنی مستقبل) والا معنی عکرمہ بربری سے منقول ہے جو کہ تابعی مفسر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا شاگرد بھی ہے۔

چنانچہ تفسیر عبدالرزاق (جلد ۲ صفحہ ۳۶۱-۳۷۲ طبع دارالکتب العلمیہ بیروت) میں ہے کہ ان الفاظ کی تفسیر میں عکرمہ نے کہا ”قضى ان يؤتینی الکتاب“ یعنی اللہ کا فیصلہ ہے کہ وہ مجھے کتاب عطا فرمائے گا نیز (ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۱۲۳)۔

نیز تفسیر طبری (جلد ۷ صفحہ ۷۴۹ طبع دارالحدیث القاہرہ) میں بھی مذکورہ الفاظ کے علاوہ مختصر آیوں بھی ہے ”قال القضاء“۔ نیز ابن کثیر میں بھی یہ روایت مذکور ہے نیز درمنثور (جلد ۲ صفحہ ۲۷۰) میں بحوالہ عبدالرزاق و ابن ابی شیبہ و عبد بن حمید و ابن المنذر و ابن ابی حاتم بھی مرقوم ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (ابن جریر جلد ۷ صفحہ ۷۵۰ حاشیہ نمبر ۱)۔

اس کا جواب ○ یہ ہے کہ اس کی تفسیر میں عکرمہ سے یہ الفاظ بھی منقول ہیں: ”اتانی الکتاب من قبل ان یخلقنی“ معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدا فرمانے سے پہلے مجھے کتاب عطا فرمادی تھی۔ ملاحظہ ہو (تفسیر طبری جلد ۷ صفحہ ۷۵۰ طبع القاہرہ حاشیہ نمبر ۱ بحوالہ تفسیر الثوری صفحہ ۱۸۵)۔ یہ معنی ہمارے ذکر کردہ معنی کے

موافق ہے جس سے ”قضی ان یؤتینی“ والا معنی کم از کم یہ کہ مشکوک ہو گیا۔

○ اس سے قطع نظر عکرمہ فرقہ خوارج میں شامل ہو کر خارجی بلکہ سرغنہ خوارج ہو گیا تھا۔

تفصیل کے لیے دیکھئے (میزان الاعتدال للذہبی اور تہذیب التہذیب للحافظ ابن حجر العسقلانی ترجمہ عکرمہ

البربری)۔

بناءً علیہ اس معنی کی بنیاد ایک خارجی کا قول ہوئی۔

بالفاظ دیگر یہ اہل سنت والا معنی نہیں۔ لہذا جن اہل سنت مؤلفین تفاسیر نے اس کو اختیار کیا ہے تو یہ

ان کی بے توجہی کا نتیجہ ہے۔ اگر ان کو متوجہ کیا جاتا تو وہ یقیناً اس سے رجوع فرما لیتے۔

امام اہل سنت فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے عکرمہ کی اس روایت کا بھرپور انداز میں رد فرمایا ہے۔

ان کے لفظ ہیں ”وقوله اتانی الكتاب يدل على كونه نبيا في ذلك الوقت اجراؤه على ظاهره

بخلاف ما قاله عكرمة يعني قرآني اللفظ ”اتاني الكتاب“ اس امر کی دلیل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

اس وقت نبی تھے پس انہیں اپنے ظاہر پر رکھنا (اور حقیقی معنی میں لینا) واجب ہے۔ عکرمہ نے اس کی مخالفت کی

ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر کبیر جلد ۷ صفحہ ۵۳۵ طبع کوئٹہ)۔

الغرض عکرمہ کی یہ روایت کسی طرح لائق اعتبار نہیں۔

رہا یہ کہ تفسیر کبیر میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”روی عن عكرمة عن ابی عباس رضی اللہ عنہما انه

قال المراد بان حکم وقضی بانه سيعثنی من بعد“۔ (جلد ۷ صفحہ ۵۳۳ طبع کوئٹہ)؟

تو جواباً عرض ہے کہ عکرمہ کی یہ روایت بطور قول سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما مسنداً کہیں نظر سے نہیں

گزری متعدد کتب تفسیر میں باسناد مختلفہ یہ روایت مذکور ہے مگر کسی میں حضرت ابن عباس سے اس کا اسناد مرقوم

نہیں بلکہ وہ محض عکرمہ کے طور پر ہی لکھی ہے۔ حوالہ جات ابھی گزرے ہیں۔ زاد المسیر الا بن الجوزی کے حوالہ

سے ان سے اس کے برخلاف بھی گزرا ہے خود اسی تفسیر کبیر میں اس عبارت سے تھوڑا سا آگے اس کا ذمہ دار

عکرمہ کو ٹھہرا کر اور اسی کا قول قرار دے کر اس کا رد موجود ہے۔ ولفظہ ”بخلاف ما قاله عكرمة“ نیز اسے

بصیغہ تمریض (زوی) لانا بھی اس کے رد کی طرف اشارہ ہے۔ پس اگر یہ تسامح نہیں ہے تو صاف صاف ملاوٹ

ہے یا پھر یہ مراد ہے کہ عکرمہ چونکہ جھوٹی باتیں اپنی طرف سے بنا کر حضرت ابن عباس سے منسوب کرتا تھا (کما

فی غیر واحد من کتب اسماء الرجال)۔

اس لیے حضرت امام رازی نے اس نسبت کو جھوٹا قرار دیتے ہوئے اسے بہر صورت عکرمہ کا قول قرار

و یا۔ والحمد لله على ذلك۔

○ مجاز بالمشافہ (اتانی اور جعلنی بمعنی سیؤتینی و سیجعلنی) والا معنی تا ویلی نیز بر بناء باطل ہونے کے علاوہ قول بعض بھی ہے۔ جمہور اور علماء شان کی اکثریت ان الفاظ کے حقیقی معنی میں ہونے کی قائل ہے۔ ایسی صورت میں بھی حقیقی معنی والے قول کو ترجیح ہے سید عالم رحمہ اللہ کا ارشاد ہے ”علیکم بالجماعة“ نیز ”اتبعوا السواد الاعظم“۔

اس مد میں آنے والے متعدد حوالہ جات وہ ہیں جو ابھی گزرے ہیں۔ مزید ملاحظہ ہو:
چنانچہ علامہ بیضاوی لکھتے ہیں: ”وقیل اکمل اللہ عقله واستنبأه طفلاً“ (تفسیر بیضاوی، جزء ۲، صفحہ ۱۴)
علامہ خفاجی فرماتے ہیں: ”فان عیسیٰ علیہ السلام کما مر نبی فی سنّ الصبا“ (حاشیہ الشہاب علی البیضاوی، جلد ۸، صفحہ ۴۷)۔

علامہ شیخ زادہ نے لکھا ہے: ”فانه تعالی جعله نبیا من اول الصبا“ (حاشیہ الشیخ زادہ علی البیضاوی، جلد ۷، صفحہ ۵۵۹)۔

علامہ نظام الدین نیشاپوری رقم طراز ہیں: وقیل اکمل اللہ عقله واستنبأه طفلاً بل فی بطن امه (الی) والاول اظہر“ (تفسیر نیشاپوری، پارہ ۶، صفحہ ۵۲)۔

علامہ ابوالحیاء اندلسی فرماتے ہیں: ”انه تعالی نبأه حال طفولية اکمل اللہ تعالی عقله و استنبأه طفلاً“ (انہر المأذ، جلد ۶، صفحہ ۱۸۶، طبع بیروت)۔

ان سب عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے بچپن کی عمر میں اور ایک روایت کے مطابق بطن مادر پاک میں ہی منصب نبوت پر فائز فرمایا تھا نیز اس کے لیے کمال عقل کی جو شرط ہے اسے بھی اس وقت ظاہر فرمادیا تھا۔ بقول علامہ نیشاپوری حال طفولیت والی روایت اظہر ہے۔

علامہ الدہر سندا محکمین بحر العلوم علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی معرکہ الآراء کتاب شرح المقاصد میں فرماتے ہیں: ”من شروط النبوة الذکورة و کمال العقل والذکاء والفطنة وقوة الرأي ولوفی الصبا کعیسیٰ ویحییٰ علیہما السلام“، یعنی مرد کمال العقل، کامل الفہم، کامل القراست اور رائے میں پختہ ہونا نبی کے لیے شرط ہے اگرچہ یہ اوصاف بچپن میں بھی پائے جائیں جیسے حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام میں پائے گئے۔

علامہ طبری (متوفی ۳۱۰ھ) ”اتانی الکتاب“ کے تحت لکھا ہے: ”يقول القائل اواتاه الكتاب

والوحی قبل ان یخلق اوفی بطن امہ“ یعنی کچھ قائلین اس کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب اور وحی سے اس وقت نوازا تھا جب ان کی تخلیق نہیں ہوئی تھی یا لفظ دیگر وہ اپنی والدہ ماجدہ کے بطن پاک میں تھے۔ (تفسیر طبری جلد ۷ صفحہ ۷۳۹ طبع قاہرہ)۔

نوٹ: اس عبارت سے اتنا بتانا مقصود ہے کہ اس کے قائلین کا وجود ایک حقیقت مسلمہ ہے۔ فافہم
امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں اس میں دو قول ہیں کہ وقت تکلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کیا تھی۔ ابوالقاسم بلخی نے کہا کہ قریب بہ بلوغ تھے۔

پھر تھوڑا سا آگے ان کے اس قول کو بعید (مردود) قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں ”فالجہمہور علی انہ قال هذا الکلام حال صغرة“ جمہور اس کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کلام حالت صغر میں فرمایا تھا پھر فرماتے ہیں کہ آپ کی نبوت کے بارے میں قائلین کے دو طبقے ہیں جن میں سے ایک کا نظریہ یہ ہے کہ ”انہ کان فی ذلک الصغر نبیا“ آپ اسی بچپن کی عمر میں نبی تھے۔

اس کے بعد فریقین کے بعض دلائل کا ذکر فرما کر اسی طبقہ کی تائید میں فرمایا ”فنبئت بهذا انہ لا امتناع فی کونہ نبیا فی ذلک الوقت“ یعنی اس بحث سے ثابت ہوا کہ بچپن کی اس عمر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبی ہونے کی ممانعت کی کسی قسم کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

آگے لکھتے ہیں: ”فقیل هذا الوحی نزل علیہ وهو فی بطن امہ وقیل لما الفضل من الام اتاہ اللہ الکتاب والنبوة وانہ تکلم مع امہ واخبرها بحالہ واخبرها بانہ یکلمہم بما یدل علی براءۃ حالہا“ یعنی ایک قول پر آپ پر یہ وحی اس وقت اتری تھی جب آپ اپنی والدہ ماجدہ کے بطن میں تھے۔ دوسرے قول کے مطابق بعد از ولادت اللہ تعالیٰ نے انہیں کتاب و نبوت سے نوازا نیز یہ کہ آپ نے سب سے پہلے اپنی والدہ ماجدہ سے کلام فرما کر انہیں اپنے مقام سے آگاہ فرمایا اور یہ بتایا کہ وہ کچھ وقت بعد لوگوں سے کلام فرماتے ہوئے آپ پر لگائی گئی ان کی تہمت سے آپ کی برأت کو بیان کریں گے۔ (تفسیر کبیر جلد ۷ صفحہ ۵۳۳، ۵۳۴ طبع کوئٹہ)۔

علامہ علی القاری رحمۃ اللہ علیہ کی (شرح الشفاء کی) یہ عبارت جلد اول کے باب ہفتم میں نیز اسی باب میں بھی گزر چکی ہے: ”ان اعطاء النبوة فی سنّ الاربعین غالب العادة الالهیة وعیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام خصا بہنہ المرتبة الجلیلة کما ان نبینا ﷺ خص بما ورد عنہ من قوله کنت نبیا وان ادم لمنجدل بین الماء والطین“۔

علامہ ثعالبی لکھتے ہیں: ”وقالت فرقة ان عيسى عليه السلام كان اوتى الكتاب وهو فى سن الطفولة وكان يصوم ويصلى“، یعنی علماء کا ایک گروہ اس کا قائل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب بچپن میں عطا کی گئی تھی اور آپ اس وقت روزہ رکھتے اور نماز بھی پڑھتے تھے۔ (تفسیر ثعالبی، جلد ۲، صفحہ ۳۲۶، طبع بیروت)۔

معتز موصوف کے شاگرد رشید علامہ قاضی عبدالرزاق بھتر الوی صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے: آپ کو نبوت یا کتاب عطا تو اسی وقت فرمادیں جب آپ ماں کے پیٹ میں تھے۔ الخ۔“ (تذکرۃ الانبیاء، صفحہ ۶۵۱)۔

اب سنئے اس پر تصریحات کہ علماء وائمہ شان کی اکثریت کا یہی نظریہ ہے۔ چنانچہ امام محی السنۃ بغوی رحمہ اللہ تعالیٰ ارقام فرماتے ہیں: ”وقال الاكثرون اوتى الانجيل وهو صغير طفل“، یعنی علماء کی واضح اکثریت اس کی قائل ہے کہ آپ کو انجیل شریف آپ کے بچپن میں دی گئی تھی (معالم التنزیل، جلد ۳، صفحہ ۱۶۳) علامہ علی الحازن رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ: ”وقال الاكثرون انه اوتى الانجيل وهو صغير وكان يعقل الرجال الكمل“، یعنی اکثرین نے فرمایا کہ آپ کو انجیل بچپن میں عطا کی گئی اور آپ اس وقت پوری عمر کے مردوں کی فہم پر جلوہ گر تھے۔ (تفسیر الحازن، جلد ۳، صفحہ ۱۸۷) نیز تفسیر بغوی، جلد ۳، صفحہ ۱۹۲

نیز علامہ اسماعیل حق رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”والمجهور على ان عيسى عليه السلام اتاه الله الانجيل والنبوة فى الطفولة وكان يعقل عقل الرجال كما فى بحر العلوم“۔ یعنی بحر العلوم میں ہے کہ مجہور کا نظریہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان کے بچپن ہی میں کتاب (انجیل) نبوت عطا فرمائی تھی اور آپ کی اسی عمر میں ہی ان میں کمال عقل کا ظہور ہوا تھا۔ (روح البیان، جلد ۵، صفحہ ۳۳۱)۔

الغرض جب مجہور کا مذہب یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت و کتاب بچپن میں ہی عطا ہوئی اور جمہور کی اتباع مآ مور بہ بھی ہے تو رائج اور صحیح یہ ہوا کہ ”اتانى الكتاب وجعلنى نبيا“، کو ان کے حقیقی معنی پر رکھا جائے۔

○ موصوف نے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے بھی بہت پروپیگنڈہ کیا ہے کہ وہ انہیں بہت مانتے ہیں۔ پس اگر وہ اس پر واقعی قائم ہیں تو اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو ہی فیصل مان لیں۔ آپ فرماتے ہیں ”انہیں ماں کے پیٹ یا گود میں کتاب عطا فرمائی، نبوت دی گئی“ قال انى عبد الله اتانى الكتاب وجعلنى نبيا“۔ (الجزال دایانی علی المرتد القادیانی، صفحہ ۷)۔

○ موصوف شیخ تيجانی (ان کی لفظوں میں امام کبیر عارف شہیر اور قطب وقت) کا یہ قول استناداً نقل کر کے کہ ”فلذلک بعث قبل الاربعین“ اس کا یہ مطلب لکھ چکے ہیں کہ ان میں ابتداء ہی سے نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد موجود تھی اس لیے ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۱۰۱۰۱۰۰)۔

○ بلکہ وہ مزید خود اپنے لفظوں میں بھی لکھ چکے ہیں ”کہ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کا معاملہ قرآن اور احادیث سے صراحۃً ثابت ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۴۳)۔

خلاصہ یہ کہ ”انمانی الکتاب“ اور ”جعلنی نبیا“ بوجہ اپنے حقیقی معنی پر ہیں یعنی یہ کلام فرمانے سے پہلے ہی کتاب و نبوت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل تھیں۔ جمہور ائمہ و علماء شان کا یہی نظریہ ہے۔ نیز یہ کہ حقیقی معنی پر ہونا تفسیر اور مجاز میں لینا تاویل ہے۔ لہذا ان الفاظ کو مجازاً بالمشارفہ پر محمول کرنا مرجوح اور غیر صحیح ہے جس کی عدم صحت خود کلام معترض سے بھی ثابت ہے۔

اعتراض مذکور کی بہتر کی محاب:

اگرچہ ہمارے اس بیان سے موصوف کے مذکورہ اعتراض کی ایک ایک شق کا جواب آ گیا ہے تاہم ترکی بہتر کی جواب بھی حاضر ہے تاکہ وہ ہر حوالہ سے مکمل ہو جائے۔ تو لیجئے پڑھئے:

قولہ ”کتاب عطا ہونے کا ذکر پہلے ہے اور نبی بنائے جانے کا بعد میں۔ تو کیا کتاب آپ کو اس وقت مل چکی تھی اور پنگھوڑے میں آپ کے پاس موجود تھی اور آپ نے ان معترضین کو دکھائی تھی یا سنائی تھی؟“

قول: سطور بالا میں متعدد دلائل سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ الفاظ قرآن یا اپنے حقیقی معنی پر ہیں نیز ان کا حقیقی معنی میں ہونا تفسیر بھی ہے۔ نیز حضرت انس، حضرت ابن عباس اور حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہم سمیت جمہور ائمہ ملت اور علماء شان کا یہی نظریہ ہے اعلیٰ حضرت بھی اسی کے قائل ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ خود معترض سے بھی ثابت ہے تو لا محالہ یہی کہا جائے گا کہ کتاب آپ کو اس وقت یقیناً مل چکی تھی بناءً علیہ آپ کے پاس موجود تھی مکتوب صورت میں ہو یا سینہ میں محفوظ ہونے کی شکل میں ہمارا ہر طرح سے ایمان ہے اور مدعا ثابت۔ کیونکہ ”اذا ثبت الشئ ثبت بجمع لوازمہ“ اصول مسلمہ سے ہے یعنی کوئی چیز جب ثابت ہو جائے تو وہ اصولی طور پر اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت شمار ہوتی ہے۔ چنانچہ جب الشمس طالعة کو مان لیا جائے تو یہ پوچھنے کی حاجت نہیں ہوگی کہ دن بھی ہے یا نہیں۔ لہذا ”معترضین کو دکھائی تھی یا سنائی تھی“ کا سوال خود بخود غلط ہو گیا کیونکہ اس کا تعلق حکم الہی سے ہے۔ حکم ہوا ہوگا تو دکھائی اور سنائی ہوگی ورنہ نہیں اور ظاہر ہے

کہ اس طرح کی تفصیلات کا ملنا مشکل ہے لیکن نہ دکھلانے یا نہ سنانے سے کتاب کی موجودگی پر تو زہنیں پڑتی۔ نہایت ہی افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ معترض کا یہ سوال وہابیہ کے طرز پر ہے کیونکہ وہ بھی جگہ جگہ عدم ذکر کو ذکر عدم اور عدم وجود کی دلیل بناتے ہیں۔ مثلاً اہل سنت جب اپنے معمولات کے لیے عموم و اطلاق نصوص سے استدلال کرتے ہوئے اجیب دعویٰ الداع اذا دعان سے دعا بعد نماز جنازہ کے جواز نیز ”صلوا علیہ وسلموا تسلیما“ سے صلوٰۃ وسلام عند الاذان کے استحباب کو ثابت کرتے ہیں تو جانب مخالف سے فوراً کہہ دیا جاتا ہے کہ اگر یہ واقعہ درست ہیں تو صحابہ و تابعین اور اتباع سے صریحاً دکھاؤ کہ انہوں نے بھی یہ کام کئے تھے ورنہ ہم نہیں مانیں گے۔ اور تو اور رہا حدیث صحیح صریح ”ثم صلوا علی“ (کہ اذان کے بعد مجھ پر صلوٰۃ بھیجورواہ احمد و مسلم وغیرہما) کے ہوتے ہوئے بھی کہتے ہیں حضرت بلال سے دکھاؤ کہ انہوں نے بھی اس پر عمل کیا بھی یا نہیں جو یقیناً سخت بے اعتدالی ہے۔ کیونکہ جب پہلے حکم انہیں ہوا اور وہ تھے بھی جائز کی حد تک فرماں برداری کرنے والے تو اس کی تفصیل علیحدہ سے ملے یا نہ ملے قطعی طور پر یہی کہا جائے گا کہ انہوں نے اس پر بھی دل و جان سے عمل کیا اور انہیں سمجھانے کے لیے یہی اصول پیش کیا جاتا ہے کہ عدم ذکر عدم کو اور عدم وجود کو قطعاً مستلزم نہیں۔ اور انہیں اس طرح کا جواب پیش کرنے میں خود معترض بھی شامل تھے مگر اب وہ خود ان کی بولی بولنے لگے ہیں فانا للہ وانا الیہ راجعون۔

علاوہ ازیں بیعتہ یہی سوال حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق بھی جاری ہو سکتا ہے حیث قال تعالیٰ ”یٰحییٰ خذنا لکتاب بقوۃ واتیٰناہ الحکم صبیا“ تو کیا یہاں بھی یہی تشکیک چلے گی؟
قول: اگر معطوف علیہ میں ماضی کا صیغہ اپنے اصلی معنی پر نہیں ہے تو مطعوف میں اصل معنی پر ہونے کا دعویٰ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے۔

قول: ”اگر“ کی بنیاد مطعوف علیہ کے (صیغہ ماضی کے) اپنے اصلی معنی پر نہ ہونے کے نظریہ پر ہے لیکن جب اس کا اپنے اصلی معنی پر ہونا ہم نے ثابت کر دیا ہے تو انصاف کا تقاضا یہ بنتا ہے کہ معطوف میں بھی ماضی کا اپنے اصلی معنی پر ہونا مان لیا جائے۔ بالفاظ دیگر اتنی کتاب کو ظاہر پر رکھنے کا لزوم ثابت ہو گیا ہے تو لازم ہے کہ جعلنی نبیا کو بھی لازم اس کے ظاہر پر رکھا جائے۔

مولانا نے ”اصلی معنی پر نہیں ہے“ کہہ کر اس کا واضح اشارہ دے دیا ہے کہ اس مقام پر ان کی حیثیت مدعی کی ہے لہذا ان الفاظ آیت کے اپنے اصلی معنی میں نہ ہونے کی دلیل کا لانا بھی ان کے ذمہ ہوا۔ ہمارے لیے ظاہر قرآن کافی ہے۔ اور ابھی گزرا ہے کہ نصوص میں اصل یہ ہے کہ انہیں ان کے ظاہر پر

رکھا جائے جب کہ ایسی دلیل وہ پیش نہیں کر پائے جو ظاہر آیت کو اس کے غیر ظاہر پر محمول کرنے کے لیے حسب اصول فقہ مطلوب ہوتی ہے وہاں تو ہمارے ائمہ کے نزدیک خبر واحد جو صحیح ثابت ہو بھی کام نہیں دیتی چہ جائیکہ قیاس مجتہد سے کام لیا جائے جب کہ معترض صاحب یہاں معیاری دلیل تو کجا خبر واحد اور قیاس مجتہد کو بھی نہیں لاسکے۔ محض اپنا ذاتی قیاس لائے ہیں یا پھر اقوال لائے ہیں جو حسب اصول لبس بشی ہیں جو علمی دنیا میں قیامت سے کم نہیں ہے۔

قول: بلکہ معطوف علیہ میں مستقبل کو مجاز بالمشارفۃ کے طور پر ماضی کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے تاکہ اس کے زمانہ مستقبل میں یقینی طور پر وقوع پذیر ہونے پر تنبیہ ہو جائے۔

قول: یہ موصوف کا ایک ایسا دعویٰ ہے جو دلیل کے لیے ابھی تک ان کا منہ تک رہا ہے فاتوا برہانکم ان کنتم صادقین نیز ابھی مفصلاً باحوالہ گزرا ہے کہ علی التحقیق اس نظریہ کی بنیاد ایک خارجی کے قول پر ہے۔ ماشاء اللہ۔

قول: ”جیسے کہ قول باری تعالیٰ نفخ فی الصور میں یہی حکمت اور مصلحت کا فرما ہے ورنہ لازم آئے گا کہ نزول قرآن سے بھی پہلے صور میں پھونکا جا چکا ہو اور قیامت قائم ہو چکی ہو۔ لہذا ہمیں قیامت کے بارے میں کوئی خوف اور اندیشہ نہیں ہونا چاہئے حالانکہ یہ بدیہی البطلان ہے۔“

قول: ”نفخ فی الصور“ کو مجاز بالمشارفۃ کی مثال تو کہا جاسکتا ہے لیکن وہ ”آسانی الکتاب وجعلنی نبیا“ کے مجاز بالمشارفۃ کے لیے ہونے کے دعویٰ کی دلیل (اور ان الفاظ کی تفسیر) قطعاً نہیں ہے۔

بالفاظ دیگر نفخ فی الصور کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس کا یہ معنی میں ہو کہ ”آسانی الکتاب وجعلنی نبیا“ اپنے حقیقی اور اصلی معنی میں نہیں ہے بلکہ مجازی معنی میں ہے جو مجاز بالمشارفۃ ہے۔ بناءً علیہ موصوف کو اس کے پیش کرنے کا کچھ فائدہ نہ ہوا پس نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلام فرمانے سے پہلے کتاب و نبوت حاصل تھیں جب کہ صور میں پھونکا نہیں جا چکا بلکہ پھونکا جائے گا قیامت قائم ہو نہیں چکی قائم ہوگی۔ البتہ آیت کو صحیح محمل سے ہٹانا قیامت کے قائم ہو چکنے کے مترادف ہے۔ لہذا مولانا کو اپنی زندگی کے بقیہ لحاظ کو غنیمت سمجھتے ہوئے قیامت کی پیشی سے ڈرنا چاہئے اور اپنی غلطی سے توبہ کر لینی چاہئے۔ اسی میں ان کا وقار ہے۔ نیز اللہ و رسول کے حضور اعزاز بھی (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم) جس کے صحیح واقعی اور یقینی ہونے میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں۔ واللہ الموفق۔

تادم نامہ: جن بعض حضرات نے آتانی بمعنی سیؤ تینی اور جعلنی بمعنی سیج جعلنی کی تاویل

کی ہے۔ دلائل و حقائق کی روشنی میں اس سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بہ بیعت مخصوصہ بعثت اور تبلیغ احکام پر مامور ہونا ہے۔ اصل نبوت مراد نہیں کیونکہ ہر نبی پیدائشی نبی ہوتا ہے جس کی تفصیل ”النبین“ کی بحث میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اس کی مزید تائید امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی ان عبارات سے بھی ہوتی ہے: ”قال بعضهم اخبرانه نبی ولكنه ما كان رسولا لانه في ذلك الوقت ما جاء بالشريعة“۔ نیز ”لم لا يجوز ان يقال مجرد بعثته اليهم من غير بيان شيء من الشرائع والاحكام جائز ثم بعد البلوغ اخذ في شرح تلك الاحكام“ (تفسیر کبیر جلد ۷ صفحہ ۵۳۳، ۵۳۵ طبع مکتبہ علوم اسلامیہ لاہور)۔

نیز علامہ فہامہ اسماعیل قسمی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے بھی اس کی وضاحت ہوتی ہے: ”يقول الفقير المشهور انه اوحى اليه بعد الثلاثين فتكون رسالته متأخرة عن نبوته“، یعنی فقیر (قسمی) کہتا ہے کہ مشہور قول یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی جلی آپ کی عمر شریف کے تیس برس ہو جانے کے بعد آئی تھی پس اس کی بناء پر آپ کی رسالت آپ کی نبوت سے متاخر شمار ہوگی۔ ملاحظہ ہو۔ (روح البیان جلد ۵ صفحہ ۳۳۱ طبع بیروت)۔

نیز اس کی تائید ائمہ و علماء شان کے ان اقوال سے بھی ہوتی ہے جن میں آپ کے شیر خوارگی میں عمر میں کلام فرمانے کو آپ کا معجزہ قرار دیا گیا ہے جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے غیر نبی کا نہیں۔ بعض حسب ذیل ہیں:

امام علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”وجعلني نبيا“ کے تحت ارقام فرماتے ہیں: ”وعن الحسن انه كان في المهد نبيا و كلامه معجزة“، یعنی محور سلاسل عالیہ صوفیہ صافیہ امام المفسرین والمحدثین والفقہاء جلیل القدر تابعی اور حضور سید عالم ﷺ کے رضاعی بیٹے حضرت سیدنا حسن بصری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گہوارے کی عمر میں منصب نبوت پر فائز تھے اور آپ کا گہوارے کی عمر والا کلام آپ کی معجزہ تھا۔ (تفسیر مدارک التنزيل جلد ۲ صفحہ ۹۷۸ طبع کراچی)۔

نیز امام موصوف ”تکلم الناس في المهد“ کے تحت فرماتے ہیں: ”ای تکلمهم طفلا اعجازا“ (تفسیر نسفی جلد ۱ صفحہ ۴۳۱)۔ یعنی روز قیامت اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مخاطب کر کے فرمائے گا کہ میں نے آپ کو یہ شان دی تھی کہ آپ نے گہوارے میں لوگوں سے کلام کیا تھا جو آپ کا معجزہ تھا۔

نیز تفسیر خازن (جلد ۱ صفحہ ۲۵۰، ۵۳۸) میں ہے ”ہی معجزہ عظیمہ“ وفي المقام الثاني ”هذه“، یعنی یہ آپ کا بہت بڑا معجزہ ہے۔

اعتراض نمبر:

”نیز قول باری تعالیٰ ہے ”برأبوالدتی“ کا عطف ”نبیاً“ پر ہے اور محصل عبارت یوں بنے گی: ”جعلنی برأبوالدتی“ مجھے ماں کے ساتھ نیکو کار اور محسن بنایا تو لازم آئے گا کہ آپ نے اس دوران والدہ ماجدہ کے ساتھ نیکی اور احسان کیا جب کہ ولادت شریفہ پر دو تین دن گزرے تھے۔ تو لامحالہ یہاں بھی معنی یہی ہوگا کہ مستقبل میں مجھے والدہ ماجدہ کے ساتھ برواحسان کرنے والا بنائے گا اور عاصی و نافرمان نہیں بنائے گا بلکہ مطیع اور فرمان بردار بنائے گا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۱۹۲)۔

الجواب: اس کی بنیاد بھی اعتراض نمبر ۲ میں مذکور اسی دعویٰ پر ہے کہ آیت لہذا میں ماضی کا صیغہ اپنے حقیقی اور اصلی معنی میں نہیں بلکہ مجاز بالمشارفہ کے طور پر مجازی معنی میں (بمعنی مستقبل) ہے جس کا بے بنیاد اور غلط ہونا ہم نے ٹھوس دلائل سے ثابت کر دیا ہے پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کی گئی استدلال کی عمارت خود بخود منہدم اور زمین بوس ہو گئی اور واضح ہو گیا کہ یہاں بھی بمعنی حقیقی والدہ سے حسن سلوک کرنے والا ہونا مراد ہے۔ دلیل یہ ہے کہ نافرمانی گناہ ہے اور گناہ شان نبوت کے منافی ہے اور نبی قبل اعلان بھی معصوم ہوتا ہے۔ لہذا برأ بوالدتی والی صفت خلقی تھی اور یہ کیا کم نیکی اور احسان ہے کہ آپ نے یہ کلام فرما کر اپنی والدہ ماجدہ کا لگائی گئی تہمت سے بری ہونا علانیہ بیان فرمادیا۔ پس یہی کہا جائے گا کہ آپ کی یہ صفت پیدا نشی تھی البتہ جتنی اس کے اظہار کی ضرورت ولادت باسعادت کے بعد پڑی اتنا اسے اس وقت ظاہر فرمایا اور جس قدر کی بعد میں حاجت ہوئی بعد میں اس کا ظہور ہوا اور یہ ایسی بات ہے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدہ مریم علیہا السلام کو بشارت کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پیدا فرمانے سے بھی پہلے بتادی تھی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ”اذ قالت الملائكة يمریم ان الله يشرک بكلمة منه اسمہ المسیح عیسیٰ بن مریم (الی) ویکلم الناس فی المهد وکھلا“ یعنی فرشتے نے حضرت مریم سے کہا بلاشبہ اللہ آپ کو اپنے ایک کلمہ کی خوشخبری دیتا ہے جس کا نام مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو دنیا و آخرت میں بڑی وجاہت والا اور مقربین بارگاہ سے ہے جو گہوارے میں لوگوں سے کلام کرے گا اور از حد طویل العمر ہوگا۔ (پارہ ۳ آل عمران آیت نمبر ۴۵-۴۶)۔

علاوہ ازیں اسی آیت میں ”برأ بوالدتی“ کی مزید توضیح کے طور پر یہ الفاظ بھی ہیں ”ولم يجعلنی جبّاراً شقیّاً“ یعنی اللہ نے مجھے اپنی والدہ سے حسن سلوک کرنے والا بنایا ہے اور اس نے مجھے متکبر اور بد بخت نہیں بنایا۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم بعض علماء کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”لا تجد العاق الاجبارا شقیا وتلا“ وبرا بوالدتی ولم يجعلنی جبارا شقیا“ یعنی آیت کے ان الفاظ کو دلیل کے طور پر پیش کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا کہ ماں باپ کا نافرمان محض وہی ہوگا جو جبار شقی ہوگا (تفسیر کبیر جلد ۷، صفحہ ۵۳۶)۔ جب کہ اس حصہ کلام میں ”لم يجعل“ فعل جمد ہے جو زمانہ ماضی کے لیے متعین ہوتا ہے جو ”جعلنی“ کے ماضی (حقیقی واصلی معنی) کے لیے متعین ہونے کی دلیل ہے۔ مصنف تحقیقات نے اس سے بالکلہ صرف نظر کر لیا ہے تاکہ ان کے استدلال پر آنچ نہ آنے پائے۔

فیا للعجب۔

نیز وبرا بوالدتی سے کچھ پہلے ”وجعلنی مبارکالینما کنت“ کے الفاظ بھی ہیں جو ”اینما کنت“ کی دلیل سے وقت تکلم سمیت تمام اوقات وامکنہ کو حاوی ہو کر ماضی کے لیے متعین ہے یعنی اللہ نے مجھے یہ شان بھی دی ہے کہ میں جہاں بھی ہوں گا برکتیں ہی برکتیں ہوں گی۔

موصوف نے اس کو بھی چھو اتک نہیں ہے تاکہ انہیں جواب دینے کی زحمت نہ اٹھانا پڑے۔

وَبَرًّا بِوَالِدَتِيْ سے پہلے وجعلنی نبیا کے بعد ”وجعلنی مبارک“ ہے بناءً علیہ برّا کا عطف مبارک کا پر بھی ہو سکتا ہے۔ للقرّب والجوار۔

موصوف بھی یہ صورت نکال سکتے تھے مگر انہوں نے ایک ہی فیصلہ دے کر اس پر منفی تبصرہ کیا ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ انہوں نے نفی ہی نفی کی ٹھان لی ہوئی ہے۔

جب کہ ائمہ تفسیر کی تصریحات موجود ہیں کہ برّا کا منصوب ہونا مبارک کا پر عطف کی بناء پر ہے یا پھر وہ فعل مقدّر کا معمول ہے لا غیر۔ لہذا مولانا کا اسے نبیا کا معطوف بتانا ان مفسرین سے ہٹ کر ہے۔

چنانچہ امام احناف علامہ نسفی فرماتے ہیں: ”وبرا بوالدتی عطفاً علی مبارک“ ای بارا بها اکرمها واعظمها“ (مدارک جلد ۲، صفحہ ۹۷۸)۔

علامہ حقی لکھتے ہیں: وبرا بوالدتی عطف علی مبارک ای جعلنی بارا بها محسناً لطیفاً (روح البیان جلد ۵، صفحہ ۳۳۱)۔

علامہ مظہری رقم طراز ہیں: ”وبرا ای باراً بوالدتی عطف علی مبارک او منصوب بفعل دل علیہ اوصانی ای وکلفنی برّاً وحينئذ مصدر“ (تفسیر مظہری جلد ۶، صفحہ ۹۴)۔

علامہ الوسی ارقام فرماتے ہیں: وبرا بوالدتی عطف علی مبارک علی ماقال الحوقی

و ابوالبقاء وتعقبہ ابو حیان بان فیہ بعد الف فصل بالجملة ومتعلقها اختار اضمار فعل ای وجعلنی باراً بها (روح المعانی جلد ۹۰)۔

علامہ سلیمان الجمل نے لکھا ہے: فیہ تأویلان احدهما انه منصوب نسقا علی مبارکای وجعلنی برّاً والثانی انه منصوب باضما رفعل الخ (حاشیہ جلالین جلد ۳ صفحہ ۶۱)۔

رہا یہ کہ اس تکلم کے وقت آپ دو تین دن کے تھے؟
تو اولاً اعتراض نمبر ۶ میں دو ٹوک طور پر ”تین دنوں کے“ لکھا ہے۔

ثانیاً تفسیر مدارک جلد ۲ صفحہ ۸۷۸، نیز جلالین حاشیہ ۳۰ میں بحوالہ مدارک اور بغوی جلد ۳ صفحہ ۱۹۴ میں ایک دن اور چالیس دن کے اقوال بھی ہیں: و هو ابن اربعین يوماً وقال مقاتل بل هو یوم ولد اللفظ للبغوی۔

نیز ملاحظہ ہو (تفسیر الخازن جلد ۳ صفحہ ۲۳۳، تفسیر مظہری جلد ۶ صفحہ ۹۳، وغیرہ)۔

اعتراض نمبر ۶:

”نیز ارشاد باری تعالیٰ و اوصانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ مادمت حیاً تو کیا ولادت کے ساتھ ہی آپ کو نماز اور زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم مل چکا تھا کیونکہ اوصانی بھی ماضی کا صیغہ ہے۔ نیز مادمت بھی ماضی کا صیغہ ہے تو ان تین دنوں کے عرصہ میں آپ اس عبارت کے ساتھ مکلف ٹھہرائے گئے ہوں گے؟ کیا کوئی عقل مند آدمی یہ تسلیم کر سکتا ہے؟

الحاصل جب ماقبل اور مابعد والے صیغے اپنے ماضی والے معنی میں نہیں تو لامحالہ جعلنی بنیا میں بھی مستقبل میں حاصل ہونے والے اعزاز و اکرام کا بیان ہے۔ ان امور کو صیغہ ماضی کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا تاکہ یقین وقوع پر دلالت پائی جائے (ملخصاً بلفظ) (تحقیقات صفحہ ۱۹۲، ۱۹۳)۔

الجواب: اس کی بنیاد بھی بنیادی طور پر ”آسانی الکتاب“ کے اپنے حقیقی معنی میں نہ ہونے کے دعویٰ پر ہے جس کا غیر صحیح ہونا ہم ابھی وقیع دلائل سے ثابت کر آئے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ ”جعلنی نبیا“ کے حقیقی معنی میں ہونے کو بھی بفضلہ تعالیٰ ہم نے حقائق و دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔ لہذا اصولی طور پر اوصانی الخ کے الفاظ کے حوالہ سے کیا گیا ان کا اعتراض بھی خود بخود کا فوراً اور ہباء منثور ہو گیا جب کہ علیحدہ سے بھی اس کی کوئی دلیل انہوں نے پیش نہیں کی۔

نیز قرآن مجید میں یہ طرز بھی نہیں چلتا کہ چونکہ یہ یوں ہے۔ تو وہ بھی یوں ہے۔ مولانا اس طرح سے

لکھتے جا رہے ہیں جیسے وہ کسی عام کتاب کی شرح کر رہے ہوں۔
 بحث یہ نہیں ہے کہ ماضی کبھی مستقبل کا معنی بھی دیتا ہے جس سے مقصود تین وقوع پر دلالت ہوتی ہے
 بلکہ بحث اس میں ہے کہ یہاں ماضی کے اسی معنی میں ہونے کی کیا دلیل ہے جب کہ مسئلہ بھی غیب کا ہے جس
 کے لیے معیاری دلیل ہی کام دے سکتی ہے۔

نیز معاملہ بھی شان نبوت کا ہے جس میں ایسے امور کے ظہور میں عقلاً یا شرعاً کوئی استحالہ بھی نہیں ہے۔
 ماقبل و مابعد کا سہارا لے کر (وہ بھی حسب زعم خویش اور بر بناء فاسد) اس طرح کا استدلال بھی علمی معیار سے
 ہٹ کر ہے۔

بعض حضرات نے سورہ فتح کی آیت لیغفر لك الله الخ کے حوالہ سے کنز الایمان شریف پر اسی طرز
 کا اعتراض کیا کہ اس کے ماقبل و مابعد میں جب حضور سید عالم ﷺ کا ذکر خیر ہے تو درمیان میں امت کا ذکر کیسے
 آگیا جس کا انہیں یہی جواب دیا گیا تھا کہ یہ بھی آیت کا ایک ثابت شدہ معنی ہے۔ پس اسے قبول کرنے سے
 کوئی چارہ کار نہیں ہے۔

اور پر لطف بات یہ کہ مولانا بھی ان کے خلاف کمر بستہ ہو گئے تھے پھر صرف اسی پر بس نہیں کیا بلکہ
 آپ طویل سفر کر کے ان کے پاس جا کر انہیں اس سے رجوع کرنے پر بھی مجبور کرنے بھی گئے تھے۔ اب شاید
 اس کا ایک حل یہی ہو کہ مسئلہ ہذا میں موصوف کے لیے ان علامہ صاحب کو زحمت دی جائے۔ بدلے کا بدلہ بھی
 ہو جائے گا اور مسئلے کا مسئلہ بھی۔ احباب توجہ فرمائیں۔

جب کہ مانحن فیہ کا حقیقی معنی میں ہونے کا معاملہ بھی سلف سے ثابت ہے۔ چنانچہ تفسیر ثعالبی سے ہم
 ابھی لکھ آئے ہیں کہ ”وکان یصوم ویصلی“۔

نیز امام اہل سنت مجدد ملت علامہ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ان قرآنی الفاظ کے تحت باقاعدہ
 سے یہ سوال اٹھایا ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حالت صغر میں نماز اور زکوٰۃ کا حکم کیسے دیا گیا
 جب کہ چھوٹا بچہ مرفوع القلم ہوتا ہے پھر اس کا ایک جواب یہ دیا ہے اور اس پر دلائل بھی دیئے ہیں جو اس کی دلیل
 ہے کہ یہی ان کا مختار ہے کہ ”التعلیل دلیل التعویل“۔

فرماتے ہیں: ”لعل الله تعالى لما انفصل عيسى عليه السلام عن امه صيره بالغاً عاقلاً تاماً
 الاعضاء والخلقة وتحقيقه قوله تعالى ”ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم“ فكما انه تعالى
 خلق آدم تاماً كاملاً دفعة فكذا القول في عيسى عليه السلام وهذا القول اقرب الى الظاهر لقوله ما

دمت حیا“ یعنی یوں لگتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب اپنی والدہ ماجدہ کے لطن پاک سے اس جہان میں تشریف لائے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں فوری طور پر عمر بلوغ پر پہنچا کر کمال عقل پر فائز فرمایا اور انہیں کامل الاعضاء اور تمام الخلقة بنا دیا جس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم یعنی اللہ کے ہاں حضرت عیسیٰ کی مثال حضرت آدم کی مثال جیسی ہے۔ پس جیسے اس بلند شان نے حضرت آدم علیہ السلام کو ایک دم کامل و مکمل طور پر پیدا فرمایا تو یہی تفصیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے اور یہ قول اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”مادمت حیا“ کے ظاہر کے بہت مطابق ہے (تفسیر کبیر جلد ۷ صفحہ ۵۳۵، ۵۳۶ طبع لاہور)۔

نیز ”مَادُمْتُ حَيًّا“ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”فانه يفيد ان هذا التكليف متوجه عليه في جميع زمان حياته“ یعنی ان الفاظ کا مفاد یہ ہے کہ آپ ولادت کے بعد کے وقت سمیت اپنی حیات کے تمام لمحات میں اس امر الہی کے مکلف رہے۔ (کبیر جلد ۷ صفحہ ۵۳۶)۔

اس کے بعد امام موصوف نے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر واقعی ایسا تھا تو لوگوں نے آپ کو صغیر السن قرار دے کر اظہار تعجب کیوں کیا؟ (فرماتے ہیں) ”انه تعالى جعله مع صغر جثته قوى التركيب كامل العقل بحيث كان يمكنه اداء الصلاة والزكاة والآية دالة على ان تكليفه لم يتغير حين كان فى الارض وحين فرغ الى السماء وحين ينزل مرة اخرى“۔

خلاصہ یہ کہ لوگوں کو تعجب اس لیے ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے جسم مبارک کے حجم کو اس عمر کے بچوں کے مطابق رکھ کر اس میں عالم شباب کے جملہ لوازمات کو اجاگر فرمادیا اس طرح سے کہ آپ نماز و زکوٰۃ کی ادائیگی فرماتے۔ آیت کے یہ الفاظ اس امر کی دلیل ہیں کہ آپ اپنی عمر کے تمام مراحل میں ان امور کے برابر سے مکلف تھے۔ اس وقت بھی کہ جب آپ زمین پر تھے۔ نیز اس وقت کہ جب آپ کو آسمان کی طرف اٹھا لیا گیا نیز اس وقت بھی کہ جب آپ دوبارہ زمین پر نزول اجلال فرمائیں گے۔ (کبیر جلد ۷ صفحہ ۵۳۶)۔

نیز البحر المحیط جلد ۶، صفحہ ۱۸، انہر المآذ جلد ۶، صفحہ ۱۸۶ میں ہے ”وفى مادمت مصدريه ظرفية اى مدة دوام حياتى“۔

نیز مظہری جلد ۶، صفحہ ۹۴ میں ہے: ”مادمت حیا“ ظرف للصلوة والزكاة يعنى اوصانى بان اصلى وازكى مدة حياتى“۔

ترجمہ: دیگر عبارات بالعموم اور امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارات خصوصیت کے ساتھ معترض کے اس اعتراض کی ایک ایک شق کا مکمل جواب ہیں ایسے لگتا ہے کہ جیسے انہوں نے مولانا کو سامنے رکھ کر اس کا

جواب لکھا ہو۔ نیز مولانا کے ان لفظوں سے بھی ایسے لگتا ہے کہ انہوں نے جوابی کارروائی کرتے ہوئے مہربانی کے اپنے یہ الفاظ امام موصوف سے کہے ہوں کہ ”کیا کوئی عقل مند آدمی یہ تسلیم کر سکتا ہے؟“ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

ترجمہ: جس کا جواب یہ ہے کہ نبوت کی شان کو ہر اس آدمی کی عقل تسلیم کرے اور اس میں وہ کسی قسم کے لیت و لعل اور چون و چرا کا دخل بھی نہیں دے گی جو صفت ایمان سے صحیح معنی میں بہرہ ور ہوگی۔ والحمد للہ۔

اس سب سے قطع نظر اگر ”اوصانی بالصلوة والزکوة“ کے مضمون کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پاک کے اس حصہ سے بھی منسلک مان لیا جائے جو مستقبل سے متعلق تھا تو اس سے پھر بھی وقت تکلم آپ کے نبی ہونے پر کچھ اثر نہیں پڑے گا کیونکہ اصل نبوت اور آپ کا پیدائشی نبی ہونا دیگر دلائل سے ثابت ہے (کما مرّ مراراً)۔ بالفاظ دیگر ”جعلنی نبیا“ کا حقیقی معنی میں ہونا ٹھوس دلائل سے ثابت اور ایک ناقابل تردید حقیقت واقعہ ہے۔ والحمد للہ۔

مصنف تحقیقات کی بیان کردہ حکمت تکلم نفی نبوت کا ثبوت نہیں

مصنف تحقیقات نے ”تحقیقی جواب اور حقیقت حال کا بیان“ کا عنوان دے کر وقت تکلم حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے معاذ اللہ نبی نہ ہونے کو مزید ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور کچھ سوالات اٹھائے ہیں جن کا ترکی بہ ترکی جواب حسب ذیل ہے۔ پڑھئے اور ”صحیح صورت حال“ معلوم کیجئے۔

ترجمہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی یہ اعلان اس وقت کرانے کی ایک خاص حکمت تھی کہ آپ کی والدہ ماجدہ پر تہمت لگائی گئی اور آپ خود بھی اس کی زد میں آ رہے تھے تا کہ بعد والے دور میں اعلان نبوت و رسالت پر کوئی مفسد اور بد باطن اعتراض نہ کر سکے۔ لہذا حاصل ہونے والی کتاب اور منصب نبوت اور اہم قسم کے شرعی احکام بھی بیان فرمائے۔ اس سے ان کا عقل کامل والا ہونا اور امور کے حقائق پر مطلع ہونا بھی لازم نہیں آتا چہ جائیکہ ان کے بالفعل حصول کے ساتھ موصوف اور متصف ہونا ضروری ہو (ملخصاً بلفظہ) (تحقیقات، صفحہ ۱۹۳، ۱۹۵)۔

المحب: ترجمہ: ”خاص حکمت“ کا مطلب ہے صرف یہی حکمت تھی اور کوئی حکمت نہ تھی جو صحیح نہیں جس کے غلط ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ اس کی کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی جو کہ ان کی ذمہ داری تھی

کیونکہ تخصیص دعویٰ ہے اور تخصیص مدعی جب کہ دلیل کا لانا مدعی کے ذمہ ہوتا ہے۔

یہ حکمت کیوں نہیں ہو سکتی کہ یہ اعلان اس لیے کرایا گیا تاکہ واضح ہو کہ نبی ہر حال میں نبی ہوتا ہے، بعثت اس کے اظہار کا نام ہے جو حسب حکمت خداوندی متعینہ اوقات میں ہوتی ہے اور تاکہ کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ بعثت کا مطلب نبی بننا ہے جو ایک ناقابل تردید حقیقت بھی ہے جس کی تفصیل ”النبین“ کی بحث میں گزر چکی ہے۔

علاوہ ازیں خود معترض بھی یہاں ”اعلان نبوت و رسالت“ کے لفظ استعمال کر رہے ہیں۔ نیز معترض کے لیے ”مفسد“ اور ”بد باطن“ کے لفظ بھی بول گئے ہیں۔ واہ خدا تیری شان۔

اسی طرح ان کا اللہ کے برگزیدہ پیغمبر کے متعلق امر غیب کے بارے میں یہ کہنا کہ اس سے ان کا عقل کامل والا اور حقائق پر مطلع ہونا لازم نہیں آتا بھی نہایت درجہ غلط ہے جو ظاہر قرآن کے منافی رجم بالغیب اور محض عقلی ڈھکوسلا ہے اور جمہور ائمہ شان کی تصریحات کے خلاف ہے جو ابھی گزری ہیں مثلاً کسان یعقل عقل الرجال، ان الله اكمل عقله واستنبأه طفلاً، نیز امام علم الکلام علامہ تفتازانی کی یہ نص صریح کہ نبوت کے لیے کمال عقل شرط ہے اگرچہ بچپن میں ہو پھر مثال کے لیے حضرت یحییٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام کا نام لیا۔ امام رازی کا کلام بھی اس سلسلہ کی اہم کڑی ہے۔

مصنف تحقیقات نے اتنا بھی نہ سوچا کہ ”لازم نہیں آتا“ جو کہہ رہے ہیں یہ کب لازم آتا ہے کہ نہ کمال عقل ہو نہ حقائق پر مطلع ہونا جب کہ یہ شان نبوت کے آگے بڑی بات بھی نہیں۔ نیز اس پر تصریحات اکابر بھی موجود ہیں۔ پس یہ بات انہوں نے محض عام لوگوں پر قیاس کرتے ہوئے کہی ہے۔

نیز اس کا غلط ہونا اس عبارت سے بھی واضح ہوتا ہے: قال وھب اتاھا زکریا ﷺ عند مناظر تھاد الیھود فقال لعیسیٰ ﷺ انطق بحجتک ان کنت امرت بها فقال عند ذلک عیسیٰ ﷺ ”یعنی معروف تابعی و ہب نے فرمایا یہود حضرت مریم سے بحث کر رہے تھے اتنے میں زکریا ﷺ بھی پہنچ گئے تو انہوں نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو مخاطب کر کے فرمایا اگر آپ کو اللہ کی طرف سے حکم ہے تو آپ ان لوگوں پر اپنی حجت قائم فرمائیں۔ پس اسی وقت حضرت عیسیٰ نے کلام شروع فرمایا۔ (بخاری جلد ۳ صفحہ ۱۹۴ حازن جلد ۳ صفحہ ۲۳۳ مظہری جلد ۶ صفحہ ۹۳)۔

باقی رہا ان کا بعد والے دور میں حاصل ہونے والی کتاب وغیرہ کے الفاظ کا استعمال کرنا؟ تو یہ وہی مجاز بالمشارفۃ والی بات ہے جو انہوں نے پہلے کی ہے جس کا شہوس دلائل سے رد کر دیا گیا ہے۔

رہا یہ کہنا کہ ”چہ جائیکہ ان کے بالفعل حصول کے ساتھ موصوف اور متصف ہونا ضروری ہو؟“ تو اس کا

غلط ہونا خود ان کے ان الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں ابتداء سے ہی نبوت و رسالت کی اہلیت استعداد موجود تھی ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرمادیا گیا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۴)۔

ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

ج۱: ”آپ اس وقت اس قدر کلام فرمانے کے بعد خاموش رہے اور جس طرح معمول کے مطابق بچے کلام کرنے کے قابل ہوتے ہیں آپ نے بھی اسی مدت میں کلام شروع فرمایا (تحقیقات، صفحہ ۱۹۳، ۱۹۴)۔

ج۲: یہ غیب کا مسئلہ ہے جس کے لیے اس کے معیار کی دلیل درکار ہے جو پیش نہیں کی گئی عدم ذکر بھی دلیل نہیں۔ تاریخی حیثیت سے بھی اجماعی اور متفق علیہ نہیں ہے مسئلہ بھی عام انسان کا نہیں ہے اس لیے دو ٹوک فیصلہ صادر کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

روح المعانی جلد ۱۵، صفحہ ۵۴، طبع کوئٹہ و ملتان میں ہے و اختلاف فی انما الخ یعنی یہ امر مختلف فیہ ہے۔

ج۱: ”چنانچہ امام سیوطی علیہ الرحمۃ نے تفسیر درمنثور میں فرمایا کہ ابن ابی شیبہ ابن حاتم اور ابن عساکر نے مجاہد کے واسطے سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے ”ما تکلم عیسیٰ بعد الآیات التي تكلم بها حتى بلغ مبلغ الصبيان (جلد چہارم، صفحہ ۱۷۱) (تحقیقات، صفحہ ۱۹۴)۔

ج۲: روایت ہذا کا مضمون ظاہر قرآن نیز جمہور ائمہ شان کے موقف کے تقاضوں کے خلاف ہے جن میں دیگر بے شمار اکابر کے علاوہ حضرت انس حضرت حسن بصری اور خود حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم اجمعین بھی شامل ہیں کیونکہ جب تورات و انجیل اور حکمت کی تعلیم انہیں بطن مادر یا گود مبارک کے زمانہ میں دے دی گئی۔ نیز کمال عقل کا ظہور بھی ہو گیا اور بہت سے ائمہ کے حسب مذہب اسی عمر شریف میں بعثت بھی ہو گئی تو اس سب کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ آپ کم از کم یہ کہ معیاری کلام فرما سکتے ہوں۔ اس کی سند پر کلام کا حق ابھی محفوظ ہے۔ امام سیوطی نے بھی اس میں صحیح روایات کے رکھنے کا التزام نہیں فرمایا۔ بلکہ محض جمع قوال و روایات کے فن کی پاسداری کی ہے جو خود کتاب کے نام سے بھی ظاہر ہے۔ یعنی وہ منظوم نہیں درمنثور ہے۔

ج۱: اسی طرح تفسیر قرطبی میں ہے (جس کا خلاصہ موصوف کے کئے گئے اردو ترجمہ کے مطابق یہ ہے) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صرف ان آیات کے ساتھ کلام فرمایا تھا پھر عام بچوں والی حالت پر ہو گئے تا آنکہ بچوں کے بولنے کی میعاد کو پہنچے۔ یہ اس کی مانند ہے جیسے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بندوں کے اعضاء کو قوت گویائی عطا فرمادے گا۔ یہ منقول نہیں ہے کہ اس کے بعد بولتے رہے نماز ادا کرتے رہے۔ اگر جاری رہتی تو یہ امور کسی سے پوشیدہ کیونکہ رہ سکتے تھے ”وہذا کله یدل علی علی فساد القول الاول ویصرح

بجھالہ قائلہ ”لہذا یہ تمام بچپن سی نبی ہونے والے قول کے بطلان اور اس کے قائل کی جہالت کی تصریح کر رہی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۹۳ تا ۱۹۵ بحوالہ قرطبی، جلد ۱۱، صفحہ ۷۰)۔

قول: یہ بر تقدیر تسلیم علامہ قرطبی کی خالصہ ذاتی رائے ہے جس میں دعوے ہی دعوے ہیں دلیل نام کی کوئی چیز نہیں ہے جس کا جواب ہمارے ذمہ بنتا ہو۔ قیامت کے دن بندوں کے اعضاء پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ اعضاء غیر ذوی العقول ہیں اور ان کا وہ کلام روزِ حساب کے حسبِ اصول خبری ہے جو مانحن فیہ کے بالکل برعکس ہے کہ یہاں اللہ کے برگزیدہ پیغمبر کی زبان مبارک کا کلام ہے جو خالصہ وحی الہی اور امر خداوندی سے ہے جیسا کہ ابھی بغوی وغیرہ سے صراحت گزر رہی ہے۔ نیز اس کی بنیاد عدم نقل پر ہے جو علمی دنیا میں لیس بشی ہے۔

باقی انہوں نے جو ”روی“ کے لفظ استعمال کیے ہیں اگر اس سے مراد حضرت ابن عباس سے منسوب مذکور بالا روایت ہے تو اس کا جواب ابھی گزر رہا ہے۔ کوئی اور روایت ہے تو اس کی سند اور مآخذ پیش نہیں کیے گئے۔ پھر اس کے لیے انہوں نے صیغہ ترمیض کو استعمال کیا ہے جس سے اس کا ضعف ظاہر ہے یعنی ”آواز آندی اے“۔

○ ”اگر ایسا ہوتا تو یہ امور کسی سے پوشیدہ کیونکر رہ سکتے تھے“ والی بات بھی انتہائی سطحی ہے کیونکہ جب نظم قرآنی موجود ہے تو پوشیدہ کیونکر رہی مسلمان کے لیے اتنا کافی ہے کہ اس کا ذکر قرآن مجید میں آ گیا ہے۔ معجزہ شق القمر کے متعلق کچھ لوگوں نے یہی طرز اپنایا تو اہل علم نے اسے قطعاً درخور اعتنا نہیں سمجھا۔

خود مانحن فیہ میں تسلسلِ تکلم تو کجا بہت سے لوگ سرے سے کلام سیدنا عیسیٰ علیہ السلام سے بھی انکاری ہیں چنانچہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”ان اليهود والنصارى ينكرون ان عيسى عليه السلام تكلم في زمان الطفولية“ یعنی یہود و نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ طفولیت کے اس تکلم کو تسلیم نہیں کرتے (تفسیر کبیر، جلد ۷، صفحہ ۵۳۶، طبع لاہور)۔

تو کیا اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نفس تکلم سے بھی صرف اس بناء پر معاذ اللہ انکار کر دیا جائے کہ ان لوگوں میں اس کی شہرت نہیں ہے۔ الغرض علامہ قرطبی کی یہ عبارت بناء الفاسد علی الفاسد کے قبیل سے ہے۔ قائلین نبوت عیسیٰ علیہ السلام کو اس میں جو جہالت وغیرہ کی گالی دی گئی ہے اس پر مستزاد ہے جس کی زد میں بڑے بڑے اساتین اسلام آرہے ہیں جیسے حضرت انس، حضرت ابن عباس، حضرت حسن بصری، علامہ بغوی، علامہ تفتازانی، علامہ خازن، علامہ حقی، علامہ بیضاوی، علامہ خفاجی، علامہ شیخ جمل، امام رازی اور امام اہل سنت امام احمد

رضا خاں وغیرہم ائمہ شان علیہم الرحمۃ والرضوان۔ تو کیا مولانا ان سب حضرات کو فاسد العقول، باطل العقیدہ اور جہلاء قرار دئے جانے پر راضی اور خوش ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ بریں عقل و دانش بیاہد گریست۔

ج۱: اس لیے علماء کرام کا اس میں اختلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت کب ملی؟ بعض حضرات نے اگرچہ بچپن سے نبوت کا قول کیا ہے لیکن دوسرے حضرات نے تیس سال اور بعض نے چالیس سال کی عمر میں نبی بنائے جانے کا قول کیا، اصرار کیا اور آخری قول کو معتمد علیہ قرار دیتے ہوئے فرمایا ”والمعتمد انہ علیہ السلام نبی علی رأس الاربعین وعاش نبیا ورسولا ثمانین سنة فلم یرفع الا وھو ابن مائۃ وعشرین سنة“ (تفسیر جلالین و حواشی)۔ الغرض جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچپن میں نبی بنائے جانے پر اجماع نہیں بلکہ چالیس سال والے قول کو رائج، مختار، معتبر اور معتمد علیہ قرار دیا گیا ہے تو دلالتہ النص کے طور پر محبوب کریم ﷺ کو آغاز ولادت سے نبی بنائے جانے کے دعوے پر استدلال کی حیثیت کیا ہوگی؟ (ملخصاً بلفظہ) (تحقیقات، صفحہ ۱۹۵ تا ۱۹۶)۔

ج۲: شکر ہے کہ مولانا نے ایک بار پھر یہ مان لیا ہے کہ یہ امر حقیقت واقعہ ہے کہ علماء و ائمہ اسلام کا ایک طبقہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچپن مبارک سے ان کے نبی ہونے کا قائل ہے۔
رہا ان کا یہ کہنا کہ ”بچپن میں نبی بنائے جانے پر اجماع نہیں“؟ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے اقوال پر بھی اجماع اتفاق نہیں ہے۔

رہا یہ کہ بعض نے چالیس کے قول کو معتمد علیہ، معتبر اور رائج و مختار قرار دیا ہے؟
تو مولانا نے ان قائلین کی نشان دہی نہیں کی تا کہ دین و مذہب اور علم و تحقیق میں ان کے مقام و مرتبہ کو دکھا جاتا۔

ج۳: پیش کردہ عبارت میں چالیس سال میں نبی بنائے جانے، اس کے بعد اسی سال گزار کر ایک سو بیس سال کی عمر شریف میں آسمان پر تشریف لے جانے کے معتمد و معتبر نیز رائج و مختار ہونے کی وجہ اور دلیل بھی مذکور نہیں ہے تا کہ اس کی صحت و عدم صحت نیز مطابقت و عدم مطابقت کا جائزہ لیا جاتا۔

مولانا نے یہ عبارت جلالین صفحہ ۵۱ حاشیہ نمبر ۱۶ سے لی ہے جب کہ حاشیہ مذکورہ میں اس کے مأخذ کی نشاندہی بھی نہیں کی گئی ہے۔ تعجب ہے کہ وہ اس قدر مجہول قسم کی بے سرو پا عبارت کو بنیاد بنا کر کیسے نازاں و فرحاں ہیں؟

مناقح قادیانیت بحر العلوم حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی معرکہ الراء کتاب سیف چشتیائی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمان کی جانب تشریف لے جانے کے وقت عمر شریف تینتیس برس لکھی اور اسے ”علی الصبح“ کہا نیز ایک سو بیس کو شاذ اور بعید (یعنی قول مردود) قرار دیا ہے۔

باب مولانا خود بھی بچپن والے قول کو ترجیح دے چکے ہیں ملاحظہ ہو تحقیقات صفحہ ۱۰۴ عبارت کچھ پہلے پیش کی جا چکی ہے۔ بناءً علیہ بچپن میں نبی ہونے کا قول ہی صحیح ہوا۔

حسا اس سب سے قطع نظر عند الفقیر علماء کے اس اختلاف کا تعلق محض اس امر سے ہے کہ وقت بعثت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر شریف کیا تھی؟ بالفاظ دیگر کس سن میں بعثت ہوئی جس کا اصل نبوت سے کوئی واسطہ نہیں ہے کیونکہ ہر نبی پیدائش نبی ہے (النبین کی بحث میں مکمل باحوالہ تفصیل گزر چکی ہے) اس میں خصوصیت کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمیت جملہ انبیاء کرام علیہم السلام کے پیدائش نبی ہونے کے لیے امام شان ابوشکور سالمی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا ”وجعلنی نبیا“ سے استدلال اور اس کے منکر کے لیے ”یصیر کافرا“ کا انعام پیش فرمانا لائق ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تمہید صفحہ ۷۷)۔

لہذا نبوت عیسیٰ علیہ السلام سے نبوت سید عالم ﷺ کے لیے استدلال کا درست ہونا بجا اور اپنی جگہ قائم ہے اور ”محبوب کریم ﷺ“ کہہ کر ”حیثیت کیا ہوگی“ کے کرخت لفظ استعمال کرنے کا بہت بڑی جسارت ہونا بھی اظہر من الشمس ہے۔

تو لیجئے اب پڑھئے اگلا اعتراض اور اس کا جواب۔

اعتراض نمبر ۷:

جزوی امور میں دلالت النص کا سہارا لینا درست نہیں ہوتا۔ ورنہ وہ بن باپ پیدا ہوئے تو ان سے افضل حضرات کو بھی بن باپ پیدا ہونے والے ماننا ضروری ہونا چاہئے۔ حضرت آدم علیہ السلام ماں باپ دونوں کے بغیر پیدا ہوئے تو جو ان سے افضل ہیں ان کا بھی ماں باپ کے بغیر پیدا ہونا تسلیم کرنا ضروری ہونا چاہئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے روحانی مطب کھولا ہوا تھا روزانہ پچاس پچاس ہزار مریض جمع ہو جاتے آپ ہاتھ پھیرنے سے قاصر رہے تو اپنے مستعمل کپڑے دے دیتے تو مریض ان کے ذریعے شفا حاصل کر لیتے تو کیا ان سے افضل حضرات کو ان سے بھی بڑا روحانی مطب کھولنا لازمی تھا۔ لہذا جزوی فضیلت جو ایک ضرورت کے تحت ظاہر کی گئی اس کو بنیاد بنا کر نبی مکرم ﷺ کے حق میں نبوت ثابت کرنا اس کو قطعی عقیدہ ٹھہرا لینا اختلاف کرنے والوں کو گستاخ، بے ادب، ضال و مضل اور کافر قرار دینا سینہ زوری اور اصول شریعت سے ناواقفی اور لاعلمی کی دلیل ہے

(ملخصاً بلفظہ) (تحقیقات صفحہ ۱۹۶)۔

الجواب: بحث ہذا میں اعتراض نمبر ۳ کے جواب وغیرہ میں گزر چکا ہے کہ دلیل ہذا دعوت فکر کے طور پر دی گئی ہے نیز یہ کہ سید عالم کی اولویت و افضلیت سے مراد وہ اولویت ہے جو آپ کے اصل کمالات ہونے کی بنیاد پر ہے۔ نیز عقیدہ جامعیت جملہ کمالات بھی صرف آپ کے بارے میں ہے ہر ہر نبی کے متعلق نہیں۔ صلی اللہ علیہ و بہ علیہم وسلم۔ قال تعالیٰ ورفع بعضہم درجات، وقال ورفعناک ذکرک، وللاخرة خیر لک من الاولی، وقال وما ارسلنک الا رحمة للعالمین، وقال صلی اللہ علیہ وسلم انما انا قاسم و خازن و اللہ یعطی۔ لہذا دیگر انبیاء علیہم السلام کو مثال کے طور پر یہاں لانا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں غلط ہوا کہ ان کی افضلیت بر بناء اصلیت نہیں۔ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جزوی فضیلت کا تعلق بھی انہی حضرات سے ہوگا۔ سید عالم ﷺ سے نہیں، خصوصیت کے ساتھ ما نحن فیہ (مسئلہ نبوت) میں قطعاً نہیں۔

پھر حضور اقدس ﷺ کی اس اولویت و افضلیت اور جامعیت کا مطلب ائمہ شان کے حسب تصریحات یہ ہے کہ ”الحق کسی نبی نے کوئی آیت و کرامت ایسی نہ پائی کہ ہمارے نبی اکرم نبی الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم وسلم کو اس کی مثل اور اس سے امثل عطا نہ ہوئی“ (شہول الاسلام صفحہ ۳۱، تصنیف لطیف اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والبرکۃ)۔ نیز علمائے امت نے جب کسی فرد مخلوق میں کوئی ایسا کمال پایا جواز روئے دلیل بہ ہیئت مخصوصہ اس کے ساتھ مختص نہیں تو اس کمال کو حضور ﷺ کے لیے اس بناء پر تسلیم کر لیا کہ حضور ﷺ عالم کے وجود اور اس کے ہر کمال کی اصل ہیں، جو کمال اصل میں نہ ہو فرع میں نہیں ہو سکتا۔ لہذا فرع میں ایک کمال کا پایا جانا اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اصل میں یہ کمال ضرور ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہ اصول بالکل صحیح ہے“ (ملخصاً بلفظہ) (مقالات کاظمی، جلد ۲، صفحہ ۲۶۳ تا لیلیٰ مفید حضرت غزالیؒ ماں علیہ الرحمۃ والرضوان)۔

اعلیٰ حضرت اور غزالیؒ زمان رحمہما اللہ تعالیٰ کے بیان فرمودہ اس اصول کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہ عظیم مطب روحانی، حضور ﷺ ہی کے فیض اور آپ کی شان کا ان سے ظہور تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بغیر باپ کے ولادت اور حضرت ابوالبشر ﷺ کی ماں باپ دونوں کے بغیر تخلیق ان کے کمالات ہیں جو حضرت سید عالم ﷺ کو اعلیٰ حضرت کے لفظوں میں ”اس سے امثل“ صورت میں عطا ہوئے جو آپ کی ”حقیقت مقدسہ نوریہ“ کی شکل میں پائے گئے جس کے لیے نہ ماں متصور ہے نہ باپ اس کی تخلیق بھی بلا واسطہ احد یکس ہوئی اور وہ بالفاظ غزالیؒ زمان حضرت ابوالبشر اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے وجود اور ان کے ہر کمال کی اصل ہے۔“

بناءً علیہ مولانا کی بیان کردہ یہ مثالیں آپ ﷺ کے لیے قطعاً بے جا ہیں۔

رہے ان کے یہ الفاظ کہ ”جزوی فضیلت جو ایک ضرورت کے تحت ظاہر کی گئی؟“ تو ان سے موصوف کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت معاذ اللہ نبوت سے خالی تھے جو بلا دلیل اور خلاف دلیل نیز خود ان کی اپنی تصریحات کے برعکس ہونے کے باعث واجب الرد ہے۔ کیونکہ نبوت کا کمال بلکہ سرچشمہ کمالات ہونا ان کے ہاں بھی مسلم ہے اور وہ خود لکھ چکے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں چونکہ ابتداء سے ہی نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد موجود تھی اس لیے ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۴)۔

جب کہ سید عالم ﷺ کے بارے میں وہ اس اصول کو بھی نہایت درجہ غیر مبہم اور دو ٹوک انداز سے اعترافاً لکھ چکے ہیں کہ ”اس اعتراف و اقرار کے بغیر کوئی چارہ نظر نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ نے الوہیت و معبودیت کے علاوہ تمام مخلوقات میں فرداً فرداً جو کمالات موجود تھے وہ ذات مصطفیٰ ﷺ میں یک جا فرما دیئے بلکہ ایسے مراتب و درجات پر فائز فرمایا جو اور کسی فرد کے لیے ممکن ہی نہیں“ آپ تمام عالم کے کمالات ظاہرہ و باطنہ کے لیے معدن ہیں۔ تمام مخلوقات نے جتنے فیوض و برکات حاصل کئے ہیں وہ سب حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا فیض ہے۔ عالم شہادت آپ کا فیض ظاہر اور عالم غیب آپ کا فیض باطن ہے۔“ (ملخصاً)

ملاحظہ ہو موصوف کی کتاب (کوثر الخیرات، صفحہ ۳۱۰ تا ۳۱۳۔ تفصیلاً عبارات جلد اول میں پیش کی جا چکی ہیں)۔

اس تفصیل کی رو سے نبوت سید عیسیٰ علیہ السلام سے نبوت سید عالم ﷺ کے لیے استدلال بالکل صحیح ہے۔ نیز یہ کہ مولانا اب تک جب اس سب کو پہلے مانتے اور منواتے رہے تو اب اس کے برعکس چل پڑنا ان کا اختلاف نہیں بلکہ بغاوت و انکار ہے۔ لہذا اگر کسی نے اسے گستاخی، بے ادبی، ضلالت و اضلال اور کفر کہہ دیا ہے تو کسی حد تک موجہ ہے۔ اور یہ تحکم اور سینہ زوری نہیں قرآن و سنت کا فیصلہ ہے۔ اصول شریعت سے لاعلمی اور ناواقفی نہیں بلکہ مزاج شرع کی عین ترجمانی ہے۔

ع بہ میں تفاوت کہہ رہے ہیں کہ اب کیا استتابہ کیا

نوٹ: ”جزوی امور میں دلالت الہی الخ“ پر ابھی بحث کی گنجائش ہے۔

مترجم نمبر ۸:

”اگر بقول متدل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس وقت کتاب بھی عطا ہو چکی تھی تو اس طرح آپ کا بچپن میں رسول ہونا ثابت ہو گیا کیونکہ جو نبی صاحب کتاب ہو وہ رسول بھی ہوتا ہے خواہ پہلے نبی کی کتاب دوبارہ اس

پر نازل کر دی جائے یا مستقل اور مخصوص کتاب ہو اور یہاں پر مستقل اور مخصوص کتاب آپ کو عطا کی گئی تھی تو آپ اس حالت میں رسول بھی بن چکے ہوں گے جب کہ نبی مکرم ﷺ پر کتاب کا نزول چالیس یا تینتالیس سال کے بعد ہی ثابت کیا جاسکتا ہے تو ظاہر ہے رسالت بھی اسی وقت سے ثابت کی جاسکتی ہے تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کی آپ پر فضیلت لازم آجائے گی کیونکہ مقام رسالت مقام نبوت محضہ سے افضل و اعلیٰ ہوتا ہے ”فافہم وتدبر ولا تکن من الغافلین“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۹۶، ۱۹۷)۔

المجاب: جو حضرات بچپن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہونے کے قائل ہیں ان کے نزدیک آپ واقعہ اسی حالت میں رسول بھی تھے۔ اس سلسلہ کی بعض عبارات اعتراض نمبر ۶۵۴ کے تحت (امام رازی وغیرہ علماء اسلام سے) پیش کی جا چکی ہیں۔

علاوہ ازیں مولانا کی یہ عبارات بھی بار بار پیش کی جا چکی ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں چونکہ ابتداء سے ہی نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد موجود تھی اس لیے ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرمایا گیا“ (تحقیقات صفحہ ۱۰۴)۔

رہا یہ کہ انہیں رسول مان لینے سے ان کی آپ ﷺ پر فضیلت لازم آئے گی؟ تو یہ اعتراض خود مولانا پر متوجہ ہو رہا ہے کیونکہ عبارت متذکرہ میں انہوں نے خود ہی اس امر کو تسلیم کیا ہے حیث قال: ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرمایا گیا۔

بلکہ گزشتہ اعتراض نمبر ۷ کی عبارت میں ۱۹۶ پر نیز قول شیخ تجانی کی بحث میں صفحہ ۱۰۳، ۱۰۴ پر نیز ۱۹۲، ۱۹۱ پر بھی آپ ﷺ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جزوی فضیلت ہونے کا تصور دیا ہے۔

نیز ۱۹۲، ۱۹۱ پر یہ بھی بیان کیا ہے کہ یہ نظریہ بے ادبی اور گستاخی نہیں ہے۔ جب کہ زیر بحث عبارت میں اس کے برعکس تاثر دے رہے ہیں پس دونوں میں سے ایک امر تو ضرور صحیح اور دوسرا غلط ہوگا اور اسی کے مطابق کوئی نہ کوئی حکم شرعی لاگو ہوگا۔ لہذا اپنا فیصلہ آپ خود ہی کر لیں کیونکہ

مع ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

علاوہ ازیں پیش نظر عبارت میں مولانا نے سید عالم ﷺ کو کتاب (قرآن مجید) کے ملنے کے بارے میں دو باتیں لکھی ہیں:

نمبر، اس کا نزول چالیس سال کے بعد ہوا

نمبر ۲، یا تینتالیس سال بعد ہوا۔ جبکہ پہلے وہ یہ لکھ آئے ہیں کہ معتد معتبر راجح اور مختار یہ ہے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام پندرہ چالیس سال نبی بنائے گئے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۹۵ تا ۱۹۶)۔

اس تقدیر پر اگر سید عالم کو تینتالیس سال کے بعد کتاب ملی تو مولانا کے حسب اصول ان کی آپ پر فضیلت لازم آئی کیونکہ ان کو آپ سے تین سال پہلے کتاب ملی اور مذکورہ حکم عائد ہوا۔ جب کہ چالیس سال والی صورت میں ان کے طرز پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آپ سے مساوات اور برابری لازم آئی۔ تو کیا وہ اس پر خوش ہیں؟

ہمارے نزدیک اس صورت میں بھی آپ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فضیلت کسی طرح ثابت نہیں ہوتی۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ

۱: مولانا کی اصولی خطا یہ ہے کہ انہوں نے یہ سمجھ لیا ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور سید عالم سے پہلے نبی بنے اور آپ ان کے بعد بنے جو صحیح نہیں ہے۔ حق حقیق اور تحقیق ائینق یہ ہے کہ حضور سید عالم بھی پیدائشی نبی ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی پیدائشی نبی ہیں۔ البتہ ہمارے حضور کی نبوت کے بہت امتیازات ہیں جو کسی نبی کی نبوت کے نہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت عالم ارواح یا عالم ذر میں فیصل ہوئی جس کا باقاعدہ اظہار روز میثاق کر دیا گیا جب کہ آپ کی نبوت اس سے بھی پہلے نہ صرف فیصل ہوئی بلکہ بالفعل کے درجہ پر فائز ہو کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمیت تمام ارواح انبیاء علیہم السلام کے لیے مفیض و مربی ہوئی پس ان عوالم میں حضور کی نبوت دیگر انبیاء کرام بشمول حضرت عیسیٰ علیہم السلام اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے لفظوں میں مثل صورت میں تھی۔

علیٰ ہذا القیاس عالم اجسام میں بھی آپ کی نبوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے مثل شکل پر جلوہ فگن ہوئی۔ اس طرح سے کہ ظاہر قرآن نیز موقف جمہور کے مطابق ان کی بعثت بچپن میں ہوئی اور آپ کی بعثت عالم شباب میں ہوئی۔ بچپن کی عمر والی نبوت دنیا اور عامہ اذہان کے مطابق عجوبہ تھی جس پر طرح طرح کے سوالات لازمی طور پر اٹھے مثلاً یہ کہ بالکل چھوٹی عمر والے کے پیچھے چلنا عام حالات میں بڑی عمر والوں کے لیے عار تصور کیا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ جب کہ عالم شباب میں اس طرح کے سوالات قطعاً نہیں اٹھتے۔ پس آپ کی عالم شباب کی بعثت مخالفین کے بہت سے سوالات کا خود جواب ہونے کے باعث منکرین و معاندین کے لیے مسکت، مسقط اور مہمت تھی اور ہے اس پر بعض عبارات، عبارت روح المعانی کی بحث میں گزر چکی ہیں جن میں اہل تحقیق کی تصریح ہے کہ من حیث العموم بلوغ کو شرط بعثت تو کہا جاسکتا ہے مگر وہ شرط نبوت ہر گز نہیں ہے۔ تفصیل ادھر دیکھی جائے۔ نیز کتب شان میں اکابر ائمہ شان کی خصوصی نصوص بھی

موجود ہیں جن میں خصوصیت کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے مقابلہ میں آپ ﷺ کی نبوت کا یہ وصف عالی صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا اور آپ کی نبوت کی ان کی نبوت پر اس طرح سے فضیلت ثابت فرمائی گئی ہے صلی اللہ علیہ و بہ علیہ وسلم۔

الغرض تمام عوامل میں بالخصوص عالم اجسام میں سید عالم ﷺ کی نبوت و رسالت کا ظہور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت کے ظہور سے اٹھل صورت پر ہوا۔ بناءً علیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آپ ﷺ پر فضیلت کے لازم آنے کا مصنف تحقیقات کا قول سراسر غلط ہے فاقول کما قال ”فافہم وتدبر ولا تکن من الغافلین“۔

مولانا نے اپنی اس عبارت میں یہ بھی مان لیا ہے کہ نبوت و رسالت میں مساوات نہیں بلکہ وہ دونوں الگ الگ منصب ہیں جیسا کہ ان کے الفاظ سے خوب واضح ہے کہ ”مقام رسالت، مقام نبوت محضہ سے افضل و اعلیٰ ہوتا ہے“۔ جس سے انہوں نے بیک جنبش قلم وہ بات ڈنکے کی چوٹ پر تسلیم کر لی ہے جو ہم ان سے کم و بیش عرصہ پونے پانچ سال سے منوانا چاہتے تھے یعنی نبوت و رسالت میں فرق ہونے کی بنیاد پر حضور سید عالم ﷺ کے لیے بعد از ولادت باسعادت تا عمر شریف چالیس برس کے زمانہ میں نبی ہونے کا اثبات۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ دعوت رجوع نیز تنبیہات جلد اول، دلیل نمبر ۲۰۴، باب ہفتم۔ فلیحفظ فانہ ینفع کثیرا۔ والحمد للہ حمداً کثیراً۔

معرض نمبر ۹:

”آپ کو نبوت ملی تو فوراً اعلان کر دیا اور جو لوگ حضرت مریم عقیقہ علیہا السلام کے حق میں بدظنی اور بدگمانی اور غیبت کی وجہ سے گنہگار ہو رہے تھے اور غلط راہ کو اپنائے ہوئے تھے ان کی ہدایت کا سامان کر دیا لیکن نبی مکرم ﷺ نے چالیس سال تک اس نبوت کو اس طرح چھپائے رکھا کہ انھیں الخواص اور مقرب ترین حضرات پر بھی اس کا انکشاف نہ کیا اور کسی طرح کی راہنمائی اور ہدایت و ارشاد کا سامان کسی کے لیے بھی نہ فرمایا تو اس لحاظ سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فضیلت اور برتری لازم آ جائے گی اور اس دلالت النص کا یہاں پر اجراء مستدل صاحب کو مہنگا پڑ جائے گا“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۹۷)۔

الجواب: ہم دلائل سے ثابت کر چکے ہیں کہ ہر نبی پیدائشی نبی ہے البتہ ان کی بعثتیں حسب حکمت خداوندی متعینہ اوقات میں ہوئیں۔ لہذا یہاں بحث نبوت کے ملنے نہ ملنے کی نہیں بلکہ حکم موصول ہونے نہ ہونے کی بات آئے گی۔ مولانا تحقیقات کے صفحہ ۱۹۲ پر لکھ آئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وقت تکلم دو تین دن

کے تھے تو سوال یہ ہے کہ آپ اتنے دن کیوں خاموش رہے اور ایک روایت چالیس دن کی بھی ہے۔ اور والدہ ماجدہ کی برأت کو اس سے پہلے بیان فرما کر لوگوں کو بدظنی بدگمانی اور غیبت کے گناہ اور غلط راہ سے بچاتے ہوئے کیوں نہ ان کی ہدایت کا سامان کر دیا؟ جس کے جواب میں یہی کہا جائے گا کہ جب انہیں حکم ہوا تو کلام فرمایا اور جب تک حکم نہ ہوا تھا خاموش رہے۔ یہی جواب سرکار ابد قرار رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل ”تبلیغ“ کیوں نہ فرمائی پر اعتراضات کے جوابات“ کے زیر عنوان گزر چکی ہے۔

مولانا پھر بھی نہ مانیں تو اتنا بتا دیں کہ وہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کو قبل از اعلان نبوت ولی تو مانتے ہیں تو کیا ولی پر نیکی کا حکم دینا اور برائی سے منع کرنا لازم نہیں ہوتا؟ نیز اس کی بھی صاحت ان کے ذمہ ہے کہ اگر حکم ملنے نہ ملنے کا فلسفہ درست نہیں تو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے آیات اقرأ کے نزول کے بعد تین سال تک تبلیغ کیوں نہ فرمائی۔ نیز کچھ عرصہ تک چھپ کر نمازیں کیوں ادا فرمائیں اور پوری مکی زندگی میں کفار کے شدید مظالم کے خلاف تلوار کیوں نہ اٹھائی اور اپنے وابستگان کو اس کا حکم کیوں نہ دیا؟

پھر موصوف کا یہ کہنا بھی سخت خلاف واقعہ ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے قبل از اعلان نبوت کسی کی کسی طرح رہنمائی نہ فرمائی اور ہدایت کا سامان نہ فرمایا۔ ہم نے ”دعوت رجوع“ نیز تنبیہات کے جلد اول کے باب ہفتم میں صحیح بخاری وغیرہ (کتب سیر و تاریخ و احادیث) سے متعدد مثالیں پیش کی ہیں کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ برائیوں سے روکتے رہے اور نیکی کا حکم دیتے رہے مثلاً بتوں کے نام کی قسم اٹھانے اور بتوں کے نام کا ذبیحہ کھانے سے آپ کا منع فرمایا نیز بتوں کو چھونے سے روکنا، ظلم کے خلاف منظم تحریک چلانا رذائل سے احتیاط برتنے اور فضائل سے آراستہ ہونے کی ترغیب دینا اور ہمہ قسم اچھائیوں کے پھیلانے اور برائیوں کے سد باب کے لیے کوشاں رہنا وغیرہ۔

موصوف کے سوال کو درست قرار دیا جائے تو یہ اعتراض حضور کی بجائے خود رب الغلین تک جا پہنچے گا کہ اس نے لوگوں کو فسق و فجور اور کفر و شرک سے بچانے کے لیے کیوں نہ جلد آپ کی بعثت فرمائی اور اتنا عرصہ کیوں لوگوں کو مبتلائے معاصی رکھا وغیرہ وغیرہ (والعیاذ باللہ) جس کی کچھ حیثیت نہیں کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو نفع و نقصان اور نیکی و بدی کو پرکھ کر صحیح سمت متعین کرنے کے لیے عقل اور قوت فکر یہ سے نوازا ہے نیز بندوں کے لیے اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کو ہدایت خلق کے لیے بھیجنا اس کی محض مہربانی ہے (تفصیل باب نہم میں آ رہی ہے) جس کے بعد اس کے مانے بغیر قطعاً کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ ہدایت خلق کے سلسلہ میں انبیاء علیہم السلام حکم الہی پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔

اس تفصیل کی رو سے پیش نظر صورت میں آپ ﷺ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فضیلت اور برتری ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ اگر اس سے فضیلت اور برتری لازم آتی ہے اور ان کے دیئے گئے تاثر کے مطابق گستاخی بھی ہے تو اس کے مرتکب وہ خود ہیں کیونکہ صفحہ ۱۰۴ وغیرہ پر وہ خود لکھ چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے بچپن میں ہی اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا۔ نیز یہ کہ یہ ان کی آپ ﷺ پر جزوی فضیلت ہے (کما مرانفا) اور پیش نظر عبارت میں مزید لکھ رہے ہیں کہ انہیں ”نبوت ملی تو فوراً اعلان کر دیا“ جس سے واضح ہے کہ وہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچپن میں نبی ہونے سے انکار نہیں کر رہے بلکہ نبوت سید عالم ﷺ کے لیے اس سے دلالت النص کے استدلال پر اعتراض کر کے اسے مستدل کے لیے مہنگا سودا بتا رہے ہیں جس کے بعد ہم یہ کہنے میں قطعاً حق بجانب ہیں کہ معاملہ اس کے بالکل الٹ ہے بفضلہ تعالیٰ دلالت النص کا اجراء ”مستدل“ کو کچھ مہنگا پڑنے کی بجائے خود ”سائل صاحب“ کو لینے کے دینے پڑ گئے ہیں اور کچھ حاصل ہونے کی بجائے انہیں بہت کچھ اداء کرنا پڑ گیا ہے۔ سچ ہے مع میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

اعتراض نمبر ۱۰:

”نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نبوت ملتے ہی اعلان فرما دیا تو اس سے یہ امر ثابت ہو جائے گا کہ نبی کو نبوت ملتے ہی اظہار کرنا ضروری اور اخفاء قطعاً ناروا ہے۔ تو پھر عمر شریف کے دو تہائی حصہ تک آپ کا نبوت کو چھپائے رکھنا کیونکر جائز ہوگا۔ اگر حصول نبوت میں دلالت النص کا لحاظ ضروری ہے تو اعلان میں کیوں ضروری نہیں آخر اس تفریق کا جواز کیا ہے۔“ (ملخصاً) (صفحہ ۱۹۷، ۱۹۸)۔

الجواب: اس کا جواب بھی وہی ہے جو اعتراض سابق کے جواب میں گزرا ہے کہ جب حکم الہی مل جائے تو اظہار ضروری اور اخفاء ناروا ہوتا ہے لہذا اسے خواہ مخواہ چھپائے رکھنا نہیں بلکہ حکم الہی سے چھپائے رکھنا اور اذن الہی نہ ملنے کی بناء پر عدم اظہار کہا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ آیات اقرأ کے نزول کے بعد بھی آپ ﷺ نے فوری طور پر کسی سے یہ نہیں فرمایا کہ میں اللہ کا نبی و رسول ہوں۔ پھر اظہار کا مطلب ظاہر ہے کہ تبلیغ ہے۔ جب خود مولانا کو یہ تسلیم ہے کہ تین سال تک آپ نے کھل کر تبلیغ نہیں فرمائی۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۴۳) بلکہ خدا کے کرنے سے وہ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ جب تک آپ ﷺ کو حکم نہیں ہوا تو آپ نے نبوت و رسالت کا دعویٰ نہیں فرمایا۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ نے کفار سے فرمایا: ”جب تک اللہ تعالیٰ نے مجھے تبلیغ احکام کا پابند نہیں کیا تھا اور یہ ذمہ داری نہیں سونپی تھی میں نے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور تمہیں اتباع و اطاعت کا حکم نہیں دیا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۵)۔ مع مدعی لاکھ یہ بھاری ہے گواہی تیری

اعتراض نمبر ۱۱:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے عالم ارواح میں ہوتے ہوئے نبوت والے منصب پر فائز ہونے کا دعویٰ نہیں فرمایا تھا بلکہ عالم اجسام میں جلوہ گری پر ملنے والی نبوت کی خبر دی تھی تو دلالتہ النص کے طور پر نبی مکرم ﷺ میں جو نبوت ثابت کی جائے گی وہ بھی یہی عالم اجسام میں حاصل ہونے والی نبوت ہوگی نہ کہ عالم ارواح میں ملنے والی نبوت کا تسلسل اور دوام اس کے ساتھ ثابت کیا جاسکے گا جب کہ متدل حضرات کا نظریہ یہی ہے کہ وہی نبوت دائم اور قائم تھی کیونکہ نبوت کا حصول کے بعد زوال اور سلب ہونا جائز نہیں ہے جب کہ پہلی نبوت کے تسلسل پر اس سے استدلال کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ جب کہ متدل کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد کو اپنی دلیل بنائے ہوئے ہیں تو اس نبوت کے تسلسل پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام والے دعویٰ سے استدلال کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کیونکہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت موسیٰ اور حضرت خلیل علیہم السلام بھی افضل ہیں اور وہ بالاتفاق عالم اجسام میں چالیس سال کے بعد اس منصب پر فائز فرمائے گئے تو عالم اجسام والی نبوت میں بھی یہ دلالتہ النص جاری نہ ہو سکتی تو عالم ارواح والی نبوت کے دوام اور تسلسل میں اس کے اجراء اور اس کے ساتھ استدلال کا جواز کیا ہو سکتا ہے؟ (ملخصاً بلفظہ) (تحقیقات، صفحہ ۱۹۸)۔

الجواب: اس کا جواب بھی وہی ہے جو بارہا گزرا ہے (خصوصاً جواب اعتراض نمبر ۷ میں) کہ مسئلہ ہذا میں آپ ﷺ کی جس اولویت و افضلیت سے استدلال کیا گیا ہے اس سے مراد وہ اولویت ہے جو آپ کے اصل کل کمالات ہونے کی بناء پر ہے مطلقاً اولویت نہیں۔ لہذا مولانا کا حضرت کلیم اور حضرت خلیل علیہما السلام کی مثال پیش کرنا بے جا ہے کہ ان افضلیت سرکار ﷺ کی بیان کردہ افضلیت جیسی نہیں۔ پس موصوف کی یہ پوری تقریر کا فوراً اور ہباء منثور ہو گئی۔

رہی سید عالم ﷺ کی عالم ارواح والی بالفعل نبوت کے دوام اور تسلسل کے ثبوت کی بات؟ تو وہ اپنی جگہ ایک ناقابل تردید حقیقت اور اٹل امر ہے اور نہایت ہی وزنی اور ٹھوس دلائل سے مزین و آراستہ و پیراستہ۔ جس کی مکمل تفصیل جلد اول میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مزید یہ کہ مولانا نے اپنی اس عبارت میں بھی اسے تسلیم کر لیا ہے جس کے بعد کسی قسم کے چون و چرا کی گنجائش نہیں رہتی۔ چنانچہ سید عالم ﷺ کی نبوت کے دوام و تسلسل کے لیے دو چیزیں ہم نے شروع سے (مراسلت پھر دعوت رجوع پھر تنبیہات جلد اول میں) لکھی تھیں۔ نمبر ۱: حدیث نبوت ”کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ (اور اس مضمون کی دیگر احادیث) سے اس کا ثبوت۔ اور نمبر ۲: اس ثبوت کے بعد اس کے

زوال و سلب و انقطاع کا عدم جواز و عدم ثبوت۔

مولانا نے اپنی اس اعتراضی تقریر میں حدیث مذکور بھی ذکر کر دی ہے جس کی صحت و ثبوت سے انکار بھی نہیں کیا اور یہ بھی صراحت کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ ”نبوت کا حصول کے بعد زوال اور سلب ہونا جائز نہیں ہے۔“ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ آپ ﷺ کی اسی نبوت کا دوام و تسلسل ایک حقیقت ثابتہ ہے۔ سبحان اللہ و بحمدہ سبحان العظیم۔ نبوة مصطفیٰ زندہ باد۔ رسالت سید عالم ﷺ پائندہ باد۔

اعتراض نمبر ۱۱:

علمائے کلام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ارشاد ”جعلنی نبیا“ کو اور نبی مکرم ﷺ کے فرمان کنت نبیا و آدم بین الماء والطين کو مستقبل میں حاصل ہونے والے منصب نبوت کے معنی میں لیا ہے۔ علامہ عبدالعزیز پرہاروی نے نبراس میں فرمایا: قال القاضي ابوبکر المتكلم كان عيسى عليه السلام رسولا من حين الصبا في المهد وجعلني نبيا واجيب بان كقوله عليه السلام كنت نبيا و آدم بين الماء والطين (صفحہ ۲۳۰)۔

یہاں علامہ پرہاروی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اعلان کو کنت نبیا والی حدیث مبارکہ کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ حاشیہ میں اس تشبیہ کی وجہ یوں بیان کی گئی ہے: فی انہ تعبیر عن المتحقق فیما یشقبل بزمان الماضي۔ اور میر سید علیہ الرحمۃ نے اس پر دلیل پیش کرتے ہوئے فرمایا: من البین ان ثبوت النبوة فی مدة طويلة بلا دعوة ولا كلام مما لا یقول به عاقل (شرح مواقف، ۶۷)۔

یہ امر مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہ کلام کرنے کے بعد نہیں بولے اور عام بچوں کی طرح معمول کے مطابق کلام کرنا شروع کیا جیسے کہ قبل ازیں تفسیر قرطبی کی عبارت ذکر کی جا چکی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ کا آغاز ولادت میں یہ کلام کرنا اور اس کے بعد نہ کلام کرنا اور نہ نماز ادا کرنا آپ کے منصب نبوت پر فائز ہونے والے قول کے فساد کی دلیل اور اس کے قائل و معتقد و معترف کی جہالت و لاعلمی کی برہان ناطق اور دلیل صادق ہیں۔ ان کے متعلق ان حضرات کا کیا فتویٰ ہوگا۔ ہم انتظار میں رہیں گے کہ ان پر بھی اس طرح کا فتویٰ سامنے آتا ہے یا نہیں جیسا کہ ہم غریبوں پر لگایا جا رہا ہے۔ (ملخصاً بلفظہ بتقدیم و تاخیر سیر)۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۶۹۸)۔

الحاج: علماء کرام کی پیش کردہ سب عبارات کا ایک ایک کر کے مکمل جواب اسی باب (باب ہشتم) کے بالکل شروع میں ”کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد پر اعتراضات کے جوابات“ کے زیر عنوان

اعتراض نمبر ۱ سے جواب کے تحت دیا جا چکا ہے۔ عبارت قرطبی کا جواب بھی پیش نظر (جاری عنوان) میں اعتراض نمبر ۶ کے بعد والے عنوان کے تحت پیش کیا جا چکا ہے۔ اس سب کی تفصیل ادھر ہی دیکھ لی جائے اعادہ طوالت کا باعث ہے۔

باقی اس مقام پر مولانا نے تفسیر قرطبی کے حوالہ سے جو یہ الفاظ لکھے ہیں کہ ”اس کے قائل اور معتقد و معترف کی جہالت و لاعلمی کی برہان قاطع اور دلیل صادق ہیں“ نہایت افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ موصوف نے اس میں از خود سا بقولہ حق اضافہ کیے ہیں۔ اس میں خود مولانا کے حسب نقل اس قدر الفاظ ہیں ”وہذا کلمہ يدل على فساد القول الاول ويصرح: بجهالة قائله“۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۹۴، بحوالہ تفسیر قرطبی)۔

اہل علم و فہم حضرات بآسانی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس عبارت میں ایسے لفظ قطعاً نہیں ہیں جن کا معنی ”برہان قاطع“ اور ”دلیل صادق“ ہو۔ اسی طرح ”معتقد و معترف“ کے الفاظ بھی اس میں نہیں ہیں الا اینکه انہیں قائل کی تفصیل کہا جائے۔

باقی ”بجهالة قائله“ کے لفظوں میں جو صحابہ و تابعین کرام و من بعد ہم جمہور سلف صالحین رضی اللہ عنہم کو گالی دی گئی ہے اس پر شدید احتجاج مذکورہ مقام پر کیا جا چکا ہے۔

رہی فتویٰ لگانے کی بات؟ تو حضرت میر سید اور علامہ پرہاروی وغیرہما علمائے کلام کا حضور سید عالم ﷺ کی نبوت دائرہ مستمرہ کے بارے میں وہ نظریہ قطعاً نہیں تھا جو مصنف تحقیقات نے نکالا ہے۔ ان کا عقیدہ اس بارے میں وہی ہے جو جمہور کا ہے۔ مصنف تحقیقات نے (صد افسوس کہ) ان سے مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مذکورہ مسطورہ مقام بحث۔

بناءً علیہ ان علمائے کلام پر وہ فتویٰ قطعاً عائد نہیں ہوگا جو ان ”غریبوں پر لگایا جا رہا ہے“۔

اس کی تفصیل کے لیے دیکھئے تنبیہات جلد اول۔ فقط والحمد للہ تعالیٰ والصلوة والسلام

علی حبیبہ المصطفیٰ علیہ وعلى آله التحية والثناء وعلینا معهم الی یوم الحزاء۔

علامہ اسماعیل علیہ الرحمة کا ارشاد:

علامہ اسماعیل علیہ رضی اللہ عنہ نے فرماتے ہیں ”واما الفضيلة

العظمیٰ والآية الكبرى ان الله تعالى اكرم سيد المرسلين عليه وعليهم السلام في الصباوة بالسجدة عند الولادة بانه رسول الله وشرح الصدر وختم النبوة وخدم الملكة والحوار عند

ولادته و اکرم بالنبوة في عالم الارواح قبل الولادة والصابوة وكفى بذلك اختصاصاً وتفضيلاً
یعنی اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بعد پیدائش کلام کی فضیلت حاصل ہے تو اللہ تعالیٰ نے سید المرسلین علیہم السلام کو اس
سے بڑی فضیلت اور بہت بڑے معجزے سے نوازا کہ آپ نے اپنی ولادت کے وقت رب کے حضور سجدہ ریز
ہو کر اپنے پیغمبر خدا کی خبر دی۔ نیز آپ کو شرح صدر اور ختم نبوت کی شان دی اور آپ کی پیدائش کے وقت ملکہ
اور حوروں کو خادم بنا کر بھیجا۔ نیز قبل از پیدائش عالم ارواح میں آپ کو نبوت سے مشرف فرمایا اور یہ ایسی عظمت
ہے جو آپ ہی کا خاصہ ہے۔ (روح البیان جلد ۵ صفحہ ۳۳۰)۔

قول: معترض نے جس امر سے آپ ﷺ کی نبوت کی نفی ثابت کرنے کے لیے پورا زور صرف کیا تھا
علامہ حقی نے اسی سے آپ ﷺ کی اسی فضیلت کا اثبات فرما کر موصوف کی پوری کوشش پر پانی پھیر دیا اور
قائلین کے اس استدلال کی توثیق فرمادی۔ اللہ انہیں جزاء خیر اور انہیں ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔



باب نہم

نام نہاد دلائل نفی (یعنی مغالطات) کا رد و تبلیغ

برمکان عزیز ی حاجی نور محمد صاحب قباء روڈ مدینہ طیبہ

۱/۲۴ اکتوبر ۲۰۱۱ء مطابق ۲۶ ذوالقعدہ ۱۴۳۲ھ

پروگرام ایمان افروز باطل سوز دوشنبہ مبارکہ

دلائل نفی کی ذمہ داریاں:

مصنف تحقیقات نے اپنے موقف کے ثبوت میں جتنے حوالے پیش کیے ہیں ان کے تفصیلی جوابات سپرد قلم کرنے سے پہلے اس امر کی وضاحت کر دینا لازم ہے (جس کا ہمارے قارئین کو ذہن نشین کر لینا بھی ضروری ہے) کہ ان میں سے کوئی ایک بھی حوالہ ایسا نہیں ہے جو مطلوبہ معیار کا ہو جسے موصوف کے دعویٰ سے کچھ مطابقت ہو بلکہ وہ سب درحقیقت مغالطات ہیں جنہیں دلائل کا نام دیا گیا ہے کیونکہ اس سلسلہ کی دلیل کے معیاری ہونے کے لیے لازم ہے کہ وہ قائلین کی بنیادی اور مرکزی دلیل صحیح حدیث نبوی ”کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ کا ابطال کرنے اور توڑ بننے کی صالح ہو یعنی قرآن مجید کی ایسی صریح آیت یا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایسی صحیح حدیث ہو جو حدیث ہذا کی ناسخ ہو یا اس میں صراحت کے ساتھ یہ مذکور ہو کہ اس حدیث میں ذکر فرمائے گئے زمانہ نبوت کے بعد کے ادوار میں کسی دور میں آپ ﷺ سے اس نبوت کو معاذ اللہ سلب کر لیا گیا یا آپ کی وہ نبوت العیاذ باللہ زائل یا کم از کم یہ کہ تعطل کا شکار ہو گئی یا عالم اجسام میں جلوہ گری کے بعد (ولادت باسعادت سے اعلان نبوت تک) اسے چھین لیا گیا یا کالعدم اور غیر موثر قرار دے دیا گیا۔ اس کے بغیر موصوف کی تقریب نام نہیں ہو سکتی۔ اور معترض فریق کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

نیز اس کے مقابلہ میں کسی کی محض ذاتی رائے یا محض ذاتی قول بھی کام نہیں دے سکتے کیونکہ مسئلہ امور غیبیہ سے ہے جس کی وضاحت قرآنی آیت یا صحیح (حقیقی یا حکمی) مرفوع حدیث سے ہی ممکن ہے نیز یہ کہ حسب اصول حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کسی غیر معصوم قول سے منسوخ اور رد یا مخصوص و مقید نہیں ہو سکتی۔

نیز اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ مولانا اپنی اس کتاب کے متعدد مقامات پر (اور اپنی دیگر کتب میں بھی) اسی حدیث کی بنیاد پر نہایت درجہ صراحت کے ساتھ اعتراف پر اعتراف اور مکمل اتفاق ظاہر کرتے ہوئے حدیث ہذا کا اپنے حقیقی معنی پر ہونا آپ ﷺ کا عالم ارواح میں بالفعل نبی بنایا جانا (ارواح ملئکہ و انبیاء علیہم السلام کا مربی و مفیض ہونا) اور اسی کی رو سے آپ کی اسی نبوت کے دوام و تسلسل کا وقوع اور صحت و صداقت بھی لکھ چکے ہیں۔ ان کی کئی کتب سے درجنوں عبارات شروع جلد اول میں نقل کی جا چکی ہیں تفصیل ادھر دیکھیں محض تکمیل عنوان کی غرض سے یہاں ان کی اس سلسلہ کی صرف دو عبارتوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے:

موصوف نے لکھا ہے: ”محبوب کریم علیہ السلام عالم ارواح میں بالفعل اور خارج میں نبی تھے اور انبیاء و رسل اور ملئکہ کے مربی اور فیض رساں تھے جیسے کہ ”کنت اول النبین فی الخلق و اخرهم فی البعث“ اور ”قالوا متی و جبت لك النبوة قال و آدم بین و الحسم“ سے ظاہر ہے“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶)۔

نیز لکھا ہے کہ: ”صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پوچھنے اور سوال کرنے سے کہ آپ کب سے نبی بنے ہو پتہ چل گیا کہ جن کے گھر آپ پیدا ہوئے اور عمر شریف کے چالیس سال گزارے تھے اور اس قدر طویل عرصہ گزارنے کے بعد نبوت کا اعلان فرمایا جب وہ اس طرح کا سوال کرتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ آپ کب سے نبی ہیں تو معلوم ہوا کہ ان کے ایمان نے گواہی دی کہ نبی اکرم ﷺ نے اگرچہ نبوت کا اعلان اور اظہار چالیس سال کے بعد کیا لیکن آپ نبی بنے ہوئے پہلے کے تھے اس لیے یہ نہیں پوچھا کہ تم نے اعلان نبوت و رسالت کب فرمایا بلکہ پوچھا ہے آپ کے لیے اے رسول اللہ! نبوت ثابت کس وقت سے ہے۔ اور نبی اکرم ﷺ کا یہ جواب کہ میں اس وقت سے نبی ہوں جب تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا روح ابھی ان کے جسم میں پھونکا نہیں گیا تھا، صحابہ کرام کے اس نظریہ و عقیدہ پر مہر تصدیق ہے کہ تم نے درست سمجھا، واقعی میں عمر شریف کے چالیس سال گزار کر نبی نہیں بنا بلکہ اس وقت سے یہ منصب اور اعزاز مجھے حاصل ہے جب کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کے تن بدن میں جان نہیں آئی تھی (الٰہی) آنحضرت ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق و ایجاد سے پہلے نبوت و رسالت اور خاتم النبین کے منصب پر فائز تھے“ (ملخصاً بلفظ)

ملاحظہ ہو (تنویر الابصار، صفحہ ۲۲، ۲۳)۔ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (تمہیہات جلد ۱، صفحہ ۵۳۲، ۵۳۳ نیز صفحہ

۲۲۱، ۲۲۲)۔

خلاصہ یہ کہ مانحن فیہ میں نفی کی دلیل صرف وہی معتبر ہو سکتی ہے جو ارشاد نبوی ”کننت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ کے مضمون کی مبطل ہو کر اس کا صحیح جواب بن سکے۔ جب کہ موصوف اپنے تمام نام نہاد دلائل میں ایسی کوئی دلیل پیش نہیں کر پائے۔ پس ان کے پیش کردہ دلائل کی اصل پوزیشن کو سمجھنے کے لیے اسی نکتہ کا ملحوظ رکھنا لازم ہے۔

موصوف کی اس پوری کتاب میں جہاں کہیں دلیل کے طور پر اس سلسلہ کی کوئی عبارت یا کوئی حوالہ مذکور ہے (مع بعض دیگر ممکنہ سوالات) ہم ان سب کو یک جا کر کے ایک خاص ترتیب سے سب کے جوابات پیش کر رہے ہیں جو حاضر ہیں۔ وما التوفیق الا باللہ۔

تو لیجئے پڑھئے ترتیب وار موصوف کے نام نہاد دلائل فی الحقیقت مغالطات کے جوابات۔

مغالہ میرا (امام غزالی نے حدیث ”ہذا کنت نبیاً“ الخ کو تقدیر پر محمول کیا ہے) **کارل**

اس مقام پر سب سے پہلا مغالطہ جو دیا جاسکتا ہے یہ ہے کہ حجۃ الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مسئلہ کی بنیادی اور مرکزی دلیل (کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد وامثالہ) کو تقدیر کے معنی میں ہونے پر محمول فرمایا ہے۔ پس اس بناء پر اس کا معنی یہ ہوگا کہ آپ ﷺ نے فرمایا میرا نبی ہونا اس وقت مقدر فرمایا گیا جب کہ آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان تھے یعنی ابھی ان کی تخلیق نہیں ہوئی تھی۔

چنانچہ امام ابن حجر مکی نیز علامہ علی القاری اور علامہ صالح دمشقی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: (واللفظ للثانی الذکر): واجاب الامام حجة الاسلام في كتاب النفخ والتسوية عن وصفه صلى الله تعالى عليه وسلم نفسه بالنبوة قبل وجود ذاته وتحقق کمالات صفاته بان المراد بالخلق هنا التقدير لا اليجاد فانه قبل ان تحمل به امه لم يكن مخلوقا موجودا ولكن الغايات والكمالات سابقة في التقدير لاحقة في الوجود وقال وهو معنى قولهم اول الفكرة آخر العمل وآخر العمل اول الفكرة فقوله كنت نبيا اى في التقدير قبل تمام خلقة آدم اذ لم ينشأ الا لينتزع من ذريته محمد ﷺ و تحقيقه ان للدار في ذهن المهندس وجودا ذهنيا سببا للوجود الخارجى وسابقا عليه فالله تعالى يقدر ثم يوجد على وفق التقدير ثانياً انتهى ملخصاً“ اھ بلفظ۔

یعنی امام حجۃ الاسلام نے کتاب النفخ والتسوية میں آپ ﷺ کے اپنے جسد غصری اور اس کے کمالات صفات کے متحقق ہونے سے پہلے خود کو نبوت سے موصوف ہونے کو بیان فرمانے کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ یہاں خلق سے مراد ایجاد نہیں تقدیر ہے کیونکہ آپ ﷺ اپنی والدہ ماجدہ کے لطن پاک میں جلوہ گر ہونے سے پہلے جسد غصری سے پیدا شدہ نہیں تھے لیکن نتائج اور کمالات تقدیر میں پہلے سے ملحوظ ہوتے ہیں جو موجود بعد میں ہوتے ہیں۔ نیز مزید فرمایا کہ اہل علم کے قول اول الفکرۃ الخ کا بھی یہی مفہوم ہے یعنی سوچ کا شروع کارنامہ کا آخر نیز کارنامہ کا انجام سوچ کا آغاز ہوتا ہے۔ لہذا آپ ﷺ کے ارشاد کنت نبیا (کہ میں اس وقت نبی تھا) کا بھی یہی مطلب ہے کہ میں خلقت آدم علیہ السلام کی تکمیل سے پہلے تقدیر الہی میں نبی تھا کیونکہ آدم علیہ السلام پیدا ہی اس لئے کیے گئے کہ ان کی اولاد سے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود مبارک کو ظاہر کیا جائے جس کی تحقیق یہ ہے کہ عمارت کے بنانے سے پہلے انجینئر کے ذہن میں عمارت کا وجود ذہنی (خاکہ)

ہوتا ہے جو اس کے وجود خارجی کا سبب بنتا ہے اور اس کے وجود سے قبل ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ بھی پہلے ہر چیز کی تقدیر فرماتا ہے (اس کا اندازہ مقرر کرتا) ہے بعد ازاں آئندہ مرحلہ میں اپنی اسی تقدیر کے مطابق اسے موجود کرتا ہے۔ امام حجۃ الاسلام کا کلام مکمل ہوا جسے ہم نے تلخیص کر کے پیش کیا ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (المورد الروی فی المولد النبوی، صفحہ ۳۶، طبع لاہور، جواہر البحار، جلد ۲، صفحہ ۹۰، طبع مصر بحوالہ شرح الشرائع للامام المالکی، سبل الہدی (المعروف سیرت شامیہ، جلد ۱، صفحہ ۸۱)۔

نیز علامہ مناوی فرماتے ہیں: ”قول الحجة المراد بالخلق التقدير لا الايجاد فانه قبل ولا دته لم یکن موجوداً“، یعنی حجۃ الاسلام کا قول (ہے) کہ یہاں خلق سے مراد تقدیر ہے ایجاد نہیں کیونکہ آپ ﷺ اپنی ولادت سے پہلے جسد غصری سے وجود میں نہیں تھے۔ ملاحظہ ہو۔ (جواہر البحار، جلد ۲، صفحہ ۱۶۱، طبع مصر)۔

المجاب: یہ مختصر فریق کو کسی طرح مفید اور ہمیں کچھ مضرت نہیں کیونکہ:

الاول: یہ سب علماء عبارت ہذا کو قبولاً و استناداً نہیں بلکہ ردّاً و تغلیطاً لائے ہیں بلفظ دیگر ان حضرات میں سے کسی نے بھی اس کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھنے اور اس کے مفہوم مذکور کو برقرار رکھنے کی بجائے اس کی تردید فرمائی ہے لہذا ان علماء کو اس کے مفہوم مذکور کا قائل یا حامی سمجھنا غلط ہے۔

چنانچہ امام صالحی (متوفی ۹۴۲ھ) علیہ الرحمۃ پیش نظر عبارت کا خلاصہ لانے کے بعد فرماتے ہیں: ”ورد علیہ السبکی بکلام شاف“، یعنی امام تقی الدین سبکی (متوفی ۴۵۶ھ) نے ان کا شافی کلام سے ردّ فرمایا۔

ملاحظہ ہو (سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد ﷺ، جلد ۱، صفحہ ۸۱)۔

امام موصوف علامہ سبکی کے اس کلام کو اپنی اسی کتاب میں متعدد مقامات پر استناداً لائے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (جلد ۱، صفحہ ۹۱، ۹۲، نیز جلد ۱۰، صفحہ ۳۰)۔

مزید فرماتے ہیں: ”واثر کعب السابق اوّل الباب الاول یؤید ما قالہ“۔ نیز ”ولم یقف علی اثر کعب السابق وهو اقوی من الادلة التي استدل بها“، یعنی علامہ سبکی کے موقف کی تائید حضرت کعب احبار کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو باب اوّل کے شروع میں گزری ہے جس کی طرف ان کی توجہ نہیں گئی اس لیے وہ پیش نہیں کر پائے ورنہ وہ ان کے اس سلسلہ کے پیش کردہ دلائل میں سب سے قوی دلیل ہے کہ اس میں علامہ کے حسب موقف اس عالم میں آپ ﷺ کے مخلوق و موجود ہونے کا صریحاً ذکر ہے۔ (جلد ۱، صفحہ ۸۱)۔

قول: امام صالحی کی مذکورہ روایت کعب الاحبار کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کائنات کی تخلیق سے پہلے اپنے حسبِ شان اپنے نور کا ایک قبضہ لے کر اسے فرمایا: ”کونی محمداً محمد بن جابر (ﷺ)۔ پس حضور بن گئے اور فوراً سجدہ ریز ہوئے۔ تکمیلِ سجدہ کے بعد سر اٹھا کر الحمد للہ کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں نے اپنی حمد کے لیے آپ کی تخلیق کی ہے“ وسمیتک محمداً فبک ابدأ المخلوقات وبک نختتم الرسل“ میں تمہارا نام محمد رکھتا ہوں تمہی سے مخلوقات کی ابتداء کر رہا ہوں اور تمہی پہ سلسلہ نبوت کو مکمل کروں گا۔

نیز امام ابن حجر مکی (متوفی ۷۵۷ھ/۷۳۷ھ) رحمۃ اللہ رقم طراز ہیں: ”وذهب السبکی الی ما هو احسن وایین“ یعنی امام سبکی نے اس کے برخلاف جو اختیار فرمایا ہے وہ بہت خوب اور نہایت صاف و شفاف ہے (آگے ان کی عبارت لائے ہیں)۔

ملاحظہ ہو۔ (جواہر البحار جلد ۲ صفحہ ۹۰ بحوالہ شرح شمائل الترمذی لایامام ابن حجر المکی)۔

نیز علامہ فہامہ علی القاری (متوفی ۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں: ”وذهب السبکی الی ما هو احسن و للمقصود ایین“ یعنی امام سبکی کا اس کے برعکس اختیار فرمودہ موقف انتہائی اچھوتا اور مطلب کی وضاحت میں بہت عمدہ ہے (اس کے بعد علامہ نے بھی امام سبکی کا وہ کلام نقل فرمایا ہے) ملاحظہ ہو۔ (المورد الروی صفحہ ۳۷)۔

نیز علامہ عبدالرؤف المناوی (متوفی ۱۰۳۰ھ) لکھتے ہیں: ”فتعقبہ السبکی بانہ لو کان كذلك لم يختص به صلى الله عليه وسلم“ یعنی امام سبکی نے ان کا تعقب کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر ایسا ہوتا تو یہ امر آپ ﷺ کے خصائص سے نہ ہوتا (یعنی تقدیر میں تو سب انبیاء علیہم السلام تھے پھر آپ کی کیا خصوصیت ہوئی)۔

اس سے کچھ پہلے لکھا ہے: ”قد جعل الله حقيقته ﷺ تقصر عقولنا معرفتها وافاض عليها وصف النبوة من ذلك الوقت“ یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی حقیقت کو جس کو کا حقہ سمجھنے سے ہماری عقلیں قاصر ہیں پیدا فرما کر اسی دور میں اسے نبوت عطا فرمائی۔

ملاحظہ ہو (جواہر البحار جلد ۲ صفحہ ۶۶ بحوالہ شرح الجامع الصغیر للامام السيوطی تحت روایت کنت اول

الناس في الخلق و آخرهم في البعث)۔

خلاصہ یہ کہ ان علماء وائمہ شان نے عبارت ہذا کے مذکورہ مفہوم کی توثیق فرمانے کی بجائے اس کی تردید فرمائی ہے لہذا انہیں اس کا مستند قرار دینا ان پر جھوٹا الزام ہوگا۔

حج: خود حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے اس کے برخلاف منقول اور آپ سے یہ ثابت

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے حضور کے نور مبارک کو پیدا فرما کر اسے خلعت نبوت عطا فرمائی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم۔

چنانچہ آپ نے کائنات عالم کے دقیق امور کے موضوع پر دقائق الاخبار نامی ایک مستقل کتاب سپرد قلم فرمائی جس کا آغاز اس عنوان سے فرمایا ہے ”باب فی تخلیق نور محمد ﷺ“ یعنی حضور اقدس ﷺ کے نور مبارک کی تخلیق کا بیان۔ پھر اس کے بعد اس کی توضیح میں حضرت سائبؓ کی اس سلسلہ کی ایک روایت استناداً لائے ہیں جس کے یہ الفاظ ہمارا محل استدلال ہیں: ”ثم خلق نوراً لانبیاء من نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ثم نظر الی ذلك النور فخلق الارواح فقالوا لا اله الا الله محمد رسول الله“ یعنی ایک مرحلہ پر اللہ تعالیٰ نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نور سے دیگر انبیاء علیہم السلام کے نور اور ان کی ارواح طیبہ کو پیدا فرمایا تو انہوں نے اپنی روحی اور نوری صورتوں میں اپنی خلقت کے فوراً بعد کلمہ طیبہ پڑھا اور کہا: ”لا اله الا الله محمد رسول الله“ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں حضرت محمد اللہ کے رسول ہیں۔ ﷺ۔

ملاحظہ ہو (دقائق الاخبار مترجم اردو مع متن عربی صفحہ ۱۵۷ء ۱۸۱ طبع مکتبہ قادریہ سکندریہ لاہور)۔

نیز طب آپ (حجۃ الاسلام) نے جسمانی اور روحانی کے موضوع پر تحریر کردہ اپنی کتاب میں مستقل عنوان کے تحت مفصل بحث میں لکھا ہے: ”حضور ﷺ خود فرماتے ہیں اول ما خلق الله نوری یعنی پہلے جو چیز اللہ تعالیٰ نے پیدا کی وہ میرا نور ہے۔ اس نور کے اللہ تعالیٰ نے چار حصے کیے۔ ایک حصہ سے عرش بنایا دوسرے حصہ سے قلم بنائی اور اس سے فرمایا کہ عرش کے گرد لکھ۔ اس نے عرض کیا میں کیا لکھوں؟ فرمایا: میری توحید اور میرے نبی کی فضیلت لکھ۔ تب قلم عرش کے گرد جاری ہوا اور اس نے لکھا: ”لا اله الا الله محمد رسول الله“ تیسرے حصے سے لوح کو پیدا کیا۔ چوتھے حصہ کے چار حصے کیے۔ پہلے سے عقل دوسرے سے معرفت تیسرے سے سورج چاند کے نور اور آنکھوں کی روشنی کو پیدا کیا، چوتھے حصے سے عرش کے جبابہات پیدا کیے۔ پھر اس نور کو آدم ﷺ کے اندر ودیعت رکھا۔

چنانچہ آدم ﷺ کے سجدہ کی اصل وہی نور محمد تھا عرش کا نور لوح عقل معرفت آدم ﷺ دن اور آنکھوں کا نور محمد کے نور سے محمد کا نور جبار جل جلالہ کے نور سے ہے۔ ﷺ۔

یہ حدیث عزیز حسن ہے جو بہت معانی کا مجموعہ ہے۔ اس کو محمد بن منکدر نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کیا ہے۔ اس حدیث کا انکار وہی شخص کرے گا جو نبوت کے کمالات سے ناواقف ہے اور جو اس کو

خوب جانتا ہے جیسا کہ جاننا چاہئے اور اس کے دل میں حضور کا یہ فرمان جگہ پکڑے ہوئے ہے کنت نبیا و آدم بین الماء والطين وہ جانتا ہے کہ حضور ﷺ کل موجودات سے اسبق اور کل مخلوقات سے اکمل ہیں (الی) گویا یہ نور ابتداء میں معمار کا نقشہ تھا جو آخر میں مثل اس آخری اینٹ کے ظاہر ہوا جس پر مکان کی تعمیر ختم کی جاتی ہے پس یہ چیز علم الہی میں تھی اسی کے نور سے نورانیت کے آخر تک نور پہنچا اور کل اشیاء موجود ہوئیں۔ چنانچہ فرمایا ہے ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطين“ اسی نور کے متعلق لکھا ہے کہ وہ آدم ﷺ سے منتقل ہوا شیث الطین میں آیا اور شیث الطین سے اسی طرح باپوں کی پشتوں اور ماؤں کے رحموں میں منتقل ہوا حضرت عبداللہ سے حضور کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ کے اندر منتقل ہوا اور وہاں اس نے صورتہ محمدی اختیار کی (ملخصاً) ملاحظہ ہو (مخرجات امام غزالی مقالہ سوم باب اول فصل چہارم صفحہ ۲۶۳، ۲۶۵ طبع الفیصل لاہور)۔

معلوم ہوا کہ حضرت حجۃ الاسلام سید عالم ﷺ کی نبوت کے قدم کے قائل ہی نہیں اسے احادیث سے ثابت مان کر اس کے مدون و مروج بھی ہیں اور اس کے منکر کو کمال نبوت سے ناواقف اور جاہل بھی قرار دیتے ہیں۔ نیز یہ کہ اس سلسلہ کی حدیث ان کے نزدیک عزیز اور حسن ہے جو اثبات مسئلہ کے لئے لائق احتجاج ہے جس پر ان کی ان عبارتوں کا لفظ لفظ شاہد ہے کیونکہ آپ ﷺ اگر اس جہان میں نبوت و رسالت کے منصب جلیل پر فائز نہیں تھے تو انبیاء کرام علیہم السلام کا اس عالم میں محمد رسول اللہ کہہ کر آپ کی نبوت و رسالت کے اقرار کرنے کا کیا معنی؟ (ﷺ)

پس کہ عبارت سے محاب:

پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت حجۃ الاسلام آپ ﷺ کے بمعنی حقیقی اول الخلق نیز شروع ہی سے وصف نبوت سے موصوف ہونے کے قائل ہیں تو یہ ماننا لازم ہوا کہ آپ کی طرف نفی کی نسبت مخدوش ہے یعنی یا تو وہ آپ سے ثابت ہی نہیں یا وہ الحاقی اور مدسوس ہے جب کہ آپ کی کتب میں تدسیسات اور الحاقات (ملاوٹوں) کا پایا جانا بھی ایک امر واقعی ہے بلکہ آپ کی خداداد شہرت و مقبولیت سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے بددینوں اور بد مذہبوں نے بعض کتابیں گھڑ کر بھی آپ کے نام سے شائع کر دیں جیسے المآخول نامی کتاب جو حضور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف ظاہر کی گئی جس کی امام ابن حجر مکی وغیرہ اجلہ نے پُر زور تردید فرمائی۔ اس صورت میں پیش کردہ عبارت سے جن علماء نے جوابات لکھے ہیں وہ محض بر تقدیر تسلیم ہیں یعنی یہ مان کر کہ اگر یہ آپ کی عبارت ہو اور ہو بھی اسی معنی پر تو اس کا یہ جواب ہے۔

یا یہ کہنا پڑے گا کہ اگر انہوں نے واقع میں یہ بات لکھی ہو تو وہ مرجوح عنہ ہے یعنی تحقیق ہونے پر

آپ نے اس سے رجوع فرمایا تھا جب کہ مزید حقائق تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ بھی نہیں ہے کیونکہ آپ کی نسبت سے جس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے (کتاب النسخ والتسویۃ) وہ دستیاب نہیں ہے، متداول ہونا تو بعد کی بات ہے اور جن علماء نے اس کا حوالہ دیا ہے، انہوں نے یہ تصریح نہیں فرمائی کہ اصل کتاب ان کے سامنے تھی پھر عبارت جو نقل کی ہے وہ بھی من وعن نہیں ہے۔ بلکہ اس کی تلخیص ہے۔ چنانچہ ان سب میں اقدم علامہ محمد بن یوسف صالحی ۹۳۲ھ ہیں پھر امام ابن حجر مکی ۹۷۳ھ بعدہ علامہ علی القاری ۱۰۱۲ھ اور آخر میں مناوی ۱۰۳۰ھ اول الذکر نے یہ کہنے کے باوجود کہ ”وبسط الکلام علی ذلک“ (حجۃ الاسلام نے اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے) چند سطروں میں اس کا خلاصہ لکھا۔

آخر الذکر نے بھی چند لفظوں میں اس کا ذکر کیا اور ”کتاب النسخ والتسویۃ“ کا نام تک نہ لیا۔ رہے علامہ مکی اور علامہ قاری علیہما الرحمۃ؟ تو انہوں نے اس کے پیچیدہ پیچیدہ جملے لیے ہیں جیسا کہ علامہ قاری کی نقل کردہ عبارت میں امام غزالی کے حوالہ سے ”وقال“ کے ضمنی الفاظ سے ظاہر ہے۔ نیز دونوں نے اس کی تلخیص لانے کی تصریح بھی فرمادی ہے۔

علامہ مکی کی نقل کردہ عبارت کے آخر میں ہے ”انتهی ای کلام الغزالی ملخصاً“ (جواب جلد ۹۰ صفحہ ۹۰)۔

علاوہ ازیں پیش کردہ تلخیصات کے الفاظ بھی ایک جیسے نہیں ہیں۔ چنانچہ ”قبل وجود ذاته“ کے بعد علامہ مکی کے لفظ ہیں ”وعن خبرنا اول الانبياء خلقا و آخرهم بعثا“۔ جب کہ علامہ قاری کے الفاظ ہیں: ”وتحقق کمالات صفاته“۔

نیز ”لاحقة فی الوجود“ کے بعد علامہ قاری نے لکھا ہے وقال وهو معنی قولہم اول الفکرۃ الخ جب کہ علامہ مکی کی عبارت میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

علاوہ ازیں علامہ صالحی نے ”قبل ان تحمل به امه“ اور ”قبل ان ولدته امه“ کے لفظ لکھے ہیں جب کہ علامہ مناوی کے الفاظ ہیں ”فانه قبل ولادته“۔

نیز علامہ مکی و قاری کی عبارت میں ہے ”لم یکن مخلوقاً موجوداً“ جب کہ علامہ صالحی و مناوی کی عبارتوں میں اس طرح ہے لم یکن موجوداً۔

پھر علامہ قاری کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ حجۃ الاسلام کے کلام کا تعلق حدیث کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد سے ہے جب کہ علامہ مکی نے شروع میں یہ ذکر کیا ہے کہ ان کے کلام کا تعلق اول

الانبياء خلقا الخ اور كنت نبيا الخ دونوں سے ہے۔

جب کہ علامہ صالحی کے کلام سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حدیث كنت اول النبین خلقا سے متعلق ہے۔ حیث قال: ”قال الغزالی فی کتاب النفخ والتسوية فی قوله صلى الله عليه وسلم كنت اول النبین خلقاً“۔

علاوہ ازیں علامہ علی القاری کی کتاب المورد الروی میں اس عبارت کے شروع میں یہ الفاظ ہیں: ”واجاب الامام حجة الاسلام“ (صفحہ ۳۶)۔ جب کہ شرح فقہ اکبر میں اس طرح ہے ”كما يفهم من كلام الامام حجة الاسلام“ (صفحہ ۶۰ طبع کراچی)۔

دونوں میں فرق ظاہر ہے کہ اول میں اس کے منصوص اور ثانی الذکر میں اس کے مفہوم ہونے کا ذکر ہے۔ الغرض اس قدر اختلافات الفاظ اصل عبارت کے ناپید ہونے کی نشان دہی کرتے ہیں۔

علامہ ابن قیم پیش کردہ عبارت میں اللہ تعالیٰ کا مہندسین کے طرز پر کائنات کا بنانے والا بیان کیا گیا ہے جو قرآن کے خلاف ہے اور اللہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں کیونکہ اللہ کی شان یہ بھی ہے کہ وہ ”بدیع“ ہے قال الله تعالى ”بدیع السموات والارض“ یعنی اللہ تعالیٰ آسمانوں اور زمینوں کو بغیر کسی مثال سابق کے بنانے والا ہے۔ (البقرہ آیت ۱۱۷)۔

جب کہ مہندسین کسی عمارت کی بناء سے قبل کسی اور عمارت کا نقشہ سامنے رکھتے ہیں پس یہ بھی اس امر کی دلیل ہے کہ یہ کلام امام حجۃ الاسلام کا نہیں ہو سکتا الا ایں کہ اسے تمثیل کے طرز پر رکھا جائے۔

خلاصہ یہ کہ پیش کردہ عبارت یا تو حجۃ الاسلام کی نہیں یا پھر مؤول اور مرجوع عنہا ہے۔

حجۃ آخر: پیش کردہ عبارت میں یہ تاویل بھی کی جاسکتی ہے کہ بفرض تسلیم امام حجۃ الاسلام کے اس کلام کا تعلق حدیث كنت نبيا الخ سے نہیں بلکہ وہ محض حدیث كنت اول النبین فی الخلق سے متعلق ہے اور اس میں خلق بمعنی تقدیر ہی ہے جیسا کہ آیت خلق الموت میں موت کے عدی ہونے کے قول پر خلق بمعنی قَدَّرَ ہے۔ البتہ نفی کا محمل وجود غرضی ہے نہ کہ آپ ﷺ کا وجود نوری کیونکہ حجۃ الاسلام سے وجود مبارک نوری کا پہلے سے ہونے کا ثبوت موجود ہے۔

کلام کے حدیث مذکور كنت اول النبین فی الخلق سے متعلق ہونے کی دلیل یہ ہے کہ علامہ صالحی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر نص فرمائی ہے ”قال الغزالی فی کتاب النفخ والتسوية فی قوله صلى الله عليه وسلم كنت اول النبین خلقاً“۔ (سبل الہدی صفحہ ۸۱)۔

ان کے مابعد کے علامہ مکی علیہ الرحمۃ کی عبارت کے شروع میں بھی اسی مضمون کی روایت مذکور ہے: ”انا اول الانبیاء خلقا و آخر ہم بعثاً“۔ بناءً علیہ ہو سکتا ہے کہ اگلی عبارت ”فقوله صلی اللہ علیہ وسلم کنت نبیاً الخ ان کا اپنا کلام ہوا اور ممکن ہے کہ علامہ قاری نے جو عبارت پیش کی ہے وہ انہوں نے علامہ مکی سے لی ہو کیونکہ وہ علامہ قاری کے شیخ بھی ہیں جیسا کہ شرح لباب (المعروف مناسک علی القاری) وغیرہ میں مصرح ہے۔ نیز طرز عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ وہ علامہ مکی کی عبارت کی تلخیص در تلخیص ہے۔ لہذا علامہ قاری کی عبارت علامہ مکی کی عبارت پر محمول ہوگی۔ بناءً علیہ کلام حجۃ الاسلام کا تعلق کنت اول النبین خلقا فی الخلق سے ہونا ہی سے لازم ہوا۔

پس (جمعاً بین العبارات) حسب تفصیل ہذا حجۃ الاسلام کا مقصود یہ بتانا ہوگا کہ کوئی اس حدیث کے لفظ خلقا کا یہ مطلب ہرگز نہ لے کہ آپ ﷺ کا وہی جسد پاک عصری جو دنیا میں ظاہر فرمایا گیا اس عالم میں بھی اس کی پیدائش کر دی گئی تھی۔

الغرض جب وہ اس عالم میں آپ ﷺ کے وجود نوری کے ثابت ہونے کے قائل ہیں تو اس سے ”لم یکن موجوداً“ میں مذکور وجود سے مراد وجود عصری ہونا متعین ہوا۔

اس صورت میں جن علماء نے حجۃ الاسلام کی نسبت سے ردود لکھے ہیں ان سے ان کا مقصود حجۃ الاسلام کو قائل نفی وجود نوری بتانا نہیں بلکہ یہ محض اس وہم کے ازالہ کے لیے قرار پائیں گے جو عام قاری کو حجۃ الاسلام کے اس کلام سے لگ سکتا تھا۔

ایک۔ اسباب: اس سب سے قطع نظر پیش کردہ عبارت میں کیے گئے اس دعویٰ کی کوئی دلیل مذکور نہیں کہ آپ ﷺ کے یہ ارشادات (کنت نبیاً و آدم الخ وغیرہ) تقدیر اور علم الہی میں ہونے پر محمول ہیں جب کہ یہ مسئلہ غیب کا ہے اور ہے بھی عظمت نبوت سے متعلق جس کے لیے صریح آیت یا صحیح صریح مرفوع (حقیقی یا حکمی) حدیث ہی کام دے سکتی ہے بلطف دیگر ایسی دلیل چل سکتی ہے جو حدیث نبوی کنت نبیاً الخ کا تسلی بخش جواب بن سکے جو اس عبارت میں مذکور نہیں۔ لہذا یہ بلا دلیل دعویٰ ہوا اور ایسا دعویٰ لائق قبول نہیں ہوتا اور یہ ایسا مسلمہ اصول ہے کہ خود حجۃ الاسلام بھی اپنی کتب شان میں لکھ چکے۔

آخری نکتہ: باب ہذا کے شروع میں ابھی ہم مصنف کی تحقیقات صفحہ ۲۶ سے پیش کر آئے ہیں کہ موصوف نے عالم ارواح میں سید عالم ﷺ کی نبوت کے متحقق اور آپ کے بالفعل نبی ہونے کا اعتراف کیا ہے جس کی دلیل میں وہ انہی دونوں حدیثوں کو لائے ہیں (یعنی کنت نبیاً الخ اور اول النبین الخ) جس کا واضح

مطلب یہ ہوا کہ ان حدیثوں کو تقدیر کے معنی پر محمول کرنا خود موصوف کے نزدیک بھی صحیح نہیں۔ لہذا بالفرض اگر امام حجۃ الاسلام نے مذکورہ بات کہی بھی ہو تو بھی موصوف کے لیے اس حوالہ سے ان کا نام لینے کا کوئی جواز نہیں۔

کتاب الفتح والتسویۃ علامہ زبیدی حنفی کی نظر میں:

فقیر یہ سب لکھ چکا تھا کہ بحر العلوم علامۃ الدہر سید مرتضیٰ زبیدی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب شرح احیاء العلوم کے مقدمہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ آپ نے اس میں مستقل عنوان دے کر ان کتب کی لسٹ پیش فرمائی ہے جنہیں اغیار نے اپنے مقاصد کے حاصل کرنے کی غرض سے از خود وضع کر کے امام حجۃ الاسلام سے منسوب کر دیا۔ ان سرفہرست کتابوں میں ایک کتاب الفتح والتسویۃ بھی ہے جس سے ہمارے اس موقف کے صحیح ہونے کی زبردست تائید ہو چیبے کہ ہمارے جن بزرگوں نے کتاب مذکور کی زیر بحث عبارت کے جوابات تحریر فرمائے ہیں وہ واقعہً محض بفرض تسلیم اسے حجۃ الاسلام کی صحیح ثابت شدہ کتاب قرار دے کر ہرگز نہیں۔ بناءً علیہ یا ر لوگوں کا دعویٰ ہی باطل ہے کہ حضرت حجۃ الاسلام حدیث کنت نبیا الف کے نبی مقدر ہونے کے معنی کے قائل تھے کیونکہ دعویٰ کی بنیاد اس کتاب الفتح والتسویۃ پر ہے۔ جس کے علامہ زبیدی نے پرچے اڑا کر اس کی دھجیاں فضاء میں بکھیر کر رکھ دی ہیں۔ ہم نے بھی تنبیہات کے مقدمہ میں حجۃ الاسلام کے حوالہ سے جو لکھا تھا وہ بھی اس کے ثبوت کی تقدیر پر تھا۔ پس جب کہ امر حجۃ الاسلام سے ثابت ہی نہیں ہے تو ہمارے ان الفاظ کا مصنف تحقیقات و امثالہ کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ بہر حال فقیر کے ان الفاظ کو مرجوع عنہ تصور کیا جائے۔

مقالہ نمبر ۲ (امام بغوی اور علامہ مظہری نے اسے اخبار عما فی اللوح پر محمول کیا ہے) **کارل:**

یہاں پر جانب مخالف سے امام بغوی اور علامہ مظہری کی وہ عبارتیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں جو ”وجعلنی نبیا“ کے تحت ان کی تفسیروں میں ہیں جو یہ ہیں: ”وقیل ہذا اخبار عما کتب فی اللوح المحفوظ کما قیل للنبی صلی اللہ علیہ وسلم متی کنت نبیا؟ قال کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“۔ (تفسیر بغوی، جلد ۳، صفحہ ۱۹۴، طبع ملتان، تفسیر المظہری، جلد ۶، صفحہ ۹۴، طبع کراچی)۔

الجواب: یہ عبارت بھی انہیں کچھ مفید اور ہمیں کچھ مضر نہیں کیونکہ اسے علامہ بغوی اور علامہ مظہری دونوں نے قیل (سیغہ تمریض) سے ذکر کیا ہے جو اس کے ضعف کی طرف اشارہ ہے جسے وہ محض جمع اقوال کے ضمن میں لائے ہیں۔ اپنا نظریہ ہونے کے بیان کی غرض سے نہیں لائے جب کہ اس پر علیحدہ بھی ان کی صراحتیں موجود ہیں کہ وہ خود سید عالم ﷺ کی نبوت کے قدم کے قائل ہیں۔

چنانچہ سورہ احزاب کی آیت نمبر ۷ کے الفاظ ومنک ومن نوح الخ میں آپ ﷺ کے مقدم الذکر ہونے کی وجہ بیان فرماتے ہوئے امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے: ”وقدم النبی ﷺ بالذکر لما اخبرنا احمد بن ابراہیم الشریحی (الی) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال اول النبین فی الخلق و آخرهم فی البعث“ قال قتادہ (الی) فبداء به ﷺ قبلہم یعنی آیت میں اللہ تعالیٰ نے جو نبی کریم ﷺ کا ذکر دیگر انبیاء کرام علیہم السلام سے پہلے فرمایا ہے اس کی وجہ وہی ہے جو حدیث کنت اول النبین فی الخلق الخ میں مذکور ہے۔ مفسر قتادہ تابعی کا یہی قول ہے۔

اسی طرح تفسیر مظہری میں بھی ہے۔ علامہ مظہری اس کے ساتھ اس مقام پر حدیث کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ کو بھی استناد لائے ہیں جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ ان کے نزدیک حدیث لہذا کو ”اخبار عما کتب فی اللوح المحفوظ“ سمجھنا صحیح نہیں نیز یہ کہ وہ اس حدیث کے بمعنی حقیقی ہونے کے قائل ہیں۔ (بغوی اور مظہری کے یہ حوالہ جات مفصلاً باب سوم میں گزر چکے ہیں)۔

علاوہ ازیں سورہ نور کی آیت نمبر ۳۴ کے تحت لائی گئی تفصیلات سے پتہ چلتا ہے کہ علامہ مظہری آپ ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی ہونے کے صریحاً قائل ہیں۔

چنانچہ لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت کعب احبار سے فرمایا کہ آپ مثل نورہ

کمشکوۃ الخ کی تفسیر تو بیان فرمائیں۔ انہوں نے کہا کہ اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کی شان بیان فرمائی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ سے مراد آپ کا سینہ مبارک اور زجلہ سے مراد قلب اقدس ہے جب کہ مصباح آپ کی نبوت ہے۔ آپ ﷺ کا نور اور آپ کی شان لوگوں پر ایسی واضح تھی کہ ”ولو لم یتکلم انہ نبی“ اگر آپ اپنا نبی ہونا ظاہر نہ بھی فرماتے تو بھی آپ کے نبی ہونے کا معاملہ عیاں تھا۔

علامہ مظہری فرماتے ہیں ”ولنعنم ما قال کعب“ یعنی حضرت کعب کا یہ قول کیا ہی خوب ہے ”فہا انا اذ کر فصلا فی ظہور امر نبوتہ قبل ان یبعث و قبل ان یتکلم انہ نبی“ تو ہوش گوش سے سنئے اب میں ایک مکمل مضمون سپرد قلم کرنے لگا ہوں جس سے قبل از اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے کا مسئلہ کھل کر سامنے آ جائے گا۔

اس کے بعد انہوں نے اپنے اس مضمون پر یہ عنوان قائم کیا ہے: ”فصل فی معجزاتہ التی ظہرت قبل بعثتہ ﷺ“ یعنی ان معجزات کا بیان جو آپ ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے ظاہر ہوئے (اس کے بعد وہ تقریباً چھ صفحات میں ان کی باحوالہ تفصیل لائے ہیں جسے طوالت کے خوف سے ترک کیا جا رہا ہے دلچسپی رکھنے والے حضرات اسے ادھر ہی ملاحظہ فرمائیں۔ ملاحظہ ہو (تفسیر مظہری جلد ۶، صفحہ ۵۲۵ تا ۵۳۲)۔

الغرض علامہ بغوی اور مظہری کی عبارت معترض کے مفید مدعا نہیں۔
 ”وجعلنی نبیا“ کے حوالہ سے بھی یہ معترض کو کچھ مفید نہیں کیونکہ اولاً اس میں قیل ہے جو اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ ہے۔ ثانیاً علامہ بغوی نے اس کے بعد لکھا ہے وقال الاکثرون اوتی الانجیل وهو صغیر طفل وکان یعقل عقل الرجال (جلد ۳، صفحہ ۱۹۴)۔

جو اس کا رد ہے۔ تفصیل وجعلنی نبیا کی بحث میں گزر چکی ہے۔ والحمد للہ۔

معادلہ نمبر ۳ (از ”اول الانبیاء آدم علیہ السلام“ و آخر ہم محمد ﷺ) کا رد:

”علماء کلام نے کتب عقائد میں تصریح فرمائی ہے اول الانبیاء آدم علیہ السلام و آخر ہم محمد ﷺ۔ لہذا یہ بات تو طے شدہ اور مسلم حقیقت ہوئی کہ لباس بشری اور تخلیق عنصری کے لحاظ سے آپ آخری نبی ہیں“ (بلفظہ) (تحقیقات، صفحہ ۲۲)۔

الجواب: پیش کردہ عبارت ایک علامہ نسفی رحمہ اللہ کے رسالہ العقائد کی ہے مگر موصوف اس کا وزن بنانے کے لیے جمع کے صیغے (علماء کلام اور کتب عقائد) لائے ہیں۔ فیما للعجب ملاحظہ ہو (شرح العقائد، صفحہ ۹۵ طبع کراچی)۔

لیکن وہ ہمارے کچھ خلاف اور ان کی کچھ مؤید نہیں کیونکہ حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کو منصب نبوت ان کی خلقت کے بعد عطا کیا گیا۔ لہذا اس میں ان کا تو نبی بننا مراد ہے مگر ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ کو ان کی تخلیق سے بھی مدتوں پہلے اس پر فائز فرمایا گیا جس کا مولانا خود بھی اقرار کر چکے (تفصیل شروع کتاب نیز باب ہذا کے آغاز میں دیکھی جاسکتی ہے)۔

نیز عبارت کا کوئی لفظ بھی ایسا نہیں جو کنت نبیا الخ کے مضمون کی نفی کرتا ہو۔

نیز جب کہ علماء کلام معاذ اللہ حضور اقدس کی ﷺ نبوت کے قدم کے منکر بھی نہیں ہیں بلکہ وہ اس کے سختی سے قائل ہیں اس پر بھی باب ہفتم (وغیرہ میں) درجنوں عبارات پیش کی جا چکی ہیں۔ خصوصاً امام متکلمین شیخ الاسلام حضرت میر سید سند شریف حنفی جرجانی قدس سرہ النورانی کی یہ عبارت ہم نقل کر آئے ہیں کہ اول ما خلق اللہ العقل اول ما خلق اللہ القلم اور اول ما خلق اللہ نوری تینوں روایتوں میں کچھ منافات نہیں کہ یہ ایک ہی چیز کے تین مختلف اعتبارات ہیں۔ چنانچہ مجرد اور مبدأ ہونے کے اعتبار سے وہ عقل ہے باقی موجودات کے صدور اور علوم کے ظہور کا واسطہ ہونے کے اعتبار سے وہ قلم ہے ”ومن حیث توسطہ فی افاضۃ انوار النبوة کان نور سید الانبیاء“ جب کہ انوار نبوت کی عطاء کا واسطہ ہونے کے اعتبار سے وہ حضور سید الانبیاء ﷺ کا نور ہے۔

ملاحظہ ہو (شرح المواقف جلد ۷، صفحہ ۲۵۴ المرصد الرابع، طبع قم، ایران)۔

ولنعم ما قیل۔

لوح بھی تو قلم بھی تو تیرا وجود ہے الکتاب

جو مانحن فیہ میں صریح ہے اور آپ ﷺ کے لیے ”سید الانبیاء“ کے الفاظ کے استعمال میں اس کا مزید اشارہ ہے معنی ہے انبیاء کے آقاء اور مرجع و مأویٰ یعنی ان کو نبوت آپ کے توسط سے حاصل ہوئی مرکز اور اصل آپ ہیں باقی سب آپ کی نسبت سے فرع کی حیثیت رکھتے ہیں ﷺ۔ صلی اللہ علیہ وعلیہم وسلم۔

پس مصنف تحقیقات کا علماء کلام کے بارے میں معاذ اللہ آپ کی نبوت کے منکر ہونے کا تاثر دینا غلط ہوا بلکہ ”بشری اور عصری لحاظ سے“ کے الفاظ لا کر خود موصوف بھی اس حقیقت کو تسلیم کر گئے کہ ان کی پیش کردہ عبارت کے الفاظ ”آخر ہم“ میں آپ کا ظہور مراد ہے کیونکہ لحاظ اور اعتبار ہم معنی ہیں۔ سبحن اللہ۔

ع انکار تیرا کسی سے بن نہ آیا

اب مولانا کے طرز کلام پر اس پر بھی ”علماء کلام“ کی صراحت لیجئے کہ اس عبارت میں آپ ﷺ کا اس دنیا میں نبی نہ ہونے کی بناء پر نبی بننا مراد نہیں بلکہ بدلیل کنت نبیا الخ وغیرہ آپ کی نبوت کا ظہور مراد ہے۔ چنانچہ مولانا بر خوردار ملتانی رحمۃ اللہ علیہ (جن سے معترض نے بھی استناد کیا ہے۔ ملاحظہ ہو) تحقیقات صفحہ ۱۹۹۔ اس عبارت کے تحت ارقام فرماتے ہیں: قوله محمد ﷺ یعنی فی الظہور والا هو علیہ السلام اول النبیین لحديث الاسرا جعلتك اول النبیین خلقوا اخرهم بعثنا اخرجه البزار واحمد وغيرهم ولحديث کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد رواه الحاكم و صححه ”یعنی اس عبارت میں آپ ﷺ کو جو آخر کہا گیا ہے اس سے مراد آپ کا نبی بننا نہیں بلکہ آپ کے نبی ہونے کا ظہور مراد ہے کیونکہ آپ نبی پہلے سے ہیں حدیث معراج میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شب معراج آپ سے فرمایا تھا جعلتك الخ میں نے آپ کو تخلیق میں سب نبیوں سے اول اور بعثت کے اعتبار سے سب سے آخری بنایا (اسے محدث بزار اور امام احمد وغیرہما نے روایت کیا)۔ نیز آپ ﷺ کا ارشاد ہے کنت نبیا الخ یعنی میں اس وقت بھی نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام ابھی معرض وجود میں نہ آئے تھے (اسے امام حاکم نے روایت کیا اور فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے)۔

ملاحظہ ہو۔ (تعلیقات علی النیر اس، صفحہ ۴۳۵، طبع نورانی کتب خانہ پشاور)۔

مقالہ نمبر ۴ (متکلمین نے حدیث مذکور کو مستقبل پر محمول کیا ہے) کارل:

موصوف کا کہنا ہے کہ: حضرت میر سید علامہ پرہاروی اور مولانا برخوردار وغیرہم علماء کلام نے (شرح مواقف صفحہ ۶۶، البزاس صفحہ ۴۳۰ اور حاشیہ نبراس) میں حدیث کنت نبیا الخ کو مستقبل میں حاصل ہونے والے منصب نبوت کے معنی میں لیا ہے (ملخصاً)۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۱۹۸، ۲۰۰)۔

الجواب: موصوف نے اس کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ قطعاً خلاف واقعہ ہے۔ نیز بر تقدیر تسلیم یہ عبارتیں ان کے کچھ مفید مدعا ہونے کی بجائے سراسر ان کے خلاف ہیں۔ مکمل مع مالہ و ما علیہ جواب باب ہشتم میں ”کنت نبیا“ الخ پر اعتراضات کے جوابات کے زیر عنوان اعتراض نمبر ۱ کے جواب میں گزر چکا ہے۔ اعادہ موجب طوالت ہے اس لیے اسے ادھر ہی ملاحظہ کر لیا جائے۔

مقالہ نمبر ۵ (شیخ محقق نے اسے اظہار نبوت در ملئکہ و ارواح کے معنی میں لیا ہے) کارل:

نیز موصوف نے لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بڑا محبت اور عاشق صادق اور احادیث کے مطالب تک رسائی حاصل کرنے والا اور ان جیسا محقق ہندوستان میں نہیں گزرا۔ شیخ محقق کا جواب ملاحظہ فرمائیے: ”مراد اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از وجود غصری وے در ملئکہ و ارواح الخ (احدہ ۴ صفحہ ۴۹۹) یعنی ”اس سے مراد آپ کی نبوت کا اعلان و اظہار اور ملئکہ و ارواح کے درمیان اس کی تشہیر و اشاعت ہے۔“ اور یہ جواب علماء ظاہر کی طرف سے کیونکہ اس کو عرفاء کی توجیہ کے مقابل ذکر فرمایا ہے، گویا علماء ظاہر کا اس پر اجماع و اتفاق ہے اس لیے اکثر بعض کا لفظ استعمال نہیں کیا لیکن عرفاء کا قول نقل کرتے ہوئے ”بعض“ کا ذکر فرمایا ہے بعضے از عرفاء گفتہ اند کہ روح شریف وے صلی اللہ علیہ وسلم نبی بود در عالم ارواح کہ تربیت ارواح میکرد الخ (احدہ جلد ۴ صفحہ ۴۹۹) (ملخصاً) (تحقیقات صفحہ ۲۰۳، ۲۰۹)۔

الجواب: حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ سید عالم ﷺ کے اس عالم میں بالفعل نبی ہونے کے سختی سے قائل نیز اس کے بعد آپ کی اس نبوت کے منقطع یا سلب ہونے کے نظریہ کے سخت مخالف ہیں۔

پیش کردہ عبارت میں آپ نے معترض سالکین اور دیگر لوگوں کی زبان میں گفتگو فرمائی ہے۔ یہ تاویل نہ کی جائے تو عبارت شیخ میں تعارض لازم آتا ہے۔

باقی علماء ظاہر اور عرفاء کے تقابل سے مقصود یہ بتانا ہے کہ دونوں اس نکتہ پر متفق ہیں کہ آپ ﷺ اس عالم میں بالفعل اور واقع میں نبی تھے البتہ عرفاء نے ایک علمی بات علماء ظاہر سے زائد بتائی جو یہ ہے کہ یہاں نبوت، شرع کے بغیر متصور نہیں لہذا آپ کو اس جہان میں یہ نہیں کہ صرف نبی قرار دے دیا گیا ہو بلکہ آپ کو باقاعدہ مبعوث فرما کر ارواحِ ملکہ و انبیاء کرام علیہم السلام کے لیے مرنے کی بھی بنایا گیا تھا۔

الغرض یہ دونوں قسم کی عبارتیں اس عالم میں آپ ﷺ کے بمعنی حقیقی، نبی ہونے کو بیان کرتی ہیں۔ لہذا خالی تشہیر والا معنی صحیح نہیں اور نہ ہی یہ شیخ کا عندیہ اور ذاتی نظریہ ہے جس کا خود مولانا کو بھی اعتراف ہے۔

اس سے قطع نظر یہ عبارت مضمون حدیث کے ماضی سے متعلق ہونے کو بیان کر رہی ہے جب کہ مغالطہ نمبر ۲ میں مذکور عبارت علماء کلام میں اس کے مستقبل سے متعلق ہونے کو بیان کر رہی ہیں۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ایک ضرور غلط ہے کیونکہ ماضی اور مستقبل ایک دوسرے کے قسیم ہیں، قسیم ضد ہوتے ہیں اور قاعدہ ہے کہ الضدان لا یجتمعان۔

اس سے بھی قطع نظر یہ موصوف کی ان تصریحات کے بھی خلاف ہے جن میں انہوں نے حدیث ہذا کی بنیاد پر اپنی کئی کتب میں خصوصیت کے ساتھ تحقیقات میں متعدد مقامات پر اس عالم میں آپ ﷺ کے بایں معنی بالفعل نبی ہونے کے اعترافات کیے ہیں کہ آپ اس جہان میں ارواحِ ملکہ و انبیاء کرام علیہم السلام کی تربیت بھی فرماتے تھے۔

اس سب کی مکمل باحوالہ تفصیلات اور پیش کی گئی تمام شقوں کے ترکی بہ ترکی جوابات گزشتہ صفحات میں دیئے جا چکے ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب ہشتم عنوان: کنت نبیا الخ پر اعتراضات کے جوابات میں اعتراض نمبر ۲ سے جواب۔

مسئلہ نمبر ۶: (عالم ارواح کے احکام عالم بشریت سے جداگانہ ہیں سے انکار نبوت) **کار:**

مصنف تحقیقات نے اس پیرایہ میں اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے اپنے متعلقین کو خوش کرنے کی غرض سے بہت طوالت سے کام لے کر اس پر پورا زور صرف کیا ہے مگر بالکل بے سود۔ اس پر انہوں نے جو آٹھ دلائل دیئے ہیں ترتیب وار مع جوابات حسب ذیل ہیں:

مسئلہ نمبر ۶ کی نام نہاد دلیل نمبر ۱: (یوم الست سب مؤمن تھے یہاں پھر مکلف اور بعض کافر و مشرک ہوئے) سے دس جوابات:

”محبوب کریم ﷺ عالم ارواح میں بالفعل نبی تھے (الی) لیکن عالم بشریت اور وجود غصری کا حکم جداگانہ ہے۔ تمام لوگوں نے وہاں ”الست بریکم“ کے جواب میں ”بلی“ کہا اور ایمان لائے لیکن یہاں پھر ایمان لانے کیساتھ مکلف بھی ہیں اور کافر مشرک اور مؤمن و موحد اور مخلص و منافق کی تمیز بھی ہے لہذا عالم ارواح میں نبی ہونے سے پیدا ہوتے ہی نبی و رسول ہونا لازم نہیں آتا“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶)۔

نیز وہاں سبھی کے ارواح ”الست بریکم“ کا جواب بلی کے ساتھ دے رہے تھے اور وہاں مؤمن تھے لیکن یہاں آ کر کوئی نمرود و شداد بن گیا اور کوئی فرعون و ہامان اور کوئی ابولہب اور ابو جہل بھی۔ لہذا دونوں میں فرق ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو (مکتوب عمرہ بجواب سوال فقیر بالواسطہ، مشمولہ دعت رجوع صفحہ ۷، طبع لاہور)۔

المحب قول: موصوف کا یہ استدلال بالکل بگس قسم کا ہے جس کے کئی جواب ہیں بعض حسب ذیل ہیں:

جواب نمبر ۱: اس میں ایسی کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کی گئی جو مسئلہ کی مرکزی دلیل حدیث (متنی

وجبت لك النبوة قال و آدم بين الروح والجسد) کا ابطال کرتی ہو یعنی جس میں یہ صراحت ہو کہ سید عالم ﷺ کو اس عالم میں جو نبوت عطا کی گئی تھی عالم بشریت اور وجود غصری میں جلوہ گری کے بعد اعلان نبوت تک وہ غیر مؤثر اور غیر معتبر قرار دے دی گئی جب کہ اس کے بغیر تقریباً نام نہیں ہو سکتی۔ (کما مر فی شروع البحث)۔

جواب نمبر ۲: پیش کردہ دلیل کا تعلق نبوت سید عالم ﷺ سے تو کجا مطلقاً نبوت سے بھی اس کا کچھ واسطہ

نہیں یعنی اس میں یہ بھی نہیں ہے کہ ”نبوت“ عالم کے بدلنے سے غیر معتبر قرار پا جاتی ہے۔

جواب نمبر ۳: بلکہ یہ قطعی طور پر غیر انبیاء سے متعلق ہے جو ”الست بربکم قالوا بلی“ کے الفاظ سے روزِ روشن کی طرح واضح ہے لہذا یہ استدلال دعویٰ آسمان اور دلیل ریسمان نیز سوالِ گندم جواب چنا کے قبیل سے ہے۔

ملاحظہ: اس سب کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ ”مولانا“ کے دعویٰ ودلیل میں کچھ مطابقت نہیں ہے۔ اور نہ ہی ان کی نوعیت یکساں ہے۔

دعویٰ نبوت کے بارے میں ہے جو یہ ہے کہ عالم کے بدلنے سے وہ غیر معتبر ہو جاتی ہے۔ جب کہ دلیل جو پیش کی ہے اس میں سرے سے اس کا کچھ ذکر ہی نہیں ہے۔

بلفظ دیگر دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام وہ بھی غیر متعلق۔ یعنی دعویٰ خصوصیت کے ساتھ خاصہ خاصانِ رسل کی نبوت کے بارے میں تھا دلیل ایسی لائے جس میں عام لوگوں بلکہ بدترین خلق (کفار مشرکین) کی ایک روحانی حالت و کیفیت بد کا بھی بیان ہے۔

دکھانا یہ تھا کہ آپ ﷺ کی نبوت اس عالم میں آپ کی جلوہ گری کے بعد اعلان نبوت تک غیر معتبر ہو گئی۔ جب کہ دکھایا یہ کہ شدادِ فرعون ہامان اور ابولہب کی حالت بگڑ گئی ان کی کیفیت خراب ہو گئی ان کی کیفیت کیا ہے کچھ بن گئی وہ اس عالم میں مسلمان تھے وہاں وہ بلسی کہہ کر اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار کر رہے تھے مگر یہاں بلاء بن گئے اور ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ الغرض اس میں سراسر بے تکلی ہانگی گئی اور ”منطقی“ کی بجائے ”من تلکی“ کہی گئی ہے۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

جواب نمبر ۴: استدلالِ ہذا کے باطل ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ بعض اشخاص کے بعض حالات کی تبدیلی کو کلیہ کا رنگ دے کر اس سے استفادہ کیا گیا ہے یعنی موصوف کے استدلال کی نوعیت یہ ہے کہ اس جہان سے اس جہان میں آنے کے بعد فلاں فلاں کی ایمانی حالت بدل گئی جو اس امر کی دلیل ہے کہ سب کو اس کا سامنا کرنا پڑا ہوگا پس سب اس سے دوچار ہو گئے جس کے فوری بعد بڑی پھرتی سے یہ پیوند لگا دیا گیا کہ قطعی طور پر سید عالم ﷺ کی نبوت کی بھی یہی کیفیت ہوئی جو سراسر مغالطہ ہے جس میں چابک دستی کا عنصر غالب طور پر شامل ہے۔

جواب نمبر ۵: عالم وجودِ عنصری میں جلوہ گری کے بعد واقع ہونے والی اس تبدیلی کو کسی بھی لفظ سے تعبیر کریں، مالِ یہی بنے گا کہ معاذ اللہ نبوت سلب یا زائل یا معطل ہو گئی جو شانِ نبوت کے منافی ہونے کے باعث صریح البطلان ہے۔ گزشتہ اوراق میں تمہید امامِ سالمی، المعتقد، فتاویٰ رضویہ شریف اور بہارِ شریعت وغیرہا کے

حوالہ سے مفصلاً گزر چکا ہے کہ نبوت سلب وزوال اور تعطل سب سے پاک ہوتی ہے نیز یہ کہ اس کے سلب وغیرہ کے جواز کا قول کفر اور قائل کافر ہے۔ جب کہ تنبیہات جلد اول کے بالکل آخر میں امام ابو الفیض الکتانی رحمہ اللہ کا یہ قول بھی پیش کیا جا چکا ہے کہ آپ ﷺ کو چالیس سال تک نبی نہ ماننے کا یہی مطلب بنتا ہے کہ آپ کی اس نبوت کو اللہ تعالیٰ نے سلب کر لیا (ان النبوة التي البسها الله اياه سلبها) جب کہ آپ کا ہر کمال ”سلب پروف“ ہے، نبوت تو بہت ہی اونچا درجہ بلکہ سرچشمہ جملہ کمالات ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”لئن شكرتم لأزيدنکم“ و قال ﷺ۔ افلا اكون عبداً شكوراً۔ وقال تعالیٰ ايضاً وللآخرة خیر لك من الاولى وايضاً ورفعنا لك ذكرك لہذا مولانا کو اس بھیا تک اقدام کے ہولناک نتیجہ سے خوف کھانا چاہئے۔

جواب نمبر ۶: تحقیقات صفحہ ۲۶ وغیرہ سے ابھی کچھ پہلے گزر چکا ہے کہ موصوف نے اس عالم میں آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ نیز اس کے صفحہ ۱۹۸ سے بھی ان کی یہ تصریح بھی گزری ہے کہ نبوت کا حصول کے بعد زوال اور سلب ہونا جائز نہیں ہے۔ دونوں کو ملانے سے نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ خود ان کی اپنی تحریرات کے مطابق بھی ان کا یہ استدلال مردود باطل ہے۔

جواب نمبر ۷: موصوف کا یہ استدلال حقائق سے بھی متصادم ہے بناءً علیہ فاسد و باطل ہے۔ یعنی انہوں نے عالم کے بدلنے سے نبوت کے غیر معتبر ٹھہرنے کا جو عندیہ دیا ہے وہ بھی خلاف حقیقت ہے کیونکہ سیدھی سی بات ہے کہ جب آپ ﷺ کی بشریت مقدسہ اور وجود پاک عنصری میں آپ کے نور و روح مبارک وہی ہیں جو اس عالم میں متصف بالہوۃ ہوئے تو اتنا صاف باقی و ثابت ہوا جب کہ اس کے برخلاف کا بھی شرعی ثبوت نہیں ہے (باب ہشتم میں نبوت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی احاث میں شیخ تجانی کے قول کی توضیح کے ضمن میں اس کی کچھ تفصیل گزر چکی ہے)۔

نیز مولانا کے اس عندیہ کو صحیح مان لینے کی صورت میں اگر کوئی بد بخت یہ دریدہ ذنی کر دے کہ نیند فرمانے کے وقت (عالم نوم میں) نبوت نعوذ باللہ منقطع ہو جاتی تھی اور وفات کے بعد تو معاذ اللہ اس کا نام و نشان تک نہیں رہا کہ وہ عالم قبر و برزخ کی چیز بن کر رہ گئی ہے تو مولانا کا تسلی بخش جواب کیا ہوگا؟

اس کے غلط ہونے کی مزید وزنی دلیل یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں گزشتہ انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کو ان کے ظاہری ادوار کے بعد بھی نبی و رسول کے نام سے یاد فرمایا گیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”و یقتلون النبین بغیر الحق“ فی مقام آخر ”و یقتلون الانبیاء بغیر حق“ نیز ”والنبین من بعدہ“ نیز ”تلك الرسل“ نیز ”لانفرق بین احد من رسلہ“ نیز ”ورسلأ قد قصصنا ہم علیک من قبل

ورسلا لم نقصصهم عليك“۔

نیز حدیث معراج کے ایک طریق میں ہے کہ میں نے شب معراج مسجد اقصیٰ میں انبیاء علیہم السلام کو نماز پڑھائی تو جبریل علیہ السلام نے (تعارف کرانے کی اپنی ڈیوٹی سرانجام دیتے ہوئے) عرض کی: ”صلیٰ خلتك كل نبی بعثه الله قبلك“ یعنی اس وقت آپ کی اقتداء میں ہر اس نبی نے نماز ادا کی جسے اللہ تعالیٰ نے آپ سے پہلے مبعوث فرمایا تھا۔

علاوہ ازیں ایمان مفصل میں کہا جاتا ہے: ”آمنت بالله وملفكتہ وكتبہ ورسله“۔

نیز امام ابو شکور سالمی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے حالت نوم میں اور بعد از وفات بقاء نبوت کو مجمع علیہ فرمایا ہے

حيث قال فبعد الوفاة لاتزول عنه ولان النوم يقوم مقام الموت كما قال عليه السلام النوم اخ الموت الخ (تمہید صفحہ ۷۶ طبع لاہور)۔

جواب نمبر ۸: مزید یہ کہ استدلال ہذا کی بنیاد خالصہ موصوف کے ذاتی نوعیت کے قیاس پر ہے جیسا کہ ان کے اس دعویٰ کے بعد کہ عالم ارواح و عالم بشریت کا حکم جدا گانہ ہے قالو ابلی کی مثال پر اکتفا کرتے ہوئے فوری بعد لکھے گئے ان کے ان الفاظ سے بھی واضح ہے کہ: ”لہذا عالم ارواح میں نبی ہونے سے پیدا ہوتے ہی نبی و رسول ہونا لازم نہیں آتا“ یعنی موصوف نے دعویٰ کی مطابقی دلیل میں کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کی جو کہ غلط ہے کیونکہ:

مہمل: ۱۱: مسئلہ غیبی امور سے ہے جس میں قیاس کا کوئی دخل نہیں ہوتا بلکہ اس کے لیے قرآن و سنت کے نصوص درکار ہوتے ہیں جسے وہ نہیں لاسکے فاتضح ماقلائنا۔

مہمل: ۱۲: پھر یہ کہ یہ قیاس مع الفاروق ہے کیونکہ یہ حدیث ”لا یقاس بسنا احد“ سے متضاد

ہے۔

نیز کافر اس دنیا میں اس عہد کو بھول گئے جب کہ انبیاء خصوصاً امام الانبیاء ﷺ کا اسے معاذ اللہ بھول جانا شان نبوت کی خلاف ہے۔

اللہ تعالیٰ نے غیر انبیاء قائلین بلیٰ سے اسی عالم میں فرمایا تھا: ”انسی سارسل الیکم رسلی یدکرونکم عہدی ومیثاقی“ یعنی میں دنیا میں تمہیں اپنا عہد و پیمان یاد دلانے کے لیے تمہارے پاس اپنے پیغمبروں کو بھیجوں گا۔“ (مخلوۃ عربی صفحہ ۲۴ بحوالہ مستادم)۔ نیز عام لوگوں کا بگڑاؤ مکر جانا ممکن ہی نہیں بلکہ واقع ہے۔

نیز ملفوظات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ (جلد ۱ صفحہ ۶۲ طبع کراچی) کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے

ابوبکرؓ سے فرمایا ”تذکر یوم یوم“ کیا تمہیں اس دن ولادین یاد ہے؟ عرض کی ہاں یاد ہے۔ اور یہ بھی کہ اس دن سب سے پہلے حضور نے بلی فرمایا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر“ نیز ”هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن“ نیز ”فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به“ نیز اسی آیت میثاق بنی آدم میں ہے: ان تقولوا يوم القيمة انا كنا عن هذا غافلين او تقولوا انما اشرك آباءنا من قبل وكناذرية من بعدهم افتهلكنا بما فعل المبطلون۔ (وغیرہا آیات کثیرہ)۔

لیکن کسی نبی کا اس طرح سے بدل جانا محال اور ناممکن ہے اور اس پر تمام مخلصین اہل اسلام کا اجماع ہے اور کم از کم یہ کہ اس کے خلاف قطعاً ثابت نہیں ہے جس کی تفصیل آیت ”ما كنت تدري“ نیز ”ووجدك ضالاً فهدى“ کی تفسیر کے تحت کتب شان میں دیکھی جاسکتی ہے جیسے الشفاء نیز کتب تفسیر و کلام وغیرہا۔

نیز آیت میثاق العین میں انبیاء کرام علیہم السلام سے نہایت درجہ اہتمام سے عہد سے لے کر یہ حکم لگایا ہے کہ اس سے پھر جانے والا فاسق ہوگا جس کا مفہوم یہ ہے کہ میرے نبی و عہد کی خلاف ورزی کرنا شان نبوت کے منافی ہے کہ فسق ہے جو ظلم ہے ولا ینال عہدی الظالمین۔ علاوہ ازیں آیت میثاق نبوت میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے واحذنا منهم میثاقا غلیظا ہم نے ان سے انتہائی پختہ عہد لیا تھا جس کا تقاضا تبدیلی سے پاک ہونا ہی ہے۔

نیز ایمان و عہد سے مکر جانا گناہ اور نافرمانی ہے اگر نبی سے اس کا صدور مانا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ گناہ کرنا امت پر فرض ہے کیونکہ نبی واجب الاتباع ہوتا ہے جب کہ نبی خود پاک ہوتا اور دوسروں کو گناہ سے بچانے اور انہیں پاک کرنے والا ہوتا ہے۔ یہ بھی اس کی دلیل ہے کہ نبی کا پیمان و عہد سے بدل جانا ممکن نہیں۔ علاوہ ازیں باب ہشتم میں مستقل عنوان کے تحت علماء و ائمہ شان کی تصریحات بلکہ خود مولانا موصوف کی صراحتوں سے بھی ثابت کیا جا چکا ہے کہ نبی قبل از اعلان نبوت بھی شان عصمت کا حامل اور لازمی طور پر کفر و گناہ سے معصوم ہوتا ہے جس کا منکر خائب و خاسر اور ضال و مضل ہے۔ یہ بھی موصوف کے اس قیاس کے مع الفارق ہونے کی زبردست دلیل ہے یعنی غیر انبیاء کے لیے کسی وقت بھی عصمت نہیں جب کہ انبیاء علیہم السلام کے لیے ہر لمحہ میں عصمت لازم ہے۔ فافترق الفریقان فی الحکم۔

نیز وہاں مؤمن یہاں کافر کا مطلب سلب و زوال ایمان ہے جب کہ نبی اس سے قطعاً پاک ہے۔ (کما مر)۔ یہ بھی مولانا کے اس قیاس کے مع الفارق اور غلط ہونے کی بین دلیل ہے۔

نیز اگر قالوا بلی سے بیان کردہ اس فلسفہ کو درست مان لیا جائے تو سوال یہ بھی ہے کہ کیا حدیث

”کل مولود یولد علی الفطرة فابواه یهودانه او ینصرانه او یمجسانه“ میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام بھی شامل ہیں۔ اگر کہیں ہاں تو عصمت نہ رہی جو غلط ہے۔ اور اگر کہیں نہیں تو قیاس ہذا کا مع الفارق ہونا لازم آیا وهو المقصود۔

مولانا پھر بھی نہ مانیں تو کم از کم اس کی کوئی مثال تو پیش کی ہوتی کہ کوئی نبی معاذ اللہ کب ایمان سے محروم ہوا یا کسی نبی کو کب نبوت سے معطل کیا گیا یا کم از کم اس کے امکان کی ہی کوئی دلیل دی ہوتی؟ الغرض حقائق و دلائل کی رو سے مصنف تحقیقات کا یہ قیاس مع الفارق اور باطل ہے بلکہ صرف یہی نہیں کہ یہ صریح البطلان ہے بلکہ اس میں نبوت کا معاذ اللہ کفر سے اور حضور سر اپا نور امام الانبیاء ﷺ کا العیاذ باللہ اولفک کا لانعام بل ہم اضل کی کیفیت رکھنے والے کفار اشرار سے موازنہ اور تشبیہ شان رسالت مآب ﷺ میں سخت سوء ادبی کا ارتکاب بھی ہے جس سے موصوف کی انتہائی عاجزی بے بسی اور لا چاری اور ناگفتہ بہ علمی حالت زار کا بھی پتہ چلتا ہے کہ انہیں اس کے سوا کوئی مثال ہی نہیں ملی ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

حباب نمبر ۱: پھر یہ بھی غلط ہے کہ وہاں تمام لوگ ایمان لائے اور بلی کہا جب کہ یہاں آ کر کچھ کافر و مشرک اور منافق ہوئے (ہذا ذفرعون ہامان اور ابولہب وغیرہم) کیونکہ علی التحقیق جو یہاں کافر و منافق ہو گئے وہ درحقیقت وہاں ہی بدنصیب اور بے قسمت رہے تھے اور انہوں نے اس عالم میں ”بلی“ کر ہا اور ناپسندیدگی سے بادل خواستہ اور محض دیکھا دیکھی سے کہا تھا۔ اس کے کچھ دلائل ملاحظہ ہوں۔

○ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ فرما رہے تھے: ”ان الله خلق خلقه في ظلمة فالقى عليهم من نوره فمن اصابه من ذلك النور اهتدى ومن اخطاه ضل“ یعنی بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے افراد جن و انس کی تخلیق اس حال میں فرمائی کہ وہ سب تاریکی میں تھے پھر ان پر اپنا خاص نور ڈالا تو جسے اس نور سے کچھ نہ کچھ روشنی مل گئی تو وہ ہدایت پا گیا اور جو اس سے محروم رہا وہ گمراہ ہو گیا (الحدیث) (مشکوٰۃ عربی صفحہ ۲۲ بحوالہ احمد و ترمذی طبع دہلی و کراچی)۔

حدیث ہذا اپنے اس منطوق میں صریح ہے کہ اس جہان میں ہدایت محض انہی کو ملی جو اس عالم میں بہرہ مند ہوئے نیز یہاں وہی ایمان سے خالی رہا جو اس جہان میں بے بہرہ ہوا۔ مزید پڑھیے:

○ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو خلق فرمانے کے بعد اپنی قدرت سے ان کے دایاں کندھے سے ان کی کچھ اولاد کو ذرات کی مقدار میں باہر نکال کھڑا کیا جن کی صورتیں روشن تھیں۔ پھر ان کے بایاں کندھے سے ان کی بقیہ اولاد کو باہر نکال جن کی

شکلیں کو نلے کی طرح سیاہ تھیں۔ پس دایاں کندھے والوں کے بارے میں فرمایا: ”الی الجنة ولا ابالی“ یعنی یہ سب جنتی ہیں اور یہ میرا فضل ہے۔ اور بایاں کندھے والوں کے متعلق فرمایا: ”الی النار ولا ابالی“ یعنی یہ سب جہنمی ہیں اور یہ میرا عدل ہے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۳۲ بحوالہ احمد)۔

اس سے بھی ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے ورنہ الی الجنة اور الی النار کی تقسیم اسی جہان سے کیوں؟ مزید دیکھئے:

○ خود آیت عہد اُلت کی تفسیر میں بروایت حضرت فاروق اعظم ؓ رسول اللہ ﷺ سے منقول ہے آپ نے فرمایا: ”ان الله خلق آدم ثم مسح ظهره يمينه فاستخرج منه ذرية فقال خلقت هؤلاء للجنة ويعمل اهل الجنة يعملون ثم مسح ظهره فاستخرج منه ذرية فقال خلقت هؤلاء للنار وبعمل اهل النار يعلمون“۔ یعنی بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے آدم ؑ کو پیدا فرمانے کے بعد ان کی پیٹھ پر اپنے حسب شان اپنے یمن قدرت کو پھیر کر ان کی کچھ اولاد کو باہر نکالا اور فرمایا یہ سب جنت کے لیے ہیں جو اہل جنت والے عمل کریں گے۔ بعد ازاں ان کی پیٹھ پر اپنا قدرت پھیر کر ان کی بقیہ اولاد کو باہر نکالا اور فرمایا یہ سب دوزخ کے لیے ہیں جو دوزخیوں والے عمل کریں گے (المحدث)۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۱ بحوالہ مالک ترمذی ابو داؤد) یہ حدیث بھی روزِ روشن کی طرح ہمارے موقف کی مؤید ہے (لما مر) اور ہے بھی بحث فیہ آیت کے تحت۔

مزید اس کی تائید ان احادیث سے بھی ہوتی ہے: ”ثم يبعث الله اليه ملكا باربع كلمات فيكتب عمله واجله ورزقه وشقى وسعيد“ یعنی نطفہ کے قرار پانے کے چار ماہ کے بعد رحم مادر میں اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیج کر چار امور کے لکھ دینے کا امر فرماتا ہے۔ نمبر ۱: یہ کہ یہ کیسے عمل کرے گا۔ نمبر ۲: یہ کہ اس کی دنیوی زندگی کتنی ہوگی۔ نمبر ۳: اس کا رزق کتنا ہوگا اور نمبر ۴: یہ کہ یہ بد بخت ہے یا نیک بخت (المحدث)۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ صفحہ ۲۰ بحوالہ صحیحین بالاتفاق عن ابن مسعود ؓ عن النبی ﷺ)۔

○ نیز حدیث ”ان الله خلق الجنة اهلا خلقتهم لها وهم في اصلااب ابائهم وخلق للنار اهلا خلقتهم لها وهم في اصلااب ابائهم“ یعنی اللہ تعالیٰ نے کچھ بندے جنت کی اہلیت رکھنے والے قرار دیئے جب کہ وہ اپنے باپ دادا کی پشتوں میں تھے اور بعض جہنم کی اہلیت رکھنے والے خلق کیے جب کہ وہ اپنے باپ دادا کی صلبوں میں تھے۔ المحدث۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ صفحہ ۲۰ بحوالہ متفق علیہ عن ام المؤمنین الصديقة رضی اللہ عنہا عنہ صلی اللہ

علیہ وسلم)۔

○ نیز حدیث ”اعملوا فکل میسر لما خلق له“ یعنی نیکی محنت سے کرو کیونکہ ہر شخص کے لیے اسی کی آسانی پیدا کی جاتی ہے جس کے لیے اسے خلق فرمایا گیا ہے۔ الحدیث۔

ملاحظہ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۰ بحوالہ بخاری و مسلم متفقین علیہ عن علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ عنہ)۔

قول: ان احادیث میں بھی یہ واضح اشارات موجود ہیں کہ دنیا میں محض وہی بے ایمان بنے جنہوں نے اس عالم میں دل سے ایمان قبول نہیں کیا تھا۔

نیز اس مجموعہ سے یہ بھی متعین ہو گیا کہ جن بعض احادیث میں لفظ ”کل“ سے یہ مذکور ہے کہ آدم علیہ السلام کی پشت پاک سے ان کی اولاد کو نکال کر ان میں سے ہر (ایک کی پیشانی پر روشنی ظاہر کی گئی تھی و جعل بین عینی کل انسان منهم و بیضا ای بریقا و لمعانا من نور۔ مشکوٰۃ صفحہ ۲۳ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً مع حاشیہ ۱۱)۔

تو اس سے مراد طبقہ اہل جنت کے کل افراد مراد ہیں جس کا مزید قرینہ یہ ہے کہ اسی حدیث میں ہے کہ آدم علیہ السلام نے ان افراد میں حضرت داؤد علیہ السلام کو دیکھ کر ان پر توجہ خاص فرمائی اور اپنی زندگی سے چالیس سال بھی انہیں عطا فرمائے جب کہ طبقہ اہل جنت کا گروہ اہل نار سے مخالف سمت میں ہونا منقولہ بالا بعض احادیث سے متعین ہے۔ فافہم۔

○ علاوہ ازیں ہمارے اس موقف کی تائید ائمہ شان کی تصریحات سے بھی ہوتی ہے بعض ملاحظہ ہوں:

چنانچہ تلمیذ امام اعظم متفق علی امامتہ فی التفسیر والحديث والفقہ والورع والزہد حضرت امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے صحیحین کی متفق علیہ حدیث ”ما من مولود الا یولد علی الفطرۃ الخ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۱ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے) کا مفہوم بیان کرتے ہوئے فرمایا: ”ای علی خلقته التی جبل علیہا فی علم اللہ تعالیٰ من السعادة والشقاوة فکل منهم صائر فی العاقبة الی ما فطر علیہا فی الدنیا بالعمل المشاکل لها فمن امارات الشقاوة للطفل ان یولد بین یهودیین او نصرانیین فیحملانہ لشقائہ علی اعتقاد دینہا“۔

ملاحظہ ہو (تفسیر بغوی جلد ۳ صفحہ ۲۸۳ تحت فطرۃ اللہ التی فطر الناس علیہا۔ نیز مظہری جلد ہفتم صفحہ ۲۳۳

تحت آیت مذکورہ)۔

قول: یہاں سے اطفال کفار و مشرکین کے متعلق امام اعظم کے نظریہ توقف کے حوالہ سے آپ کی

وقت کا اندازہ ہوتا ہے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ کاملۃ۔

○ قدوة العارفين امام علامہ شعرانی قدس سرہ النورانی نے روح کے زمانہ تکلیف کی وضاحت کرتے ہوئے (کہ وہ کب سے مکلف ہے) فرمایا: ”ہی مکلفۃ من یوم ألتست بربکم فلولاً ان تکلیفہا و فعلہا موجود ذلك الیوم ما خوبت ولا اجابت“ یعنی روح عہد اُلتست کے زمانہ سے مکلف ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو اسے اس دن مخاطب نہ فرمایا جاتا اور نہ ہی وہ اس کی جواب دہ ہوتی (الیواقیت والجواہر جزء اول صفحہ ۲۳۳ طبع دارالکتب العلمیۃ بیروت، مطبوعہ ۱۹۹۸ء)۔

قول: ادھر مکلف ہونے کا مفاد یہ کہ اس عالم میں بھی ارواح کو من وجہ مختار بنایا گیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اس اختیار کا استعمال یکساں نہ تھا لہذا سب کا دل سے ماننا ضروری نہ ہوا جس کی ایک عمدہ مثال یہ بھی ہے کہ خود اس جہان میں اظہار ایمان و قبول اسلام ایک طرح سے نہیں ہے۔ کوئی دل سے مانتا ہے کوئی ڈر کر، کوئی کسی لالچ میں آ کر اور کوئی محض دیکھا دیکھی کلمہ پڑھتا ہے اور احکام پر عمل کرتا ہے۔

نیز سب اس پر متفق ہیں کہ حج، حج کرنے والے کو گناہوں سے پاک کر دیتا ہے نیز حج کو وہی جاتا ہے جس نے حضرت خلیل علیہ السلام کی بناء کعبہ کے بعد کی نداء پر عالم ارواح، خواہ اصلا ب و احرام میں لبیک کہی تھی اور جتنی پر کہی اتنی بار اسے حاضری ملتی ہے جب کہ حج پڑھنے والوں میں وہ بھی ہوتے ہیں جن کے کفر و ضلال اور جہنمی العقیدہ ہونے پر اجماع ہے پس اگر ان کی لبیک اس عالم میں واقعی دل سے تھی تو وہ دنیا میں کفریہ اور جہنم میں لے جانے والے عقیدہ پر کیوں ہیں؟ تو لامحالہ یہی کہا جائے گا کہ اس عالم میں انہوں نے کرباً جواب دیا جس کا دنیا میں انہیں ظاہری فائدہ بہر حال مل گیا مگر بائیں ہمہ وہ رہے بے ایمان کے بے ایمان۔ اب لیجئے اس کا خصوصی جزئیہ پڑھئے:

♦ امام علامہ احمد سلجاسی مالکی رحمۃ اللہ علیہ اپنے شیخ کریم عمدۃ الواصلین حضرت سید عبدالعزیز بغدادی المعروف حضرت غوث دباغ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالہ سے عہد اُلتست کے موقع پر کفار و مشرکین کی جوابی کیفیت کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کے خدام اہل ایمان آٹھ مواقع پر انوار و تجلیات الہیہ سے دل کے جذبہ سے سیراب ہوئے اور سیرابی کے نقاد کی بنیاد پر دنیا میں ان کے روحانی مدارج مختلف ہوئے فرمایا: ان مواقع میں سے ایک موقع ”یوم الست بربکم“ ہے۔ پھر اس موقع پر کفار کی کیفیت بیان کرتے ہوئے فرمایا: واما ارواح الکفار فانہا کرہت شرب ذلك النور و امتنعت منه فلما رأت ماوقع للارواح التي شربت منه من السعادة الابدیۃ

والارتقاء ات السرمدية ندمت وطلبت سقيا فسقيت من الظلام والعياذ بالله“ یعنی یوم الست کے موقع پر ارواح کفار اس نور سے سیراب ہونے کو ناپسند کر کے ایک طرف کھڑی رہیں لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ اس نور سے بخوشی سیراب ہونے والی روحوں کو ابدی سعادت حاصل ہوئی اور دائمی ترقیاں نصیب ہوئی ہیں تو انہوں نے نادم ہو کر اس نور کی سیرابی طلب کی تو انہیں نور کی بجائے ظلمت کی سیرابی دی گئی والعیاذ بالله۔

ملاحظہ ہو (الابرار من کلام سیدی عبدالعزیز، صفحہ ۸۷ طبع دارالکتب العلمیہ بیروت مطبوعہ ۲۰۰۲ء)۔

نیز فرمایا: ”وقال لهم“الست بربکم“ فمن استحلی ذلك النور وكانت منه اليه رقة وحنو عليه اجاب محبة ورضا“ ومن يستحله اجاب كرها وخوفا“ یعنی اللہ تعالیٰ نے اس موقع پر اولاد آدم علیہ السلام سے فرمایا ”الست بربکم“ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ تو جسے اس ارشاد کے نور کی چاشنی نصیب ہوئی اور وہ دل کی گہرائیوں سے اس کی طرف راغب ہوا تو اس نے محبت اور خوشی سے اس کا جواب عرض کیا۔ اور جسے اس کی حلاوت نہ ملی تو اس نے ناپسندیدگی سے اور محض ڈر کے مارے جواب دیا (کہ جواب نہ دوں تو کہیں کاروائی نہ ہو جائے)۔ ملاحظہ ہو (الابرار، صفحہ ۳۸)۔

نیز فرمایا: ”وقال الست بربکم فاما اهل السعادة فانهم استجابوا الربهم مع الفرح والسرور (الی) واما اهل الشقاء والعياذ بالله فانهم سمعوا الخطاب وتكذبوا وتغيروا واجابوا كارهين ثم نفروا نفرة النحل اذا دخن عليه فحصلت لها ذلة“ یعنی اللہ تعالیٰ نے ارواح اولاد آدم علیہ السلام سے الست بربکم فرمایا (کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟) تو جو ان میں خوش بخت تھے تو انہوں نے انتہائی خوشی اور مسرت سے جواب دیتے ہوئے اس کی ربوبیت کا اقرار کیا۔ مگر ان میں العیاذ باللہ جو بد بخت تھے وہ اس خطاب و نواز کو سننے کے بعد پریشان ہو گئے اور ان پر بہت بری کیفیت طاری ہو گئی اور انہوں نے اس کا جواب بھی دیا تو کڑھتے ہوئے پھر وہ ایسے تڑپتے ہوئے جیسے شہد کی مکھیاں آگ کا دھواں پہنچنے سے بھاگنے کا کرتی ہیں تو انہیں ذلت کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا۔ (الابرار، صفحہ ۴۵)۔

قول: حضرت غوث دباغ رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہ ارشادات مانحن فیہ میں نص صریح اور اس بارے میں نہایت واضح ہیں کہ کفار و مشرکین کی روحوں نے اس جہان میں اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار دل سے نہیں کیا تھا جو مصنف تحقیقات کے اس نظریہ کا ردِ بلوغ ہے کہ اس جہان میں سب مومن تھے الخ۔ اور ان پر حجت قاطعہ بھی ہے کیونکہ وہ حضرت کی ثقاہت و ولایت کا اقرار کرتے ہوئے انہیں ”عظیم المرتبت ولی“ ”غوث کبیر“ ”ولی کامل“ اور ”عظیم ولی“ کے القاب سے یاد کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۶۸، ۷۰)۔

صرف یہی نہیں بلکہ نفس مسئلہ کی صحت و صداقت کو بھی وہ تسلیم کر چکے ہیں حوالہ ملاحظہ ہو:

○ چنانچہ موصوف نے ایک دیوبندی شخص کو جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اگر ان کو الست برکم کے جواب میں اپنا بلی کہنا معلوم نہ ہو تو کیا کہا جائے گا کہ انہوں نے بلی نہیں کہا تھا؟ کہا تو کفار نے بھی تھا مگر اکر اھا اور ہیبت و جلالت خداوندی سے اور مؤمنین نے طوعاً و اخلاصاً کہا تھا لیکن ظہور اس کا دنیا میں ہوگا کہ از راہ اخلاص بلی کہنے والا کون تھا اور از راہ اکراہ کون؟ ملاحظہ ہو۔ (تنویر الابصار صفحہ ۱۰۹) طبع ضیاء القرآن لاہور مطبوعہ ۱۹۸۵ء۔

قول: مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

جواب: ”تمام لوگ وہاں ایمان لائے لیکن یہاں پھر ایمان لانے کے ساتھ مکلف بھی ہیں“ (ملخصاً)؟
تواضع: اس عالم میں بلا استثناء سب کے دل سے ایمان لانے کے نظریہ کے مخدوش ہونے کی تفصیل ابھی گزری ہے۔

تواضع: یہ صحیح ہے کہ اس جہان میں بھی انسانوں کو ایمان لانے کا مکلف کیا گیا اور اس جہان میں بھی انہیں اس کا پابند کیا گیا لیکن بحث اس میں نہیں ہے کہ مختلف عوالم میں ایک ہی امر کا کسی کو مکلف کیا جاسکتا ہے یا کیا گیا ہے یا نہیں؟ بلکہ بحث اس میں ہے کہ نبی نبوت کے حاصل ہونے کے بعد عالم کے بدلنے سے اپنی نبوت سے محروم ہو سکتا ہے یا اس کی نبوت دوسرے عالم میں غیر معتبر ہو سکتی ہے؟ اسی کو انہوں نے ثابت کرنا تھا مگر ان کا یہ دعویٰ دلیل کے لیے تاحال ان کا منہ تک رہا ہے اور صبح قیامت تک تنکنا ہی رہے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ لہذا موصوف کو اس کا بھی کچھ فائدہ نہ ہوا۔

خلاصہ: یہ کہ مولانا کا یہ استدلال غلط اور بے بنیاد ہی نہیں، حقائق اور قرآن و سنت کے بے شمار ٹھوس دلائل کے خلاف نیز سخت سوء دہی کے ارتکاب پر مشتمل بھی ہے (والعیاذ باللہ)۔

فیصلہ نوی: آخر میں ہم حرف آخر کے طور پر خود حضور سید عالم ﷺ کا اس سلسلے کا واضح فیصلہ سنائے دیتے ہیں جو آپ کی اس نبوت کے لیے عالم ارواح اور عالم بشریت کے فرق کرنے کے باطل ہونے کا بین ثبوت اور شاہد عدل ہے۔

چنانچہ تنبیہات جلد اول میں کم و بیش چودہ کتب تخریج اور گیارہ کتب نقل کے حوالہ سے حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد مبارک لکھا جا چکا ہے کہ: ”انی عند اللہ فی ام الكتاب لحاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینته“ (فی روایۃ ”عبداللہ بدل عند اللہ“) یعنی میں بلاشبہ اللہ

تعالیٰ کا وہ برگزیدہ بندہ ہوں کہ آدم علیہ السلام کا ابھی ڈھانچہ بھی نہیں بنا تھا کہ اللہ کے ہاں اُم الکتاب میں میرا خاتم النبیین ہونا فیصل اور معین ہو چکا تھا۔

قول: معلوم ہوا کہ آپ ﷺ اس عالم میں صرف نبی ہی نہیں بنائے گئے تھے بلکہ خاتم النبیین بھی متعین فرمائے گئے جو آپ کی اس نبوت کے ہمیشہ زوال سے پاک اور ہر عالم میں قائم و دائم ہونے کی دو ٹوک دلیل ہے جس کی رو سے عالم بشریت میں صرف چارج سنبھال دینے کا مرحلہ پیش آیا جسے مرتبہ ظہور کہا جاتا ہے۔ اسی معنی پر علامہ ابن رجب اور حضرت غزالیؒ زماں علیہما الرحمۃ والرضوان سے خصوصی جزئیات جلد اول میں پیش کیے جا چکے ہیں بلکہ اس سب کو خود موصوف بھی بیاں کر چکے ہیں۔

چنانچہ پیش نظر حدیث کا عربی متن اور اس کا اردو ترجمہ لکھنے اور بعض ائمہ حدیث سے اس کی تصحیح نقل کرنے کے بعد موصوف نے لکھا ہے کہ ”آنحضرت ﷺ کی تخلیق و ایجاد سے پہلے نبوت و رسالت اور خاتم النبیین کے منصب پر فائز ہو چکے تھے“ (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔ (تنویر الابصار صفحہ ۱۹، ۲۳)۔

جواب نمبر ۱۰: موصوف کی کتاب ”تنویر الابصار“ کا مرکزی نکتہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے آپ ﷺ کے نور مبارک کو پیدا فرمایا یعنی حضور کا نور بمعنی حقیقی اول الخلق ہے پھر وہی نور آباء کرام اور امہات و جدات طیبات سے ہوتا ہوا والدین کریمین تک پہنچا جسے صورت بشریہ میں ملبوس فرمایا گیا۔ لہذا آپ ﷺ بشر ہونے کے ساتھ ساتھ اس عالم میں نور بھی ہیں جس سے آپ ﷺ کے متعلق موصوف کے موقف کی تعلیل ہو گئی کہ جب اس جہان والا آپ کا وہ نور مبارک اس جہان میں بھی قائم و دائم ہے تو آپ کی اس جہان والی نبوت کیونکر غیر معتبر ہو گئی۔ (تلك عشرة كاملة)۔

الحمد للہ تعالیٰ حق ہر حوالہ سے آفتاب نیروز کی طرح کھل کر سامنے آ گیا ہے مولانا پھر بھی اپنے باطل موقف اور اپنی آنا پر ڈٹے رہیں تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ ان کی قسمت ہے۔ واللہ یقول الحق و هو یمہدی السبیل۔

نوٹ: اس پورے جواب کی تسوید مورخہ ۲ نومبر ۲۰۱۱ء مطابق ۱۶ ذوالحجہ ۱۴۳۲ھ شب چہارشنبہ کو بوقت ۳ بجے مدینہ طیبہ سے مکتہ المکترمہ (زادہما اللہ شرفاً) کے سفر مبارک کے دوران ساکس کو شاپ سے بلندہ طیبہ تک بس میں عمل میں آئی اور حمیض بعد میں کی گئی۔ والحمد للہ۔

مسئلہ نمبر ۶ کی ہم نہاد کل نمبر ۲: عالم ارواح میں آپ ﷺ مگر عالم ناسوت میں جبریل علیہ السلام آپ کے معلم (سے عجب:

”کیا ارواح کا ملین لباس میں منتقل ہونا ان میں کوئی تغیر و تبدل پیدا کرتا ہے یا نہیں؟“ کا مستقل عنوان قائم کر کے اسے ”ممکن ہے“ کہہ کر اس سلسلہ کی مزید دلیل موصوف نے یہ دی ہے کہ: ”آپ ﷺ عالم ارواح میں نبی تھے ارواح انبیاء علیہا السلام کو تعلیم دیتے اور ملائکہ بھی ان سے مستفید ہوتے تھے۔ گویا اللہ تعالیٰ اور ان قدسیوں کے درمیان واسطہٴ افاضہ و استفاضہ تھے۔ لیکن ناسوتی بدن میں آنے کے بعد جبریل علیہ السلام آپ کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان واسطہٴ اور وسیلہ بن گئے وحی لانا اللہ تعالیٰ کے احکام آپ تک پہنچانا ان کے سپرد ہو گیا آپ ان کی قرأت سن کر قرأت کرتے وضو نماز کا طریقہ باجماعت ادائیگی کی کیفیت آپ کو سکھاتے ہیں۔ ابتداء میں اقرار سن کر آپ معذرت کرتے ہیں کہ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں۔ اور اس کے بار بار توجہ اتحادی کے ذریعہ بشریت کو مغلوب روحانیت کو غالب اور عالم بالا کے ساتھ آپ کا تعلق قائم کرتے ہیں تب جا کر آپ وحی کی تلاوت فرماتے ہیں (ملخصاً بلفظہ) ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۵۱، ۵۲)

الجواب: خدا کے کرنے سے مولانا اپنی اس تقریر میں بھی ایک بار پھر یہ اقرار کر گئے ہیں کہ ”آپ ﷺ عالم ارواح میں بالفعل نبی تھے“ جس کی مابعد کے ادوار میں نفی کے لیے معیاری دلیل درکار تھی مگر انہوں نے انتہائی سطحی قسم کا استدلال پیش کیا ہے کیونکہ ان کی بحث محض یہ ہے کہ صورت بشریہ میں جلوہ گر ہونے کے بعد آپ ﷺ کی اس عالم والی نبوت معاذ اللہ غیر معتبر یا تعطلی کا شکار ہو گئی جب کہ وہ دلیل اس امر کی دے رہے ہیں کہ عالم بشریت میں تشریف آوری کے بعد دیگر بعض احکام میں تبدیلی واقع ہوئی جو کہ خارج از بحث ہے۔ نیز ان دیگر امور میں بھی جبریل علیہ السلام کا آپ ﷺ کے لیے واسطہٴ اور وسیلہ ہونا محض ظاہر اور صورت ہے۔ بالفاظ دیگر ان کی وہ تعلیم صوری ہے عندا محققین وہ آپ ﷺ کے حضور یہ سب کچھ خادمانہ حیثیت سے لائے جیسے بعد از وصال مزار شریف پر آپ کی خدمت میں امتیوں کے پیش کیے گئے درودوں کے عرض کرنے کے لیے فرشتے کی تعیناتی وغیرہ کہ اس کا یہ ابلاغ بھی خادمانہ حیثیت سے ہے اس لیے نہیں کہ آپ ﷺ معاذ اللہ اس ملک مملک مؤکل کے محتاج ہیں۔

کچھ تفصیل اس کی یہ ہے کہ حصول علم کے ذرائع دو طرح کے ہوتے ہیں: نمبر ۱، اختیاری کہ جن میں جانبین سے استاذی شاگردی کا تحقق بالقصد مطلوب ہوتا ہے جیسے مدارس میں پڑھنے پڑھانے کے مروجہ سلسلے۔

اور نمبر ۲، جبری واضطراری ذرائع کہ جن میں مذکورہ امر مفقود ہوتا ہے مثلاً قلم ذریعہ علم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”الذی علم بالقلم“ بڑی کریم ذات ہے جس نے قلم کو ذریعہ علم بنایا ہے جب کہ قلم کو کوئی بھی استاذ نہیں سمجھتا۔ اس کی نب ٹوٹ جائے تو کوئی نہیں کہتا ہے کہ استاذ جی قلم صاحب حادثے کا شکار ہو گئے ہیں وجہ یہی ہے کہ وہ ذریعہ جبری ہے۔

اسی طرح حفظ القرآن وغیرہ کی کلاس کا مانیٹر اپنے کلاس فیلوز کے اسباق سن کر بعینہ استاذ جیسا کام کرتا ہے مگر کوئی بھی عرف میں اسے استاذ نہیں سمجھتا کہ وہ ذریعہ اختیاری نہیں۔
بناءً علیہ حضرت جبریل علیہ السلام بھی آپ ﷺ کے بمعنی حقیقی معلم نہیں کیونکہ نہ تو ان کو بحیثیت استاذ آپ کی طرف بھیجا گیا اور نہ ہی یہ ثابت ہے کہ انہوں نے آپ ﷺ کا استاذ بننے کا قصد کیا تھا۔

اسی طرح اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں کہ آپ ﷺ نے ان کا شاگرد بننے کی نیت فرمائی تھی جب کہ حقائق و دلائل اور شواہد اس کے برخلاف قائم ہیں۔ چنانچہ قرآن پڑھ کر سنانے والے جبریل علیہ السلام تھے مگر اللہ نے آپ سے فرمایا: فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ ”جب ہم آپ کو قرآن پڑھ کر سنادیں تو آپ اس کی دہرائی مکمل سن لینے کے بعد کیا کریں۔ (پارہ ۲۹ القیمۃ)۔

نیز بعض امور کی تعلیم ظاہراً جبریل علیہ السلام دے رہے تھے اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”الرحمن علم القرآن“ ”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا۔ (کنز الایمان)۔
نیز ان آیات سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے ”وما ننزل الا بامر ربک“ (پارہ ۱۶ مریم آیت ۱۰۹)۔ لا یسبقونہ بالقول و هم بامرہ یعملون (پارہ ۱۷ الانبیاء آیت ۲۷)۔ لا یعصون اللہ ما امرہم ویفعلون مایأمرون (پارہ ۲۸ التحریم آیت نمبر ۶)۔

رہی آیت ”علمہ شدید القوی“؟ تو اولاً: علم کی ضمیر کا مرجع اللہ تعالیٰ ہے (قالہ الامام الحسن وغیرہ)۔ ثانیاً: اگر حضرت جبریل علیہ السلام اس کا مرجع ہوں جیسا کہ ایک قول ہے تو بر تقدیر تسلیم ان کی تعلیم بمعنی حقیقی نہیں بلکہ محض صورۃ ہے (لما ذکرنا)۔

بناءً علیہ موصوف کا یہ دعویٰ کہ ”اقرء سن کر آپ معذرت کرتے ہیں کہ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں“ بلادلیل اور ان کی ذاتی نوعیت کی رائے ہے کیونکہ آپ ﷺ نبی امی ہیں یعنی کسی بھی فرد مخلوق سے کچھ نہ پڑھنے والے پس ما انا بقاری کا جواب دے کر آپ نے مع اللہ جبریل علیہ السلام سے کچھ معذرت نہیں فرمائی بلکہ اپنے نبی امی ہونے کی شان کا عملی اظہار فرمایا کہ تمہارے کہنے پر کچھ پڑھوں تو یہ میری نبی امی ہونے کی شان کے

منافی ہے۔ لہذا معنی یہ ہوگا کہ آپ کے کہنے پر پڑھنے کا کام کرنے والا نہیں ہوں۔

جیسے حضرت سیدنا خلیل علیہ السلام نے الاؤ میں ڈالے جانے کے بعد جبریل علیہ السلام کی امدادی پیش کش کو قبول نہ فرمایا مزید انہوں نے جب یہ کہا کہ اللہ کے حضور کوئی درخواست ہو تو فرمائیں آپ نے فرمایا وہ میرے حال کو بہتر جانتا ہے کیونکہ انہوں نے اسے شان توکل کے منافی تصور فرمایا۔

یوں بھی معنی کر سکتے ہیں کہ آپ کے کہنے پر نہ تو اب پڑھتا ہوں اور نہ ہی کبھی پڑھوں گا کیونکہ اس ترکیب میں اسم فاعل بمعنی فعل مضارع ہے جس میں زمانہ حال واستقبال ہے جس کی تائید اسی روایت کے بعض طرق میں پائے جانے والے اس کے متبادل الفاظ سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں ”مَا اَنَا بِقَارِئٍ“ کی بجائے ”مَا اَقْرَأُ“ کے الفاظ آئے ہیں یعنی میں نہ پڑھتا ہوں نہ پڑھوں گا۔

لاحظہ ہو (کرمانی شرح بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۴ طبع بیروت جلاء فی روایۃ ما اقرأ قال النووی يحوزان تكون ما ههنا ايضاً نافية)۔

تلمیذ حضرت صدر الشریعہ علامہ مفتی شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں۔

ما انا بقارئ کا ترجمہ عام طور پر یہ کیا جاتا ہے کہ میں پڑھا ہوا نہیں لیکن ہمارے مشائخ نے یہ ترجمہ کرایا ”میں نہیں پڑھتا“ یہ ترجمہ زیادہ انسب وارجح ہے.... یہ ترجمہ محاورہ عرب کے مطابق بھی ہے کہ یہ ترکیب حال یا استقبال کے لیے استعمال کرتے ہیں جیسا کہ (الی) حضرت صدیق اکبر نے فرمایا ما انا بفاعل (نزہۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ طبع برکاتی کراچی)۔

نیز علامہ سید غلام جیلانی علیہ الرحمۃ ارقام فرماتے ہیں: ”انکار کرتے ہوئے فرمایا ”ما انا بقاری“ میں تو نہیں پڑھتا“ (بشیر القاری ۱۰۹)۔

نیز حضرت مفتی احمد یار خاں نعیمی لکھتے ہیں: عام شارحین اس کے معنی کرتے ہیں کہ مجھے پڑھنا نہیں آتا میں امی ہوں مگر یہ قوی نہیں (الی) مطلب یہ ہے کہ اے جبریل اس وقت میں نہیں پڑھنے والا (الی) اس فرمان عالی میں اپنا منصب حضرت جبریل کی خدمت اور قرآن کے درجے کا تعین فرمایا ہے (مرآۃ ۸ صفحہ ۹۵)۔

نیز حضرت مفتی شریف الحق امجدی نے لکھا ہے کہ آپ عارحرا میں مشاہدہ ذات و صفات میں مستغرق تھے اس کیفیت سے ان آیات کی طرف متوجہ کرنے کے لیے تین بار جھنجھوڑنے کی بجائے کہ ادب کے منافی تھا سینے سے لگا کر قوت بھرد بایا (ملخصاً) (نزہۃ القاری صفحہ ۱۹۲ ۱۹۳)۔

جس سے مصنف تحقیقات کے موقف کی بہر حال نفی ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب جبریل علیہ السلام نے پوری آیت سناتے ہوئے کہا ”اقراء باسم ربك الذي خلق“ آپ اپنے خالق و مالک کا نام لے کر پڑھیں اور آپ کی توجہ اس طرف مبذول کرائی کہ وہ آپ کو پڑھانے والے نہیں بلکہ آپ تک آپ کے معلم حقیقی کا کلام پہنچانے والے ہیں تو آپ نے فوری طور پر پڑھنا شروع فرمادیا۔

علاوہ ازیں ”قاری کا معنی ”پڑھا ہوا“ کرنا از حد غلط بھی ہے کیونکہ یہ اسم مفعول والا معنی (اور مقررہ کا ترجمہ) ہے پس اس کا صحیح معنی ہے ”پڑھنے والا“۔ مولانا پھر بھی نہ مانیں تو اسی منوال پر وہ ان جملوں کے کیا معانی کریں گے۔ ما اللہ بغافل۔ ما انت بفاعل۔ ما انت بتابع۔ ما بعضهم بتابع۔ ما انت بمؤمن لنا۔ قول الصديق لابی سفیان ”ما انا بفاعل“ کما فی ابن هشام۔

الغرض حضرت جبریل علیہ السلام کا وحی لانا وغیرہ خادمانہ حیثیت سے تھا مخدومانہ حیثیت سے یا بمعنی حقیقی معلم ہونے کے حوالہ سے نہ تھا جس کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ شب معراج میں وہ آپ ﷺ کو براق پر سوار کرا کر آپ کی رکاب کو تھام کر چلے تھے ”أخذ جبریل علیہ السلام ببرکابه ومیکائیل زمام البراق“ ”وہما من اکابر الملائكة“ حضرت جبریل علیہ السلام نے آپ کی رکاب پکڑی اور میکائیل علیہ السلام نے (آپ کی سواری) براق کی لگام تھامی جب کہ وہ دونوں اکابر ملائکہ سے ہیں۔ (المعراج الکبیر للامام نجم الدین العظمیٰ صفحہ ۶۲/۴۱ نیز نثر الطیب صفحہ ۴۸)۔

نیز حضرت شیخ مصلح الدین سعدی رحمۃ اللہ علیہ بارگاہ رسالت میں عرض کرتے ہیں ۔

خدایت شاگفت و تجلیل کرد
زمیں بوس قدر تو جبریل کرد

یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کی تعریف فرمائی ہے اور آپ کے بارے میں تعظیمی کلمات ارشاد فرمائے ہیں اور آپ کو واجب التعظیم قرار دیا ہے۔ نیز جبریل علیہ السلام کو آپ کے رتبہ کی زمین کا چومنے والا (خادم) بنایا ہے۔ (بوستان سعدی صفحہ ۶، طبع قدیمی کراچی)۔

بعض اکابر بزرگان دین نے حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے ان کا یہ مضمون ان الفاظ سے بھی پیش فرمایا ہے ۔

عرش است کمیں پایہ زایوان محمد (ﷺ) جبریل امین خادم و دربان محمد (ﷺ)

یعنی عرش الہی حضور کی بلند شان کے آگے ایسے ہے جیسے کسی اونچے محل کی سیڑھی کا نچلا قدم ہو نیز

حضرت جبریل امین علیہ التحیۃ والتسلیم آپ ﷺ کے خادم و دربان کی حیثیت رکھتے ہیں۔
ملاحظہ ہو۔ (مقام رسول ﷺ صفحہ ۳۲ از استاذ العلماء شیخ القرآن علامہ فیضی رحمہ اللہ تعالیٰ)۔

حضرت شیخ دبّاغ (جنہیں موصوف نے ”عظیم ولی کامل اور غوث کبیر“ لکھا ہے) نے حضرت جبریل علیہ السلام کو حضور سے فیض لینے کا محتاج قرار دیا اور فرمایا ہے: و سیدنا جبریل انما خلق لخدمة النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی سیدنا جبریل علیہ السلام پیدا ہی اسی لیے کیے گئے کہ نبی کریم ﷺ کی خدمت کریں اور آپ کے خادم ہوں۔ (البریز، صفحہ ۱۶۹/۳۹۱)۔

”**روحِ تہجدی**“ کی بات؟ تو اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے پیروں مرشدوں والا روحانی تصرف کر کے حضور کا عالم بالا سے ربط کرایا تب جا کر آپ کو وصول وحی کی قوت ہوئی جو اعلیٰ پائے کے مرتبہ شناسان نبوت، محققین کے موقف کے خلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک حضرت جبریل علیہ السلام نے آپ ﷺ سے تین بار معانقہ کر کے آپ کو کچھ دیا نہیں بلکہ الٹا آپ سے کئی فیوض و برکات حاصل کیے۔ چنانچہ حضرت غوث بغداد سید عبدالعزیز دبّاغ رحمۃ اللہ علیہ (جنہیں موصوف نے تحقیقات صفحہ ۶۸، ۷۰ میں عظیم المرتبت ولی کامل اور غوث کبیر تسلیم کیا ہے) آپ کا اس بارے میں ارشاد ہے: ”الضمة الاولى“ لیتوسل بہ الی اللہ تبارک و تعالیٰ فی حصول الرضاء لہ الابدی الذی لا یسقط بعدہ والضمة الثانية لیدخل ای جبریل فی جہاہ النبی ﷺ ویلوذ بحماہ الشریف والضمة الثالثة لیکون ای جبریل من امته الشریفة یعنی حضرت جبریل علیہ السلام نے پہلی وحی جلی کے موقع پر جو آپ ﷺ کو اپنی پوری قوت سے بھیج کر آپ سے تین معانقہ کیے تھے ان میں سے پہلے معانقہ سے مقصود یہ تھا کہ انہیں آپ کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ کی ایسی ذاتی خوشنود حاصل ہو جائے جس کے بعد کسی قسم کی ناراضگی نہ ہو دوسرے معانقہ سے مقصود یہ تھا کہ انہیں نبی کریم ﷺ کا قرب اور آپ کے دامن رحمت میں پناہ مل جائے اور تیسرے معانقہ سے یہ مطلوب تھا کہ وہ باقاعدہ اور عملی طور پر آپ کی امت کریمہ کے فرد بن جائیں (الابریز، صفحہ ۱۶۹، طبع دارالکتب العلمیۃ بیروت، مطبوعہ ۲۰۰۲ء طبعہ ثالثہ)۔

خلاصہ یہ کہ اس دنیا میں حضرت جبریل علیہ السلام کا حضور ﷺ کے پاس احکام الہی کا لانا خادمانہ حیثیت سے تھا نیز یہ کہ ”ما انا بقاری“ فرما کر آپ نے ان سے استغناء ظاہر فرمایا اور آپ کا اقرآن کر پڑھنے سے انکار فرمانا آپ کے تلمیذ رحمٰن ہونے کی بناء پر تھا۔ نیز یہ کہ حسب تصریح ”عظیم ولی کامل وغوث کبیر“ جبریل علیہ السلام نے آپ سے لپٹ کر آپ کو فیض دیا نہیں بلکہ آپ سے فیض حاصل کیا۔ اور بر تقدیر تسلیم وہ کالقلم فی

ید الکاتب کی مثال پر محض خادمانہ حیثیت سے اللہ تعالیٰ کی امانت اور حضور کی چیز حضور کی خدمت میں پہنچانے آئے تھے اور اسی حیثیت سے آتے رہے جو ان کے لیے بہت بڑا اعزاز تھا جس سے اس مقام پر اس سلسلہ کے جملہ اقوال علماء میں مطابقت بھی ہوگئی۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

قول: آخر کعبہ شریف کے مقام ملتزم پر کعبہ سے چمٹ کر حضور نے دعا بھی تو فرمائی ہے نیز کعبہ کا طواف بھی فرمایا ہے تو کیا آپ اللہ کے انوار و تجلیات کو وصول فرمانے کے لیے کعبہ کے معاذ اللہ محتاج تھے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ و صلی اللہ علی سیدنا و علی آلہ و صحبہ اجمعین۔

مسئلہ نمبر ۶ کی: مہادسل نمبر ۳ (پہلی وحی کے موقع پر اضطرابی کیفیت طاری ہوئی) سے **جواب:**

مصنف تحقیقات لکھتے ہیں: ”گھر پہنچنے پر کس قدر اضطرابی کیفیت طاری ہوئی تھی؟ کتب احادیث اور کتب سیرت میں ان کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔“ (تحقیقات صفحہ ۵۲)۔

الجواب: اس سے ”کنت نبیا“ کے مضمون کی نفی ثابت نہیں ہوتی۔

○ نیز مطلقاً خوف یا اضطرابی کیفیت بھی منافی نبوت نہیں کیونکہ اس طرح کی بعض کیفیات تو اعلان نبوت کے بعد کے دور میں بھی اوقات نزول وحی کے وقت ظہور پذیر ہوتی تھیں۔ چنانچہ حضرت حارث بن ہشام رضی اللہ عنہ کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ کے پاس وحی کس طرح سے آتی ہے فرمایا: ”احیاناً یأتینی مثل صلصلة الحرس وهو اشدہ علی“ یعنی بعض اوقات گھنٹی کی ٹن ٹن کی طرح آتی ہے اور اس طرح کی وحی سے مجھے انتہائی سخت جسمانی کوفت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما فرماتی ہیں: ”ولقد رأیتہ یزول علیہ الوحی فی الیوم الشدید البرد فیصم عنہ وان جبینہ لیتفصد عرقاً“ میں نے سخت سردی کے موسم میں کامل انہماک کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نزول وحی کی کیفیت کو اپنی کھوں سے دیکھا کہ اس کیفیت کے زائل ہونے کے بعد آپ کی پیشانی سے پسینہ ٹپک رہا ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو (صحیح بخاری جلد ۲، صفحہ ۲، طبع کراچی)۔

خوف کے مطلقاً منافی نبوت نہ ہونے کی ایک دلیل حضرت موسیٰ کلیم علیہ الصلاۃ والسلام کا واقعہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم پر انہوں نے اپنی لائٹھی کو زمین پر پھینکا تو وہ حکم الہی سے اڑ دیا بن گئی، حضرت کلیم نے گھبراہٹ محسوس فرمائی اور ادھر سے جانے لگے۔ فرمایا موسیٰ اوپس آ جا میں ”ولا تخف انی لا یخاف لدی المرسلون“ اور آپ مت ڈریں تو میرے رسول ہو۔ (قرآن مجید ۱۹ اہل رکوع ۱)۔

○ علاوہ ازیں یہ اضطرابی کیفیت (معترض کی زبان میں) بھر چالیس برس پہلی وحی کے نزول کے بعد

کے زمانہ میں تھی جس میں آپ ﷺ کا نبی ہونا خود معترض کو بھی تسلیم ہے بلکہ موصوف نے یہ کتاب لکھی ہی اسی کے اثبات میں ہے پس جو زمانہ خود ان کے حسب اقرار آپ کے نبی ہونے کے ثبوت کا ہے اسے نبوت کی نفی کے طور پر پیش کرنا قطعی طور پر قطعی الثبوت نبوت کا انکار ہے جس کے کفر ہونے سے معترض کو بھی انکار نہیں ہو سکتا جس کا انہیں سمجھ نہ آنا سخت حیرت انگیز اور انتہائی تعجب خیز ہے۔ پناہ بخدا۔

مسئلہ نمبر ۶ کی دلیل نمبر ۴ (پہلی وحی کے موقع پر جبریل علیہ السلام کے دبانے سے قوت برداشت انتہاء کو پہنچ گئی) سے حجاب:

اپنے دعویٰ مذکورہ کی مزید دلیل دیتے ہوئے مصنف تحقیقات نے لکھا ہے کہ: ”پہلی وحی: جبرائیل امین علیہ السلام آپ کو سینہ سے لگا کر دباتے ہیں تو آپ فرماتے ہیں حَتَّىٰ بَلَغَ مِنِّي الْجُحْدُ (الجهد کے لفظ پر رفع) حتیٰ کہ میری قوت برداشت اپنی انتہاء کو پہنچ گئی تھی اس کا اس سے زیادہ دبانا میرے لیے ناقابل برداشت تھا۔ سوال یہ ہے کہ عالم ارواح میں آپ ﷺ ان کے لیے نبی ہوں اللہ تعالیٰ سے براہ راست فیوض حاصل کر کے ان کی تربیت فرمائیں تو لامحالہ آپ کی روحانی قوت ان سے زائد ہونی چاہئے کہ لازم ہے کہ ہر نبی اپنی امت سے روحانی قوت میں زائد ہو تو پھر آپ کی قوت برداشت کا انتہاء کو پہنچنا اور اس سے زائد دباؤ برداشت نہ کر سکتا قابل تصور نہیں ہے“ (ملخصاً بلفظہ) ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۵۲)۔

الجواب: اس کے بھی کسی لفظ کا یہ معنی نہیں کہ اس وقت ”كنت نبيا“ میں مذکور نبوت ختم، غیر معتبر یا معطل ہو گئی تھی نہ اس میں یہ ہے کہ جبریل علیہ السلام کے دبانے سے قوت برداشت کا انتہاء کو پہنچ جانا نبی نہ ہونے کی دلیل ہوتا ہے۔

اس سے قطع نظر یہاں جبریل علیہ السلام کا آپ کو دباننا آپ ﷺ کی روحانی قوت سے تقابل کے طور پر تھا ہی نہیں بلکہ اپنی طرف متوجہ کرنے کی غرض سے تھا (كما قد مر قبيل ذلك) جو مصنف تحقیقات کے اگلے اعتراض سے بھی واضح ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس وقت بھی آپ ﷺ روحانی قوت میں جبریل علیہ السلام سے بدرجہا بڑھ کر تھے۔ چنانچہ علامہ شیخ شنوانی علیہ الرحمۃ نے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ بشریت قوت ملکی کی تاب نہیں لاسکتی پھر آپ ﷺ کی بشریت کیوں سالم رہی؟ ایک جواب یہ نقل کیا جاتا ہے کہ جبریل علیہ السلام بھی اس وقت صورت بشری میں تھے پس یہاں بشری قوت بمقابلہ بشری قوت تھی۔ اس کے بعد ارقام فرماتے ہیں: ”اجيب ايضا بان قوة النبي ﷺ اعظم من قوة جبريل علیہ السلام“ یعنی اس کا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی قوت جبریل علیہ السلام کی قوت سے کئی گنا زیادہ ہے اس لیے آپ کی بشریت مقدسہ

ان کے دبانے سے فناء نہ ہوئی۔

ملاحظہ ہو (حاشیہ الشوانی علی مختصر ابن ابی حمزہ صفحہ ۲۵ طبع دار الفکر)۔ نیز صدر المدرسین شیخ الحدیث امام النخو علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ جبریل علیہ السلام کے صورت بشری میں ہونے والے جواب کو علامہ طیبی کے حوالہ سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”بلکہ ظاہر یہی ہے کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی پوری ملکی طاقت سے دبوچا تھا اس لیے کہ بشری صورت میں آنے سے ملکی طاقت فناء نہیں ہو جاتی اور اس میں اصلاً استبعاد بھی نہیں چہ جائیکہ نادرست ٹھہرایا جائے کیونکہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام اگرچہ زبردست طاقت رکھتے ہیں لیکن اس کے باوجود ان کی طاقت کو سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طاقت کے مقابل وہی نسبت ہے جو قطرہ کو دریا کے ساتھ یا ذرہ کو آفتاب سے (الی) یہ دوسری بات ہے کہ اس خدائی طاقت کا ظہور کبھی ہوتا کبھی نہیں لیکن اس سے ملکی طاقت کی نبوی طاقت سے فزونی درکنار مساوات بھی لازم نہیں آتی۔ پھر ظاہر معنی کو ترک کر کے خلاف ظاہر اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ الخ۔ ملاحظہ ہو (بشر القاری، صفحہ ۱۱۱ طبع مکتبۃ ضیاء الملتان)۔

علامہ شریف الحق امجدی فرماتے ہیں کہ الجہد کو مرفوع پر ہننے کی صورت میں ”ایک توجیہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ منی کے من کو تغلیل کے لیے لیں یعنی لا جمل عظمیٰ۔ معنی یہ ہوئے میرے دبوچنے کی وجہ سے فرشتے کی طاقت یا مشقت اپنی حد کو پہنچ گئی (الی) مجھے دبوچنے کی وجہ سے فرشتہ اپنی کوشش کی انتہاء کو پہنچ گیا (ملخصاً) (نزہۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۱۹۲)۔

حضرت مفتی احمد یار خان رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں: ”یہاں لفظ منسی سے معلوم ہوتا ہے کہ میری طرف سے حضرت جبریل کو مشقت پہنچی کہ انہوں نے سارا ملکی زور ختم کر دیا“۔ (مراۃ جلد ہفتم، صفحہ ۹۵ طبع ضیاء القرآن لاہور)۔

خلاصہ یہ کہ ”بلغ منی الجہد“ کے الفاظ سے مصنف تحقیقات کا یہ نتیجہ نکالنا کہ جبریل علیہ السلام کی قوت آپ ﷺ کے صورت بشریہ میں ہونے کے باعث آپ کی روحانی قوت سے زائد تھی پھر اس سے اس وقت آپ کے نبی نہ ہونے پر ان کا استدلال بے بنیاد خود ساختہ اور غلط ہی نہیں ان علماء اہل سنت کی منقولہ بالا تصریحات کے خلاف بھی ہے۔

مقالہ نمبر ۶ کی نام نہاد دلیل نمبر ۸ (جبریل کی قوت انتہاء کو پہنچ گئی) سے جواب:

موصوف نے اپنے دعویٰ کی مزید دلیل کے طور پر لکھا ہے کہ: ”حتی بلغ منی الجہد“ زبر کے ساتھ پڑھا جائے تو معنی یہ ہے کہ جبرائیل علیہ السلام مجھے دبانے میں اپنی قوت و طاقت کی انتہاء کو پہنچ گئے اس سے

زیادہ دبانا ان کے بس میں نہیں تھا۔ سوال یہ ہے کہ (الی) جبرائیل کی قوت و طاقت ایک شخص کو دبانے میں اپنی انتہاء کو پہنچ جائے جو کہ کوہ طور کو اٹھا کر فضا میں کھڑا رہا۔ زمین کو اٹھا کہ آسمان دنیا کے قریب لے جا کر الٹا دیا یہاں اتنا کمزور کیوں کہ ایک شخص کو دبانے میں اس کی قوت انتہاء پہنچ گئی تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ محبوب کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم کی روح اقدس کے بدن سے تعلق سے قبل قوت اور تھی جو بدن میں حلول و سریان کی وجہ سے ضعیف و ناتوانی سے دوچار ہو گئی تھی مگر جب معراج شریف سے اللہ تعالیٰ نے مشرف فرمایا تو اس وقت بدن اقدس بھی سر اسر نور بنا ہوا تھا اس لیے جبرائیل تمام تر قوتوں کے باوجود آپ کی رفتار اور اس بے پر نبی کی پرواز کا ساتھ نہ دے سکے اور بال برابر بھی آگے جانے کی ہمت نہ کر سکے۔ لہذا عالم ارواح میں محبوب کریم ﷺ کی صلاحیتیں اس بشری حالت سے مختلف تھیں اور بشری حالت والی طاقت تجرد والی استعدادوں سے مختلف ہو چکی تھی۔ یہی وجہ شرح حدیث نے بیان فرمائی کہ اب جبرائیل علیہ السلام بشری حالت میں تھے جب کہ اس وقت ملکی حالت میں تھے۔ لہذا بشری حالت میں اتنا ہی زور ظاہر کر سکتے تھے۔

ملاحظہ ہو (عمدة القاری جلد ۷، صفحہ ۵۷، ارشاد الساری، جلد ۹، مرقاة جلد ۱۱، صفحہ ۱۰۸، اشعة المعات جلد ۲، صفحہ ۵۳۲: لا شک ان جبریل فی حالة الغط لم یکن علی صورته الحقیقة (الی) فیکون استغراغ جہدہ بحسب صورته التي تحلی له وعظمه الخ)۔

اگر صرف عارضی بشری روپ اس قدر حائل اور مانع ہو سکتا ہے تو کیا اصلی حقیقی اور دائمی بشریت کا اثر ظاہر نہیں ہوگا اور مانع پیدا ہی نہیں ہوگا؟ یقیناً لازم اور ضروری ہے۔ یہ حقائق حدیثیہ اس کے شاہد صادق اور دلیل ناطق ہیں (ملخصاً بلفظ) (تحقیقات، صفحہ ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵)۔

الجواب: اس سے پہلے والی مولانا کی دلیل کے جواب میں ہم متعدد علماء اہل سنت کی کئی تصریحات پیش کر آئے ہیں کہ آپ ﷺ کی صورت بشری میں جلوہ گری کے بعد آپ کی روحانی قوت سے جبریل علیہ السلام کو زائد سمجھنا اسی طرح حضرت جبریل علیہ السلام کے تمثیل بشریت میں ہونے کی حالت میں ان کی قوت ملکی کو کمزور کہنا دونوں غلط ہیں، نیز مصنف تحقیقات کی پیش کردہ اس عبارت کا صراحۃً رد بھی ان علماء سے نقل کیا جا چکا ہے۔

پھر یہاں مصنف تحقیقات کی یہ منطق بھی بڑی عجیب ہے کہ ان کے بقول اتنے کمزور ہوں معاذ اللہ جبریل علیہ السلام مگر اس سے لامحالہ تسلیم کرنا پڑے یہ کہ آپ ﷺ کی روح اقدس بدن میں حلول کی وجہ سے ضعیف و ناتوانی سے دوچار ہو گئی (العیاذ باللہ)۔

پھر انتہائی غیر محتاط انداز میں روح اقدس کے متعلق بے دھڑک ضعیف و ناتوانی کے الفاظ کا آزادانہ

استعمال بھی ساتھ اور وہ بھی محض اٹکل اور بچو سے جسے شاہد صادق اور دلیل ناطق کا درجہ بھی دے دیا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

بر تقدیر تسلیم اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ظاہر ہوگا کہ بعض کیفیات میں کچھ تبدیلی آئی لیکن یہ کس لفظ کا معنی ہے۔ حضور کی کنیت نبیا والی نبوت ختم یا غیر معتبر یا معطل ہوگئی۔ پھر اگر یہ درست ہے تو کیا جبریل علیہ السلام کی اس وقت صورت بشریہ میں آمد کی وجہ سے ان کی رسالت ختم یا غیر معتبر یا معطل ہوگئی تھی یعنی آپ اس وقت رسول نہیں رہے تھے اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو حضور اقدس ﷺ کی نبوت پر یہ ظالمانہ حکم کیوں لگایا جا رہا ہے؟ خدا را انصاف۔

قرآن مجید میں متعدد مقامات پر صورت بشریہ میں متمثل ہو کر آنے والے ملئکہ کرام علیہم السلام پر ”رسل“ کا اطلاق اور اس حالت میں بھی ان کی رسالت کا ثابت ہونا مذکور ہے صرف یہ ہے کہ لوگوں کو اس وقت پتہ چلا جب انہوں نے اپنے رسول ہونے کو ظاہر فرمایا وہ کذا نبینا ﷺ۔ چنانچہ وہ ملئکہ کرام جو سادہ رُوحین لڑکوں کی شکل میں حضرت خلیل اور حضرت لوط علیہ السلام کے پاس آئے تھے ان کے بارے میں قرآن مجید میں ہے۔ ”ولقد جاءت رسلنا ابراهيم بالبشرى“ و لما جاءت رسلنا لوطا ”قالوا يلوط انا رسل ربك“۔ (پارہ ۱۲، ۶۹، ۷۰، ۸۱)۔

خود حضرت جبریل علیہ السلام کے بارے میں ہے کہ جب وہ حضرت مریم کے پاس مکمل بشر بن آئے اور انہوں نے پریشانی ظاہر کی تو آپ نے ان سے فرمایا ”انما انا رسول ربك“ (پارہ ۱۶، مریم ۱۹)۔ رہا یہ کہ معراج شریف کے موقع پر حضور کا جسم مبارک سر اسر نور بنا ہوا تھا اس لیے آپ آگے گئے اور حضرت جبریل علیہ السلام بال برابر بھی سدرہ سے اوپر نہ جاسکے۔ تو کیا اس سے قبل اور بعد آپ کا جسم مبارک سر اسر نور نہیں تھا؟ نہیں تھا تو اس کی دلیل؟ نیز آپ کی تنوریر الالبصار کا مصرف جو آپ ﷺ کے نور مبارک کے اول الخلق ہونے اور لباس بشری میں ملبوس ہو کر آنے کے اثبات میں ہے اور اس کی وضاحت میں کہ اسی نور کے باعث آپ کا بدن مبارک منور اور تاریک سایہ سے پاک تھا۔

اس سے قطع نظر اس کا زیادہ سے زیادہ مفہوم یہ ہوگا کہ شب معراج حضور کی اس قوت و طاقت کا ظہور ہوا جو پہلے موقع پر نہ ہوا جب کہ خود لکھ چکے ہیں کہ عدم ظہور اور ہے اور ثبوت و تحقق اور ہے۔ (تنویر الالبصار صفحہ ۱۰۹)۔ جب کہ شب معراج بشریت مقدسہ بھی ساتھ تھی ورنہ وہ معراج جسمانی نہیں رہے گی محض روحانی قرار پائے گی جس کے مولانا بھی قائل ہیں تو لامحالہ یہی تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ صرف ظہور و عدم ظہور کی بات ہے

عدم وجود و عدم ثبوت کا معاملہ نہیں۔ واللہ الحمد۔

مسئلہ نمبر ۶ کی نام نہاد دلیل نمبر ۶ (صورۃ بشریہ میں آنے کے بعد حضرت عزرائیل علیہ السلام کی آنکھ کا پھوٹنا) سے عجب:

بخاری مسلم کے حوالہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے طمانچہ سے حضرت عزرائیل علیہ السلام کی آنکھ کے پھوٹ جانے کا واقعہ بیان کر کے لکھا ہے: ”سوال یہ ہے کہ اگر ملک الموت اپنی حالت میں ہوتے تو کیا ان کو موسیٰ علیہ السلام کا مکالگ سکتا تھا اور کیا وہ اس سے متاثر ہو سکتے تھے اور اس تکلیف پر شکایت کی نوبت آ سکتی تھی؟ یقیناً نہیں۔ تو محالہ دونوں حالتوں میں فرق کرنا ضروری ہے۔ اور اگر محض روپ بشری اختیار کرنے پر تبدیلی پائی جاسکتی ہے تو حقیقی بشری بدن میں محبوس ہونے پر تغیر و تبدل والی حالت کیونکہ وقوع پذیر نہیں ہوگی؟ (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۵۵)۔

الجواب: زیر بحث یہ امر نہیں کہ روح کے تعلق بالبدن کے بعد مطلقاً اس کے بعض حالات میں تبدیلی رونما ہوتی ہے بلکہ بحث صرف اور صرف اس میں ہے کہ خصوصیت کے ساتھ سید عالم ﷺ کے روح و نور مبارک کے آپ کے جسد پاک سے متعلق ہونے کے بعد آپ کی عالم ارواح والی بالفعل نبوت، غیر معتبر، کالعدم یا معطل قرار پائی تھی اور کم از کم یہ کہ روح اگر نبوت و رسالت سے بالفعل متصف ہو تو بدن میں آنے کے بعد اس کا وصف نبوت و رسالت کالعدم ہو جاتا ہے۔ جب کہ پیش کردہ روایت کا کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو۔

○ زیادہ سے زیادہ اس سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت عزرائیل علیہ السلام کا تمثلی جسم متاثر ہوا، اس سے ان کی ملکیت میں بھی فرق آیا؟ اس میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو۔

○ پھر مولانا نے اس میں سید عالم ﷺ کو محض اپنے قیاس سے شامل کیا ہے جب کہ مسئلہ امور غیب سے ہے اور بھی کیفیات ذات حضور امام الانبیاء کا جس میں قیاس قطعاً نہیں چلتا لہذا اس سے ”کنت نبیا“ والی نبوت کی نفی کسی طرح ثابت نہیں ہوتی۔

○ نیز ”سوال یہ ہے کہ“ کیا اس حالت میں حضرت ملک الموت علیہ السلام کی رسالت کالعدم تھی یا ان کا متصف بالرسالۃ ہونا اس حالت میں بھی باقی تھا؟ بصورت اول اس کا ثبوت؟ بصورت ثانی حضور اقدس ﷺ سے اس کی نفی کیوں؟ پچھلے اعتراض کے جواب میں ہم قرآن مجید نیز تصریحات علماء سے ثابت کر آئے ہیں کہ لباس بشریت میں آنے کے بعد بھی ملکہ کی ملکیت و رسالت قائم و دائم رہتی ہے۔ بلکہ مولانا خود بھی لکھ چکے ہیں کہ ”ملکہ جب لباس بشری میں ظاہر ہوتے ہیں تو وہاں بشریت محض ایک روپ اور تجلّیل ہوتا ہے“ (تخویر الابصار)

صفحہ ۱۱)۔ پس تحیل کے متاثر ہونے کی بنیاد پر ملکیت و رسالت کو متاثر قرار دینا ایسے ہوگا جیسے کسی کے لباس پھٹ جانے پر خود اسے پھٹا ہوا کہہ دیا جائے۔

○ مولانا کے اس ”لا جواب کلام“ کا یہ مطلب بن رہا ہے کہ نبی و رسول اگر جسمانی طور پر زخمی ہو جائے تو اس سے اس کی نبوت و رسالت پر بھی اثر پڑتا ہے جو صریح البطلان ہے۔ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ غزوہ احد وغیرہ کئی مواقع پر زخمی ہوئے حتیٰ کہ شدت الم کے باعث بیٹھ کر نمازیں ادا فرمائیں بلکہ بہت سے انبیاء علیہم السلام کو شہید کیا گیا تو کیا معاذ اللہ وہ نبی اور رسول نہ رہے؟

○ نیز خود پیش کردہ روایت سے بھی اس کا غلط ہونا واضح ہے چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کے طمانچہ سے آنکھ کے پھوٹ جانے کے بعد حضرت عزرائیل علیہ السلام نے بارگاہ خداوندی میں جو درخواست پیش کی اسے مولانا نے خود نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا ہے کہ ”ارسلتنی الی عبدلایرید الموت“ تو نے مجھے ایسے شخص کے پاس بھیج دیا جس کا مرنے کا ارادہ ہی نہیں تھا“ (تحقیقات، صفحہ ۵۵)۔

ارسلتنی کے الفاظ اس حالت میں بھی حضرت عزرائیل علیہ السلام کی رسالت کے باقی ہونے پر شاہد عدل ہیں والحمد للہ۔

مقالہ نمبر ۶ کی اہم نہاد دلیل نمبر ۷ (سچے خوابوں سے وحی کا آغاز ہوتا کہ اچانک وحی سے بشریت فناء نہ ہو جائے) سے محاب:

موصوف نے اپنے دعویٰ کی مزید دلیل یہ دی ہے کہ: ”سید الانبیاء رحمۃ اللہ علیہ پر وحی کا آغاز سچے خوابوں کے ساتھ کیوں کیا گیا جب کہ آپ عالم ارواح میں ارواح انبیاء و ملئکہ کے لیے نبی اور ان کے معلم تھے کیوں نہ جبرائیل امین اپنی اصلی شکل میں وحی لے کر حاضر ہوئے؟ چھ ماہ تک سچے خوابوں پر اکتفا کیا گیا بعد ازاں جبرائیل علیہ السلام بشری حالت میں ڈھل کر حاضر ہوئے۔ چونکہ آپ بشری حالت میں تھے اچانک پہلی دفعہ حضرت جبرائیل کا اپنی اصلی صورت میں نازل ہونا آپ کے لیے ناقابل برداشت ہو جاتا لہذا حکمت کا تقاضا ہوا کہ خوابوں کے ساتھ آغاز کیا جائے تاکہ عالم غیب سے آپ کا ربط قائم ہو جائے اور نزول وحی تک کی بدن اقدس میں استعداد ہو جائے۔ علامہ قسطلانی فرماتے ہیں: ”انما صلی اللہ علیہ وسلم ابتدأ بالرئوباء لئلا يفحأ الملك ويأتيه بالصريح النبوة بغتة فلا تحتملها القوى البشرية بدأ باوائل خصال النبوة“۔ (ارشاد الساری جلد ۱ صفحہ ۸۷)۔

نیز مرقاة جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، عمدة القاری جلد ۱ صفحہ ۶۰، فتح الباری زیر حدیث ابتدائے وحی اشعة

اللمعات، جلد ۲، صفحہ ۵۳۰ سچے خوابوں کی مدت چھ ماہ تھی۔ (ارشاد الساری، جلد ۱، صفحہ ۸، فتح الباری، صفحہ ۲۶)۔
 (الغرض) نورانی حقائق والی ہستیاں جب بشری صورت میں ڈھلتی ہیں تو ان میں تغیر پایا جاتا ہے اور حالت تجرد والی قدر و صلاحیت برقرار نہیں رہتی اور بشری حالت خواہ عارضی ہی کیوں نہ ہو حجاب بن جاتی ہے چہ جائیکہ حقیقی بشریت حجاب نہ بنے۔ اس لیے مرحلہ وار آپ پر وحی نازل ہوئی تاکہ اچانک جبرئیل امین کے اپنے اصلی روپ میں ظاہر ہونے پر آپ کی بنائے بشریت منہدم ہی نہ ہو جائے اور قوائے بشریہ مفلوج ہو کر ہی نہ رہ جائیں جب کہ اس حجاب بشریت سے الگ ہونے اور حقیقی جلوہ دکھانے پر ہو سکتا ہے کہ جبرئیل امین اپنے ہوش و حواس گم کر بیٹھیں کما قال مولائے روم۔ لہذا تجرد و تعلق والے مراتب کا بہم فرق ملحوظ رکھنا لازم اور ضروری ہے (ملخصاً) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۵۵ تا ۶۲)۔

الجواب: یہ عبارات ہمارے خلاف نہیں اور نہ ہی مولانا کے کچھ مفید مدعا ہیں کیونکہ اس سے مقصود محض استیناس تھا جیسا کہ عبارت اشعہ میں اس کی صراحت موجود ہے جسے خود مولانا نے بھی نقل کیا ہے ”و حکمت در اس تحصیل استیناس ابتلاف بعالم ملکوت بود“ (تحقیقات، صفحہ ۵۸ بحوالہ اشعہ)۔

اور تاٰ نہیں بھی بدن مبارک کی مراد تھی جیسا کہ ان عبارات سے خوب ظاہر ہے اور خود مولانا کو بھی اس کا اعتراف ہے حیث قال ”بدن اقدس میں استعداد ہو جائے“۔ جب کہ بدن نبی میں کسی قسم کا تغیر نبوت کے منافی نہیں ورنہ علیل یا زخمی ہو جانے سے بھی نبوت میں فرق آ جائے اور شہید ہو جانے سے تو بالکل ختم متصور ہو جو قطعاً غلط ہے۔

نیز یہ حضور کی ترقی ہے جب ترقی ثبوت کی دلیل ہوتی ہے نفی کی نہیں قال تعالیٰ وللاخرة خیر لک من الاولى۔

علاوہ ازیں ان علماء میں سے کسی نے بھی اپنی ان عبارات میں یہ نہیں کہا کہ کنت نبیا والی نبوت اس وقت غیر معتبر یا کالعدم تھی اور نہ ہی ان سے اس کا انکار ثابت ہے بلکہ وہ نصاً یا سکوئاً اس نبوت کے دوام کے قائل ہیں جس کی تفصیل جلد اول میں گزر چکی ہے۔ حضرت شیخ محقق کے متعلق خود مولانا اقرار کر چکے ہیں کہ وہ اس کے انقطاع کے قائل نہیں ہیں ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۰)۔

نیز پیش کردہ عبارت اشعہ میں قول استیناس کے باوجود ”ظہور نبوت“ کے الفاظ موجود ہیں جنہیں خود معترض نے بھی نقل کیا ہے کہ ”اس حال پیش از ظہور نبوت بود“ (تحقیقات، صفحہ ۵۸ بحوالہ اشعہ)۔

پس اگر اس سے ان کی مراد نفی نبوت ہو تو ”ظہور نبوت“ کا کیا مطلب؟ لہذا یہ الفاظ اس امر کی بین

دلیل ہیں کہ نبوت پہلے سے موجود تھی اس کا ظہور اپنے متعینہ وقت پر بعد میں ہوا جسے بعثت اور اعلان و اظہار نبوت بھی کہا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں باب ہشتم میں مستقل عنوان کے تحت یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ سید عالم ﷺ کے وہ سچے خواب بذات خود آپ کے اس وقت نبی ہونے کی مستقل دلیل ہیں۔ ﷺ۔ فمن شاء الاطلاع عليه فليرجع اليه۔

رہا مولائے روم کا ارشاد

(احمد اربکشايد آں پر جليل تا ابد بے ہوش ماند جبرئیل)؟ (تحقیقات، صفحہ ۶۲)

تو یہ ہماری دلیل ہے کیونکہ اس میں آپ ﷺ کی ذات میں پوشیدہ آپ کی شان کے اظہار کا بیان ہے جیسا کہ ”بکشايد“ کے فعل متعدی سے ظاہر ہے۔ اگر وہ شان آپ کی ذات میں ہے ہی نہیں تو ”اربکشايد“ کا کیا مطلب؟ پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ شان نبوت آپ کی بشریت مقدسہ کے ساتھ ہی جلوہ فرما ہے تو بشریت مطہرہ کے حالات اس کے منافی کب ہوئے ”ار“ یعنی اگر کی قید سے واضح ہے کہ اس کے اظہار و عدم اظہار میں حضور کا دخل ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔

رہے فتح الباری کے منقولہ یہ الفاظ کہ ”وہب لہ النبوة“ نیز ”عن الشعبی انزلت علیہ النبوة“ (تحقیقات، صفحہ ۶۰-۶۲)۔ تو ان میں نبوت سے مراد فضیلت رسالت اور وحی جلی ہے جو کنت نبیا والی نبوت کے منافی نہیں۔

الغرض سچے خوابوں سے آغاز وحی بھی کنت نبیا والی نبوت کے نفی کی دلیل نہیں۔ لہذا اس تقریر سے بھی مولانا کو دل خواہ فائدہ حاصل نہ ہوا کیونکہ تفصیل مذکور کے علاوہ مولانا نے اپنی اس عبارت میں عالم ارواح میں آپ ﷺ کے بالفعل نبی ہونے کا ایک بار پھر اقرار کیا ہے مگر اپنی اس پوری تقریر میں ایسی کوئی دلیل پیش نہیں کر پائے جسے اس کا توڑ یا تسلی بخش معیاری جواب کہا جاسکے۔

مقالہ نمبر ۶ کی ۱۰ مہمہادہ کل نمبر ۸ (روح مجرد اور روح متعلق بالبدن کا فرق) سے جواب:

موصوف نے اپنے دعویٰ کی اس کی مزید دلیل یہ پیش کی ہے کہ: ”اس معاملہ میں کہ نبی مکرم ﷺ کی روح عالم میں ارواح میں بالفعل مربی ہوا اور عالم اجسام میں چالیس سال تک بالفعل نبی نہ ہوں اس امر کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ روح مجرد اور بدن سے متعلق روح کے درمیان بہت بڑا فرق پڑ جاتا ہے۔ روح انسانی جنس ملکہ سے ہے جو قوت ان میں ہوتی ہے یہ ارواح بھی اسی قسم کی قوت سے بہرہ ور ہوتی ہیں مگر جب مادی ابدان سے متعلق ہو جاتی ہیں تو ان کی وہ قوتیں کمزور پڑ جاتی ہیں اور بدنی کشافیت اور جسمانی کمزورت کی وجہ سے

مغلوب ہو جاتی ہیں لیکن جب مجاہدات و ریاضات میں اشتغال ہو جاتا ہے اور روحوں کو روحانی غذا ملنے لگتی ہے تو روح کے انوار کو ان ظلمات و کدورات پر غلبہ حاصل ہونے لگ جاتا ہے، بندہ اس مقام پر پہنچ جاتا ہے جس کو قرب فرائض اور قرب نوافل سے تعبیر کیا جاتا ہے جس کی بدولت بندے کو فائے صفات اور فائے ذات حاصل ہو جاتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کی صفات بلکہ اس کی ذات کے انوار و تجلیات کا مظہر کامل بن جاتا ہے جیسے کہ اس حدیث قدسی کا مدلول اور مقتضی ہے (آگے حدیث بخاری کنت سمعہ الذی یسمع بہ ارح لکھی ہے)۔

امام رازی علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ان جوہر الروح لیس من جنس الاجسام الکائنة الفاسدة (الی) بل هو من جنس جواهر المثلثة (الی) الا انه لما تعلق بهذا البدن (الی) صار بالکلیۃ متشابهاً بهذا البدن الفاسد وضعفت قوته وذهبت مکنته ولم یقدر علی شیء من الافعال واما اذا استأنس بمعرفة الله ومحبتہ (الی) قویت علی التصرف فی اجسام هذا العالم مثل قوة الارواح الفلکیۃ علی هذا الاعمال وذلك هو الکرامات (تفسیر کبیر جلد ۵ صفحہ ۲۶۷-۲۶۸)۔

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: فاذا تفرق (الی) حضرت الجلال والعزۃ (کبیر جلد ۵ صفحہ ۲۶۷-۲۶۸)۔

علامہ اسماعیل حقی روح البیان میں علامہ کا شافی سے رقم طراز ہیں کہ روح بدن میں مقید ہو تو مجاہدات کی بدولت اس جہان میں اس کے خوارق اور معجزات و کرامات ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ جب آزاد ہو جائے اور ملأ اعلیٰ کے ساتھ واصل ہو جائے تو بطریق اولیٰ اس طرح کے تصرفات ظاہر ہو سکتے ہیں۔ لان الجسد حجاب فی الجملة الا ترى ان الشمس اشد احراقاً اذالم یحجیها الغمام او نحوه (روح البیان جلد ۱ صفحہ ۳۱۶)۔

الغرض ارواح جتنی کامل سے کامل تر کیوں نہ ہوں ان کے مادی بدن سے تعلق کے بعد پہلی حالت برقرار نہیں رہتی جب تک کہ ان کی کثافت لطافت میں اور کدورت و ظلمت نورانیت میں تبدیل نہ ہو جائے۔ لہذا اس پس منظر میں یہ تسلیم کرنا ضروری ٹھہرا کہ محبوب کریم ﷺ کی بشری لباس میں جلوہ فرما ہونے کا دورانیہ اس حالت سے جدا گانہ ہے جس پر اس تعلق مادی سے قبل آپ تھے یہاں روح مقدس آپ کے بدن شریف میں مقید ہو گئی اور وہ فی الجملہ مادیت اپنے اندر رکھتا ہے تو جب تک آپ کے بدن کو آپ کی روح اقدس کے ساتھ کامل تعلق حاصل نہ ہو جائے تب تک نہ آپ کا بدن روح اقدس کے انوار اور صلاحیت سے بہرور ہو سکتا ہے اور نہ دوسرے بشروں اور انسانوں کے لیے سرچشمہ فیوض اور منبع رشد و ہدایت بن سکتا ہے۔ لہذا ضروری تھا کہ

پہلے آپ کے بدن اقدس اور روح پاک کے درمیان ربط کامل پیدا کیا جاتا۔ چنانچہ چار سال کی عمر میں شق صدر کیا گیا اور وسوس قبول کر سکنے والے بدنی مادہ کو دل سے نکال باہر کیا گیا۔ پھر دس سال کی عمر میں شق صدر کر کے آپ کے دل مبارک کے لیے عالم نورانی کے پانی سے غسل اور صفائی کا انتظام اور شہوانی خیالات اور میلانات کے مبداء کا قلع قمع کیا گیا۔ پھر چالیس سال کی عمر میں شق صدر کے ذریعے دل مبارک کو انوار و تجلیات کا گہوارہ بنایا گیا اور عالم ارواح اور ملائکہ کے ساتھ ارتباط کی صلاحیت و استعداد کو مطلوبہ معیار تک پہنچا دیا گیا تب وحی کا سلسلہ شروع کیا گیا اور وہ بھی پہلے سچے خوابوں کے ذریعے اور اس کے بعد فرشتہ کے ذریعے لیکن اس کو بھی بشری حالت میں بھیجا گیا تا کہ بشری قویٰ اور اس ملاقات کے متحمل ہو سکیں (اس کے بعد موصوف نے کچھ عبارات کو اپنی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے جن پر کلام اس کے بعد آئے گا) (ملخصاً بلفظ) (ملاحظہ ہو) تحقیقات، صفحہ ۶۸۵-۶۸۳۔

الجواب: موصوف نے اپنی اس ساری تقریر کی بنیاد نقل کردہ حدیث قدسی نیز علامہ رازی اور علامہ حقی کی عبارتوں پر رکھی ہے جب کہ وہ سب (غیر انبیاء) اولیاء کرام کے بارے میں ہیں انبیاء علیہم السلام سے ان کا قطعاً کوئی تعلق نہیں چہ جائیکہ انہیں حضور امام الانبیاء ﷺ سے متعلق کیا جائے۔

چنانچہ نقل کردہ الفاظ حدیث سے پہلے شروع حدیث میں یہ ارشاد باری موجود ہے من عادی لسی ولیا فقد آذنتہ بالحرب یعنی جسے میرے کسی ولی سے عداوت ہو اس سے میرا اعلان جنگ ہے۔ (بخاری جلد ۲، صفحہ ۹۶۳)۔

جو اس امر کی دلیل ہے کہ اس کا اگلا حصہ ولی ہی کے متعلق ہے نبی کے بارے میں ہرگز نہیں ہے کیونکہ نبی کا مقام اس سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہے جس کی کامل اتباع کی برکت سے ولی کو یہ شان ملتی ہے۔ عبارت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ بھی قطعی طور پر ولی کے بارے میں ہے کیونکہ وہ ”اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”کانوا من ایاتنا عجبا“ کے تحت اصحاب کہف کے حوالہ سے ہے جب کہ اصحاب کہف اولیاء کرام تھے نہ کہ انبیاء۔ علاوہ ازیں یہ اثبات کرامات کی مفصل بحث میں ہے جب کہ کرامات کا (حسب اصطلاح) تعلق اولیاء کرام سے ہوتا ہے۔ نیز علامہ رازی نے شروع بحث میں بلکہ دوران بحث میں بھی جگہ اس کی تصریح فرمائی ہے۔

چنانچہ آغاز بحث میں فرماتے ہیں: ”اجتہد اصحابنا الصوفیۃ بھذہ الآیۃ علی صحۃ القول بالکرامات وھو استدلال ظاہر و نذکر ہذہ المسئلۃ ہننا علی سبیل الاستقصاء“ یعنی ہمارے مشائخ صوفیاء نے اس آیت کو ثبوت کرامات کی دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے جو بالکل بجا استدلال

ہے۔ مسئلہ ہذا کو ہم یہاں پوری تفصیل کے ساتھ لا رہے ہیں۔

اس کے بعد حضرت نے ولی اور کرامت کی تعریف بیان فرما کر کرامت کے ناقابل تردید حقیقت ہونے کے قطعی پھر عقلی دلائل ذکر فرمائے ہیں اور آخر میں منکرین کے شبہات کا ازالہ بھی فرمایا ہے (کبیر ج ۲، پارہ ۹۵ صفحہ ۸۴ تا ۹۳)۔

مصنف تحقیقات کی پیش کردہ عبارت دلیل عقلی نہرے میں موجود ہے جس کے آخر میں امام موصوف نے مزید تصریح فرماتے ہوئے ارقام فرمایا ہے ”وذلك هو الكرامات“ یعنی اولیاء کرام کے مذکورہ روحانی تصرفات کرامتیں ہی تو ہیں۔ (کبیر ج ۲، صفحہ ۹۱)۔

اور ان الفاظ کو موصوف نے بھی خدا کے کرنے سے نہ صرف یہ کہ نقل کر دیا بلکہ ان کا اردو ترجمہ بھی کر کے یہ لکھ دیا ہے کہ ”اور یہی کرامات ہیں“۔ (تحقیقات صفحہ ۶۳، ۶۵)۔ سبحان اللہ۔

اسی طرح عبارت روح البیان میں بھی اس کا کسی طرح کوئی ذکر نہیں ہے کہ وہ انبیاء کرام بالخصوص حضور امام الانبیاء علیہ وسلم کے متعلق ہے جسے اپنا مؤید اور مفید مطلب بنانے کی غرض سے مولانا نے قبر و آخرت کی کچھ پروانہ کرتے ہوئے اس کے اردو ترجمہ میں ان الفاظ کا از خود اضافہ کر دیا اور اس میں ملاوٹ کر دی ہے کہ ”معجزات و کرامات ظاہر ہوتے رہتے ہیں“۔ (تحقیقات صفحہ ۶۶)۔ حالانکہ اس میں ”معجزات و کرامات“ کے الفاظ بالکل نہیں ہیں۔ ”ان یظهر منها آثار“ کے الفاظ ہیں جنہیں کرامات کے معنی میں لیا جاسکتا ہے لیکن انہیں معجزات کے معنی اور مفہوم میں لینا قطعاً درست نہیں کیونکہ ان کے نبی کے بارے میں ہونے کا کوئی قرینہ نہیں ہے۔

علاوہ ازیں عبارت ہذا آیت کریمہ ”فالمدرات امرأ“ کے تحت ہے جس میں ارواح کے ابدان میں ہونے اور ابدان سے خارج ہو جانے کے زمانوں میں پائی جانے والی ان کی بعض کیفیات کا ذکر ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ان افراد انسانی کے بارے میں ہے جن کا وجود اس آیت کے نزول کے بعد ہے جو اولیاء ہی ہو سکتے ہیں کہ نبوت ہمارے حضور پر ختم ہو چکی اور حضور خود بھی مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ ”المدرات“ جمع کا صیغہ ہے جن سے مقصود آپ کے علاوہ اور افراد ہیں (ﷺ)۔

○ مولانا نے نقل کردہ عبارت روح البیان کو علامہ کاشانی کے قول کے طور پر بیان کیا ہے جو خلاف واقعہ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ علامہ حقی کے اپنے الفاظ نہیں کیونکہ علامہ حقی نے ”قال القاشانی“ کہہ کر کاشانی کا قول پیش کرنے کے بعد ”انتہی“ کے لفظ لکھے ہیں یعنی کاشانی کا کلام ختم ہوا۔ اس کے بعد اپنا ذاتی بیان

لکھا ہے جس میں مولانا والے نقل کردہ الفاظ ہیں۔

ملاحظہ ہو (روح البیان جلد ۱ صفحہ ۳۱۶ طبع کوئٹہ عکس مطبوعہ استانبول) فافہم۔

الغرض علامہ رازی اور علامہ حقی نے جو بات ارواح اولیاء کے متعلق لکھی تھی موصوف نے اسے بڑی پھرتی کے ساتھ ”تمام ارواح“ کے متعلق بتایا پھر بہت تیزی کے ساتھ اسے حضور امام الانبیاء ﷺ سے منسلک کر دیا ہے اور یقینی بنانے کے لیے ”معجزات و کرامات“ کے الفاظ از خود ملا دیئے ہیں لیکن ایک غلطی مزید ان سے یہ ہو گئی کہ ان عبارتوں کو نقل کرنے اور ان کا اردو ترجمہ لکھنے کے فوری بعد یہ لکھ بیٹھے کہ ”لہذا اس پس منظر میں یہ تسلیم کرنا ضروری ٹھہرا کہ محبوب کریم ﷺ کی (بھی یہی کیفیت تھی۔ سعیدی) (تحقیقات صفحہ ۶۷)۔

جس سے صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے آپ ﷺ کو دیگر افراد (اور وہ غیر انبیاء) پر قیاس کیا ہے جس کا صریحاً باطل ہونا کچھ محتاج بیان نہیں کیونکہ اولیاء کو بھی غیر اولیاء پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ”کما قال مولیٰ الروم“ ”کارپاکاں را قیاس از خود مکیر“۔ چہ جائیکہ انبیاء کرام بالخصوص حضور سید الانبیاء والمرسلین ﷺ کو ان پر قیاس کیا جائے۔ حدیث ”لا یقاس بنا احد“ اس پر مستزاد ہے۔

بناءً علیہ حضور سید عالم ﷺ کی اعلیٰ و اقویٰ روح مبارک کے لیے مولانا نے جو ”کمزور“ کے خفیف الفاظ بولے اور اصفیٰ، احلیٰ، ازکی اور انور والطف بدن مبارک کے لیے جو بدنی کثافت، جسمانی کدورت و ظلمت بلکہ ظلمات و کدورات کے گندے لفظ استعمال کیئے اور مہبط انوار و تجلیات الہیہ الطیب و اطہر قلب مقدس کے لیے ”غسل و صفائی کا انتظام“ نیز بلاتاً و یل لئبق“ و ساوس قبول کر سکنے والے بدنی مادہ“ اور شہوانی خیالات و نفسانی میلانات کے مبداء و منشأ کا قلع قمع“ کے موہم اور نازیبا کلمات کا بے دھڑک اطلاق کر کے شدید سوء ادبی کا ارتکاب نہیں کیا تو اور کیا کیا ہے؟

جب کہ ٹھوس دلائل اور ائمہ شان کی تصریحات سے (نبوت سیدنا عیسیٰ ﷺ کی اباحت میں) ہم یہ ثابت کر آئے ہیں کہ آپ ﷺ کا جسد پاک بھی ہر قسم کی کثافت سے پاک اور اجسام مملکہ سے بھی ہزاروں گنا الطف ہے اور یہ کہ اسے کثیف سمجھنا آپ کی توہین ہے بلکہ اسے ہم خود موصوف سے بھی ثابت کر آئے ہیں۔

اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ موصوف نے تحقیقات ۱۰۲ میں آپ ﷺ کے بدن اطہر کے لیے ”سورج کے آگے سیاہی مائل اور دبیز تہہ والا بادل“ جو تشبیہی الفاظ استعمال کیے تھے قرآن و سنت سے ان کا کوئی مأخذ ان کے پاس نہ تھا نہ ہے۔ انہوں نے اسے روح البیان کی پیش نظر عبارت کے الفاظ ”الاتری ان الشمس اشد احراقاً اذالم یحجبها الغمام“ میں ذاتی تصرفات سے بگاڑ کر بے محل استعمال کیا تھا۔

باقی شق صدر بوجہ آپ کی نبوت کی دلیل ہے اور آپ کی ترقی کی بنیاد پر کیونکہ آپ ہمیشہ ترقی پر ہیں اور تنزیلی سے دائماً پاک ہیں قال تعالیٰ وللاخرة خیر لک من الاولیٰ۔“

باب ہشتم میں مستقل عنوان کے تحت تفصیل گزر چکی ہے۔

شق صدر نہ بھی ہوتا تو بھی شہوانی و نفسانی خواہشات و میلانات کا کوئی تصور نہ ہوتا کیونکہ یہ بھی ہم کئی دلائل اور خود موصوف کے اقرار سے بھی یہ ثابت کرائے ہیں کہ نبی کے لیے جس طرح بعد از اعلان نبوت عصمت لازم ہے، قبل از اعلان نبوت بھی بالاجماع لازم ہے جس کا منکر ضال و مضل ہے اور جنہی (تحقیقات، صفحہ ۲۳۰)۔

بناءً علیہ ان خلاف عصمت امور کا صدور یا امکان کیونکر متصور ہو سکتا ہے (کچھ تفصیل عنقریب پیش کردہ عبارات کے جوابات میں بھی آ رہی ہے)۔

اسی طرح سچے خوابوں کا دلیل نبوت ہونا بھی ثابت کیا جا چکا ہے لہذا ان سے آغاز وحی پھر جبریل علیہ السلام کا خصوصاً پہلی وحی جلی کے موقع پر انسانی لباس میں آنا وغیرہ بھی نبوت کے منافی نہیں۔

پیش کردہ عبارات کو عمومی مفہوم میں رکھ کر بھی مولانا کا استدلال درست نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ خاص کے لیے دلیل عام معتبر نہیں ہوتی پھر وہ خلاف حقائق و دلائل بھی ہے۔

علاوہ ازیں یہ عبارات تمام اولیاء کرام پر (بلا استثناء) بھی صادق نہیں آتیں چہ جائیکہ ان کے عموم کو خلاف اصول اور بلا دلیل بلکہ خلاف دلائل آپ ﷺ سے منسلک کیا جائے کیونکہ بہت سے اولیاء کرام ایسے بھی ہوئے ہیں جنہیں مجاہدات و ریاضات کے بغیر یہ دولت نصیب ہوئی اور بہت سے مادر زاد ولی تھے جس کی بکثرت مثالیں کتب شان میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ بطور نمونہ ایک مثال لیجئے۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے برادر زادہ حضرت مولانا حسین رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ اعلیٰ حضرت کے متعلق ارقام فرماتے ہیں کہ آپ اپنے والد ماجد کی معیت میں بیعت ہونے کی غرض سے آستانہ عالیہ برکاتیہ مارہرہ شریف تشریف لے گئے۔ صاحب سجادہ حضرت مولانا سید آل رسول قدس سرہ نے دیکھتے ہی فرمایا: آئیے ہم تو کئی روز سے آپ کے انتظار میں تھے حالانکہ یہ بالکل پہلی ملاقات تھی۔ آپ بیعت ہوئے اور اسی وقت تمام سلاسل عالیہ کی خلافت پائی۔ بعض اہل ارادت حاضرین اس پر بہت متعجب ہوئے اور عرض کی حضور اس بچے پر یہ کرم کہ مرید ہوتے ہی تمام سلاسل کی اجازت و خلافت عطا ہوگئی۔ نہ ضروری ریاضت کا حکم ہوا نہ چلہ کشی کرائی؟ فرمایا تم کیا جانو یہ بالکل تیار آئے تھے انہیں صرف نسبت کی

ضرورت تھی جو یہاں پوری ہوگئی۔ پھر آبدیدہ ہو کر فرمایا رب العزت فرمائے گا کہ آل رسول تو دنیا سے ہمارے لیے کیا لایا تو میں احمد رضا کو پیش کروں گا (ملخصاً) (سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، صفحہ ۴۱۴۰ مؤلفہ علامہ حسنین رضا خان، طبع مکتبہ اسلامیہ لاہور)۔

پس جب یہ کلیہ نہیں اور تمام افراد اولیاء کرام کو بھی شامل نہیں تو انبیاء کرام پھر سید الانبیاء ﷺ پر اسے معاذ اللہ لاگو کرنا بلا جواز اور سراسر زیادتی نہیں تو اور کیا ہے؟

حباب آخر: اس سے قطع نظر پیش کردہ عبارات ان افراد کے متعلق ہیں جنہیں ابھی معرفت و محبت الہی حاصل نہ ہوئی ہو جب کہ آپ ﷺ شروع ہی سے عارف باللہ ہیں کیونکہ آپ پیدائشی نبی ہیں۔ معترض کے طور پر بھی آپ اس وقت عارف باللہ تھے کیونکہ ان کے حسب عقیدہ آپ اس وقت ولی تھے۔ چنانچہ بزم خویش اپنی مؤید ایک عربی عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ ”آپ ﷺ چالیس سال عمر شریف تک پہنچنے سے پہلے ولی تھے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۷)۔

ایک جگہ عمومی انداز میں لکھا ہے کہ: ”ان مقدس ہستیوں کو قبل از نبوت اولیاء اللہ کے عظیم منصب کا مالک ماننا لازم اور ضروری ہے“ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۱)۔

جب کہ ولی کی تعریف میں بنیادی چیز معرفت الہیہ ہے۔ چنانچہ موصوف کی معتمد و مستند اور پسندیدہ کتاب النمراس (صفحہ ۱۰۰ طبع پشاور) میں ہے الولی هو العارف باللہ تعالیٰ و صفاته بحسب ما یمکن الخ جس کا لازمی نتیجہ یہی ہے کہ آپ بہر صورت شروع سے عارف باللہ تھے۔

قول: موصوف کی پیش نظر تقریر کا ایک پرزہ اس امر کی نشاندہی کر رہا ہے کہ مولانا آپ ﷺ کو اس زمانہ میں ولی بھی نہیں مانتے اور آپ کو ولی ماننے کی بات بھی محض ڈھونگ اور زبانی جمع خرچ ہے جس کا حقیقت سے کچھ تعلق نہیں ورنہ پیش نظر تقریر میں چالیس سال تک معرفت الہیہ کے حصول سے انکار کا کیا مطلب؟

حباب آخر: کئی صفحات پر مشتمل اپنی اس قدر طویل تقریر میں بھی مولانا کوئی ایک بھی دلیل ایسی پیش نہیں کر سکے جو ”کنت بنیا“ والی نبوت کی نفی کا ثبوت ہو سکے۔ لہذا اس سے بھی موصوف کو ورق سیاہی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا۔ والحمد للہ۔

اب ان عبارات کے جوابات پڑھئے جنہیں موصوف نے اپنی مذکورہ تقریر میں کیے گئے دعاوی کے ثبوت کے طور پر پیش کیا ہے۔

تقریر مذکور میں کئے گئے دعاوی کے ثبوت میں قرآن کی گئی مہارت سے عجائبات مہارسلہ پر ”زال بالکلیۃ“ سے عجب:

”نبی مکرم ﷺ کے بدن اقدس اور روح اطہر کے درمیانی حجاب کا دور ہونا“ کا عنوان قائم کر کے موصوف نے لکھا ہے ”عظیم المرتبت ولی اور غوث کبیر شیخ عبدالعزیز دباغ فرماتے ہیں: ان المعرفة حصلت للنبي ﷺ حين كان الحبيب مع الحبيب والا ثالث معهما فهو ﷺ اول المخلوقات فهناك سقيت روحه الكريمة من الانوار القدسية والمعارف الربانية (الی) فلما دخلت روحه الكريمة في ذاته الطاهرة (الی) فجعلت تمدها باسرارها (الی) شيئاً فشيئاً من لدن صغره ﷺ الى ان بلغ اربعين سنة فزال الستر حينئذ الذي بين الذات والروح وانمحي الحجاب الذي بينها بالکلیۃ (الی) فارسله الله تعالى (الی) حصلت لهم المشاهدة بلاشك لكن الستر لم يزل بالکلیۃ وفي مشاهدة نبيا ﷺ زال بالکلیۃ“ نبی مکرم ﷺ کو معرفت اس وقت سے حاصل ہے جب کہ حبیب اپنے حبیب کے ساتھ موجود تھا اور کوئی تیسری ذات موجود نہیں تھی۔ لہذا آنحضرت ﷺ اولین مخلوق ہیں تو وہاں پر آپ کی روح مکرمہ کو انوار قدسیہ اور معارف ربانیہ سے سیراب کیا گیا۔ پھر جب آپ کی روح مکرمہ آپ کی ذات مقدس اور بدن مبارک میں داخل ہو گئی تو رواج کریمہ اس ذات اقدس کو اپنے اسرار کے ساتھ امداد سے نوازنے لگی اور لمحہ بہ لمحہ ترقی حاصل ہونے لگی بچپن سے لے کر چالیس سال کی عمر کو پہنچتے تک۔ تو اس وقت روح کریمہ اور جسم اقدس کا درمیانی حجاب بالکل زائل ہو گیا اور درمیانی ستر اور پردہ مکمل طور پر اٹھ گیا تب اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخلوق کی طرف مبعوث فرمایا۔ دوسرے انبیاء علیہم السلام کو بھی بلا شک و شبہ مشاہدہ حاصل ہوا لیکن ان میں روح اور بدن کا پردہ اور حجاب مکمل طور پر زائل نہیں ہوا تھا اور ہمارے نبی مکرم ﷺ کے مشاہدہ میں مکمل طور پر وہ ستر اور پردہ زائل ہو گیا تھا (ملخصاً بلفظ) ملاحظہ ہو (تحقیقات کے صفحہ ۶۸ تا ۷۰ بحوالہ ابن عربی شریف جواہر الحماز جلد ۲ صفحہ ۳۵۳، صفحہ ۲۵۴)۔

الحجاب: یہ عبارت مقترض کے خلاف ہے کیونکہ اس میں یہ صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ آپ ﷺ اس وقت سے عارف باللہ ہیں جب سے آپ کا نور مبارک پیدا کیا گیا جب اللہ کے حبیب کے نور کے سوا کوئی فرد مخلوق نہ تھا ولا ثالث معهما۔ جب کہ موصوف اپنی پچھلی تقریر میں عبارت بیضاوی سے مغالطہ دیتے ہوئے یہ لکھ آئے ہیں کہ ولادت باسعادت کے بعد سے چالیس سال آپ معاذ اللہ اس کی صلاحیت بھی

نہیں رکھتے تھے۔

○ عبارت ہذا کا فنی نبوت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی اس سے غوث بغداد کا یہ مقصود ہے کیونکہ وہ تمام نبیوں کے بالعموم اور آپ ﷺ کے بالخصوص پیدائشی نبی ہونے کے قائل ہیں جس کی مکمل باحوالہ تفصیل پیچھے گزر چکی ہے۔

○ زیادہ سے زیادہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ نبوت کو آپ کی ذات مقدسہ میں چالیس سال تک مستور و محجوب فرما دیا گیا جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ چالیس سال کی عمر شریف میں اس کا ظہور و اظہار ہوا جو ہمارے عین مطابق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت نے چالیس سال کے بعد کے لیے ”جعلہ اللہ نبیا“ کے لفظ نہیں کہے کہ اس کے بعد آپ کو نبی بنایا گیا بلکہ ارسلہ اللہ تعالیٰ کہا ہے یعنی اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے آپ کو مرسّل فرمایا اور بھیجا جب کہ ”بھیجنا“ بذات خود پہلے سے نبی ہونے کے مفہوم کو ادا کرتا ہے۔ اگر نبوت کے مستور کرنے سے وہ معاذ اللہ نامعتبر ہوگئی تو آپ کا اوّل الخلق نور بھی تو آپ کی ذات میں مستور کیا گیا پھر بھی وہ بدستور باقی و دائم رہا تو لامحالہ نبوت بھی دائم و باقی رہی۔

نیز مولانا کی پیش کردہ اسی عبارت میں یہ الفاظ بھی ہیں ”وفی کل لحظة یترقی و یعرج“ یعنی آپ ﷺ ہر آن اور ہر لحظہ ہمیشہ ترقی پر ہیں اور حضور کی شان تنزلی سے قطعاً پاک ہے۔
ملاحظہ ہو۔ (الابرار، صفحہ ۱۶۱، طبع بیروت، نیز جواہر البحار، جلد ۲، صفحہ ۲۵۴، سطر نمبر ۹، طبع مصر)۔

عالم ارواح میں بالفعل نبی ہونے کے بعد ہمیشہ ترقی پر ہونے کا واضح مطلب آپ کی نبوت کا بقاء و دوام ہے کیونکہ نبوت کا نام معتبر ٹھہرنا یا کالعدم ہو جانا تنزلی ہے جو ترقی کے منافی ہے و هو خلاف الموضوع عبارت ہذا کے فنی نبوت کے متعلق نہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بارے میں تو یہ ہے کہ ”فزال الستر بالکلیہ“ آپ کی روح کریمہ اور جسم اقدس کا درمیانی حجاب بالکل زائل ہو گیا لیکن دیگر انبیاء علیہم السلام کے بارے میں اس طرح ہے کہ ”لکن الستر لم یزل بالکلیہ“ لیکن ان میں روح اور بدن کا پردہ اور حجاب مکمل طور پر زائل نہیں ہوا تھا پیش کردہ عبارت کو فنی نبوت کے متعلق ماننے کی صورت میں دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتوں کے ناقص اور نامکمل ہونے کا قول کرنا پڑے گا کیونکہ اس میں صراحت موجود ہے کہ ان کے حجاب کے بالکلیہ زائل ہونے کی وہ کیفیت آخری دم تک رہی۔

بناءً علیہ ”لامحالہ یہی تسلیم کرنا پڑے گا“ کہ اس میں درحقیقت نفس نبوت سے ہٹ کر حضور کے درجات نبوت میں سب سے فائق ہونے کو بیان کیا جا رہا ہے۔ صلی اللہ علیہ وعلیہم وسلم۔ قال تعالیٰ

”لانفرق بین احدہم“ وقال فضلنا بعضہم علی بعض (الی) ”ورفع بعضہم درجات“۔
خلاصہ یہ کہ پیش کی گئی عبارت ابریز بھی کسی طرح سے مولانا کے موقف کی دلیل نہیں والحمد للہ علی ذلک۔

جواب: یہ مسئلہ حق صدر مبارک سے عجیب:

موصوف نے لکھا ہے کہ یہی غوث کبیر اور ولی کامل شق صدر کے متعلق فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا شق صدر تین مرتبہ ہوا ”اولہا عند حلیمۃ واستخرج منہ حظ الشیطن وهو تقتضیہ الذات المادیۃ من مخالفة الامر واتباع الهوی و ثانیہا عند عشر سنین ونزع منہ اصل الخواطر الردیۃ وثالثہا عند النبوة“ پہلی دفعہ حلیمہ کے ہاں۔ شیطانی وساوس کو قبول کر سکنے والا مادہ آپ کے دل سے نکال باہر کیا گیا جو خاکی مادہ کا مقتضی ہوا کرتا ہے یعنی امر خداوند تعالیٰ کی مخالفت اور خواہشات نفسانیہ کی اتباع کرنا۔ دوسری دفعہ دس سال کی عمر میں اور ردی اور ناپسندیدہ خیالات کا مبداء ختم کر دیا گیا اور تیسری دفعہ نبوت عطا کرتے وقت (چالیس سال کی عمر میں)۔ (جواہر البحار، صفحہ ۲۵۹)۔

ان سے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو جسمانی طور پر نبوت چالیس سال کی عمر شریف میں عطا ہوئی اور یہ وقت کے عظیم ولی اور غوث کبیر کا نظریہ اور عقیدہ ہے نہ کہ کسی عام آدمی کا، (ملاحظہ) (تحقیقات صفحہ ۷۰)۔

الجواب: جواہر البحار میں عبارت لہذا اس کے جلد دوم میں ہے جس میں ”هو تقتضیہ الذات المادیۃ“ کی بجائے هو ما تقتضیہ الذات الترابیۃ کے لفظ ہیں۔ نیز اصل کتاب میں بھی یونہی ہے۔ ملاحظہ ہو (ابریز، صفحہ ۱۶۸)۔

باقی شق صدر مبارک آپ ﷺ کی شان ترقی کا حصہ ہے نہ بھی ہوتا تو بھی آپ وساوس شیطانیہ ومخالفت امر الہی اور خواطر ردیہ سے قطعاً پاک تھے کیونکہ نبی قبل وبعد اعلان نبوت ہمیشہ معصوم ہوتا اور عصمت اس کے لیے دائماً لازم ہوتی ہے۔

جس کا خود مولانا کو بھی اقرار ہے۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام نبوت سے قبل اور نبوت کے بعد بھی معصوم ہوتے ہیں اور جو اجماع امت کا مخالف ہو وہ سراسر گمراہ اور جہنمی ہے۔“ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۳)۔

نیز صفحہ ۲۲۲ پر ہے: ”نبی کی ذات اقدس کا آغاز ولادت سے معصوم ہونا لازم اور ضروری ہے۔“

بناءً علیہ شیخ صدر کے موقع پر نکالے گئے ان اجزاء جسمیہ کے متعلق مذکورہ تفصیل سے مقصود یہ ہے کہ عام لوگوں کے لیے وسوس و غیرہا کی راہیں یہی اجزاء ہوتے ہیں ان کے باقی رکھنے کی صورت میں کوئی اعتراض اور عامہ پر قیاس کرتے ہوئے کہہ سکتا تھا کہ آپ ﷺ کی ذات میں بھی جب یہ اجزاء موجود ہیں تو وہ کام بھی کر رہے ہوں گے یا کم از کم یہ کہ اس کا امکان پایا جاتا ہے جب کہ ان کی تخلیق تکمیل خلقت کے لیے ہوئی اور ان کا نکال دینا مذکورہ بنیاد پر ہوا جو قطعاً قابل اعتراض نہیں۔

چنانچہ حضرت غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوان امام اہل سنت تقی الدین سبکی قدس سرہ کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”اس حدیث پاک سے یہی مراد ہے کہ حضور ﷺ کی ذات گرامی میں شیطان کا کوئی حصہ کبھی نہیں تھا۔“

تھوڑا سا آگے آپ کا ارشاد ہے کہ: ”اس حدیث کے یہ معنی نہیں کہ (معاذ اللہ) آپ کی ذات پاک میں واقعی شیطان کا کوئی حصہ ہے۔ نہیں اور یقیناً نہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ ذات پاک شیطانی اثر سے پاک اور طیب و طاہر ہے۔“ ملاحظہ ہو (مقالات کاظمی جلد ۱ صفحہ ۷۷۷ طبع مکتبہ فریدیہ ساہیوال)۔

علامہ علی القاری اور علامہ خفاجی علیہم الرحمۃ نے تفہیم مسئلہ کے لیے بدن انسانی میں اشیاء زائدہ قلفہ ناخن اور میوے کی گتھلی وغیرہا کی مثالیں دی ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (مقالات جلد ۱ صفحہ ۷۷۷)۔

پس مولانا کا ان الفاظ کو شان نبوت کے مطابق تاویل صحیح کے بغیر لانا عوام کو سید عالم ﷺ کے بارے میں بدگمان بنانے کے مطابق (اور سخت موہم) ہے اور انتہائی برا اقدام۔

رہے یہ الفاظ کہ ”ثالثها عند النبوة“؟ تو ان کا مطلب اور حضرت شیخ کی مراد کو ان الفاظ کے حضرت شیخ سے روایت فرمانے اور کتاب (الابریز) کے تالیف کرنے والے حافظ الحدیث علامہ احمد سلجما سی نے خود واضح فرمادیا ہے۔ فرماتے ہیں: ”اما عند النبوة ای ابتداء البعثۃ“ یعنی یہاں عند النبوة سے مراد شروع بعثت کا وقت ہے (الابریز صفحہ ۱۶۹)۔

جب کہ بارہا بیان ہو چکا (و سیغاتی بعضہ ایضاً) کہ بعثت کا مطلب نبی بننا نہیں بلکہ ظہور و اظہار اور اعلان نبوت ہے جو منافی نبوت نہیں۔

خود مولانا نے بھی گزشتہ عبارت ابریز کے الفاظ ”ارسلہ اللہ تعالیٰ“ کا یہ ترجمہ کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخلوق کی طرف مبعوث فرمایا (تحقیقات صفحہ ۶۸۶)۔

یعنی بعثت و ارسال کو مترادف مانا ہے علاوہ ازیں حضرت شیخ سید عالم ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے کے

قائل ہیں (کما مر) جو اس امر کا قرینہ ہیں کہ ان کے ان الفاظ کو ان کی مراد کے طور پر نفی نبوت کے معنی میں نہیں لیا جاسکتا۔

پھر جب ان کی ولایت عظمیٰ اور غوثیت کبریٰ تسلیم ہے تو ان کا یہ عقیدہ اپنا لینے میں کون سی چیز مانع ہے؟ لہذا مولانا کا انہیں ”نبوت عطا کرتے وقت“ کے معنی میں لینا غلط ہوا اور ان کا آپ ﷺ کے چالیس سال سے پہلے کے دور میں نبی نہ ہونے کا موقف کسی طرح ثابت نہ ہوا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

مہارت تعمیر مزیں بابت فنِ صدر سے حجاب:

مولانا لکھتے ہیں کہ ”حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ بار بار شتی صدر کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۱: چار سال کی عمر میں فنِ صدر کی حکمت: در اطفال دیگر از حب ملاعبت ولہو وعبث و دیگر حرکات ناشائستہ میباشد از دل مبارک ایشان دور کردہ شود۔

۲: دس سال کی عمر میں حکمت: برائے عصمت از گناہائے کہ تعلق بایں دو صفت (شہوت و سورت غضب) در اند۔

۳: وقت بہت قریب آنے پر حکمت: برائے تنقیہ و تقویت چاک کردند۔

۴: شبِ معراج فنِ صدر کی حکمت: برائے آں بود کہ دل مبارک قوت سیر عالم ملکوت بہم رساند و طاقت دیدن تجلیات بدیہہ و انوار مثالیہ پیدا کند۔

۵: الم نشر صدر کی تفسیر میں فرمایا: تا بار وحی را تحمل کند و اسرار الہی در آں سینہ پاک گنجائش نمایند و غم دعوت و تبلیغ و غم امت (الی) در آں قرار گیرند و غل و غش و حقد و حسد و ذمائم اخلاق بیروں روند و نور علم و ایمان حکمت در آں محیط آید (صفحہ ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۷۲)۔ جب عالم ارواح میں آپ ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام کے لیے بالفعل نبی و رسول تھے اور وحی خدا انہیں پہنچاتے اور انہیں ان کی استعداد کے مطابق اسرار الہیہ سے باخبر رکھتے تھے اور اللہ تعالیٰ کے انوار و تجلیات کے ساتھ منور و مستنیر فرماتے تھے لیکن لباس بشری پہننے کے بعد صورت حال یہ ہو رہی ہے۔ وہاں پر بے پردہ انوار الہیہ کا مشاہدہ ہوا کرتا تھا اب معراج کے موقع پر شتی صدر اور اس میں انوار تجلیات بھرنے کی ضرورت پیش آرہی ہے تو ثابت ہوا کہ روح مجرد کا معاملہ اور ہے اور بدن سے متعلق روح کا معاملہ اور ہے۔ (ملخصاً) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۷۲ تا ۷۳)۔

الحجاب: مولانا نے ایک بار پھر یہ اقرار کر لیا ہے کہ آپ ﷺ عالم ارواح میں واقعی بالفعل نبی تھے جس

کے بعد آپ کی اس نبوت معاذ اللہ نامعتبر یا کالعدم ہو جانے کی کوئی معیاری دلیل پیش نہیں کر پائے جس کا لازمی نتیجہ اس کا دوام و بقاء ہے۔

○ جب کہ حضرت شاہ صاحب کی یہ عبارات ان کے مفید مدعا نہیں کیونکہ اس سے ان کا مقصود چالیس سال کے عرصہ میں آپ ﷺ کی نبوت کی نفی کرنا نہیں ان تمام عبارات میں ایسا کوئی ایک لفظ بھی نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو اور نہ ہی شق صدر مبارک کی ذکر کردہ ان حکمتوں میں سے کسی حکمت میں یہ مذکور ہے کہ شق صدر مبارک اس لیے ہوا تھا کہ آپ نبی نہ تھے (معاذ اللہ) یا یہ کہ اس وقت کنت نبیاء والی نبوت کالعدم تھی (والعیاذ باللہ) اگر کوئی ایسا لفظ ہے تو مولانا اس پر انگلی رکھیں اور اس کی نشان دہی کریں جب کہ باب ہشتم میں ہم تفصیلاً باحوالہ لکھ آئے ہیں کہ شق صدر مبارک کئی وجوہ سے بذات خود دلیل نبوت ہے۔ اسے ادھر ہی دیکھ لیا جائے اعادہ کی حاجت نہیں۔

○ علاوہ ازیں مذکورہ عبارت سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ نفس شق صدر بھی نبوت کی دلیل نہیں ہے کیونکہ اس میں معراج شریف کے موقع پر بھی شق صدر مبارک کا ذکر ہے جب کہ آپ ﷺ اس وقت قطعاً حتماً جزاً منصب نبوت و رسالت پر فائز تھے لہذا شق صدر کو دلیل نفی سمجھنا غلط ہوا۔

○ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ شاہ صاحب کا مقصود آپ ﷺ کے ترقی پر ہونے کو بیان فرمانا ہے۔ جس کی مزید دلیل یہ ہے کہ آپ نے شق صدر مبارک کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ ”دراں قصہ پر کردن دل حکمت و ایمان نیز مذکور است“ یعنی اس واقعہ میں یہ بھی ہے کہ آپ کے دل مبارک کو ایمان و حکمت سے پُر کیا گیا۔
ملاحظہ ہو (تفسیر عزیزی پ ۳۰، صفحہ ۳۲، طبع دہلی)۔

نیز فتاویٰ عزیزی فارسی (جلد ۲، صفحہ ۵۵، طبع افغانستان) میں ہے: ”ملی ایمانا و حکمة“ یعنی اس موقع پر آپ ﷺ کے قلب مبارک کو ایمان و حکمت سے لبریز کیا گیا اھ۔ جب کہ اس کی پہلے بھی معاذ اللہ کچھ کمی نہ تھی لہذا یہ عبارات بیان ترقی ہی کے لیے متعین ہوئیں۔

نیز وللاخرۃ خیر لك من الاولیٰ کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یعنی والبتہ حالت آخر بہتر باشد ترا از معاملات اول“ معنی یہ ہے کہ آپ کے لیے آپ کی بعد والی حالت آپ کی پہلی کیفیت سے بہتر شکل پر ہوگی۔ (تفسیر عزیزی پ ۳۰، صفحہ ۳۱، طبع دہلی)۔

○ اس کے علاوہ بھی آپ کی کئی عبارات ایسی ہیں جو ہماری مؤید ہیں مثلاً: اسی تفسیر عزیزی (پ ۳۰، صفحہ ۳۲) میں ہے کہ حضرت حلیمہ جب آپ ﷺ کو لے کر اپنے گھر پہنچیں تو ان کی وہ بکریاں جو انہنائی لاغرتھیں اور

ان کے تھنوں میں دودھ کا نام و نشان نہ تھا آپ کی برکت سے ”شیر آور گشتندہ فر بہ شدن“ موٹی تازی ہو گئیں اور وافر مقدار میں دودھ دینے لگیں۔

قول: وجہ استدلال یہ ہے کہ آپ ﷺ کا معجزہ ہے جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے غیر نبی کا نہیں۔ نیز مشق صدر اول کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ملکہ کرام نے ”آزاد و ختمہ بمہر نبوت مہر کردند“ دل مبارک کو سی کر اس پر مہر نبوت لگائی۔ (عزیزی پ ۳۰، ۳۳۳)۔

قول: ہمارے نزدیک اس سے مقصود اس شان میں مزید اضافہ ہے اور معترض کے لیے یہ کہ کم از کم اس کے بعد ہی نبی مان لیں۔

نیز اسی میں استناداً نقل فرماتے ہیں کہ ”ہر چہ در عالم ارواح است مصدر است و ہر چہ در عالم اجسام است مظہر است“ یعنی عالم ارواح کے ہر امر کی حیثیت منبع و مصدر کی ہے اور عالم اجسام میں اس کی حیثیت مظہر کی ہے۔ (عزیزی پ ۳۰، صفحہ ۳۲۲، ۳۲۳)۔

قول: مطلب یہ ہے کہ اس جہان میں وہی چیز معتبر ہے جس کا وجود عالم ارواح میں ہو پس شاہ صاحب کی یہ عبارت مولانا کے موقف پر ایٹنی ہم کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ موصوف یہ پروپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ نبوت جیسی لازوال نعمت بھی عالم اجسام میں نامعتبر ہو جاتی ہے جب کہ حضرت شاہ صاحب یہ فرما رہے ہیں کہ ہر چھوٹی سے چھوٹی چیز بھی تب معتبر ہوتی ہے کہ عالم ارواح میں ہو۔

ع بہ میں تفاوت رہ از کجا است تا بہ کجا

نیز اسی میں (پ ۱، صفحہ ۴۱۱) ہے کہ ابو نعیم، بیہقی اور حاکم نے باسناد صحیح و طرق متعدد روایت کیا ہے کہ قدیم زمانہ کے صحیح الایمان اسرائیلیوں کو جب اس وقت کے کفار سے جنگ کرنی پڑتی تو وہ ان الفاظ میں دعا کر کے مقابلہ کرتے (نہج فتح ان کے قدم چومتی): ”اللہم ربنا انا نسلک بحق احمد النبی الامی الذی وعدتنا ان تخرجہ لنا فی اخر الزمان الخ اے اللہ! اے ہمارے مالک! ہم تجھ سے اس نبی کے واسطے سے فتح اور کامیابی کا سوال کرتے ہیں جن کا نام احمد ہے اور جو نبی امی ہیں جن کے متعلق تو نے ہم سے وعدہ فرما رکھا ہے کہ تو انہیں آخری زمانہ میں ہمارے لیے اور ہمیں نوازنے کے لیے ظاہر فرمائے گا۔

قول: یہ نہیں کہا کہ تو انہیں ہمارے لیے نبی بنائے گا بلکہ یوں کہا کہ تو انہیں ہمارے لیے ظاہر فرمائے گا جو آپ کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے اور اس امر کا بین ثبوت ہے کہ شاہ صاحب اسی کے قائل تھے۔ کیونکہ حدیث ہذا کو وہ استناداً آیت کی تفسیر میں لائے ہیں اور اس کی تعلیل و تردید کی بجائے انہوں نے

اس کی تصحیح بھی فرمادی (صحیح قرار دیا) ہے۔

نیز اسی میں لکھا ہے: انبیاء قبل از بعثت نیز از ضلال و کفر اصلی و طبعی معصوم و محفوظ اند بلکہ از معاصی نیز بہ تعدد (پ ۳۰ صفحہ ۳۲۴)۔ نیز آپ ﷺ کے متعلق رقم طراز ہیں: ”وایشاں را از ابتداء نور عصمت حاصل بود“ (پ ۳۰ صفحہ ۳۰۹)۔

دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ نبی کے لیے بعثت سے پہلے بھی عصمت لازم ہے بناءً علیہ آپ ﷺ آغاز ولادت سے معصوم تھے۔

قول: عصمت خاصہ نبوت ہے جو قبل از اعلان بھی نبی ہونے کی دلیل ہے اسی لیے شاہ صاحب نے اس کے لیے بعثت کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ بلکہ مولانا کی پیش کردہ عبارت میں بھی آپ ﷺ کے لیے بعثت کا لفظ موجود ہے حیث قال ”چون ہنگام بعثت قریب رسید“ بعثت کا معنی ارسال ہے یعنی بھیجنا (کما مراراً) بھیجا اسی کو جاتا ہے جو پہلے سے ہو جس کی نفی ثابت کرنے میں موصوف نام کام ہیں اور رہیں گے۔

پس ان کا یہ نعرہ بالکل بے سود ہے کہ ”روح مجرد کا معاملہ اور ہے اور بدن سے متعلق روح کا معاملہ اور ہے“ کیونکہ بحث مطلقاً بعض کیفیات میں تبدیلی میں نہیں روح متصف بہ نبوت کے جسد نبی میں آنے کے بعد نبوت سے خالی قرار پانے میں ہے۔ اسی کو مولانا نے ثابت کرنا تھا جب کہ ان کا یہ دعویٰ دلیل کے لیے تاحال ان کا منہ تک رہا ہے۔ ہم بھی انہیں دعوت انصاف دیتے ہوئے کہہ دیتے ہیں کہ دعویٰ اور دلیل میں مطابقت کا خاص خیال رکھیں کیونکہ محض بعض کیفیات کی تبدیلی اور چیز ہے جب کہ نبوت کے نامعتبر ہو جانے کا امر چیزے دیگر ہے۔ جیسی کہ وہی سنو۔ باقی تفصیلات وہی ہیں جو عبارت ابریز کی توجیہ میں گزری ہیں۔

عبارت والد ماجد اعلیٰ حضرت علیہ السلام کی طرف سے خطاب:

مولانا نے اس سلسلہ کی ایک عبارت والد ماجد اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے لکھی علامہ نقی علی خان رحمہ اللہ کی بھی پیش کی ہے جس کے لیے ان کی کتاب انوار جمال مصطفیٰ ﷺ صفحہ ۲۵ کا حوالہ دیا ہے۔ جو تفسیر عزیزی کی گزشتہ عبارت کا خلاصہ ہے جس کا موصوف کو بھی اعتراف ہے۔ چنانچہ اس پر اپنا تبصرہ پیش کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ ”حضرت کی شق صدر کی حکمت کا بیان بالکل شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ والا ہے اور دونوں نے تیسری مرتبہ کے شق صدر کو حصول نبوت اور نزول وحی کا پیش خیمہ ٹھہرایا ہے۔ اگر جسمانی لحاظ سے نبوت کے حصول کی یہ مدت نہیں تھی تو اس شق صدر کو نبوت کے قریب ٹھہرانے کا کیا مطلب ہے؟ جب کہ بقول مخالفین حضرات کے نبوت آپ کو بچپن سے ہی حاصل تھی۔ نیز جو صلاحیت وحی کے اخذ کی حالت تہجد میں تھی اگر بدن اقدس کے ساتھ تعلق کے بعد بھی وہ قائم ہوتی تو بار بار ملکوتی آپریشنوں کی ضرورت کیوں پیش آتی؟ اور جو ملائکہ آپ ﷺ سے عالم ارواح میں استفادہ کے محتاج تھے وہ یہاں آپ کے ذاتی استفادہ کی صلاحیتیں اجاگر کرنے میں کیوں وسیلہ بن رہے ہیں؟ اور شق صدر گلے لگانے، توجہ اتحادی اور ملکی انوار کو بدن مبارک کے اندر داخل کرتے توافق پیدا کرنے اور بتائیں کو دور کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ (ملخصاً بلفظہ) (تحقیقات، صفحہ ۷۳۷)۔

الجواب: جب یہ تسلیم ہے کہ عبارت ”ہذا“ عبارت عزیزی جیسی ہے اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ وہ نفی نبوت کی کسی طرح دلیل نہیں ہے تو لا محالہ یہ عبارت بھی کسی طرح نفی نبوت کی دلیل نہیں اور اس میں بھی حضور کی اسی ترقی کا بیان ہے جو عزیزی کی اس عبارت میں ہے۔ لہذا اس کے جواب میں وہی تفصیل ہے جو عبارت عزیزی کے تحت گزری ہے فلپلا حظ ذلك هناك۔

باقی رہا یہ کہنا کہ دونوں حضرات نے تیسری مرتبہ کے شق صدر کو حصول نبوت اور نزول وحی کا پیش خیمہ ٹھہرایا ہے؟

تو یہ بھی مولانا کے کسی طرح مفید نہیں ہے کیونکہ ان دونوں عبارتوں میں سے کسی میں بھی بایں معنی حصول نبوت کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ آپ ﷺ اس سے قبل نبی نہ تھے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز نے اس کے لیے بعثت کے لفظ استعمال کیے ہیں جیسا کہ مولانا نے خود بھی لکھا

ہے ”چوں ہنگام بعثت قریب رسید“ (تحت صفحہ ۱۷)۔ جو رسالت کے مفہوم کو ادا کرتے ہیں (کما مر قبیل ذلک)۔

جب کہ والد ماجد اعلیٰ حضرت نے ”نبوت کے قریب“ کے الفاظ لکھے ہیں۔ پس جب یہ سب عبارت عزیزی کا خلاصہ ترجمہ ہے تو یہ اس امر کا قرینہ ہوا کہ عبارت ہذا میں بھی نبوت بمعنی رسالت ہے اور نزول وحی میں وحی سے مراد وحی جلی ہے جب کہ رسالت اور وحی جلی میں سے کوئی بھی منافی نبوت نہیں لہذا موصوف کا ”حصول نبوت“ کے قول کو ان حضرات سے منسوب کرنا بالکل خلاف واقعہ ہے۔ ان لفظوں کا ان عبارتوں میں کوئی نام نشان نہیں ہے۔

کسی مرحلے کی تیاری بھی نبوت کے خلاف نہیں۔

اسی طرح ان کا یہ کہنا بھی جھول سے خالی نہیں ہے کہ ان کے مخالفین کا عقیدہ یہ ہے کہ ”نبوت آپ کو بچپن سے حاصل تھی“ کیونکہ اس کا معنی یہ بن رہا ہے کہ قائلین اس سے پہلے شاید آپ کو معاذ اللہ نبی نہیں مانتے جو غلط ہے کیونکہ وہ زمانہ تخلیق آدم علیہ السلام سے بھی پہلے سے آپ کے نبی ہونے کے قائل ہیں۔

باقی تمام باتوں (عالم ارواح میں خود مرئی یہاں جبریل علیہ السلام وسیلہ لگے لگانے توجہ اتحادی نیز توافق و تباہ سب) کے مکمل و مفصل جوابات حضرت جبریل علیہ السلام کی معلمی کی بحث میں گزر چکے ہیں جن کا اعادہ موجب طوالت ہے انہیں ادھر ہی دیکھ لیا جائے۔

سید عالم علیہ السلام کے لیے ”ملکوتی آپریشنوں“ کے لفظ بہت ثقیل ہیں، معلوم نہیں کہ ان کے بے دھڑک بول دینے کے لیے علامہ موصوف نے ایسے دل گردے کہاں سے مستعار لیے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

حاجب آخر:

علاوہ ازیں والد ماجد اعلیٰ حضرت کے بیان مذکور سے نفی نبوت مراد نہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ وہ آپ علیہ السلام کی نبوت کے تقدم کے قائل ہیں جب کہ اس کے برخلاف ان سے صریحاً کچھ ثابت نہیں ہے۔ بعض حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

چنانچہ اپنی اسی کتاب (انوار جمال مصطفیٰ علیہ السلام جس کے موصوف نے حوالے دیئے ہیں) میں حضرت قدس سرہ نے لکھا ہے کہ

○ عالم و آدم پیدا نہ ہوا تھا کہ اس کی پیغمبری اور رسالت کا شور عالم بالا میں بلند تھا (صفحہ ۸۲۸)

○ (ورفعنا لک ذکرک کے تحت) ”بہشت کے ہر قصر و غرفہ اور دیوار و در اور پردہ اور ساقی عرش معلیٰ اور اوراق سدرة المنتہی پر لکھا ساتوں آسمان میں کوئی مکان نام نامی سے خالی نہیں جس جگہ لا الہ الا اللہ مسطور ہے وہاں محمد رسول اللہ بھی ضرور ہے۔“ (صفحہ ۸۱ طبع شمیر برادرزلاہور)۔

○ حضرت آدم علیہ السلام کے حوالہ سے منقول ہے کہ ”میں نے عرش کے دروازہ پر لکھا دیکھا: لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔“ (صفحہ ۸۷)۔

○ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا: جب میں نے عرش کو پانی پر قائم کیا ہلتا تھا۔ اس پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھ دیا ہلنا اس کا اس کلمہ کے لکھنے سے موقوف ہو گیا۔“ (صفحہ ۹۴)۔

○ جب آدم علیہ السلام پیدا ہوئے بہشت کے دروازہ پر اور ہر جگہ لکھا دیکھا ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔“ (صفحہ ۸۶)۔

○ قلم نے زمین اور آسمانوں کی پیدائش سے پچاس ہزار برس پہلے لوح پر لکھا: ”ان محمد اخاتم النبیین“ بے شک محمد خاتم پیغمبروں کے ہیں۔ مجاہد ابن عباس ابن جریج اور مقاتل سے ہے کہ لوح محفوظ کے شروع میں لکھا ہے لا الہ الا اللہ وحده دینہ الاسلام و محمد عبده و رسوله الخ (ملخصاً) (صفحہ ۸۵)۔

○ آدم علیہ السلام نے عرش کی طرف دیکھا نام حضرت کا خدا کے نام کے ساتھ لکھا پایا عرض کیا الہی یہ کون ہے؟ ارشاد ہوا کہ یہ پیغمبروں کا سردار اور تیرا فرزند ہے۔ (صفحہ ۸۷)۔

○ جب نور مقدس آپ کا آدم علیہ السلام کی پیشانی میں رکھا گیا عرض کیا الہی یہ نور کیسا ہے؟ خطاب ہوا کہ یہ نور اس پیغمبر کا ہے کہ سب پیغمبروں کا سردار اور تیری اولاد میں بہتر ہے۔“ (صفحہ ۸۶)۔

○ ”رفتہ رفتہ اس نور نے آدم علیہ السلام کے تمام اعضاء میں سرایت کی اور ان کا جسم نور کا پتلا بن گیا پھر تو واسطے تعظیم اس نور کے حق جل و علیٰ نے آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ کرایا۔“ (صفحہ ۸۶)۔

○ ”آدم علیہ السلام اکثر اوقات ایک آواز خوش اپنی پیٹھ سے سنتے تھے۔ عرض کیا الہی یہ آواز کیسی ہے؟ جواب ہوا کہ یہ تسبیح خاتم الانبیاء کی ہے کہ تیری پشت سے اس کو پیدا کرں گا۔“ الخ۔ (صفحہ ۸۶)۔

○ آدم علیہ السلام پر زمین پر تشریف لانے کے بعد بہت وحشت طاری ہوئی جس کے ازالہ کے لیے جبریل علیہ السلام نے اذان کہی جس میں ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ کے الفاظ بھی تھے (ملخصاً) (صفحہ نمبر ۸۷)۔

○ نیز لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ سے حضرت آمنہ کی طرف نور نبوت منتقل ہوا اس رات زمین و آسمان سے یہ آواز پیدا تھی کہ نبی آخر الزماں کے ظہور کا وقت ہزار برکت کے ساتھ نزدیک آیا۔“ (صفحہ ۱۰۲)۔

○ جنگل کے جانور اور قریش کے چار پائے باہم مبارک باد دیتے اور حضرت آمنہ سے کہتے تھے کہ قسم خدا کی تمہارے حمل میں خدا کا رسول اور تمام دنیا کا سردار ہے (ملخصاً)۔ (صفحہ ۱۰۲)۔

○ ”ابراہیم علیہ السلام نے ان سے خواب میں فرمایا تجھے بشارت ہو کہ تیرے پیٹ سے وہ نبی پیدا ہوتا ہے جو صاحب اسماء حسنیٰ اور آیات کبریٰ ہے۔ (صفحہ ۱۰۳)۔

○ متعدد معجزات نقل فرمائے ہیں جو بوقت ولادت باسعادت نیز اس کے بعد ظاہر ہوئے جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے۔ جیسے انوار کی بارش ستاروں کا زمین کے قریب آ جانا، مختلف مکانوں کا خوشی سے جھومنا، بتوں کا اوندھے گر جانا، بحیرہ ساوہ کا خشک وادی ساوہ کا جاری ہونا اور نارفارس کا بجھ جانا جو ہزار برس سے جل رہی تھی۔ نیز ایوان کسریٰ کا پھٹ جانا اور اس کے چودہ کنگروں کا گر پڑنا، خانہ کعبہ کا سجدہ ریز ہو کر شکر الہی بجالانا، حضور کا پاکیزہ پیدا ہونا اور آپ کا اپنے نہلانے والوں سے بزبان فصیح فرمانا کہ میں آپ رحمت سے غسل دیا گیا ہوں، ازل میں بھی پاک تھا اور اب بھی پاک ہوں۔ نیز آپ کا حضرت حلیمہ کو دیکھ کر مسکرانا، دایاں پستان کا قبول اور بایاں کو رد فرمانا، سواری کے جانور کا یہ کہنا کہ مجھ پہ وہ سوار ہے جو خدا پیارا، سب انبیاء سے بہتر اور سب رسولوں کا سردار ہے، بکریوں کا آپ کو سجدہ کرنا نیز سر مبارک پر بوسہ دینا، نیز یہ کہ جس جنگل میں جاتے ہر اہو جاتا، دھوپ میں بادل آپ پر سایہ کرتا اور ساتھ پھرتا، ریت پر قدم کا نشان نہ پڑتا، پتھر خیر کی طرح نرم ہو جاتا اور اس پر قدم شریف کا نشان بن جاتا، جنگل کے جانور آتے اور قدم چوم کر چلے جاتے وغیرہ وغیرہ۔ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۱۰۳)۔

۱۰۵، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۲)۔

○ نیز ارقام فرمایا کہ آپ کی ولادت کا ایک شور تھا، ایک پرند آسمان سے اترا آمنہ کہتی ہیں اپنا ہاتھ میرے پیٹ سے ملنے لگا اور کہا ”اظہر یا سید المرسلین اظہر یا سید العلمین اظہر یا خاتم النبیین اظہر یا نبی اللہ اظہر یا رسول اللہ“ (ملخصاً) (صفحہ ۱۰۳)۔

○ جب آپ پیدا ہوئے خدا کو سجدہ کیا اور انگشت مبارک آسمان کی طرف اٹھا کر فرمایا ”لا الہ الا اللہ انی رسول اللہ“ سوا خدا کے کوئی معبود نہیں میں بے شک خدا کا رسول ہوں۔ (صفحہ ۱۰۴)۔

○ اس وقت آپ نے جناب الہی میں سجدہ کیا اور کہا رب ہب لی امتی خدا میری امت کو میرے واسطے بخش دے۔ (صفحہ ۱۰۴)۔ (۱۸۱)

○ احبار و رہبان وغیرہم کی تصدیقات کی روایات بھی نقل فرمائی ہیں جن سے ماخوذ فیہ کا ثبوت ملتا ہے مثلاً لکھا ہے کہ حضرت حلیمہ کو ایک پیر مرد نظر آیا، حضرت کو دیکھتے ہی کہنے لگا یہ لڑکا ختم المرسلین ہے، حبشہ کے کئی

عالم آپ کو دیکھ کر بولے بے شک یہ لڑکا پیغمبر آخر الزماں ہے۔ ایک اور پیر مرد نظر آیا اس نے کہا یہ خاتم الانبیاء ہیں انہیں کے پیدا ہونے کی حضرت عیسیٰ نے خبر دی تھی۔ نیز بحیراراہب آپ کو علامات نبوت سے پہچان کر تعظیم کے لیے اٹھا اور ابوطالب سے کہا: ہذا سید الغلمین ہذا رسول رب الغلمین یبعثہ اللہ رحمۃ للغلمین۔ یہ تمام عالم کے سردار اور رسول پروردگار ہیں اللہ تعالیٰ ان کو تمام عالم کے لیے رحمت بنا کر بھیجے گا۔ (ملخصاً)۔ (صفحہ ۱۱۱۰)۔

○ اس سے بھی مانحن فیہ کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت نے نزول وحی جلی کو منصب رسالت سے تعبیر فرمایا ہے حیث قال ”منصب رسالت پر خدا کی طرف سے مامور ہیں نیز مرتبہ پیغمبری اور رسالت کا بخشا“ نیز ”آپ مشرف بر رسالت ہوئے“۔ (انوار جمال، صفحہ ۷۷-۸۲)۔

○ آخر میں حضرت کے دو ٹوک تین حوالے مزید پڑھ لیجئے فرماتے ہیں۔
نمبر ۱: جناب باری نے جب ہمارے حضرت کا نور مبارک پیدا کیا اس کی طرف بہ نظر عظمت دیکھا، ہیبت الہی سے اس کو پسینہ آ گیا اس سے عرش و کرسی لوح و قلم پیدا کیے اور زمین و آسمان بنائے اور ان سب کو اپنی وحدانیت اور حضرت کی رسالت سے آگاہ فرمایا کہ ملأ علیٰ میں شور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا بلند ہوا۔ (صفحہ ۸۵)۔

○ نمبر ۲: کسی نے اس جناب سے پوچھا کہ آپ کو منصب نبوت کب سے حاصل ہوا؟ فرمایا جب خدا نے عرش کو بنایا اور آسمان اور زمین کو پھیلایا اور عرش کو اٹھانے والوں کے کندھوں پر رکھا اس وقت ساق عرش پر قلم قدرت سے لکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ خاتم الانبیاء۔ (صفحہ ۸۵)۔

○ نمبر ۳: ”ایک بار صحابہ نے گزارش کی آپ کب سے پیغمبر ہوئے؟ فرمایا جب کہ آدم درمیان روح و جسد کے تھے“۔ (صفحہ ۸۶)۔

یہ سب حوالہ جات مع زائد والد ماجد اعلیٰ حضرت کی کتاب سرور القلوب میں بھی ہیں جو ان کی پیش نظر کتاب انوار جمال مصطفیٰ ﷺ کی تلخیص ہے جس میں کچھ اضافے بھی ہیں اس کی متعدد عبارت گزشتہ صفحات میں پیش کی جا چکی ہیں۔ ملاحظہ ہوں اس کے یہ صفحات: ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱

قائلہ اور غلط ہے۔

حرف آخر: اس سے قطع نظر حضرت نے آگے چل کر لکھا ہے کہ چار سال کی عمر شریف میں ہونے والے شق صدر کے موقع پر مملکت کرام نے آپ ﷺ کی پیشانی پر بوسہ دیا اور آپ کو یا رسول اللہ کہہ کر آپ سے کلام کیا تھا (۱۰۹)۔

جس سے مولانا کا استدلال پیوند خاک ہو کر رہ جاتا ہے کہ آپ س وقت نبوت سے خالی تھے تو ان کا آپ کو یا رسول اللہ کہنا چہ معنی؟ والحمد للہ تعالیٰ۔

چچا خاں کے ساتھ آئندہ سے استدلال کا راز

مولانا نے روح مجرد اور روح متعلق بالبدن میں فرق کی ایک دلیل یہ بھی پیش کی ہے کہ آپ ﷺ پر وحی جلی کے نزول سے قبل سچے خوابوں سے وحی کا آغاز کیا گیا یہ سلسلہ چھ ماہ رہا۔ پھر جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی اتری۔ مفسرین شراح حدیث اور علماء سیر نے اس کی وجہ صرف یہی بیان کی ہے کہ بدن کو صلاحیت میں ترقی کے بغیر نزول وحی سے اعضاء بدن مفلوج ہو کر رہ جاتے۔ جس کے لیے موصوف نے عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۴ اشعۃ اللمعات جلد ۲ صفحہ ۵۰۵ ۵۳۲ مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۳۰ ۳۱۶۔ مولد برزنجی بحوالہ جواہر البحار جلد ۳ صفحہ ۳۶۸ شرح سفر السعادة صفحہ ۲۵ تفسیر عزیزی صفحہ ۲۳۲ پ عم اور انوار جمال مصطفیٰ ﷺ صفحہ ۱۱۲ کے حوالے پیش کیے ہیں اور لکھا ہے کہ اس سے روح کے تجرد اور تعلق بدنی کا بھی فرق واضح ہو گیا اور عالم ارواح کی نبوت اور عالم اجسام کی نبوت کا فرق بھی (ملخصاً)۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۷۳ تا ۷۸)۔

الجواب: اقول وبالله التوفیق۔ موصف بعینہ یہی مضمون ”عالم ارواح اور عالم عناصر کے احکام کے جداگانہ ہونے کی بحث میں بھی لکھ آئے ہیں ملاحظہ ہو (باب ہذا مغالطہ نمبر نام نہاد دلیل نمبر ۷) جسے انہوں نے الفاظ کی تھوڑی سی تبدیلی سے یہاں دوبارہ رکھ دیا ہے۔ بعض عبارات مزید ضرور پیش کی ہیں مگر مضمون کے ایک ہونے کے باعث ان کی حیثیت علیحدہ دلیل کی نہیں ہے لہذا یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ وہی پرانی اور فرسودہ بات ہے جس کا مکمل رد پیش کیا جا چکا ہے اور ٹھوس دلائل سے ہم یہ ثابت کر آئے ہیں کہ یہ ”کنت نبیا“ والی نبوت کی نفی کی دلیل ہرگز ہرگز نہیں ہے بلکہ مستقلاً ثبوت نبوت کی دلیل ہے نیز نام نہاد دلیل نمبر ۸ جس کی تائید میں وہ عنوان ہذا کو لائے ہیں، بھی اس نبوت کی نفی کی کسی طرح دلیل نہیں ہے پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کی گئی استدلال کی عمارت خود بخود منہدم قرار پائی۔ اعادہ کی حاجت نہیں۔ باعث طوالت بھی ہے اس لیے سب تفصیلات ادھر ملاحظہ کی جائیں۔

مزید یہ کہ صفحہ ۷۶ پر پیش کی گئی عبارات اشعہ ومدارج وشرح سفر السعادة میں ”پیش از ظہور نبوت“ اور ”نور نبوت ظہور کرد“ کے الفاظ موجود ہیں جو ہمارے موقف کی بین دلیل اور موصوف کے نظریہ کی قانع و قانع ہیں کیونکہ ”ظہور نبوت“ کے لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ نبوت پہلے موجود تھی جو بعد میں ظاہر ہوئی۔ مولانا تنویر میں خود لکھ چکے ہیں کہ عدم تحقق اور عدم ظہور دو الگ چیزیں ہیں (وقدمہ)۔ نیز پیش کردہ عبارت مولد برزنجی (صفحہ ۷۵) میں ”بعثہ اللہ“ کے الفاظ ہیں جو عدم نبوت نہیں نبوت کی دلیل ہیں جس کی کچھ تفصیلات باب ہذا میں کچھ پہلے گزر چکی ہیں۔

عاجل العمل کا فرق

موصوف نے روح مجرد اور روح متعلق بالبدن کے فرق کے ثبوت میں غط جبریل علیہ السلام سے بھی استدلال کیا ہے کہ پہلی وحی کے موقع پر جبریل علیہ السلام نے تین بار معانقہ کر کے آپ ﷺ کو توجہ اتحادی دی جس کے لیے انہوں نے انوار جمال مصطفیٰ ﷺ صفحہ ۱۱۲ اور تفسیر عزیزیؒ پ عم صفحہ ۲۳۵ کی عبارتیں پیش کیں۔ نیز روایا صالحہ سے ابتداء وحی کا عنوان دے کر امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بحوالہ جواہر البحار جلد ۲ صفحہ ۷۸۷ پر بھی پیش کیا جس میں حکمت الخط کا ذکر ہے اور تبصرہ میں کہا ہے کہ اگر آپ ﷺ کو بچپن سے نبوت حاصل ہوتی تو سچے خوابوں سے ابتداء اور جبریل علیہ السلام کو معانقوں اور توجہ اتحادی کی ضرورت کیوں پیش آتی۔ لہذا واضح ہو گیا کہ روح اقدس کے بدن مبارک میں حلول سے قبل اور بعد جداگانہ معاملہ ہے اور تعلق والی حالت کا تجرد والی حالت پر قیاس سراسر باطل ہے۔ حالت تجرد میں کمالات بالفعل اور بعد بالقوة رہ گئے تھے لیکن جبریل علیہ السلام کے معانقہ کو مرشدوں کی توجہ اتحادی کی مانند قرار دینے سے آپ ﷺ پر ان کی فضیلت کا وہم نہ کیا جائے (ملاحظہ) (تحقیقات صفحہ ۷۸ تا ۸۳)۔

الجواب: یہ بھی مولانا کی بالکل وہی تقریر ہے جو وہ پہلے کر آئے ہیں جس میں کوئی نئی بات نہیں ہے جس کی تمام شتوں کا ایک ایک کر کے مکمل جواب دے کر یہ ثابت کر چکے ہیں کہ یہ بھی قطعاً ان کے مفید مطلب نہیں ہے کہ اس سے ”کنت نبیا“ کا توڑ نہیں ہوتا اور خود موصوف کے تسلیم کردہ عظیم ولی کامل اور غوث کبیر شیخ عبدالعزیز دباغ رحمہ اللہ کی تصریح پیش کر چکے ہیں کہ تینوں معانقوں میں حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور اقدس ﷺ کو کچھ دیا نہیں بلکہ ہر دفعہ انہوں نے آپ سے علیحدہ نوعیت کا فیض حاصل کیا ہے۔ کچھ پیش کیا بھی ہو تو یہ محض خادمانہ حیثیت سے تھا۔ تفصیل کے ملاحظہ ہو: مغالطہ نمبر ۴ کی نام نہاد دلیل نمبر ۲ کا جواب۔

نیز کچھ پہلے ہم یہ بھی باحوالہ جات لکھ آئے ہیں کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

حضور سید عالم ﷺ کی نبوت کے تقدم کے قائل ہیں اس لیے ان کی غیر صحیح عبارات سے نفی کا استدلال درست نہیں۔

تفصیل دیکھنے کے لیے ملاحظہ ہو نام نہاد دلیل نمبر ۸ کے تحت عبارت تفسیر عزیزی متعلقہ شق صدر مبارک کا جواب۔

اس سے عبارت حضرت والا ماجد اعلیٰ حضرت اور عبارت امام ابن حجر سے بھی جواب ہو گیا کہ ان میں ”توجہ اتحادی“ کی تصریح نہیں ہے نیز وہ بھی خادمانہ حیثیت پر محمول ہیں۔

”جاورت بحراء شہرا“ کے تحت الفاظ امام ابن حجر ”ای لا لطلب النبوة فانها موهبة لا تنال بکسب“ سے نفی مطلق ثابت نہیں ہوتی (تحقیقات صفحہ ۸۱) کیونکہ اس میں نبوت بمعنی رسالت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس سے متصل لکھا ہے اللہ اعلم حیث رسالتہ۔

نیز امام موصوف ”کنت نبیا“ کے بمعنی حقیقی نیز آپ ﷺ کی بالفعل نبوت کے تقدم کے سختی سے قائل ہیں۔ نیز اس کے بھی کہ آپ ﷺ قبل نزول وحی جلی کسی سابقہ شریعت کے پابند نہیں تھے۔ ملاحظہ ہو وہی (جواہر البحار جلد ۲ صفحہ ۹۰۸، ۹۰۹، ۱۰۳) عبارات پہلے گزر چکی ہیں۔

باقی مصنف تحقیقات کی یہ منطق بہت زالی ہے کہ جبریل علیہ السلام حضور سید عالم ﷺ کے لیے بحیثیت مرشد تشریف لا کر آپ کو توجہ اتحادی (سینہ سے لگا کر فیض و برکت روحانی) بھی دے رہے تھے اور حضور والا علیہ صلوٰۃ المولیٰ ان کے معاذ اللہ محتاج بھی بنے ہوئے تھے۔ (جو بلا دلیل بلا خلاف دلائل بھی ہے) پھر بھی آپ پر ان کی کچھ فضیلت نہیں۔ ”جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے“۔

اس مقام پر مولانا نے حضرت عارف سعدی اور اعلیٰ حضرت رحمہما اللہ کے جو بعض اشعار پڑھے ہیں ان میں بھی ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس کا یہ معنی و مطلب ہو کہ آپ ﷺ معاذ اللہ اس وقت نبی نہیں تھے بلکہ ان میں آپ کی شان ظہور کا بیان ہے۔ اس کی تفصیل بھی مذکورہ مقام پر گزر چکی ہے۔ والحمد للہ۔

حَتَّىٰ بَلَغَ مِنِّي الْجُهْدُ ۖ سَاعِدَالِیْ حَیْ مَی:

مولانا نے یہاں حدیث وحی اوّل کے الفاظ ”حتى بلغ مني الجهد“ کو بھی روح مجرد اور متعلق بالبدن کا فرق ثابت کرنے کے لیے پیش کیا ہے۔ نیز اپنی تائید میں عمدة القاری اور ارشاد الساری کے حوالہ سے علامہ طیبی کا قول نقل کیا ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۸۳ تا ۸۵) اس کا بھی مکمل جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ اعادہ کی حاجت نہیں اسے ادھر ہی ملاحظہ ہو کر لیا جائے۔

ملاحظہ فرمائیے مغالطہ نمبر ۴ کے تحت نام نہاد دلیل نمبر ۴، نمبر ۵ کا جواب۔

یہاں پر ”حضرت جبریل علیہ السلام“ پہلی وحی کے موقع پر بشری حالت میں کیوں ڈھلے“ کے عنوان سے بھی مولانا نے تقریر کی ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۸۶۸) جب کہ اس میں بھی کچھ جدت نہیں ہے۔ بلکہ یہ بھی ”حتیٰ بلغ منی الجہد“ کی بحث کا حصہ ہے جس کی توجیہ وہیں پر پیش کی جا چکی ہے لہذا اسے مزید علیحدہ عنوان دینا کتاب کا حجم بڑھانے کے سوا کچھ نہیں ہے۔

خدا کا کرنا دیکھئے کہ موصوف نے اس مقام پر ایک بار پھر اعتراف کیا ہے کہ آپ ﷺ عالم ارواح میں بالفعل نبی تھے جس کے بعد وہ کسی معیاری دلیل سے اس کا توڑ پیش نہیں کر سکے لہذا الفاظ کی تبدیلی سے نفی پر تقریر محض واویلا کی حیثیت رکھتی ہے۔ فرماتے ہیں: ”روایات میں ہے پہلے نبی کریم ﷺ کا نور اقدس تسبیح کرتا تھا اور ملکہ اس کی تسبیح کی اتباع و اقتداء میں تسبیح کیا کرتے تھے اور آپ نبی بھی تھے اور ملکہ آپ کی امت میں داخل ہیں رائج اور مختار قول یہی ہے۔“ (تحقیقات صفحہ ۵۴)۔

سبحان اللہ مدعی لاکھ یہ بھاری ہے گواہی تیری۔
اس مقام پر موصوف نے یہ الفاظ لکھے ہیں کہ آپ مرعوب ہو گئے اور گھٹنوں کے بل زمین پر گر گئے اور لرزتے کانپتے اٹھے اور گھر تشریف لے گئے۔“ (صفحہ ۸۵) تو یہ عامیانہ انداز بیان ہے جو سخت قابل مذمت ہے جو موصوف نے مودودی سے سیکھا ہے۔ تفصیل مقدمۃ الکتاب میں گزر چکی ہے۔

اصاح و غسل منی سے استدلال کا رتبہ ختم:

روح مجرد و متعلق بالبدن کے فرق پھر اس حوالہ سے نفی نبوت پر مولانا نے مزید یہ استدلال پیش کیا ہے کہ ”پہلی وحی کے نزول کے بعد تین سال تک نزول وحی کا سلسلہ موقوف رہا“ آپ اس دوران بڑے مضطرب اور بے چین جبریل علیہ السلام کی ملاقات کے لیے بہت مشتاق رہتے، الم فراق ناقابل برداشت ہو جاتا اور آپ اپنے آپ کو پہاڑ سے گرا دینے کا خیال باندھ لیتے تو جبریل نمودار ہو کر عرض کرتے: ”یا محمد انک رسول اللہ حقاً“ تم اللہ کے برحق رسول ہو تو آپ کے دل کو قرار آ جاتا۔

اس التواء کی حکمت بیان کرتے ہوئے علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں: وحکمة الفترۃ ذهاب الروع الذی وجدہ ﷺ و مزید تہیجہ الی اشتیاق العود فترۃ وحی میں حکمت یہ تھی کہ جو رعب اور ہیبت آپ پر وحی کی ابتداء میں طاری ہوئی تھی وہ مکمل طور پر دور ہو جائے اور دوبارہ نزول وحی کا شدید شوق آپ کے دل میں پیدا ہو جائے۔ (جوہر البحار جلد ۲، صفحہ ۸۷ و کنزانی فتح الباری امام ابن حجر عسقلانی، جلد ۱، صفحہ ۲۶)

اعلیٰ حضرت کے والد ماجد فرماتے ہیں: وحی کا اترنا موقوف ہو گیا سرور عالم ﷺ اشتیاق وحی میں حد سے زیادہ بے قرار رہتے (تا) جبریل امین حاضر ہوتے آپ کو تسلی دیتے گھبرائیے نہیں اللہ تعالیٰ نے روزِ اوّل سے آپ کو صاحبِ دولت کیا ہے بڑا رتبہ دیا ہے۔ (انوار جمالِ مصطفیٰ، جلد ۲، صفحہ ۱۱۳)۔

عالم ارواح میں آپ ﷺ ان کے لیے نبی اور رسول تھے اور بدنِ اقدس میں روحِ اطہر کے حلول کے بعد عمر شریف کے چالیس سال گزرنے کے باوجود اس تدریج کی ضرورت ہے تاکہ جبرئیل کے ساتھ ربطِ کامل اور اتحاد و اتصال پیدا ہو سکے اور وحی کے اخذ میں کوئی دشواری باقی نہ رہے۔ اس حکمت سے بھی روح کے مرتبہ تجرد اور تعلق کا فرق واضح ہو گیا اور یہ بھی کہ عالم ارواح میں بالفعل نبی اور رسول ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ بدن میں حلول کے بعد بھی آپ پیدا ہوتے ہی بالفعل نبی اور رسول ہوں جیسے معراج اس فرق کا شاہدِ صادق ہے آپ سدرہ سے آگے رفیق سفر رہنے کا مطالبہ کرتے ہیں مگر وہ عرض کرتے ہیں۔

اگر یک سرموئے برتر پر
فروغ تجلی بسوزد پر

المجاب: مولانا پہلے یہ کہتے آرہے تھے کہ آپ ﷺ کی چالیس سال کی عمر شریف تک بار بار کے شق صدر اور چلہ کشی نیز ملکوتی آپریشنوں کے ذریعہ آپ کو لطیف اور حقیقت نوریہ کا ہم رنگ کر دیا گیا تو آپ کو یہ منصب سونپا گیا۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۴ وغیرہ)۔ جب کہ اب وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ معاذ اللہ چالیس سال گزرنے کے باوجود ابھی پوری صلاحیت نہ بنی تھی اور اتنے بھی نفوذ باللہ نہ ہو سکے کہ حضرت جبریل علیہ السلام سے مکمل مناسبت ہو جو ان کا کھلا تضاد ہے۔

پھر قدرت کا یہ کرشمہ بھی دیکھتے چلیں کہ مولانا چلے تو تھے نفی نبوت کے لیے راہ ہموار کرنے مگر یہ لکھ بیٹھے کہ جبریل علیہ السلام نمودار ہو کر عرض کرتے تم اللہ کے بحق رسول ہو۔ پس اتنا بھی نہ سوچا کہ جو نبوت ہے اسے نفی بنا کر کیسے پیش کر رہے ہیں اور وہ بھی اس زمانہ میں جس میں قطعی طور پر آپ پر وحی جلی اتر چکی تھی یعنی اتنی صاف بات کا سمجھنا بھی دشوار ہو گیا۔ نعوذ باللہ من غضبہ۔

نیز حضرت والد ماجد اعلیٰ حضرت سے یہ بھی نقل کر رہے ہیں کہ ”جبرئیل امین حاضر ہوتے آپ کو تسلی دیتے گھبرائیے نہیں اللہ تعالیٰ نے روزِ اوّل سے آپ کو صاحبِ دولت کیا ہے بڑا رتبہ دیا ہے“ جس کا صاف مطلب عطاءِ نبوت ہے کیونکہ سب سے بڑی دولت اور سب سے اہم رتبہ یہی ہے۔

نیز لفظ ”سے“ اس کے تسلسل اور دوام کو بیان کر رہا ہے پھر خود بھی اس کا اقرار کیا ہے کہ عالم ارواح

میں بالفعل نبی تھے۔ لیکن اس کے باوجود یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بدن میں حلول کے بعد بھی آپ بالفعل نبی ہوں جب کہ اس کے انقطاع کی دلیل بھی نہیں دی جو کھلے تضاد کے ساتھ ساتھ ان کی سینہ زوری بھی ہے۔

نیز پیش کردہ عبارات یہ ثابت کرنے کے لیے لائے تھے کہ تعطل وانقطاع وحی اس لیے ہوا کہ جبریل علیہ السلام سے مناسبت کی جو کمی رہ گئی تھی مکمل طور پر بن جائے جب کہ ان میں اس کا کوئی نشان پتہ نہیں ہے۔ پس یہ الفاظ مولانا کی پیوند کاری کا ثمرہ ہیں۔

رہا شوق کو اجاگر کرنا؟ تو یہ بھی معاذ اللہ عدم صلاحیت کی بنیاد پر ہرگز نہیں ہو سکتا جب کہ وحی الہی سے روحانی طور پر لطف اندوز ہونے کے بعد اس کے رک جانے سے شدت شوق کا پیدا ہونا لازمی امر ہے جس کی یہ زندہ مثال ہمارے سامنے موجود ہے کہ جو صاحب ایمان ایک بار مدینہ طیبہ دیکھ لیتا ہے کعبہ شریف کا درشن کر کے آ جاتا ہے اسے بار بار حاضری کو جی چاہتا ہے۔ تھوڑی سی رکاوٹ پیدا ہو تو اس کی بے قراری دیکھنے والی ہوتی ہے لیکن اس کا یہ مطلب کوئی بھی نہیں لیتا کہ بے قراری کی کیفیت کے پیدا ہونے سے حاج و معتمر کا حج و عمرہ کا عدم یا معطل ہو جاتا ہے۔ حضور کی شدت شوق وحی الہی کے لیے ہی تھی کیونکہ وہی رکی ہوئی تھی جبریل علیہ السلام کا آنا جانا تو جاری تھا جس کا خود موصوف کو پیش نظر عبارت میں اقرار ہے۔ تفصیل مدارج النبوة وغیرہ میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

والد ماجد اعلیٰ حضرت رئیس المتکلمین مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے انقطاع وحی کی یہ وجہ بیان فرمائی ہے کہ اس سے یہ واضح ہو جائے کہ حضور یہ کلام خود بنا کر نہیں لاتے اور آپ محض کلام الہی کے لانے والے ہیں ورنہ اقتناع وحی پر اس قدر مضطرب ہونے کی کیا ضرورت تھی۔ آپ کے لفظ ہیں: اگر یہ کلام خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو حضرت باوجود وعدہ فردا کے اس قدر مدت دراز تک کافروں کے جواب سے کیوں سکوت فرماتے اور دشمنوں کی طعن و تشنیع کیوں گوارا کرتے (الی) پس یہ امر کہ حضرت اس امر میں مجبور اور منصب رسالت پر خدا کی طرف سے مأ مور ہیں۔ بخوبی ثابت ہوا اور مضمون وما یسطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی کا آفتاب نیمروز سے زیادہ روشن و ظاہر ہو گیا۔ (انوار جمال مصطفیٰ ﷺ صفحہ ۷۷)۔

رہا معراج شریف میں جبریل علیہ السلام کا پیچھے رہ جانا اور آپ ﷺ کا بلا تردد آگے چلا جانا؟ تو اس کا تعلق محض آپ ﷺ کی شان کے ظہور سے ہے (وقد مر بیانہ)۔ حضرت شیخ سعدی کے شعر کا بھی یہ مقصد نہیں کہ نبوت کے مسئلہ میں نبی کی روح مجرد اور روح متعلق بالبدن کا فرق ہوتا ہے اس میں بھی اسی شان ظہور کا فلسفہ

ہے کیونکہ آپ سید عالم ﷺ کی نبوت کے تقدم کے قائل ہیں جس کے بعد انقطاع کا قول ان سے ثابت نہیں ومن ادعیٰ فعلیہ البیان۔ بوستان میں فرماتے ہیں۔

بلند آسمان پیش قدرت خجل
تو مخلوق و آدم ہنوز آب و گل
تواصل وجود آمدی از نخست
دگر ہرچہ موجود شد فرع تست

یعنی آسمان اس قدر اونچا ہونے کے باوجود آپ کی عظمت کے آگے ایسے ہے جیسے پست زمین ہو آپ پیدا ہو چکے تھے جب کہ آدم علیہ السلام ابھی اپنے خمیر میں تھے۔ آپ سب سے اول اور سب موجودات کی اصل و بنیاد ہیں۔ آپ کے علاوہ جملہ موجودات آپ کی فرع ہیں۔ (صفحہ ۶، طبع قدی، کراچی)۔

روح مجرد متعلق بالبدن عمر فرق تک تو چالیس سال سے پہلے اس کا اصل مرتبہ میں فرق کیوں؟

روح مجرد متعلق میں فرق ہونے کی مزید دلیل دیتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ: اگر بچپن سے ہی آپ منصب نبوت پر فائز ہوتے تو چالیس سال کے طویل عرصہ تک وہ مرتبہ و مقام کیوں حاصل نہ ہوا جو ابتدائے وحی کے گیارہ سال بعد اور چوتھے شق صدر میں ظہور پذیر ہو رہا ہے۔ جب کہ بدن سے تعلق سے قبل ہزاروں لاکھوں سال آپ کو وصل باری کا عظیم مرتبہ حاصل رہا جیسے کہ غوث کبیر نے فرمایا: ان المعرفة حصلت للنبی ﷺ حین کان الحبيب مع الحبيب ولا ثالث معهما الخ۔

یہ عظیم تفاوت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ چالیس سال تک روح اور بدن کا درمیانی پردہ مکمل زائل نہیں ہوا تھا اور چالیس سال بعد وہ مکمل زائل ہو چکا تھا۔ لہذا روح مجرد سے حلولی تعلق رکھنے والی روح میں فرق ملحوظ رکھنا لازم ہے۔ ملخصاً (تحقیقات، صفحہ ۹۰۸)۔

الجواب: اس کا جواب تفصیلاً پہلے آچکا ہے ملاحظہ ہو: مغالطہ نمبر ۶ کی نام نہاد دلیل نمبر ۷ سے جواب۔ رہا پہلے اور بعد کا فرق مراتب؟ تو ہزاروں لاکھوں سال پہلے آپ کی وہ شان مرتبہ ظہور میں تھی۔ بعد ولادت باسعادت تا چالیس سال مرتبہ بطون و استتار میں ہو گئی۔ اس کے بعد اس کا ظہور ہوا۔ مرتبہ بطون پر ہونے کے زمانہ میں بھی ترقی جاری رہی اور شان میں اضافہ ہوتا رہا کیونکہ آپ تنزلی سے پاک ہیں۔ بعد از چالیس برس مرتبہ و مقام کا زیادہ ہونا بھی اسی شان ترقی کے باعث تھا قال تعالیٰ وللاخرة خیر لک من الاولى۔ ورفعنالك ذکرک۔ لہذا پردہ کا زوال بایں معنی لینا کہ شان نبوت کا عدم ہو گئی تھی قطعاً غلط ہوا۔

بہر حال بعض کیفیات میں روح مجرد اور متعلق بالبدن میں فرق ہونا خارج از بحث ہے۔ بحث اس میں ہے کہ نبی کی روح مبارک جب اس کے بدن میں حلول کرے تو اس کی شان نبوت ختم یا کالعدم ہو جاتی ہے۔ اسی کو موصوف نے ثابت کرنا تھا جو نہیں کر سکے اور نہ ہی وہ کر سکیں گے۔

یہی عبارت غوث کبیر رحمہ اللہ تعالیٰ؟ تو یہ موصوف کے خلاف ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ معرفت الہی حضور کو اس زمانہ سے حاصل ہے جب کہ موصوف آغاز بحث میں یہ لکھ آئے ہیں کہ چالیس سال تک آپ کو معاذ اللہ معرفت حاصل نہ تھی۔

خلاصہ یہ کہ موصوف روح مجرد اور روح متعلق میں فرق ہونے کی بنیاد پر کنت نبیاد والی نبوت کے تھقل کا تا حال کوئی صحیح معیاری ثبوت پیش کرنے میں ناکام ہیں۔ والحمد للہ۔

دو نبوتوں اور دو سالوں کے قول سے عجب:

روح مجرد اور روح متعلق بالبدن کے فرق کی مزید (اور آخری) دلیل موصوف نے یہ پیش کی ہے کہ ”جن حضرات نے ارشاد نبوی ”کنت نبیاد“ آدم بین الروح والجسد کو ظاہری معنی پر محمول کیا اور آپ کے لیے عالم ارواح میں بالفعل نبوت تسلیم کی ہے انہوں نے آپ کے لیے دو نبوتیں اور دو رسالتیں تسلیم کی ہیں۔ پہلی عالم ارواح کے اعتبار سے اور دوسری عالم اجسام کے اعتبار سے حضرت العلامة الامام الشیخ الجمل نبی مکرم ﷺ کے اسم مبارک ”الداعی“ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”وقد دعا ﷺ الخلیقة فی عالم الارواح والذر (الی) ودعا الخلیقة ایضاً فی عالم الاجساد بعد ان ظهر جسد انسانیا آدمیا (الی) انه نبی فی عالم الارواح والنور وارسل الیها بالفعل ودعاها ودلھا ثم نبی وارسل ثانیاً فی عالم الاجساد بعد بلوغه اربعین سنة من عمره فامتاز عن الانبیاء والرسل بانہ نبی مرتین وارسل مرتین الاولی فی عالم الارواح للارواح والثانی فی عالم الاجساد للاجساد الخ۔ آپ نے عالم اجساد میں نمودار ہونے پر بھی مخلوقات کو دعوت دی جب کہ آپ خود آدمیت و انسانیت والے جسم کی حالت میں ظہور فرما ہوئے۔ بے شک آپ کو عالم ارواح اور عالم ذر میں بالفعل نبی اور رسول بنایا گیا اور آپ نے انہیں دعوت دی اور ان کی رہنمائی فرمائی۔ پھر آپ کو دوبارہ نبی اور رسول بنایا گیا چالیس سال کی عمر شریف کو پہنچنے کے بعد۔ تو آپ کو دوسرے انبیاء و رسل علیہم السلام سے اس طرح انفرادیت حاصل ہو گئی کہ آپ کو دو مرتبہ نبی بنایا گیا اور دو مرتبہ رسول بنایا گیا۔ پہلی دفعہ عالم ارواح میں ارواح کے لیے اور دوسری دفعہ عالم اجسام میں اجسام کے لیے (بجواب جواہر البحار للنبیانی، جلد ثانی)۔

علامہ سلیمان جمل نے بھی دوسری جسمانی نبوت چالیس سال کی عمر میں تسلیم فرمائی اور پہلی روحانی نبوت کو بھی دائم اور باقی اور مستمر تسلیم کیا ہے اس کے سلب ہو جانے کا شائبہ بھی نہیں ظاہر ہونے دیا بلکہ روح مجرد اور روح کے بدن میں حلول اور عالم اجسام کی طرف نزول کا فرق واضح کیا ہے کہ روح اقدس کی ارواح کے لیے نبوت الگ معاملہ ہے اور بدن اقدس سے تعلق حلولی کے بعد ابدان واجسام انسانیہ کے لیے نبی و رسول ہونے کا معاملہ جدا گانہ ہے۔ (ملخصاً بلفظہ) (تحقیقات، صفحہ ۹۰ تا ۹۳)۔

الحجاب: موصوف نے ایک بار پھر تسلیم کیا ہے کہ حدیث ”كنت نبيا“ الخ کو اس کے حقیقی معنی پر رکھنے والا علماء کا واقعی ایک جم غفیر ہے جیسا کہ ”جن حضرات کے“ ان کے الفاظ سے واضح ہے نیز یہ کہ آپ ﷺ اس عالم میں بالفعل نبی تھے جو ہمارے موقف کی بفضلہ تعالیٰ ایک بار پھر تصدیق و تائید ہے۔ والحمد للہ تعالیٰ۔

○ رہے علامہ سلیمان الجمل علیہ الرحمۃ؟ تو انہوں نے اپنے اسی مضمون میں سید عالم ﷺ کے اسماء کریمہ ”رسول نبی“ کی تشریح میں یہ بھی لکھا ہے کہ نبی کے لیے مطلقاً وحی کا ہونا کافی ہوتا ہے وحی ملکی کا ہونا لازم نہیں۔ نیز یہ بھی بلا تردید نقل فرمایا ہے کہ نبی اور رسول میں فرق ہے۔ نیز یہ کہ ایک فرق یہ ہے کہ نبی کاملاً مور بالتبلیغ ہونا ضروری نہیں ہے حیث قال: ”النبي انسان خصه الله بسماع وحیه بملك ودونہ“۔ نیز ”فهو اخص من مطلق النبي لزيادته عليه بالامر بالتبليغ“ نیز و علی هذا فبينهما التباين و علی الاول بينهما العموم والخصوص المطلق“ (جواہر الحار جلد ۲، صفحہ ۳۶۲)۔

آپ نے ان کے اس قول کو کب مانا ہے؟ یا پھر ایک جگہ وہ حجت ہیں اور دوسری جگہ ناقابل احتجاج ہیں؟ خدارا انصاف۔

○ علاوہ ازیں ان کی پیش کردہ عبارت میں کوئی ایک بھی لفظ ایسا نہیں ہے جس کا یہ معنی یا مطلب ہو کہ آپ ﷺ کی عالم ارواح والی بالفعل نبوت آپ کے عالم اجساد میں تشریف لانے کے بعد معطل یا کالعدم ہو گئی تھی اس لیے آپ کو دوبارہ نبی بنایا گیا بلکہ اس کے برعکس وہ آپ ﷺ کی اس نبوت کے دوام و استمرار کو مان کر دوسری نبوت کا قول کر رہے ہیں جس کا خود مصنف تحقیقات کو بھی اقرار ہے جو ان کی منقولہ عبارت مذکورہ میں موجود ہے لہذا ان کی یہ عبارت آپ ﷺ کی نبوت کے مراتب ظہور کے بیان میں ہونے پر متعین ہوئی۔

پس فرق ظہور کی نوعیت کے مختلف ہونے کے حوالہ سے ہے۔

نیز یہ بھی اظہر من الشمس ہو گیا کہ اسے عالم ارواح والی نبوت کی نفی پر محمول کرنا توجیہ القول بما

لا یرضی بہ قائلہ ہے اور سخت پیوند کاری اور خانہ ساز مطلب۔

ہمارے اس موقف کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے (مراتب ظہور والے موقف کی) کہ بعض اجلہ نے آپ ﷺ کے بارے میں چار بار نبوت کے ملنے (اور آپ کی چار نبوتوں) کا قول بھی کیا ہے۔ چنانچہ علامہ شیخ احمد سلاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ ہدایت قبالہ ”تعظیم الاتفاق فی آیۃ اخذ الميثاق“ کے آخر میں ارقام فرمایا ہے کہ: ”ان نبوة مقدرة في العلم اولا ای تعلق علم الله بانه يصير نبيا وهذه المرتبة الاولى ثم خلق نوره وهذه المرتبة الثانية ثم كنهه في ام الكتاب وهذه هي المرتبة الثالثة والنبوة الثانية ثم اظهره للملائكة وهذه المرتبة الرابعة والنبوة الثالثة ثم اظهره للوجود وهذه المرتبة الخامسة والنبوة الرابعة فقد علم اتصاف حقيقة بالاوصاف الشريفة المفاضة عليه من الحضرة الالهية من اول الامر قبل خلق كل شيء وانما تأخر اتصافه بالاوصاف الوجودية العينية لجسده مما وجد في الدنيا“۔

خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی حقیقت مقدسہ کو شروع ہی سے جملہ مخلوقات سے پہلے نبوت سمیت تمام کمالات سے متصف فرمایا تھا آپ کی نبوت آپ کے سب کمالات کا سرچشمہ ہے جس کے پائے جانے کے چار مختلف مراحل ہیں: نمبر ۱ سب سے پہلے آپ کا نبی ہونا علم الہی میں مقدر تھا۔ نمبر ۲ آپ کے نور مبارک کو پیدا فرمائے جانے کے بعد آپ کے نبی ہونے کو لوح محفوظ پر لکھا گیا۔ نمبر ۳ اس کے بعد مملکت پر اللہ تعالیٰ نے یہ ظاہر فرمایا کہ آپ میرے نبی ہیں اور نمبر ۴ عالم اجسام میں آپ کی جلوہ گری کے بعد اس کا اظہار عمل میں لایا گیا۔ ملاحظہ ہو (جواہر البحار جلد ۲ صفحہ ۲۱۱)۔

قول: موصوف نے بھی بعینہ یہی عبارت استناداً نقل کی اور حضرت شیخ سلاوی کو ”علامہ محقق“ کر کے لکھا ہے ”ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۹۵، ۹۶) پس یہ ان پر حجت قاطعہ ہوئی جس سے ثابت ہوا کہ جب چار نبوتیں کہنے سے آپ ﷺ کی شان نبوت کا ظہور مراد ہے جس سے نبوت کو کالعدم کہنا مقصود نہیں تو اسے نبوتیں و رسالتیں سے تعبیر کرنا بھی اسی فلسفہ پر مبنی ہے۔

البتہ موصوف نے عبارت ہذا کے ترجمہ میں ”حصول نبوت“ کے الفاظ اپنی طرف سے سیٹ کر دیئے ہیں جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔ ہاں اتنا مہربانی فرمائی ہے کہ ان الفاظ کو بین القوسین (بریکٹ) میں رکھ دیا ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۹۶)۔

اگلے ایڈیشن میں قوسین اڑ گئے تو ان کے یہ ذاتی الفاظ عبارت کا حصہ بن کر عام قارئین کے لیے

پریشانی کا باعث بن جائیں گے (اور مصیبت عظمیٰ)۔ اللہ خیر کرے۔

قوال: چار مراتب ظہور کا ذکر علامہ سلاوی علیہ الرحمۃ کے مطابق ہے جس سے زائد کی نفی مقصود نہیں؛ زائد ممکن بھی ہیں مثلاً بعض علماء نے عالم ذر میں موقع میثاق نبوت کو بھی اس کا ایک مستقل مرتبہ شمار فرمایا ہے (کما فی لطائف المعارف لابن رجب و مدارج النبوة للشیخ المحقق ناقلًا عن البعض وقد مر مفصلاً فی موضعه)۔

لجسدہ سے مطالبہ کمال

عبارت ہذا میں ”لجسدہ“ سے مراد بھی وہی ظہور ہے کیونکہ علامہ سلاوی علیہ الرحمۃ اپنی اسی عبارت میں آپ ﷺ کے شروع ہی سے تمام کمالات سے متصف ہونے کی تصریح فرما چکے ہیں۔ نیز گزشتہ صفحات میں کئی مقامات پر ہم علامہ کتانی اور علامہ احمد عابدین وغیرہما رحمہم اللہ کے اقوال (جلاء القلوب نیز جواہر جلد ۳ صفحہ ۳۵ کے حوالہ سے) پیش کر آئے ہیں کہ آپ ﷺ روحاً جسداً ہر طرح سے تمام انبیاء علیہا السلام سے مقدم ہیں ”روحاً لما مرو جسد الان مادة جسدہ ﷺ خلقت قبل سائر المواد لحديث كعب الاحبار“۔

لہذا چالیس سال کے بعد جسمانی نبوت کے ہونے کی رٹ کا بھی اس سے جواب آ گیا (وللہ الحمد)۔

حیدر دلائل: شیخ الجمل رحمہ اللہ کی عبارت کے مراتب ظہور پر محمول ہونے کی مزید دلیل یہ ہے کہ کسی چیز کے کئی بار ملنے سے سابق کی نفی لازم نہیں آتی بلکہ اس سے سابق کی تاکید بھی مقصود ہوتی ہے جس کی بے شمار مثالی دی جاسکتی ہیں بعض ملاحظہ ہوں:

○ چنانچہ قرآن مجید کی بعض سورتیں اور آیتیں آپ ﷺ کو دو دو بار دی گئیں جیسے سورہ فاتحہ (جو ایک قول پر مبنی بھی ہے اور مدنی بھی کافی تفسیر البیضاوی وغیرہ)۔ نیز سورہ بقرہ شریف کی آخری آیتیں (آمن الرسول تا آخر) وغیرہا۔

اگر دوبارہ ملنے کا یہ معنی ہو کہ پہلی دفعہ والی شان ختم ہو گئی تو سورہ فاتحہ اور آمن الرسول الخ کے متعلق بھی یہی کہنا پڑے گا جو درست نہیں۔

○ اسی طرح سید عالم ﷺ مرکز ہدایت ہونے کے باوجود تا وصال مبارک یہ دعا فرماتے رہے ”اھدنا الصراط المستقیم“ الہی ہمیں صراط مستقیم کی ہدایت دے۔

نیز آپ ﷺ تہجد کے وقت اپنے سر اپا نور ہونے کی جو دعا فرماتے تھے (جسے دعا نور کہا جاتا ہے اور صحیحین نیز ترمذی اور مسند احمد میں بروایت حضرت ابن عباس رضی اللہ مختلف الفاظ سے منقول ہے) وہ بھی اسی

میں آتی ہے حالانکہ آپ پہلے سے سراپا نور تھے۔

نیز حضرت سیدنا غلیل اللہ اور سیدنا ذبح اللہ علیہما السلام کی اس قرآنی دعا سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے ربنا واجعلنا مسلمین لك ”مالک! ہم دونوں کو اپنے لیے مسلمان بنا (البقرہ) کہ اس سے مقصود مزید ثبات اور ترقی ہے ورنہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ بہت خطرناک بات لازم آئے گی جو بذات خود کفر ہے قال تعالیٰ ولا ینال عہدی الظالمین۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ذیل سے بھی اس کی رہنمائی ملتی ہے۔ چنانچہ آپ حضرت صدیق اکبر اور حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہما کے متعلق استعمال کیے گئے الفاظ کہ ”وہ فلاں دن اسلام لائے“ کے ان کے پہلے سے مسلمان ہونے کے منافی نہ ہونے کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”رب العزّة عزّوجلّ اپنے غلیل جلیل سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی نسبت فرماتا ہے: ”اذ قال له ربہ اسلم قال اسلمت لرب العلمین“ جب اس سے فرمایا اس کے رب نے کہ اسلام لاؤ فلاں میں اسلام لایا رب العلمین کے لیے جب غلیل کبریا علیہ الصلوٰۃ والتناء کو اسلام لانے کا حکم ہونا اور ان کا عرض کرنا کہ میں اسلام لایا معاذ اللہ ان کے ایمان قدیم و اسلام مستمر کا منافی نہ ہوا کہ حضرات انبیاء علیہم التحیۃ والثناء کی طرف (الیٰ) کبھی کسی وقت ایک آن کے لیے بھی غیر اسلام کو اصلاح راہ نہیں؟

تو صدیق و مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت یہ الفاظ کہ فلاں دن مسلمان ہوئے اس روز اسلام لائے۔ ان کے اسلام سابق کے معاذ اللہ کیا مخالف ہو سکتے ہیں؟“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸، صفحہ ۳۶۱ طبع رضا فاؤنڈیشن لاہور مطبوعہ ۲۰۰۵ء)۔

قول: اگر قرآن ہدایت اور اسلام کے لیے دوبارہ آنے یا ملنے کے الفاظ سے پہلی موجودگی کی نفی نہیں ہوتی تو نبوتین اور رسالتین کہنے سے پہلے سے موجود نبوت کو کالعدم قرار دینا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

جواب: اس سب سے قطع نظر جب حضرت شیخ سلیمان الجمل رحمہ اللہ کے اس قول کا مآخذ مسئلہ ہذا کی احادیث ہیں یعنی حدیث کنت نبیا و ادم بین الروح والجسد نیز انی عند اللہ لمکتوب خاتم البنین وان ادم لمنجدل فی طینۃ (وغیرہما)۔ اور ان کا مفاد اثبات و استمرار نبوت ہے جیسا کہ اول الذکر حدیث کے پس منظر (سوال صحابہ کرام) اور ثانی الذکر کے مضمون سے ظاہر ہے۔

نیز جلد اول کے آخر میں امام کتانی قدس سرہ النورانی کا یہ ارشاد بھی نقل کیا جا چکا ہے کہ بعد ولادت باسعادت تا چالیس برس آپ ﷺ کو نبی نہ ماننے کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو اس عالم میں جو نبوت

دی تھی وہ اس نے اس زمانہ میں آپ سے سلب کر لی جو صحیح نہیں۔ حیث قال: ”ان النبوة التي البسه الله اياه سلبها“۔

بناءً علیہ یہی ماننا لازم ہوا کہ دوسری نبوت و رسالت سے مراد یہ بعیت کذاً ایہ اس کا ظہور ہی ہے نہ کہ پہلے نبی نہ ہونے کے باعث نبی بننا۔ بہر حال مولانا نے عالم ارواح والی نبوت مقدسہ کے عالم اجسام میں معاذ اللہ کالعدم اور نامعتبر ہو جانے کے جو بزم خویش انتہائی لا جواب اور مضبوط قسم کے آٹھ دلائل (مخالطہ نمبر ۴ کے تحت) پیش کیے ہیں ایک ایک کر کے ان سب کا ردّ بلیغ کر کے ان کا بالکل بوگس اور تار عنکبوت سے بھی اوہن ہونا ہم نے ثابت کر دیا ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

مقالہ نمبر ۷ (استفادہ واستفاضہ از زید بن عمرو رضی اللہ عنہ بروایت ابو نعیم) کا رد:

لکھتے ہیں: ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا: سمعت زید بن عمرو بن نفیل یعیب اکل ماذبح لغير الله فما ذقت شيئا ذبح على النصب حتى اكرمني الله برسالتہ میں نے (موحد جاہلیت حضرت) زید بن عمرو بن نفیل کو غیر اللہ کے نام پر ذبح کیے جانے والے جانوروں کے کھانے پر تنقید اور اعتراض کرتے سنا تو میں نے (بتوں کی عبادت کے طور پر ذبح کیے جانے والے جانوروں کا) کبھی گوشت نہیں چکھا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی نبوت و رسالت کا اعزاز بخشا (اور ان ذبیحوں کی حرمت اور قباحت براہ راست مجھ پر واضح فرمائی) (خصائص بروایت ابو نعیم، صفحہ ۸۹)۔ اگر آپ خود نبی تھے تو آپ کو بذات خود الہام و وحی کے ذریعے یہ حکم معلوم ہونا ضروری تھا۔ حضرت زید بن عمرو سے سن کر کیوں یہ حکم معلوم ہوا؟ بلکہ جب آپ نبی تھے تو ایسے احکام کی تبلیغ بھی کرنی چاہیے تھی تاکہ لوگ آپ سے استفادہ واستفاضہ کرتے اور مقصد نبوت کی تکمیل ہوتی قائل حق التامل جب کہ اس روایت کی رو سے آپ حضرت زید سے استفادہ فرما رہے ہیں حالانکہ وہ نبی نہیں ہیں“ اھ بلفظہ۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۴۲، ۱۴۳)۔

الجواب: روایت ہذا مولانا کو کسی طرح مفید اور ہمیں کچھ مضرت نہیں کیونکہ یہ

جواب نمبر ۸: سنداً صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ ابو نعیم (کی محولہ کتاب دلائل النبوة) میں اس کی سند اس طرح

ہے: حدثنا محمد بن علی الفقیہ فی کتابہ قال ثنا عبد اللہ بن ابی داؤد قال ثنا اسحق بن وہب العلاف قال ثنا یعقوب بن محمد الزہری قال ثنا عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن عروہ عن ہشام عن ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا الخ۔

محمد بن علی کے بارے میں امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”قد تکلم فیہ ابن الولید الباجی ولم یکن بالحید النظر ولا بالقوی فی الفقہ (الی) وطعن ابن عبد البر فیہ ایضاً“۔

خلاصہ یہ کہ اس کو علامہ ابن الولید الباجی نیز ابن عبد البر نے بھی مطعون کرتے ہوئے متکلم فیہ قرار دیا ہے اسے فقہ میں صحیح درک نہ تھا اور نہ اسے کچھ ملکہ حاصل تھا۔

ملاحظہ ہو۔ (لسان المیزان، جلد ۵، صفحہ ۲۹۱، ۲۹۲، طبع لبنان)۔

نیز یعقوب بن محمد زہری کے متعلق انہوں نے لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا: لیس بشی

لیس یسوی شیئا علم حدیث میں پرکاش کے برابر بھی اس کی حیثیت نہیں ہے۔

امام ابن معین نے فرمایا: ما حدثکم عن الثقات فاکتبوه وما لا یعرف من الشیوخ فدعوه
نیز فرمایا صدوق ولكن لا یبالی عن حدث، احادیثہ تشبہ احادیث الواقدی "ثقات
سے روایت لائے تو لے لو غیر مشاہیر مشائخ سے بیان کرے تو اسے چھوڑ دو فی نفسہ درست ہے لیکن ہر کہ وہ
سے روایتیں لاتا اور غفلت سے کام لیتا ہے اس کی روایتیں واقدی کی روایات جیسی ہیں۔

امام ابو زرہ نے فرمایا: "واھی الحدیث" "فن حدیث میں کمزور ہے۔ نیز فرمایا کہ یہ اور ابن زبالہ
واقدی اور عمر بن ابی بکر ملکی "یتقاربون فی الضعف" "ضعیف ہونے میں ایک جیسے ہیں۔

ساجی نے کہا "منکر الحدیث" یہ منکر الحدیث ہے۔ وکان ابن المدینی یتکلم فیہ ابن
مدینی کو اس پر کلام تھا۔

عقیلی نے کہا: "فی حدیثہ وہم کثیر ولا یتابعہ الا من هو نحوه" اس کی روایات میں بہت
وہم پایا جاتا ہے اور اس کی متابعت بھی اس جیسوں ہی سے آئی ہے۔

ابو القاسم بغوی نے کہا: فی حدیثہ لبن اس کی روایات میں کمزوری پائی جاتی ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (تہذیب العذیب جلد ۱ صفحہ ۳۴۷، ۳۴۸ طبع ملتان)۔

اگلے راوی عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن عروہ کے بارے میں ذہبی اور علامہ عسقلانی نے ارقام فرمایا: قال
ابن حبان یروی الموضوعات عن الثقات وقال ابو حاتم الرازی متروک الحدیث وساق له
ابن عدی احادیث ثم قال عامتها مما لا یتابعہ علیہا الثقات یعنی ابن حبان نے کہا یہ شخص ثقات کے
حوالہ سے من گھڑت روایتیں لاتا ہے۔ ابو حاتم رازی نے کہا یہ متروک الحدیث ہے۔ ابن عدی نے اس کی بیان
کردہ کئی روایات کو لانے کے بعد کہا کہ ان میں زیادہ تر روایتوں کی ثقات سے کوئی متابعت ثابت نہیں ہے۔
(میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۴۸۶، لسان المیزان جلد ۳ صفحہ ۳۳۱)۔

نیز علامہ عسقلانی لکھتے ہیں: ابو حاتم نے کہا "ضعیف الحدیث جدا" حدیث میں انتہائی ضعیف
ہے ذکرہ العقیلی فی الضعفاء عقیلی نے اسے ضعیفاء میں ذکر کیا "فقال لا یتابع علی کثیر من حدیثہ
اس کی بہت سی روایات ایسی ہیں جن کی متابعت ثابت نہیں۔

ابن حبان نے کہا یہ ابن زاذان کے نام سے معروف ہے۔ ابن حجر نے ابن زاذان کے ترجمہ میں
مزید لکھا ہے: "هالك" یہ تباہ حال ہے۔ ابو نعیم نے کہا "ضعیف" یہ ضعیف ہے۔ ابن عدی نے کہا "احادیثہ

غیر محفوظہ ”اس کی کوئی راایت محفوظ نہیں۔ نیز اس کی ایک روایت لانے کے بعد ابن حجر نے کہا: ”ہذا کذب“ یہ جھوٹ ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (لسان المیزان، جلد ۳، صفحہ ۳۳۲)۔

اگلے راوی ہشام بن عروہ کے متعلق امام ابن حجر عسقلانی نے ابوالحسن بن القطان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”تغیر قبل موتہ ولم نرلہ فی ذلک سلفاً“ یہ اپنی وفات سے کچھ عرصہ پہلے متغیر ہو گیا تھا اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اس حالت میں اس نے اس طرح سے روایات بیان کیں کہ ہمیں ان کا کوئی مؤید نہ ملا۔ (تہذیب التہذیب، جلد ۱، صفحہ ۴۶)۔

اگلے راوی حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے متعلق علامہ عسقلانی ارقام فرماتے ہیں: ”قال الدار قطنی لا یصح سماعہ من ابیہ یعنی امام دارقطنی نے فرمایا ان کا اپنے والد ماجد سے سماع ثابت نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب، جلد ۲، صفحہ ۱۶۶)۔

خلاصہ یہ کہ اس کی سند پر ائمہ شان کی سخت جرحیں ہیں۔ پس یہ روایت سخت ضعیف بلکہ موضوع و منکھوت ہے۔

اب یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف تحقیقات کو اس کے اس درجہ پر ہونے کا علم نہیں تھا ورنہ ”شیخ الحدیث“ کا عنوان غلط ہو جائے گا لہذا یہی کہا جائے گا کہ معاذ اللہ عظمت نبی ﷺ کو گھٹانے کی غرض سے ایسی ردی روایت سے دیدہ و دانستہ استدلال کر کے عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔

حاجہ نمبر ۲: روایت لہذا متناہی صحیح نہیں کیونکہ حقائق واقعہ اور دلائل صحیح کثیرہ سے متعارض بھی ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ آپ ﷺ حضرت زید بن عمرو رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت گفتگو کے سماعت فرمانے سے پہلے ذبیحہ اصنام معاذ اللہ تناول فرمایا کرتے تھے جو بالکل غلط ہے کیونکہ آپ ﷺ شروع ہی سے فطرۃ بتوں سے شدید متنفر تھے ذبیحہ اصنام کا استعمال تو کجا آپ کو بتوں کا نام سننا بھی گوارا نہیں تھا نیز صحیح بخاری کی روایت میں مصرح ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت زید بن عمرو کے انکار کرنے سے پہلے ہی ذبیحہ اصنام کے قبول فرمانے سے انکار فرمایا تھا پس یہ روایت صحیح بخاری کی صحیح ثابت حدیث سے ٹکرائے کے باعث بھی مخدوش ٹھہری یعنی صحیح بخاری کی صحیح حدیث کے متن میں مصرح ہے کہ آپ ﷺ زید بن عمرو بن نفیل کے ذبیحہ اصنام پر طعن سے پہلے ہی اس سے فطری نفرت رکھتے تھے جب کہ پیش کردہ غلط روایت سے مولانا کے حسب بیان یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے ان سے سن کر رائے قائم فرمائی تھی۔ لہذا یہ کسی طرح لائق التفات نہیں۔ بعض حوالہ جات حسب ذیل ہیں:

○ چنانچہ امام جلال الملمۃ والدین السیوطی رحمۃ اللہ نے بحوالہ امام بیہقی بروایت امام مغازی ابن اسحاق ارقام فرمایا کہ بصری شام میں جب آپ ﷺ ہجر بارہ سال جناب ابوطالب کی ہمراہی میں تشریف لے گئے (حسب تصریح علامہ مبہانی اس وقت عمر شریف علی الرائج نو برس تھی۔ حجۃ اللہ صفحہ ۱۵۷) اور مشتاق زیارت حضرت بحیراراہب نے آپ کی زیارت کا شرف حاصل کیا تو انہوں نے یہ جاننے کے لیے کہ آپ واقعہ وہی ہستی ہیں یا نہیں جن کی کتب سابقہ میں بشارتیں تھیں، لات وعڑی کی قسم دے کر آپ سے کچھ تفصیلات لینا چاہیں تو آپ نے انہیں جھٹک کر فرمایا لا تسألنی باللات والعزرى شینا فواللہ ما ابغضت بعضہما شینا قط۔ آپ مجھ سے ان کا واسطہ دے کر کچھ مت پوچھو کیونکہ اللہ کی قسم مجھے جتنی شدید نفرت ان سے ہے کسی اور مغفوض چیز سے قطعاً نہیں ہے۔

انہوں نے عرض کی ”فباللہ الاما اخبرتنی عما اسئلک عنہ“ میں آپ کو اللہ کا واسطہ دے کر کہتا ہوں کہ میں آپ سے جو پوچھوں آپ اس کی وضاحت فرمائیں۔ فرمایا: ”سلنی عما بدالك“ جو چاہو پوچھو ملاحظہ ہو (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۵۸)۔

روایت ہذا ما نحن فیہ کی واضح دلیل ہے جو محتاج بیان نہیں۔

○ علامہ ابن الجوزی حنبلی لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا رسول اللہ ﷺ کے متعلق یہ کہنا کہ آپ (قبل از اعلان نبوت) اپنی قوم کے دین پر تھے گندی بات ہے ”الیس کان لایاکل ماذبح علی النصب“ کیا ایسا نہیں ہے کہ آپ ﷺ ذبیحہ اصنام کو تناول نہیں فرماتے تھے؟ (الوفاء صفحہ ۱۳۹ طبع نوریہ فیصل آباد)۔ علامہ ابن رجب حنبلی نے لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے اس کے قائل کے لیے قاتلہ اللہ کے لفظ استعمال فرمائے کہ اس پر اللہ کی لعنت ہو نیز فرمایا کہ ایسے شخص کے ساتھ بیٹھنا اور بولنا بھی جائز نہیں اور یہ فرمایا اگر ایسا ہو تو باقی رہ کیا گیا۔ ملاحظہ ہو۔ (لطائف المعارف صفحہ ۹۸ طبع بیروت)۔

○ نیز امام ابن حجر علامہ ابو عبد الملک البونی کے حوالہ سے رقم طراز ہیں کہ انہوں نے فرمایا ”لان اللہ تعالیٰ فطر محمد ﷺ علی التوحید وبغض الیہ الاوثان“۔

نیز مہلب کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: قصد البخاری الاخبار عن حال النبی ﷺ فی حال منشأہ وان اللہ بغض الیہ الاوثان۔ (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۶۴ طبع قاہرہ مصر)

خلاصہ یہ کہ ان علماء کے حسب تصریحات آپ ﷺ کو بتوں سے فطرۃ شدید نفرت تھی جو آپ کے شروع ہی سے ذبیحہ اصنام سے متنفر ہونے کی دلیل ہے۔

مولانا نے بھی یہ عبارتیں استناداً نقل کر کے ان کا اردو ترجمہ کیا ہے لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے محمد کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو حید پر اور اوٹان اور اصنام کی عداوت پر پیدا فرمایا۔ امام مہلب نے فرمایا امام بخاری علیہ الرحمۃ کا مقصد ہے نبی مکرم ﷺ کے احوال منشأً اور آغاز ولادت کی کیفیات سے خبر دینا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اوٹان و اصنام کو آپ کے ہاں مبغوض اور ناپسندیدہ ٹھہرایا۔ (”ملخصاً بلفظ“۔ ملاحظہ ہو تحقیقات، صفحہ ۶۰، ۶۱)۔

نیز امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا منقولہ قول بھی موصوف نے لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو (سیرت سید الانبیاء ﷺ صفحہ ۷۷، ۷۸ طبع لاہور)۔ مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

نیز امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اسناد سے بروایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے لکھا ہے کہ وحی جلی کے نزول سے پہلے کے زمانہ میں مکہ المکرمہ کے نواحی علاقہ بَلَدَح کے نشیب میں حضرت زید بن عمرو بن نفیل سے آپ ﷺ کی ملاقات ہوئی ”فقدمت الی النبی ﷺ سفرة فابی ان یا کل منها ثم قال زید انی لست اکل مما تذبحون علی انصابکم ولا اکل الا ما ذکر اسم اللہ علیہ وان زید بن عمر وکان یعیب علی قریش ذبائحهم“ (صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۹، ۵۴۰ المناقب نیز جلد ۷ صفحہ ۶۷ مع فتح الباری صفحہ ۲۶، ۲۸ طبع قاہرہ)۔

فی روایۃ فقدم الیہ رسول اللہ ﷺ سفرة لحم فابی ان یا کل منها الخ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ کتاب الصيد والذباح، طبع کراچی، نیز فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۵۴۹)۔

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت ارقام فرماتے ہیں: ”جمع ابن المنیر بین هذا الاختلاف بان القوم الذین کانوا هناك قدموا السفرة للنبی ﷺ فقد مهالزید فقال زید مخاطباً لاولئك القوم ما قال“۔ نیز لکھتے ہیں ”وقوله سفرة لحم فی روایۃ ابی ذر سفرة فیها لحم“ (فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۷۷ تحت ۵۴۹)۔

سب کا خلاصہ یہ ہے کہ وہاں کے لوگوں نے آپ ﷺ کے لیے دسترخوان لگایا جو گوشت پر مبنی یا مشتمل تھا۔ آپ نے اس کے تناول فرمانے سے صاف انکار فرمایا۔ آپ نے حضرت زیدہ کے لیے اس کے پیش کرنے کا اشارہ دیا تو انہوں نے بھی اس کے کھانے سے انکار کیا پھر ان لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا میں انصاب پر تمہارے ذبح کردہ جانور کا گوشت نہیں کھایا کرتا میں تو محض اللہ کے نام پر ذبح کیے گئے جانور کا گوشت کھاتا ہوں۔ قریش کے بتوں کے نام پر ذبح کرنے کے عمل پر چوٹ کرتے رہنا حضرت زید بن عمرو کے معمولات سے تھا۔

ابن بطلال نے بھی اس کی یہی توجیہ کی۔

ملاحظہ ہو (فتح الباری جلد ۷ صفحہ ۱۸۱ تحت حدیث نمبر ۳۸۷۷)۔

نیز فتح الباری جلد ۷ صفحہ ۱۸۱ طبع قاہرہ میں ہے: ”قال الخطابی كان النبي ﷺ لا يأكل مما يذبحون عليها لاصنام“ یعنی امام خطابی نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ قبل از ظہور نبوت بھی ذبیحہ اصنام بالکل تناول نہیں فرماتے تھے۔

نیز حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ: ”بخاری شریف میں ہے کہ حضور نے نبوت سے پہلے بھی بتوں کے نام کا ذبیحہ نہ کھایا“۔ ملاحظہ ہو (نور العرفان صفحہ ۷۷ حاشیہ نمبر ۱۵ تحت آیت نمبر ۲۰ سورہ کہف۔ طبع لاہور ۱۳۷۷ھ)۔

صحیح بخاری شریف کی اس حدیث اس کی شروح اور دیگر دلائل سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کا ذبیحہ اصنام سے تفرق حضرت زید کا خطاب سننے کی بنیاد پر نہیں بلکہ فطری طور پر تھا اور آپ شروع ہی سے اس سے دور اور نفور تھے اور واقعہ خاص میں بھی صراحت سے مذکور ہے کہ آپ نے ذبیحہ اصنام کے تناول کرنے سے حضرت زید کے انکار و تبرہ سے پہلے انکار فرما تھا حضرت زید سے سن کر نہیں جیسا موصوف نے سمجھا اور لکھا ہے جس کے غلط ہونے کی مزید دلیل خود ان کی یہ مسلم تصریح بھی ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے محمد کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو حید پر اور اوٹان اور اصنام کی عداوت پر پیدا فرمایا“ جو ابھی پیش کی جا چکی ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک

جواب نمبر ۳: موصوف کا یہ استدلال علماء شان کی ان تصریحات کے بھی خلاف ہے جن میں یہ مصرح ہے کہ اعلان نبوت سے پہلے آپ ﷺ اس وحی پر عمل پیرا تھے جو آپ پر براہ راست ہوتی تھی اور شریعت ابراہیمیہ کے موافق ہوتی تھی جیسا کہ دعوت رجوع ۱۴ نیز تنبیہات جلد اول میں شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۰ (وغیرہ) کے حوالہ سے ہم لکھ آئے ہیں۔

نیز اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا“ سے بھی اس کا اشارہ ملتا ہے۔ اسی لیے خاص نفس مسئلہ میں بعض ائمہ نے یہ توجیہ فرمائی کہ آپ ﷺ نے اس میں حضرت زید سے اس لیے موافقت فرمائی کہ اس بارے میں اس وقت صریحاً کوئی حکم آپ پر نہ اتر تھا یعنی عادت کریمہ یہ تھی کہ غیر منصوص میں آپ صالحین سے موافقت فرمالیا کرتے تھے جیسا کہ جواب نمبر ۶ میں بھی آرہا ہے۔

چنانچہ فتح الباری جلد ۷ صفحہ ۱۸۱ طبع قاہرہ میں ہے: قال الخطابی وقيل لم ينزل على النبي ﷺ في تحريم ذلك شيء اھ۔

مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کی عبارت میں ”نبوت سے پہلے“ سے مراد خود ان کی تصریحات کے مطابق قبل از اعلان نبوت ہے (وقد مروسیاتی ایضاً)۔

جواب نمبر ۴: اس سے قطع نظر روایت کا کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس کا معنی حضرت زید سے استفادہ یا استفادہ ہو۔ مولانا نے اپنے زعم کو بچانے کے جذبہ سے مغلوب ہو کر آپ ﷺ کو معاذ اللہ دوسرے عام لوگوں سے بھی استفادہ کا محتاج بنا دیا جس کی وساطت سے یہود و نصاریٰ کے لیے بھی اعتراض کی راہ ہموار کر دی۔

وجہ استدلال بیان کرتے ہوئے طرز بھی وہاں نہ اپنائی یعنی وہاں یہ بھی بڑی دیدہ دلیری سے تحریراً تقریراً زبان کھول کر کہہ دیتے ہیں کہ آپ ﷺ کو فلاں چیز کا علم تھا تو یوں کیوں ہوا؟ اختیار تھا تو۔ یوں کیوں نہ ہوا؟ وغیرہ وغیرہ۔

مولانا نے بھی اسی انداز میں منہ پھاڑ کر اگل دیا ہے کہ ”اگر آپ خود نبی تھے تو آپ کو حضرت زید سے سن کر کیوں یہ حکم معلوم ہوا؟“ العیاذ باللہ۔ اور اس میں وہ وہابیہ سے بھی چند قدم آگے چلے گئے کیونکہ وہ عموماً آپ کے کمالات نبوت پر اس طرز پر کلام کرتے ہیں جب کہ موصوف نے خود سرچشمہ کمالات (نبوت) پر ہی ہاتھ صاف کر دیا۔ ان کے تصور سے ہٹ کر ان کے ان جملوں کو پڑھا جائے تو ایسے لگتا ہے جیسے کوئی ازلی دشمن بول رہا ہو۔

جواب نمبر ۵: اس سے قطع نظر استفادہ کو بھی مطلقاً منافی نبوت سمجھنا غلط ہے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ کلیم علیہ التحیۃ والتسلیم جیسے اولو العزم پیغمبر نے حضرت خضر علیہ السلام سے استفادہ فرمایا جو قرآن مجید میں مذکور ہے ”ہل اتبعک علی ان تعلمنی مما علمت رشداً“۔

نیز حدیث میں ہے کہ آپ نے عجز بنی اسرائیل سے حضرت یوسف علیہ السلام کے مزار شریف کے محل وقوع کا استخبار فرمایا (الامن والعلی)۔

حضرت سیدنا اسماعیل علیہ صلوة الرب الجلیل نے قبیلہ جرہم سے عربی زبان سیکھی تو گویا معاذ اللہ حضرت کلیم و ذبیح علیہما السلام ان سے استفادہ کر کے نبی نہ رہے؟

معروف تابعی حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کچھ معلومات حاصل کیں (تہذیب التجذیب وغیرہ)۔

تو کیا اس سے ان کی صحابیت جاتی رہی؟

جواب نمبر ۶: بلکہ بعض غیر منصوص نوعیت کے اور دینی قسم کے مسائل میں توافق بھی اور وہ بھی اعلان

نبوت کے بعد نبوت کے منافی نہیں چہ جائیکہ قبل از اعلان نبوت اسے منافی نبوت قرار دیا جائے۔ چنانچہ آج سے کم و بیش پانچ سال پہلے صحیحین کے حوالہ سے موصوف کو ہم لکھ کر دے چکے ہیں جس کا جواب انہوں نے آج تک نہیں دیا۔ فقیر نے انہیں لکھا تھا کہ: ”صحیحین کی متفق علیہ حدیث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ کان النبی ﷺ یحب موافقة اهل الكتاب فیما لم یؤمر فیہ الخ یعنی (بعد از اعلان نبوت بھی) نبی کریم ﷺ کو جس امر میں واضح حکم نہیں ہوتا تھا۔ آپ اس میں اہل کتاب سے موافقت کو پسند فرماتے تھے (مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۸۰ باب الترجل)۔

پس جب اعلان نبوت کے بعد کسی سابقہ شریعت سے موافقت کو پسند کرنا نبی و رسول ہونے کے منافی نہیں تو قبل از اعلان نبوت اس سے کیونکر تنافی لازم آگئی؟ (دعوت رجوع، صفحہ ۴۲، ۴۳)۔

جواب نمبر ۷: اس سب سے قطع نظر و بر تقدیر تسلیم روایت اس سے مقصود یہ بتانا نہیں کہ میں نے یہ مسئلہ ان سے سیکھ کر اس پر عمل کیا بلکہ اس سے مقصود حضرت زید کے مؤمن ہونے پر مہر لگانا ہے کہ وہ اس گئے گزرے دور میں بھی کھل کر امور کفر کی مذمت کرتے تھے جیسا کہ دیگر کئی احادیث میں بھی موجود ہے کہ ان کا خاتمہ بالخیر ہوا اور وہ جنتی ہیں۔ لہذا اس کا ”فما ذقت“ والا حصہ بہر حال غیر محفوظ ہے۔

حرم مذبحہ اسنام کی تبلیغ کیوں نہ فرمائی؟

رہا یہ کہ ”جب آپ نبی تھے تو ایسے احکام کی تبلیغ بھی کرنی چاہئے تھی تاکہ لوگ آپ سے استفادہ کرتے اور مقصد نبوت کی تکمیل ہوتی؟

تو جواباً عرض ہے کہ آپ نبی یقیناً تھے کیونکہ حدیث صحیح میں مصرح ہے ”كنت نبیا“ الخ جس کے بعد اس کے انقطاع کی کوئی دلیل ثابت نہیں۔ بناءً علیہ آپ کا تبلیغ نہ فرمانا محض اس وجہ سے تھا کہ آپ کو اس کا امر نہیں ہوا تھا یہی وجہ ہے کہ خود اعلان نبوت کے بعد بھی فوری طور پر ان امور سے یک دم منع نہیں فرمایا جن کو بعد میں ممنوع فرمانا منظور تھا بلکہ کسی کو کچھ مدت بعد ممنوع فرمایا اور بعض کو کافی عرصہ بعد ناجائز بتایا۔ اس کی مکمل باحوالہ بحث کتاب ہذا کے اسی جلد میں گزر چکی ہے۔ جس کی ایک مزید مثال یہ بھی ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بعض حلال جانوروں کو اللہ تعالیٰ کا نام لیے بغیر ذبح کرنے کا بھی رواج تھا جس سے آپ ﷺ نے اعلان نبوت کے فوراً بعد منع نہیں فرمایا بلکہ طویل عرصہ کے بعد اس کے کھانے کو ناجائز قرار دیا جس کی وجہ محض یہ تھی کہ جب تک آپ کو حکم نہیں ہوا آپ نے اس کی تبلیغ نہیں فرمائی پس جب حکم الہی کے نہ آنے کی وجہ سے اعلان نبوت

کے بعد تبلیغ نہ کرنا بھی نبوت کے منافی نہیں تو اعلان نبوت سے پہلے کے زمانہ میں اسے منافی نبوت قرار دینا ظلم اور لاعلمی والی بات نہیں تو اور کیا ہے؟

چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ خطابی علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”لم یُنزل الشرع بمنع اکل مالہ یذکر اسم اللہ علیہ الا بعد المبعث بمدة طويلة“ یعنی جس جانور کو اللہ کے نام پر ذبح نہ کیا گیا ہو (یعنی غیر مذکور اسم اللہ علیہ) اس کے حرام ہونے کا شرعی حکم اعلان نبوت کے بعد عرصہ دراز کے بعد نازل ہوا۔ ملاحظہ ہو۔ (فتح الباری جلد ۷، صفحہ ۱۸۱، طبع قاہرہ)۔

اب مولانا کا یہ سوال خود اللہ تعالیٰ پر آئے گا کہ اس نے حضور کی بعثت کے فوری بعد اس کا حکم کیوں نہ اتارا اور جس چیز کو حرام فرمانا منظور تھا وہ اتنی طویل مدت تک لوگوں کو کیوں کھلائے رکھی؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے بھی تاخیر سے اس کا حکم اتار کر مولانا کے منصوبے کو خاک میں ملائے ہوئے واضح فرمادیا ہے کہ میرا حبیب میرے حکم کا پابند ہے تمہاری خواہش کا نہیں لہذا بندے بن کر رہو۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم والہ وصحبہ وتبعہ وعلینا معہم۔

استناد احمد بن محمد بن عمرو رحمہ اللہ، روایت مسند احمد وغیرہ کا

زیر بحث روایت ابو نعیم کے مضمون سے ملتے جلتے مضمون کی ایک اور سند سے مزید ایک روایت بھی ہے جو اگرچہ جانب مخالف سے پیش نہیں کی گئی تاہم تکمیل مانحن فیہ کی غرض سے اس کا رد بھی جسطہ تحریر میں لایا جا رہا ہے۔ چنانچہ مسند احمد میں وہ روایت مع مسند حسب ذیل ہے: ”حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء یزید المسعودی عن نفیل بن ہشام بن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل عن ابیہ عن جدہ قال کان رسول اللہ ﷺ بمکة هو وزید بن حارثة فمر بہما زید بن عمرو بن نفیل فدعوه الی سفرة لہما فقال یا ابن اخی انی لا اکل مما ذبح علی النصب قال فما رؤی النبی ﷺ بعد ذلک اکل شیئا مما ذبح علی النصب الحدیث۔ ملاحظہ ہو (مسند احمد جلد ۱۸۹، صفحہ ۱۸۹، طبع مکتبۃ المکرمۃ)۔

یعنی باسناد مذکور حضرت سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ مکتبۃ المکرمۃ میں رسول اللہ ﷺ جلوہ فرماتے اور زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ بھی حاضر خدمت تھے کہ اتنے میں آپ اور زید بن حارثہ سے (ان کے والد ماجد) حضرت زید بن عمرو بن نفیل کا گزر ہوا آپ نے اور زید بن حارثہ نے انہیں اپنے دسترخوان پر بلایا تو انہوں نے کہا بھتیجے! میں نُسُوب پر ذبح کئے گئے جانور کا گوشت نہیں کھایا کرتا۔ سعید

بن زید نے فرمایا اس کے بعد نبی کریم ﷺ کو نصب پر ذبح کیے گئے جانور کا گوشت تناول فرماتے ہوئے کبھی نہ دیکھا گیا الحدیث۔

عبارت ہے کہ یہ روایت بھی سنداً و متناً ضعیف اور مردود ہے۔ سنداً اس طرح سے کہ اس کا مدار مسعودی پر ہے جیسا کہ نقل کردہ سند سے ظاہر ہے جب کہ وہ آخر عمر میں مختلط ہو گئے تھے یعنی ان کی قوۃ حافظہ بالکل بگڑ گئی تھی جس کے بعد انہیں ایسا خلط ہو گیا تھا کہ ان کی غلط صحیح کی پہچان ختم ہو گئی جن کے متعلق ائمہ اصول کا فیصلہ یہ ہے کہ ان کی اختلاط کے بعد کی روایات قابل قبول نہیں ہیں اور یہ بھی اٹل بات ہے کہ پیش نظر روایت ان کے اختلاط کے بعد کی ہے کیونکہ اس میں ان کے تلمیذ یزید بن ہارون ہیں جنہوں نے ان سے بعد از اختلاط سماع کیا ہے جیسا کہ سند سے واضح ہے۔ یاد رہے کہ یہاں مسعودی سے مراد عبدالرحمن بن عبداللہ بن عقبہ بن عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔

چنانچہ جن حضرات نے انہیں مختلط کہا ہے ان میں سے بعض کے اسماء یہ ہیں: امام یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، ابن سعد، ابن ابی حاتم، معاذ بن معاذ، یعقوب بن شبیب، عجل، ابن خراش، ابن حبان، ابوالنضر، علامہ ذہبی، ابوالحسن بن القطان وغیرہم۔ ملاحظہ ہو (میزان الاعتدال، جلد دوم، صفحہ ۵۷۵، ۵۷۶، طبع سائلک، تل۔ تہذیب المتذیب، جلد ۶، صفحہ ۱۹۱، ۱۹۲، طبع ملتان)۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی کے شیخ نور الدین ہاشمی ارقام فرماتے ہیں: ”رواہ احمد و فیہ المسعودی وقد اختلط“ حدیث ہذا کو امام احمد نے روایت کیا ہے جب کہ اس میں مسعودی ہیں جو مختلط ہو گئے تھے۔ ملاحظہ ہو۔ (مجمع الزوائد، جلد ۹، صفحہ ۴۱، طبع دار الکتاب العربی بیروت)۔

حافظ ابن حجر نے ان کا حکم مذکور نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: وقد کان یغلط فیما یروی عن عاصم والاعمش والصغار یخطئ فی ذلک ویصح لہ ماروی عن القاسم ومعن وشيوخہ الکبار یعنی مسعودی کی وہ روایات جو عاصم، اعمش اور معمولی قسم کے محدثین سے ہیں ان میں ان کی خطا کا دخل ہے اور جو روایات قاسم، معن اور مسعودی کے شیوخ کبار سے ہیں وہ صحیح ہیں۔

نیز ”قال ابن عمار کان ثبتا قبل ان یختلط ومن سمع منه ببغداد فسماعہ ضعیف“ یعنی ابن عمار نے کہا اختلاط سے قبل وہ (ثبت حدیث میں انتہائی مضبوط) ہیں اور جنہوں نے ان سے بغداد میں حدیث لی تو وہ سب ضعیف ہے۔

نیز ”قال ابن نمیر کان ثقة واختلط باخرہ سمع منه ابن مہدی ویزید بن ہارون

احادیث مختلطہ و ماروی عنہ الشیوخ فهو مستقیم“ یعنی ابن نمیر نے کہا یہ ثقہ ہیں آخر عمر میں اختلاط کا شکار ہو گئے تھے۔ ابن مہدی اور یزید بن ہارون نے ان سے جتنی روایات لی ہیں وہ سب ان کے زمانہ اختلاط کی ہیں ان کے علاوہ دیگر مشاہیر کی ان سے کی گئی روایات مستقیم اور صحیح ہیں۔ ملاحظہ ہو (تہذیب التہذیب، جلد ۶، صفحہ ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲)۔ اس روایت کو ان سے یزید بن ہارون نے لیا ہے جیسا کہ سند سے ظاہر ہے پس اس کے مختلط ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا۔ الغرض از روئے سند یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

اسی طرح متن کے اعتبار سے بھی یہ واجب الرد ہے کیونکہ اس میں حضرت زید بن عمرو کی نسبت سے مذکور ہے: ”انی لا اکل مما ذبح علی النصب“ میں نصب پر ذبح کیے گئے جانور کا گوشت نہیں کھاتا۔ جب کہ نصب کا معنی متبادر ہے اصنام یعنی بت بھینہ جمع۔

چنانچہ سورہ مائدہ میں ہے ”والانصاب“ انصاب یہاں بتوں کے معنی میں ہے۔ نیز اسی میں ہے: ”وما ذبح علی النصب“ یعنی ذبحہ اصنام (آیت نمبر ۳، پ ۶)۔

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ معاذ اللہ ذبحہ اصنام تناول فرما رہے تھے اور حضرت زید بن حارثہ کو بھی اس میں شامل فرمایا ہوا تھا جب کہ دلائل صحیحہ کثیرہ میں اس کے برعکس ہے جن میں معترض کا اعتراف بھی شامل ہے جس کی باحوالہ تفصیل ابھی روایت ابی نعیم کی بحث میں جواب نمبر ۲۳ میں گزر چکی ہے۔
بناء علیہ متنا بھی یہ روایت مردود قرار پائی۔

روایات استفادہ مایہ الطبرانی و ابن کثیر

یہی روایت الفاظ کے کچھ اختلاف و اضافہ سے طبرانی اور بزار میں بھی ہے اس کا محل شبہ حصہ اس طرح ہے: ”وہما یا کلان من سفرة فدیہا فقال یا ابن احی لا اکل ما ذبح علی النصب قال فما رؤی النبی ﷺ یا کل ما ذبح علی النصب من یومہ ذلک حتی بعث الحدیث“۔ (جمع الزوائد، جلد ۹، صفحہ ۴۱)۔

اس میں بھی جواباً وہی تفصیل ہے جو روایت مسند احمد میں ہے جو ابھی گزری ہے کیونکہ اس کا مدار بھی حضرت مسعودی پر ہے نیز اس کا متن بھی اس کے متن جیسا ہے ماسوائے بعض الفاظ کے جو سامنے ہیں۔

چنانچہ علامہ بیہقی فرماتے ہیں: ”رواہ الطبرانی والبزار باختصار عنہ وفیہ المسعودی وقد اختلط“ یعنی اسے طبرانی اور بزار نے حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے مختصر روایت کیا ہے جس کا مدار مسعودی پر ہے جب کہ وہ مختلط ہو گئے تھے۔

ملاحظہ ہو۔ (مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۴۱۷ باب ماجاء فی زید بن عمرو بن نفیل، طبع مذکور)۔

نصبت حضرت زید بن حارثہؓ سے عجب:

اس طرح کی ایک روایت حضرت زید بن حارثہؓ کے حوالہ سے بھی بیان کی جاتی ہے جو بہت طویل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت زید فرماتے ہیں: ”خروجت مع رسول اللہ ﷺ یوما حارًا من ایام مکة وهو فی الی نصب من الانصاب وقد ذبحنا له شاة فانضجناها قال فلقیہ زید بن عمرو ابن نفیل“ یعنی میں مکہ المکرمہ میں اقامت کے زمانہ میں رسول اللہ ﷺ کی معیت میں جب کہ آپ میرے ردیف تھے انصاب میں سے ایک نصب کی طرف گیا جس کے لیے ہم نے ایک بکری کو ذبح کر کے اس کا گوشت پکایا اتنے میں آپ ﷺ کو زید بن عمرو بن نفیل ملے (تو اس دور کے مروجہ طریقہ پر ہر ایک نے ایک دوسرے کو سلام کیا۔ پس آپ ﷺ نے ان سے فرمایا زید یہ بتائیں کہ آپ کی قوم کو آپ سے نفرت اور نفی کیوں ہے؟ عرض کی اس وجہ سے نہیں کہ میں نے انہیں کوئی نقصان پہنچایا ہو بلکہ اس کی وجہ یہ ہے میں نے ان سے الگ ہو کر دین حق کو تلاش کر کے اس کو اپنایا ہے جس کی جستجو میں نے فدک اور شام کا سفر کیا علماء سے ملاقاتیں کیں مگر ان میں شرک موجود تھا جس سے میں بھاگا تھا۔ شام کے ایک سن رسیدہ نے مجھے بتایا تمہیں خالص دین اس وقت صرف ایک شیخ کے پاس ملے گا جو حیرہ (نامی جگہ) میں رہتا ہے۔ میں سفر کر کے ان کے پاس گیا۔ ان کے پوچھنے پر اپنا ماجرا پیش کیا انہوں نے کہا تم جس دین کی تلاش میں ہو وہ تو تمہارے علاقے (مکہ المکرمہ) میں ظاہر ہو چکا ہے قد بعث نبی قد طلع نجمہ و جمیع من رأیتہم فی ضلال ایک نبی کا ظہور ہو چکا ہے ان کا ستارہ طلوع ہو گیا ہے باقی سب جو تم دیکھ رہے ہیں گمراہی کا شکار ہیں۔ (حضرت! یہ ہے اس کی تفصیل) زید بن حارثہ فرماتے ہیں کہ آپ نے انہیں کھانے پر مدعو کیا۔ دسترخوان پر چنے گئے کھانے کے متعلق انہوں نے سوال کیا کہ جناب کیا پکا ہے؟ فرمایا: ”شاة ذبحناها لنصب من الانصاب“ بکری کا گوشت پکا ہے جسے ہم نے انصاب میں سے ایک نصب کے لیے ذبح کیا تھا۔ جواباً کہا ”ما کنت لاکل ممالم یدکر اسم اللہ علیہ“ میں اس جانور کا گوشت کھانا جائز نہیں سمجھتا جسے غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔ زید بن حارثہ نے فرمایا اس کے بعد آپ ﷺ کعبہ شریف میں تشریف لائے اور زید بن عمرو چلے گئے آپ نے کعبہ کا طواف کیا میں بھی آپ کے ساتھ تھا۔ صفا مروہ پر تشریف لائے یہاں سیاف اور نائلہ نامی دو بت نصب تھے۔ مشرکین جنہیں سعی کے دوران چھوتے تھے۔ آپ ﷺ نے مجھ سے فرمایا: ”لا تمسحہما فانہما رجس“ انہیں ہاتھ نہیں لگانا کیونکہ یہ اعتنائی پلید ہیں۔

فرماتے ہیں میں نے دل میں کہا انہیں چھو کر دیکھوں تو سہی کہ آپ کا ردِ عمل کیا ہوتا ہے۔ چنانچہ میں نے انہیں چھوا تو آپ نے مجھے فوراً جھٹک کر فرمایا: يَا زَيْدُ اَلَمْ تَنْهَ؟ زید کیا تمہیں اس سے منع نہیں کیا گیا؟
تھوڑے ہی عرصے میں زید بن عمرو وفات پا گئے اور حضور پر روجی جلی کے نزول کا سلسلہ جاری ہوا آپ ﷺ نے حضرت زید بن عمرو کے متعلق فرمایا: ”انه يبعث امة واحدة“۔

ملاحظہ ہو (مسند ابویعلیٰ جلد ۵ صفحہ ۳۶۶، ۳۶۷ حدیث ۷۲۰۸ طبع دار الفکر بیروت، نیز حاشیہ ۷۲۰۸ بحوالہ طبرانی کبیر جلد ۵ صفحہ ۸۶، ۸۷ حدیث: ۳۶۶۳، ۳۶۶۴۔ مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۴۱۷، ۴۱۸ المطالب العالیہ جلد ۲ صفحہ ۹۵، ۹۶ حدیث: ۴۰۵۷)۔

نیز مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۴۱۷، ۴۱۸ طبع بیروت بحوالہ ابویعلیٰ، ہزار طبرانی ولفظہ: قد خرج فی ارضك نبی او هو خارج فارجع فصدقه وآمن به وقال ايضاً فقال زید انی لا اكل شيئاً ذبح لغير الله)۔

الجواب: جواباً عرض ہے کہ روایت ہذا بھی سنداً و متناً ضعیف اور مردود ہے نیز معترض فریق کے خلاف بھی ہے۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

اس کی سند اس طرح ہے: حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا عبد الوهاب بن عبد المجيد حدثنا محمد بن عمرو عن ابی سلمة و یحییٰ بن عبد الرحمن بن حاطب بن ابی بلتعنة عن اسامة بن زید عن زید بن حارثه قال الخ (ابویعلیٰ جلد ۵ صفحہ ۳۶۶)۔

محمد بن بشار (بندار) کے بارے میں عبد اللہ بن الدوری نے کہا ”رأیت یحییٰ ابن معین لایعأ به ویستضعفه ورأیت القواریری لایرضاه وکان صاحب حمام“، یعنی میں نے امام یحییٰ بن معین کو دیکھا کہ وہ اسے درخور اعتناء نہ سمجھ رہے تھے اور اسے ضعیف قرار دے رہے تھے اور قواریری نے دیکھا کہ وہ اس کے متعلق ناپسندیدگی کا اظہار کر رہے تھے اور یہ حمام کا کاروبار کرتا تھا (تہذیب التهذیب جلد ۹ صفحہ ۶۲، طبع ملتان)۔
محمد بن عمرو (بن علقمہ بن وقاص لیشی) کے متعلق امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ”ما زال الناس یتقون حدیثه وفی لفظه کاناوا یتقون حدیثه“ اہل علم اس کی روایت کے لینے سے ہمیشہ بہت احتیاط کرتے تھے۔ جوز جانی نے: ”لیس بقوی الحدیث ویشتہی حدیثه“ حدیث میں قوی نہیں اور نہ ہی اس کی روایت کو لینے کی خواہش کی جاتی ہے۔

ابن حبان نے الثقات میں اس کا ذکر کر کے کہا ”یخطئ“ بیان روایت میں غلطیاں کرتا ہے۔

”روی له البخاری مقرونا بغيره و مسلم فی المتابعات“ امام بخاری نے اس کی روایت کو اہمیت نہیں دی تاوقتیکہ اس کی تائید کسی اور سے نہ ملتی ہو۔ امام مسلم اسے متابعات میں لائے ہیں۔ امام یحییٰ بن معین سے مزید مروی ہے فرمایا: سہیل، علاء اور ابن عقیل کی روایت لائق احتجاج نہیں ”و محمد بن عمرو فوقہم“ محمد بن عمرو کی روایت حجت نہ ہونے میں ان سے زائد ہے۔ یعقوب بن شبیر نے کہا: ہو وسط والی الضعف ما ہو۔

ابن سعد نے کہا: ”کان کثیر الحدیث یتضعف“ کثیر الحدیث ہونے کے باوجود ضعیف قرار دیا جاتا ہے، ملاحظہ ہو (تہذیب التہذیب، جلد ۹، صفحہ ۳۲۴، طبع ملتان، میزان الاعتدال، جلد ۳، صفحہ ۶۷۳، طبع سانگلہ ہل)۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ پیش نظر روایت کی سند کلام سے خالی نہیں، شیخین (بخاری، مسلم) نے خصوصیت کے ساتھ اس کے راوی محمد بن عمرو کی روایت کو اصول میں رکھنے کے لائق نہیں سمجھا۔ امام جرح و تعدیل یحییٰ بن معین نے اس کی روایت کو گئی گزری قرار دیا۔ دیگر کی مزید جرح بھی ساتھ ہیں کہ حدیث میں قوی نہیں غلطیاں بھی کرتا ہے۔ بناءً روایت ہند سنداً صحیح نہیں، ضعیف اور مردود ہے۔

حاصل ہے مردود ہے کہ اس کے الفاظ ”الی نصب من الانصاب وقد ذبحنا له شاة“ میں یہ مذکور ہے کہ معاذ اللہ آپ ﷺ نہ صرف یہ کہ بت کے پاس گئے بلکہ بت کے نام پر ذبح کرنے پر راضی بھی تھے بلکہ اس کے ان لفظوں ”قرب الیہ السفرة“ سے یہ بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ ذبیحہ اضنام کو تناول بھی فرماتے تھے جو ان دلائل صحیحہ کثیرہ صریحہ سے متصادم ہے جن میں یہ صراحت مذکور ہے آپ ﷺ فطرۃ بتوں سے اور ان کے ذبیحہ سے متنفر تھے (تفصیل ابھی روایت ابی نعیم کی بحث میں جواب نمبر ۲، ۳ میں گزری ہے)۔

خود پیش نظر روایت کا آخری حصہ بھی اس کے ان الفاظ کی تغلیط و تردید کر رہا ہے ”لا تمسحہما فانہما رجس“ زید! ان بتوں کو ہاتھ بھی نہ لگاؤ کہ یہ سخت پلید ہیں نیز آزمائشاً انہوں نے انہیں چھوا تو ”الم تنہ“ فرما کر آپ نے حضرت زید کو ڈانٹ پلائی۔ لہذا پیش نظر روایت کا یہ حصہ درایۃ واجب الرد ہے۔

علاوہ ازیں بتوں کے پاس خصوصاً ان کے نام پر ذبح کے لیے جانا بتوں کی تعظیم ہے جو جرم عظیم اور گناہ جسیم ہے۔ جب کہ یہ شان عصمت کے خلاف ہے جو خود موصوف کو تسلیم ہے کہ ”تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام نبوت سے قبل اور نبوت کے بعد بھی معصوم ہوتے ہیں اور جو اجماع امت کا مخالف ہو وہ سراسر گمراہ اور جہنمی ہے کما قال اللہ تعالیٰ و یتبع غیر سبیل المؤمنین الخ“ (تحقیقات صفحہ ۲۳)۔

معرض لرق کے خلاف اس لیے ہے کہ اس میں سید عالم ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے کے زمانے

میں حیوہ کے بزرگ کے یہ الفاظ ہیں جو انہوں نے حضرت زید بن عمرو سے کہے تھے ”قد بعث نبی قد طلع نجمہ“۔ یعنی انہوں نے آپ ﷺ کو اعلان نبوت سے پہلے کے دور میں بھی نبی کہا جو مولانا پر قیامت سے کم نہیں۔ والحمد للہ رب العلمین۔

مدد طرق کے حوالے سے معرض کا جواب: یہاں تعدد طرق سے روایت کے قوی قرار پانے کا عذر

بھی نہیں چل سکتا کیونکہ اس کا براہ راست تصادم عظمت نبوت کے قطعی مسئلہ سے ہے۔ لہذا یہ روایتیں جانب مخالف کو کسی طرح مفید نہیں۔

حُنی کا کرمنی اللہ سے وہم کا ملاح: رہے پیش کردہ روایت ابی نعیم کے یہ الفاظ کہ ”حتی اکرمنی

اللہ برسالتہ؟“

توضیح: اصل کتاب میں اس کے پورے الفاظ اس طرح ہیں: ”حتی اکرمنی اللہ عزوجل بما

اکرمنی بہ برسالتہ“ (دلائل النبوة لابی نعیم، صفحہ ۱۳۶ طبع حیدرآباد دکن)۔

۵۱: مولانا نے یہاں استدلال کے لیے ان سے کچھ تعرض نہیں کیا اس لیے ہم بھی اس میں مزید نہیں

پڑنا چاہتے۔

۵۲: یہ ہمارے خلاف نہیں کیونکہ ان کا تعلق نبوت سے نہیں رسالت سے ہے جیسا کہ الفاظ سے

ظاہر ہے۔

۵۳: موصوف نے اس کے ترجمہ میں لفظ نبوت کا اضافہ کر دیا ہے کیونکہ اس کے بغیر یہ الفاظ ان کی

دلیل نہیں بنتے تھے۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”حُنی کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی نبوت و رسالت کا اعزاز بخشا“

(تحقیقات، صفحہ ۱۳۳) جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

مقالہ نمبر ۸ (راہب نے حضور ﷺ کی نبوت کے اظہار میں تاخیر کیوں کی) کا رد:

موصوف نے اپنے موقف کی مزید دلیل کے طور پر حضرت طلحہ ؓ کے قبول اسلام کے پس منظر کو پیش کیا ہے کہ وہ بصرہ گئے ایک راہب نے آپ ﷺ کے متعلق انہیں بتایا کہ: ہذا شہرہ الذی یخرج فیہ وھو آخر الانبیاء، یہ ان کے ظہور کا مہینہ ہے اور وہ آخری نبی ہیں پھر اس نے انہیں آپ سے وابستہ ہونے کی تلقین کی تو وہ واپس آتے ہی مشرف باسلام ہو گئے۔ (خصائص جلد ۱۵ صفحہ ۹۹) ملخصاً۔

اس سے وجہ استدلال بیان کرتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ: راہب کو آپ ﷺ کا نام نامی بھی معلوم تھا اور آپ کے ظہور اور دعوائے نبوت کے مہینہ کا بھی علم تھا۔ اگر آغاز ولادت سے ہی حضور جسمانی اور عملی طور پر نبی تھے تو آپ کے ظہور کے لیے راہب کو اس مخصوص مہینہ کی انتظار کیوں تھی اور چالیس سال سے لوگوں کو اس رشد و ہدایت کے سرچشمہ کی طرف کیوں نہ رہنمائی کی جیسے کہ اب حضرت طلحہ کی راہنمائی فرمائی (ملخصاً بلفظہ) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۴۱، ۱۴۲)۔

الجواب: کس لفظ کا معنی ہے کہ اس سے قبل راہب نے آپ ﷺ کے متعلق کسی کو کبھی کچھ بتایا ہی نہیں۔ الغرض موصوف نے یہاں عدم ذکر کو ذکر عدم اور عدم نقل کو عدم وجود کی دلیل بنایا ہے جو شان علم و اصول سے بعید ہے اس راہب نے اگر نہیں بتایا تو کیا حضرت بحیرا راہب نے بھی نہیں بتایا تھا کہ ”ہذا رسول رب العلمین“ جب کہ آپ ﷺ کی عمر شریف بارہ سال اور علامہ نبہانی کے حسب تصریح علی الرانج نو برس تھی؟ وقد مرّ مراراً اسے آپ نے کب مانا ہے؟

اس سے قطع نظر راہب کے بتانے نہ بتانے سے خبر نبوی کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد کیونکر متاثر ہوگی؟ خدا را انصاف۔

علاوہ ازیں اس راہب نے یہ نہیں فرمایا کہ حضور نے اسی مہینہ میں نبی بنا ہے بلکہ انہوں نے آپ کے ظہور کی بات کی ہے جیسا کہ ان کے ان الفاظ سے ظاہر ہے ”ہذا شہرہ الذی یخرج فیہ وھو آخر الانبیاء“ جن کا ترجمہ خود مولانا نے بھی یہی کیا ہے کہ ”یہ ان کے ظہور کا مہینہ ہے“۔ لہذا اس داویلا سے انہیں کچھ فائدہ نہ ہوا۔ نیز یہ بھی کہا جاسکتا ہے وہ راہب اس زمانہ کے مخلصین اہل ایمان سے اور خدا رسیدہ تھا پس اس مہینے میں اس کے اظہار کی وجہ یہ تھی کہ وہ اسی پر مامور تھا رضی اللہ عنہ و صلی اللہ علی نبینا وحبیبنا محمد وآلہ وصحبہ و محبیہ وبارک وسلم۔

مغالہ نمبر ۹ (امت ہی نہ تھی تو نبی کس کے؟) کا رد:

جانب مخالف سے یہ مغالطہ دیا جانا بھی بعض احباب کے ذریعہ شنید میں آیا ہے کہ نبی کے لیے تو امت کا ہونا بھی لازم ہے تو چالیس سال کی عمر شریف تک جب امت ہی نہ تھی تو آپ نبی کس کے تھے؟

الجواب: جواباً عرض ہے کہ اس مدت میں بھی ایسے کچھ افراد موجود رہے جو خالص الایمان تھے اور انہیں حضور کے وجود مبارک کے ظہور کا کتب سماویہ سابقہ وغیرہا کے حوالے سے علم اور آپ کی نبوت پر یقین تھا جس پر وہ تاحیات قائم رہے اگرچہ وہ آپ کے عدم اظہار (تکلیفاً) کی وجہ سے کلمہ پڑھنے کے پابند نہ تھے تاہم وہ سب آپ کی تصدیق کرنے اور کفر و شرک سے مجتنب ہونے کے باعث حضور کے حکماً امتی ہیں جیسے حضرت بھیرا، نطورا، قس بن ساعدہ، حضرت ورقہ، حضرت زید بن عمرو بن نفیل اور حضرت طلحہ کو حضور کی طرف رہنمائی کرنے والا راہب وغیرہم جن میں سے بیشتر کے متعلق خود مصنف تحقیقات کو بھی اقرار ہے۔ تفصیل دیکھی جاسکتی ہے۔

نیز علی التحقیق حضرت صدیق بھی اس میں شامل ہیں کیونکہ وہ آپ کی شان نبوت کے اس وقت سے قائل تھے جب ان کی عمر تقریباً اٹھارہ برس تھی۔

حضرت زید بن عمرو کے بارے میں آپ کا ارشاد ہے ”انہ یبعث امة واحدة“ لہذا امت کے وجود کی علی الاطلاق نفی درست نہیں۔

علاوہ ازیں اگر یہ درست ہو تو لازم نہ آئے گا کہ آیات علق کے نزول کے بعد سے اس وقت تک کہ کچھ خوش نصیبوں نے باقاعدہ آپ کا کلمہ پڑھا، نعوذ باللہ (اس دورانیہ میں) آپ نبی نہ ہوں کیونکہ اس مدت میں بھی تو معترض فریق کے طور پر امت کا وجود نہ تھا جو کفر ہے۔

نیز اگر اسے صحیح مان لیا جائے تو یہ اعتراض ذات باری تعالیٰ تک پہنچ جائے گا اور اس طرز سے لازم آئے گا کہ مثلاً مخلوق و مرزوق کے وجود میں آنے سے پہلے اللہ تعالیٰ بھی خالق و رازق نہ ہو جو غلط ہے کیونکہ خالق و رازق اللہ تعالیٰ کی صفتیں ہیں جو عند اہل الحق قدیم ہیں اور ذات حق کے ساتھ قائم۔ پس یہی کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ قدیم سے خالق و رازق ہے مگر ان کا ظہور تخلیق و تریزین کے موقع پر ہوا جب مخلوق و مرزوق وجود میں لائے گئے۔ یونہی بلا تشبیہ حضور والا نبی پہلے سے تھے ظہور نبوت حسب موقع بعد میں ہوا صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم۔

چنانچہ فقہ اکبر میں ہے: ”وقد كان الله تعالى متكلماً ولم يكن كلم موسى عليه السلام وقد كان الله تعالى خالقاً في الازل ولم يخلق الخلق“۔

علامہ علی القاری علیہ رحمۃ اللہ الباری جملہ ثانیہ کے تحت ارقام فرماتے ہیں: ”جمله حالیه والمعنی ان الحق كان خالقاً قبل خلق الخلق وفي نسخة وكان الله خالقنا قبل ان يخلق الخلق بمعنی ان هذا النعت فيه محقق لا مجاز كما قال ابن ابی الشریف انه كان خالقاً بالقوة فانه يوهم انه تحت الامكان واحتمال الوقوع واللاوقوع في الازمان وليس الامر كذلك فانه كان خالقاً متحقق الوقوع في وقت اراد فيه الشروع فتأخر متعلق الكلام والخلق من موسى وسائر الانام لا يوجب نفی صحة الكلام وتحقق الخلق عن الحق عند العلماء الاعلام لان كل شيء يكون في القوة ثم يصير الى الفعل فهو حادث اذ كل ممكن الوجود حادث كما صرّ حواہ، وايضاً فرق واضح وبون لائح بين من هو قادر على الكتابة الا انه يؤخرها الى الوقت الارادة وبين الكاتب بالقوة حيث انه عاجز في الحالة الراهنة وتحت الاحتمال في الازمنة الآتية۔ والحاصل انه سبحانه كما قال الطحاوی رحمه الله ليس منذ خلق الخلق استفادہ اسم الخالق ولا باحداثه البرية استفاد اسم الباری فله معنی الربوبية ولا مربوب و معنی الخالقية ولا مخلوق وكما انه محي الموتی بعد ما اخی استحق هذا الاسم قبل احيائهم وكذلك استحق اسم الخالق قبل انشائهم ذلك بانه على كل شيء قدیر اس طویل عبارت کا معتبر خلاصہ یہ ہے کہ امام طحاوی وغیرہ علماء وائمہ شان کے حسب تصریحات پیش نظر نص فقہ اکبر کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ازل میں بھی بمعنی حقیقی متکلم و خالق اور رب و محی الموتی تھا۔ ایسا نہیں ہے کہ جب اس نے مخلوق کو پیدا فرمایا تو خالق بن گیا۔ مخلوق کی پرورش فرمائی تو رب ہو گیا۔ موسیٰ علیہ السلام سے کلام فرمایا تو متکلم ٹھہرا اور مردوں کو زندہ کیا تو محی الموتی قرار پایا۔

بلفظ دیگر یہ کہنا غلط ہے کہ پہلے وہ سب کچھ بالقوة تھا بعد میں بالفعل بنا کیونکہ قوت سے فعل کی طرف جانے والی چیز حادث اور ممکن الوجود ہوتی ہے جب کہ اللہ تعالیٰ واجب الوجود اور قدیم ہے۔ نیز کسی چیز کے بالقوة ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ تحت الامکان ہے جو آئندہ زمانہ میں وقوع پذیر ہونے نہ ہونے کی دونوں کی محتمل ہے یعنی ہو سکتا ہے واقع ہو جائے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وقوع میں نہ آئے جس سے اللہ پاک ہے۔

نیز ایک ہے کسی کا ”قادر علی الکتابۃ“ (لکھنے پر قدرت والا) ہونا اور دوسرا ہے اس کا ”کاتب بالقوۃ“ (لکھنے کی صلاحیت والا) ہونا۔ ان دونوں میں بہت نمایاں فرق ہے۔ اوّل کا مطلب یہ ہے کہ وہ کتابت کر سکتا اور لکھ سکتا ہے اگرچہ لکھ نہیں رہا یعنی اس کا لکھنا اس کے ارادہ پر ہے جب چاہے گا لکھے گا۔

ثانی کا مطلب یہ ہے کہ وہ موجودہ وقت میں کتابت اور لکھنے سے عاجز ہے نیز مستقبل میں بھی اس کی کوئی گارنٹی نہیں کہ وہ لکھنے کی قدرت حاصل کر لے گا یا نہیں یعنی دونوں کا احتمال ہے۔

جب اللہ ازل سے علی کل شیء قدیر ہے تو اسے قبل تکلم اور قبل تخلیق متکلم و خالق بالقوۃ سے تعبیر کرنا قطعاً غلط ہوا۔ (شرح فقہ اکبر صفحہ ۲۹، ۳۰ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

نیز اسی میں آگے چل کر مزید لکھا ہے: ”وكان الله خالفاً قبل ان يخلق ورازقاً قبل ان يرزق“ علامہ موصوف ”ان تخلق“ کی شرح میں لکھتے ہیں ”ای يحدث المخلوق“ اور ”ان يرزق“۔ بعدہ رقم طراز ہیں: ”فهما من من قبيل اطلاق المشتق قبل وجود المعنى المشتق منه و لعل الامام الاعظم رحمه الله كرر هذا المرام للانام للاعلام بان هذا هو المعتقد الصحيح الذى يجب ان يعتمد الخواص والعوام۔ وقال الزركشى اطلاق نحو الخالق والرازق فى وصفه سبحانه قبل وجود الخلق والرزق حقيقة وان قلنا صفات الفعل حادثة وايضاً لو كان مجازاً لصح نفيه والحال ان القول بانه ليس خالفاً ورازقاً وقادراً فى الازل امر مستهجن لا يقال مثله ولا يصح دفعه بانه لا يقال اوجد المخلوق فى الازل حقيقة لانه يؤدى الى قدم المخلوق الخ۔ خلاصہ یہ کہ فقہ اکبر کی اس عبارت کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مخلوق کو پیدا فرمانے اور مرزوق کو وجود میں لانے سے پہلے ہی خالق اور رازق تھا پس یہ دونوں معنی مشتق منہ کے پائے جانے سے پہلے مشتق کے اطلاق کے قبیل سے ہیں۔

حضور امام اعظم رحمہ اللہ مسئلہ ہذا کو مکرر اس لیے لائے ہیں تاکہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ صحیح عقیدہ جس پر چلنا عوام و خواص سب پر لازم ہے یہی ہے۔

علامہ زركشى نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے خالق و رازق ہونے کا ظہور اگرچہ بعد میں ہوا تاہم وہ پیدا فرمانے اور رزق دینے سے پہلے بھی حقیقی خالق و رازق تھا۔ بمعنی مجازی نہیں کہ اس سے خالق و رازق نہ ہونے کا امر صحیح قرار پائے گا جو ایسا قبیح امر ہے جس کا زبان پر لانا بھی درست نہیں (چہ جائیکہ اس کا اعتقاد رکھا جائے) جب کہ یہ جواب بھی غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کا خالق و رازق ہونا بایں معنی ہے کہ اس نے ازل میں فی الواقع مخلوق

کو پیدا فرمادیا تھا کیونکہ اس سے مخلوق کے قدیم ہونے کا قول کرنا پڑے گا جو صحیح نہیں۔
ملاحظہ ہو۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۸۲، طبع قدیمی کراچی)۔

ان عبارات سے جہاں پیش نظر مغالطہ کا رد واضح ہوا وہاں یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضور سید عالم ﷺ چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے کے زمانہ میں ”بالقوة نبی“ کہنا یا سمجھنا درست نہیں کیونکہ بالقوة کا استعمال اس کے لیے ہوتا ہے جو وصف سے عملی طور پر متصف نہ ہوا ہو جب کہ آپ ﷺ پہلے ہی سے وصف نبوت سے عملی طور پر متصف ہو چکے تھے جیسا کہ کاتب بالقوة اور قادر علی الکتابۃ میں علامہ کی گئی تفریق سے ظاہر ہے
والحمد لله علی ذلك۔

مقالہ نمبر ۱۱ (قبل اعلان نبوت آپ ﷺ کسی شریعت پر کاربند تھے) کا رد

اپنے موقف کی مزید دلیل دیتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ: ”علماء کا اختلاف ہے کہ آپ نبوت کے منصب پر فائز ہونے سے قبل غار حرا میں جو عبادت کیا کرتے تھے تو وہ کس شریعت کے مطابق ہوتی تھی۔“ اس کے بعد موصوف نے علامہ علی القاری کی کتاب مرقاة جلد ۳، صفحہ ۳۰۸، امام ابو بکر الحنفی الحداد کی تفسیر جلد ۷، صفحہ ۱۸۲، علامہ اسماعیل حقی کی تفسیر روح البیان، جلد ۸، صفحہ ۲۳۷، نیز تفسیر کبیر للامام الرازی، حضرت شاہ عبدالعزیز کی تفسیر عزیزی پارہ ۴، صفحہ ۲۲۰، شیخ محقق کی تالیف اشعة اللمعات، جلد ۴، صفحہ ۵۳۱، ۵۳۲، نیز عارف باللہ شیخ بسوی کی عبارت کے لیے جواہر البحار، جلد ۳، صفحہ ۸۷ کا حوالہ دے کر لکھا ہے کہ ”بعض حضرات نے کہا کہ آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شریعت کے مطابق عمل فرماتے تھے اور بعض نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت پر عمل پیرا ہونے کا قول کیا اور بعض نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت پر کاربند ہونے کا۔“

اگر حضور کو پیدائش کے وقت سے ہی نبی اور رسول تسلیم کیا جائے تو علماء اسلام میں یہ اختلاف ہی کیوں پیدا ہوا کہ آپ کس شریعت پر عمل پیرا تھے آپ نزول وحی سے قبل بالفعل نبی ہوتے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شریعت کی اتباع و اقتداء کیوں فرماتے کیونکہ آپ مستقل صاحب شرع نبی ہیں نہ یہ کہ یوشع علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح تابع نبی تھے حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کے نزدیک آپ نزول وحی سے قبل ملت ابراہیمی پر عبادت کیا کرتے تھے اگر آپ آغاز ولادت سے نبی تھے تو پھر اپنی شریعت پر عمل پیرا ہوتے (مخلصاً) ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳، ۲۴، ۱۱۱، ۱۲۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، نیز صفحہ ۱۸۰ تا ۱۸۱)۔

المجاب نمبر ۱: مولانا نے اپنی اس عبارت میں قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ پیش نظر امر میں علماء کا اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت کس شریعت کے تابع تھے یعنی اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ آپ کسی نہ کسی شریعت کے ضرور تابع تھے۔ اختلاف ہے تو اس میں ہے کہ وہ شریعت کون سی تھی آیا وہ شریعت ابراہیمیہ تھی یا شریعت موسویہ یا شریعت عیسویہ؟ جو بالکل غلط ہے کیونکہ:

دلیل: اس میں یہ قول بھی ہے کہ آپ ﷺ جبلاً حق اور صدق و صحیح پر چلتے تھے یعنی باطل، کذب اور غلط پر چلنے سے آپ پاک پیدا فرمائے گئے اور آپ قدرۃ اسی کو اختیار فرماتے جسے اختیار کرنا چاہیے ہوتا تھا۔

نیز یہ قول بھی ہے کہ آپ پر براہ راست ”وحی خفی“ ہوتی تھی جسے ”کشف صادقہ“ سے بھی تعبیر کیا گیا

ہے۔ چنانچہ دعوت رجوع میں قنوی شرح عمدۃ النفسی کے حوالہ سے علامہ قاری کی کتاب شرح فقہ اکبر سے ہم یہ نقل کر آئے ہیں کہ: ”کان فی مقام النبوة قبل الرسالة وکان يعمل بما هو الحق الذی ظہر علیہ فی مقام نبوتہ بالوحی والکشف الصادقة من شریعة ابراہیم علیہ الصلاة والسلام وغیرہا“ یعنی آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے مقام نبوت پر فائز تھے بناءً علیہ وحی اور سچے کشفوں کے ذریعہ واضح ہونے والے طریقوں کے مطابق عمل فرماتے تھے جو حضرت ابراہیم اور دیگر رسل کرام علیہم السلام کی غیر محر ف شریعتوں کے موافق ہو جاتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶۰، دعوت رجوع، صفحہ ۳۲، ۳۳)۔

نیز روح المعانی (جلد ۱۳، صفحہ ۶۰، ۶۳) کی یہ عبارات بھی پیش کی جا چکی ہیں کہ: ”وکان لہ علیہ الصلاة والسلام فی کل حال من احوالہ فیہا نوع من الوحی“ یعنی اعلان نبوت سے قبل کی مدت میں بھی آپ پر کسی نہ کسی شکل میں وحی کے آنے کا سلسلہ جاری رہا علیہ الصلاة والسلام (دعوت رجوع، صفحہ ۱۵) ”فہو علیہ الصلاة والسلام اولی بان یوحی الیہ ذلک النوع من الایحاء صبیبا ایضا ومن علم مقامہ صلی اللہ علیہ وسلم وصدق بانہ الحبيب الذی کان نبیا و آدم بین الماء والطین لم یستبعد ذلک“ خلاصہ یہ کہ جب دیگر بعض انبیاء (یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام) کے لیے ثابت ہے کہ وہ بچپن میں نبی تھے تو آپ علیہ الصلاة والسلام کا اس قسم کے وحی سے مشرف ہو کر بچپن میں نبی ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہوا اور جو شخص آپ کے مقام سے باخبر اور اس امر پر یقین رکھتا ہوگا کہ آپ وہی حبیب ہیں جو آدم علیہ السلام کے معرض وجود میں آنے سے پہلے بھی نبی تھے تو وہ اس کو بعید نہیں سمجھے گا۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۳۲، ۳۱، ۳۲)۔

معلوم ہوا کہ موصوف کا یہ تاثر دینا غلط ہے کہ قبل از اعلان نبوت سابقہ شرائع میں سے کسی شریعت کا قمع ہونا متفق علیہ ہے براہ راست ہدایات کے نزول کا قول بھی موجود ہے۔

۱۱: نیز وہ بھی (کسی شریعت کا قمع ہونا) محققین احناف کا مختار نہیں جو حسب تصریحات جمہور ائمہ و علماء شان غیر صحیح اور ناحق بھی ہے اس کے کچھ حوالہ جات ”دعوت رجوع“ میں پیش کیے جا چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ علی القاری کے استاذ محترم امام اہل سنت شیخ الاسلام مفتی مکہ المکرمہ علامہ ابن حجر مکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے ہم نے لکھا تھا کہ انہوں نے بھی اسی کو صحیح قرار دیا ہے کہ آپ ﷺ کسی بھی شریعت کے پابند نہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو اس شریعت کے قمعین سے اس کا فخر کرنا منقول ہوتا۔

نیز آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ جمہور علماء و ائمہ اسلام کا اس بارے میں یہی مذہب ہے۔ ولفظہ: فقال الجمهور لم یکن متعبدا بشیء (الی) و اظہرہا الاول وهو الذی علیہ الجمهور (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ حدیث، صفحہ ۱۵۳، طبع مکتبہ مصطفیٰ البانی مصر)۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۴۲)۔

نیز مرقاۃ (جلد ۳، صفحہ ۳۰۸، طبع لبنان) کے حوالہ سے ہم نے لکھا تھا: ”والصحيح انه لم يكن متعبدا بشرع لنسخ الكل بشريعة عيسى وشرعه كان قد حرف و بدل“ یعنی اس بحث میں صحیح امر یہ ہے کہ آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے بھی سابقہ شریعتوں میں سے کسی شریعت کے پابند نہیں تھے کیونکہ پچھلی تمام شریعتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت سے منسوخ تھیں جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں تحریف و تبدیلی واقع ہو چکی تھی (تو آپ اس کے کیونکر پابند ہوتے!) (دعوت رجوع، صفحہ ۴۲)

نیز علامہ علی القاری کے حوالہ سے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بھی پیش کیا تھا ”الحق ان محمدا ﷺ قبل الرسالة ما كان على شرع نبي من الانبياء عليهم الصلاة والسلام وهو المختار عند المحققين من الحنفية لانه لم يكن من امة نبي قط ا“ یعنی آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے سابقہ شرائع میں سے کسی نبی کی شریعت کے پابند نہیں تھے ورنہ آپ اس شریعت کے حامل نبی کے امتی قرار پائیں گے جب کہ آپ کسی نبی کے امتی نہیں (بلکہ تمام نبیوں کے نبی ہیں) محققین حنفیہ کا اختیار کردہ اور فیصلہ بھی یہی ہے (ملخصاً) (دعوت رجوع، صفحہ ۴۲، ۴۳)۔

حرف سنی: امام حافظ ابن حجر عسقلانی، امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”والنبي ﷺ لم يكن متعبدا قبل ان يوحى اليه بشرع من قبله على الصحيح“ یعنی صحیح تحقیق کی بناء پر نبی کریم ﷺ وحی جلی کے نزول سے پہلے کسی بھی سابقہ شریعت کے پابند اور متبع نہ تھے۔ ملاحظہ ہو۔ (فتح الباری، جلد ۱۸، صفحہ ۱۸۲، طبع قاہرہ، مصر)۔

نیز شارح بخاری علامہ قسطلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”فقال جماعة لم يكن متعبدا بشئ وهو قول الجمهور واما قوله تعالى ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا فانما المراد باتباعه في التوحيد“ یعنی جمہور کا قول یہ ہے کہ آپ ﷺ (قبل از اعلان نبوت) کسی بھی شرع کے متبع نہ تھے جس کی شہادت علماء کی ایک جماعت نے دی ہے۔ اور جمہور کا مذہب بھی یہی ہے۔ رہا اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ”ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا“؟ تو اس میں عقیدہ توحید پر چلنے کی تاکید کا بیان ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (جواہر البحار، جلد ۲، صفحہ ۳۳، مؤلفہ علامہ جہانی)۔

نیز اسی میں علامہ ماوردی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اکثر متکلمین نیز اصحاب شافعی والوحفیہ رضی اللہ عنہما میں سے بعض کے حسب تصریح و نظریہ ”انه صلى الله عليه وسلم لم يكن متعبدا بشريعة من تقدمه

من الانبياء الخ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت انبیاء سابقین علیہم السلام میں سے کسی کی شریعت کے پابند نہ تھے (جواہر البحار جلد ۱ صفحہ ۱۰۴)۔

مستند و معتمد علیہ معترض علامہ قرطبی اس سلسلہ کے مختلف اقوال (منع مطلقاً، توقف و تعبد) کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وقد ابطال هذه الاقوال كلها ائمتنا اذھی اقوال متعارضة وليس فيها دلالة قاطعة وان كان العقل يجوز ذلك كله والذي يقطع به انه عليه الصلاة والسلام لم يكن منسوباً الى واحد من الانبياء نسبة تقتضي ان يكون واحداً من امته ومخاطباً بكل شريعته بل شريعته مستقلة بنفسها مفتحة من عند الله الحاكم جلّ وعزّ“ یعنی ان سب اقوال کا ہمارے ائمہ نے ابطال فرمایا اور انہیں باطل قرار دیا ہے کیونکہ یہ آپس میں متعارض ہیں جب کہ اس بارے میں کوئی صاف اور واضح دلیل نہیں ہے اگرچہ فی نفسہ امکان کا ہونا درست ہے البتہ یہ قطعی بات ہے کہ آپ علیہ الصلاة والسلام اس طرح سے کسی نبی سے نہ تو منسوب تھے اور نہ ہی کسی کی شریعت کے مخاطب تھے کہ آپ اس کے امتی شمار ہوں بلکہ آپ ﷺ کی شریعت بذات خود ایسی مستقل شریعت ہے جو اللہ الحاکم جلّ وعز کی جانب سے بالکل نئی بنیادوں پر نازل کردہ ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر قرطبی جلد ۸ پارہ ۲۵ صفحہ ۲۸ طبع بیروت)۔

علاوہ ازیں خود موصوف کی پیش کردہ عبارات میں بھی مذکورہ تصریحات پائی جاتی ہیں اس سے بھی ما نحن فیہ کی تائید اور معترض کے موقف کی تردید ہوتی ہے۔

چنانچہ علامہ علی القاری رحمہ اللہ کی پیش کردہ عبارت مرقاۃ میں ہے: ”والصحيح انه لم يكن متعبداً بشرع لنسخ الكل بشريعة عيسى عليه السلام وشرعه قد كان حرف و بدل“ جس کا ترجمہ کرتے ہوئے موصوف نے خود لکھا ہے: ”مگر صحیح یہ ہے کہ آپ پہلے کسی شریعت پر کار بند نہیں تھے کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے ساتھ منسوخ ہو چکی تھیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں بھی تحریف اور تغیر و تبدیلی پائی گئی تھی“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۴)۔

نیز حضرت شیخ محقق کی کتاب ”شرح سفر سعادت“ کی پیش کردہ عبارت میں یہ الفاظ موجود ہیں: ”تعبد وے نہ بشریعت بود گویند کہ بحکم عقل واستحسان وے بود بالہام و رویائے صالحہ“ (تحقیقات صفحہ ۱۶۶)۔ نیز آپ کی ایک اور کتاب اشعة اللمعات کی پیش کردہ عبارت میں آپ کے عندیہ کے طور پر صراحتاً مرقوم ہے: ”ظاہر آنست کہ از جانب حق تعالیٰ نور رشد و ہدایت در دل وے تافتہ بود کہ بداں مقرب و مرضی در گاہ بعمل وے آمد بے اجابہ شریعت و حکم عقل“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۶۷ تا ۱۷۳)۔

نیز شرح سفر کی پیش کردہ عبارت میں یہ بھی لکھا ہے کہ: ”میل امام غزالی دریں مسئلہ توقف و تردد است از جہت عدم دلیل قاطع الخ (تحقیقات، صفحہ ۱۶۶)۔

نیز جوہر البحار سے پیش کردہ قول شیخ ابن الجزار میں مصرح ہے: ”اصحھا و اجلھا و اولھا مذهب من ذهب الى الوقوف عن ذلك والسكوت وهو مطبوع على الحق والخير و اخلاق الكرام الموافقة لما جاء به شريعته بالهام الله له من حيث نشأ صغيراً“۔

جس کا رد و ترجمہ معترض موصوف نے اس طرح کیا ہے: ”لیکن اصح اور اجل اور اولیٰ بالقبول مذہب اور نظریہ ان کا ہے جنہوں نے اس بارے میں توقف اور سکوت کا قول کیا ہے جب کہ محبوب کریم ﷺ کی تخلیق ہی حق و صواب اور خیر و رشد پر ہوئی اور ان اخلاق کریمہ پر جو آپ کی شریعت میں وارد ہونے والے احکام کے موافق تھے بسبب اللہ تعالیٰ کے الہامات کے جو صغریٰ سے ہی آپ کو ہونے لگے تھے۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۶۷، ۱۶۸)۔

نیز حضرت شیخ محقق کی ایک اور کتاب مدارج النبوة کی پیش کردہ عبارت میں ”ظہور نبوت“ کے الفاظ موجود ہیں جن کا ترجمہ موصوف نے اس طرح لکھا ہے: ”آپ کی نبوت کا ظہور“۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۷۲)۔

الغرض خود مصنف تحقیقات کی پیش کردہ عبارات کی مذکورہ تصریحات سے بھی ان کے اس موقف کی پر زور تردید ہوتی ہے کہ ”آپ قبل از اعلان نبوت کسی شریعت کے پابند تھے“ جن سے جہاں یہ واضح ہو جاتا ہے کہ یہ امر متفق علیہ نہیں ہے وہاں یہ بھی کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ کسی شریعت کے پابند ہونے کا قول خلاف جمہور اور باطل و مردود بھی ہے۔ مزید سنئے۔

علاوہ ازیں موصوف نے بحث فیہ کے بارے میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ”اس میں علمائے اعلام کا اختلاف ہے“۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۳) جس سے انہوں نے یہ مان لیا ہے کہ علماء کے یہ اقوال محض ان کے استنباطات کا نتیجہ ہیں قرآن و سنت میں اس کا کوئی صریح فیصلہ وارد نہیں ہوا ہے ورنہ اس قدر اختلاف کیوں؟ جس کی تائید ان کی نقل کردہ عبارت ”شرح سفر السعادة“ کے ان الفاظ سے بھی ہوتی ہے کہ ”از جہت عدم دلیل قاطع“ جو تحقیقات صفحہ ۱۶۶ سے ابھی چند سطور پہلے پیش کے جا چکے ہیں۔ جب کہ اس کا فیصلہ قرآن و سنت کی تصریحات کے بغیر ناممکن ہے کیونکہ یہ مسئلہ امور غیب سے ہے۔ پس یہ بھی ان کے پیش نظر موقف کے غلط ہونے کی دلیل ہے کیونکہ قرآن و سنت کے صریح فیصلہ کے بغیر امر غیب کے بارے میں رائے دینا رجماً بالغیب ہے جو قطعاً قابل قبول نہیں۔

علاوہ ازیں قبل از اعلان نبوت کی مدت میں نبوت کے قائلین اس کے ہرگز قائل نہیں ہیں کہ اس

عرصہ میں شریعت محمدی علی صاحبہا الصلاۃ والتحیۃ نازل ہو چکی تھی کیونکہ شریعت رسالت کے لیے ہے جس کا ظہور چالیس سال کی عمر شریف کے بعد ہوا۔ نبوت کے لیے وحی (نوع ما) کافی ہوتی ہے جو اس عرصہ میں ثابت ہے وقد مرّ مراراً۔

لہذا بغرض تسلیم اس مدت میں آپ ﷺ سابقہ کسی شریعت پر کار پابند ہوں بھی سہی تو بھی اس سے مسئلہ نبوت پر کچھ زد نہیں پڑتی۔ زیادہ سے زیادہ یہ امور غیر منصوصہ میں دیگر شریعت سے توافق ہوگا جب کہ توافق منافی نبوت نہیں کیونکہ اس طرح کا توافق تو اعلان نبوت کے بعد بھی ہوتا تھا جس کا ثبوت دعوت رجوع نیز کتاب ہذا میں بھی پیش کیا جا چکا ہے اور صحیحین کے حوالہ سے ہم دکھا چکے ہیں کہ ”کان النبی ﷺ یحب موافقة اهل الكتاب فيما لم يؤمر فيه“ یعنی بعد از اعلان نبوت بھی نبی کریم ﷺ کو جس امر میں واضح حکم نہیں ہوتا تھا آپ اس میں اہل کتاب سے موافقت کو پسند فرماتے تھے۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۴۴)۔

لہذا اس سے ”آپ ﷺ کے مستقل صاحب شرع نبی“ ہونے پر کیا گیا اعتراض بھی کا فور اور ہباء منثور ہو گیا۔

مابعد: علاوہ ازیں شریعت ابراہیمیہ کا متبع ہونا بھی منافی نبوت نہیں کیونکہ اس کا حکم تو آپ کو اعلان نبوت کے بعد کے عرصہ میں بھی دیا گیا قال اللہ تعالیٰ ثم اوحینا الیک ان اتبع ملة ابراهيم حنیفا۔ بالفاظ دیگر جب آپ کی ملت ہے ہی ابراہیمی تو قبل از اعلان نبوت اگر آپ اس کے متبع ہوں تو یہ نبوت کے منافی کیونکر ہوا کیونکہ بعد از اعلان نبوت بھی تو آپ اس کے مآ مور ہوئے جس کی ائمہ شان نے بھی تصریح فرمادی ہے جسے خود معترض نے بھی استناداً نقل کیا ہے۔

چنانچہ موصوف نے شیخ عبداللہ بسوی نامی ایک بزرگ کو ”عارف باللہ“ کہہ کر ان کی بزرگی کو تسلیم کرتے ہوئے ان کی ایک طویل عبارت نقل کی ہے جس کے ضمن میں انہوں نے یہ لکھا اور مانا ہے کہ ”ہمارے آقا و مولیٰ محمد کریم ﷺ بعثت سے قبل ان کی ملت پر تھے اور جب آپ کو مبعوث فرمایا گیا اور شرف نبوت رسالت سے بہرہ ور کیا گیا تو اسی ملت کو آپ کی شریعت بنا کر اس کے ساتھ آپ کو مبعوث کیا گیا“ فلما بعث منها بعث بها من حیث کو نہا شرعاً۔

نیز ”آپ اپنی بعثت سے قبل اس ملت پر ملت ابراہیمی کی حیثیت سے عمل پیرا تھے اور آپ کی بعثت کے بعد وہی ملت آپ کی شریعت قرار پائی تو اس پر عمل پیرا ہوئے اس حیثیت سے کہ وہ اب آپ کی ملت تھی“ الخ ”و بعد بعثته سرعت له ملة ابراهيم الخ“ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۶۸ تا ۱۷۱)۔

خلاصہ: علاوہ ازیں علماء کا تو اس میں بھی اختلاف ہے کہ آپ ﷺ بعد از اعلان نبوت بھی سابقہ شرائع کے قبیح تھے یا نہیں؟ پس اگر یہ منافی نبوت ہو تو یہ معاذ اللہ بعد از اعلان نبوت بطریق اعلیٰ منافی نبوت ہوگا جو قطعاً غلط ہے۔

چنانچہ علامہ ابن الجوزی اپنی طویل عبارت میں لکھتے ہیں: ”فاما بعد مبعثہ فهل كان يتعبد بشريعة من قبله؟ فيه روايتان احدهما انه كان متعبدا بما صح من شرائع من قبله بطريق الوحي اليه لا من جهتهم ولا بعلمهم ولا كتبهم المنزلة واختاره ابو الحسن التميمي وهو قول اصحاب ابی حنیفۃ الخ (الوفاء عربی، صفحہ ۱۳۹، ۱۴۰ طبع فیصل آباد) جس کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے معترض موصوف نے لکھا ہے کہ: ”آیا بعد از بعثت و نزول وحی بھی پہلی شریعتوں پر آپ عمل پیرا رہے یا نہیں؟ اس میں دو روایتیں ہیں: اول یہ کہ بذریعہ وحی جن امور کا شریعت رسل میں سے ہونا معلوم ہوتا ہے اس پر عمل فرماتے (الی) ابو الحسن تمیمی کا مختار یہی ہے اور امام ابو حنیفہ کے اصحاب و تبعین کا مسلک یہی ہے (الی) امام شافعی سے دو قول منقول ہیں (الی) پھر اختلاف ہے کہ آپ کس پیغمبر کی شریعت پر عمل فرماتے تھے بعض فرماتے ہیں کہ صرف ابراہیم علیہ السلام کی شریعت پر۔ امام شافعی کے تبعین کا مختار یہی ہے۔ ایک جماعت کا مختار یہ ہے حضرت موسیٰ کی شریعت پر عمل فرماتے تھے۔ امام احمد کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جو امر بھی صحیح طریقہ پر معلوم ہوتا کسی نہ کسی پیغمبر کا معمول ہے اس پر عمل فرمالیتے۔ بشرطیکہ اس پر خط نسخ نہ کھینچ دیا گیا ہو۔ کلام مجید سے بھی بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ (ملخصاً بلفظ)۔

ملاحظہ ہو۔ (سیرت سید الانبیاء ﷺ ترجمہ الوفاء، صفحہ ۷۷، ۷۸، طبع فرید بک شال لاہور)۔

خلاصہ یہ کہ کسی شریعت سے توافق نیز کسی شرع کی اتباع کو منافی نبوت سمجھنے کا استدلال انتہائی سطحی ہے جس کا سطحی ہونا معترض کی تصریحات سے بھی ثابت ہے ہمارے اس بیان سے موصوف کے اس اعتراض کا بھی ایک بار پھر جواب ہو گیا کہ جب آپ مستقل نبی ہیں تو قبیح کیسے؟

علاوہ ازیں حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی تو مستقل نبی ہیں پھر بھی انہوں نے بحکم الہی حضرت خضر علیہ السلام

سے فرمایا: ”هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشداً“۔

نیز امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس ارشاد سے بھی اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”جب آخر الزمان میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نزول فرمائیں گے با آنکہ بدستور منصب رفیع نبوت و رسالت پر ہوں گے، حضور پر نور سید المرسلین ﷺ کے امتی بن کر رہیں، حضور ہی کی شریعت

پر عمل کریں گے، حضور کے ایک امتی و نائب یعنی امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھیں گے الخ۔“۔

ملاحظہ ہو۔ (تخلی الیقین، صفحہ ۹، طبع مکتبہ نوریہ رضویہ لائل پور (فیصل آباد، مطبوعہ ۱۳۸۹ھ) والحمد للہ رب

العلمین۔

مقالہ نمبر ۱۱ (عدم اظہار نبوت کا مطلب اخفاء نبوت ہے جو ناجائز ہے) **کامل**

مخالطہ لہذا کو موصوف کئی طریقوں سے لائے ہیں جو ترکی بہ ترکی جواب کا متقاضی ہے سو وہ حاضر ہے۔ اعتراض ”قال“ اور جواب ”اقول“ کے الفاظ کے تحت ہوگا۔ تو پڑھے:

۱۔ ”جو لوگ بالفعل نبی مانتے ہیں وہ بھی انکار نہیں کرتے کہ آپ ﷺ نے چالیس سال تک نبوت کا اعلان نہیں فرمایا اور اپنے قریبی سے قریبی پر بھی اس کو ظاہر نہیں فرمایا۔ تو یہ لغو بے بنیاد اور ناحق و نا صواب نظریہ ہے کیونکہ نبوت و رسالت اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان سفارت کا نام ہے۔ انبیاء علیہم السلام پر اپنا منصب ظاہر کرنا بھی فرض اور اس پر معجزہ کے ذریعے مہر تصدیق ثبت کرنا بھی ضروری ہوتا ہے۔ امام نیشاپوری فرماتے ہیں: ”ذهب المحققون الى ان على الولي يجب اخفاء ولايته ويجب على النبي اظهار نبوته“ اہل تحقیق کا مذہب یہ ہے کہ ولی پر اپنی ولایت کا چھپانا واجب اور نبی پر اپنی نبوت کا اظہار کرنا لازم ہوتا ہے۔ (تفسیر نیشاپوری علی حاشیہ الطبری جلد ۶، صفحہ ۲۰۶)۔

حضرت مجدد الف ثانی کا ارشاد ہے: خوارق اور معجزات کا ظاہر ہونا نبوت کے لیے شرط ہے نہ کہ ولایت کی شرط ہے۔ نبوت کا اظہار لازم ہے نہ کہ ولایت کا۔ نبوت مخلوق کے لیے دعوت اور مقام ولایت میں قرب حق ہے۔ دعوت کے لیے اظہار لازم ہے جب کہ قرب ولایت کے لیے ستر موزون ہے۔ (مکتوبات جلد ۲، صفحہ ۳۶۴)۔ (ملخصاً بلفظہ ملاحظہ ہو۔) (تحقیقات، صفحہ ۳۷۳)۔

نیز اگر آپ وقت ولادت سے نبی تھے تو انتہائی مخلص، فدائی مصاحب اور رفیق حضرت صدیق پر کیوں یہ انکشاف نہ فرمایا اور ان کو بچپن میں ہی اپنے امتی بننے کا اعزاز کیوں نہ بخشا حالانکہ وہ بھی پیدائشی طور پر شرک دشمن بت پرستی کے خلاف اور بتوں کو بے بس سمجھتے تھے (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۰)۔

نیز ”جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ نے عمر شریف کے تقریباً دو تہائی حصہ تک اپنی نبوت کو چھپائے رکھا“ نہ امی جان پر اظہار فرمایا نہ مشفق داد پر نہ جناب ابوطالب جیسے جانثار چچا کو مطلع فرمایا نہ ہی مخلص ترین بیوی حضرت خدیجہ پر نہ صدیق اکبر جیسے جگری دوست پر اس کا اظہار فرمایا۔ عام مجموعوں میں اعلان تو کجا ان خواص اور اخص الخواص کے سامنے اپنے نبی ہونے کا اظہار نہ کرنا کس عقل مند کے نزدیک جائز ہو سکتا ہے؟ (تحقیقات، صفحہ ۳۹)۔

نیز ”کوئی عقل مند تصور بھی نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ کسی کو نبوت کا منصب عطا کرے اور اسے مطلقاً اظہار کی اجازت نہ دے بلکہ اظہار کو حرام ٹھہرا دے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو کیونکر اور آپ کو عظیم ثواب کمانے سے اور لوگوں کو آپ سے استفادہ سے کیونکر محروم رکھنا تھا؟ آپ کی امی جان دادا جان آپ کے حق میں خوش اعتقاد تھے۔ حضرت خدیجہ حضرت صدیق حضرت زید اور حضرت علی پہلی وحی نازل ہونے پر فوراً حلقہ غلامی میں داخل حضرت درقہ بھی مشرف باسلام ہو گئے۔ تو اگر اس سے قبل ان حضرات کو آپ کی شان کا علم اور ادراک ہو جاتا تو ان کا کس قدر بھلا ہوتا؟ (تحقیقات، صفحہ ۴۰)۔

نیز عبارت شرح عقائد ”فلانہ ادعی النبوة و اظهر المعجزات“ لکھ کر کہا ہے: ”معلوم ہوا دعویٰ نبوت و اظہار معجزہ کے بغیر نبوت ثابت نہیں ہوتی“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶)۔

نیز جب تک لوگوں کو دعوت تو حید و رسالت ہی نہ پہنچی تو ان کا امت اجابت یا امت دعوت ہونا کیونکر متصور ہو سکتا ہے؟ (تحقیقات، صفحہ ۲۲)۔

قول: آپ ﷺ کا پہلے بمعنی حقیقی نبی ہونا نیز اس کے بعد نبوت کا زوال و سلب ثابت نہ ہونا ایک حقیقت ثابتہ ہے۔ لہذا یہی کہا جائے گا کہ حضور ہمیشہ حکم الہی کے تابع ہیں جب تک اذن و حکم نہ ملا تھا خاموش رہے جب اذن مل گیا اور حکم ہو گیا تو آپ نے شان نبوت کا اظہار فرمایا۔ ﷺ۔ بلفظ دیگر آپ ﷺ بعثت سے قبل اظہار نبوت کے پابند نہ تھے اس لیے اس وقت خود کو ظاہر نہ فرمایا۔ خود اعلان نبوت کے بعد بھی امر نہ ہونے کی صورت میں بہت سے امور سے خاموشی اختیار فرمائے رکھی۔ نیز بعض امور کا کبھی برملا اظہار نہ فرمانا بھی ثابت ہے۔ نیز آیات علق کے نزول کے بعد غار حرا سے دولت کدہ تک تشریف آوری کے دورانہ میں کسی کو مطلع کرنا بھی ثابت نہیں۔ نیز اس کے بعد تین سال تک خاموشی سے اور خفیہ طور پر فریضہ سرانجام دینا بھی حقیقت ثابتہ ہے۔ پھر جب اس حالت کو بدلنے کا حکم آیا تو آپ اس میں تبدیلی لائے۔ اس سے بھی مانحن فیہ پر روشنی پڑتی ہے۔ حیات طیبہ کے مکی حصہ میں کفار و مشرکین کے شدید مظالم کے باوجود آپ کا اپنے اصحاب کرام کو ان سے قتال کا حکم نہ دینا بھی اسی کا حصہ ہے۔

نیز دعویٰ نبوت اور اظہار معجزہ کا ضروری ہونا نفس نبوت کے ثبوت کے لیے نہیں بلکہ لوگوں پر آپ کی ذات مبارکہ پر ایمان لانے کے لزوم اور اتمام حجت کے طور پر ضروری تھا۔

الغرض آپ ﷺ کا اپنی شان نبوت کا ظاہر نہ فرمانا اس کا اذن و حکم الہی نہ ہونے کی بناء پر تھا، معاذ اللہ اس زمانہ میں نبی نہ ہونے کی بنیاد پر نہ تھا۔ اسے اخفاء نبوت یا نبوت کا چھپانا بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ نبوت کا

چھپانا یہ ہے کہ آپ ﷺ کو مخلوق تک کسی امر کے پہنچانے کا حکم ہوا اور اسے معاذ اللہ آپ نہ پہنچائیں مطلقاً عدم اظہار اخفاء نبوت نہیں کہ یہ تو بعد اعلان نبوت بھی ثابت ہے (کما قد مر و سیاتی تفصیلہ)۔

پس یہ اعتراض ہی سرے سے غلط ہے جس کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ معترض اس کا ثبوت لانے سے مکمل عاجز ہے اور ان شاء اللہ عاجز رہے گا بے شک طبع آزمائی کر کے دیکھ لے۔ پھر بھی نہ مانیں تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ اخفاء بھی امر الہی سے تھا۔

اعتراض بھی سطحی اور بوگس قسم کا ہے اگر اسے درست تسلیم کر لیا جائے تو یہ معاذ اللہ سیدھا ذات باری تعالیٰ پر عائد ہوگا کہ اس نے اتنا عرصہ آپ ﷺ کو کیوں نہ اظہار نبوت کا امر فرمایا جو ظاہر البطلان ہے جس کی کچھ تفصیل ابھی عنقریب آرہی ہے۔ اس سب کے بعض دلائل حسب ذیل ہیں:

○ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”و ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحیٌ یُّوحٰی“ (پارہ ۲۷ والنجم)۔ نیز ان اتبع الا ما یوحی الٰہی (پارہ ۲۶ الاحقاف)۔ یعنی حضور کا بولنا اور کچھ کر کے دکھانا اس وقت ہوتا جب آپ کو وحی الہی ہوتی۔

قول: اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ اعلان نبوت کے بعد بھی آپ کو جب تک حکم نہ ہوتا کچھ نہ فرماتے جس لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ اعلان نبوت کے بعد کے زمانہ میں بھی کچھ وقت قطعی طور پر ایسا بھی ہوتا تھا جس میں بیان احکام سے خاموشی ہوتی جو اس امر کی بین دلیل ہے کہ عدم اظہار نبی نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ پھر جب یہ بعد اعلان نبوت نبی نہ ہونے کی دلیل نہیں تو اس سے قبل کے زمانہ میں بطریق اولیٰ اس کی دلیل نہیں۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بیعت عقبہ کے موقع پر کفار مکہ کے مظالم معلوم ہونے پر بعض انصار کرام نے عرض کی تھی کہ اگر آپ ہمیں اجازت عطا فرمائیں تو ہم اپنی تلواروں سے ان کا کام تمام کر دیں تو آپ نے فرمایا ”لَمْ نؤْمَرْ بِذٰلِكَ وَلٰكِنْ اَرْجِعُوْا اِلٰی رَحٰلِکُمْ“ ہمیں اس کا حکم نہیں دیا گیا ہاں حکم یہی ہے کہ ابھی تم اپنے گھروں کو لوٹ جاؤ۔

الغرض جب تک حکم نہ ہوا کفار کے شدید مظالم کے باوجود آپ نے ان سے جہاد کی اجازت نہ دی۔ اسی طرح آپ ﷺ کا ہجرت پر آمادہ ہو کر اس کے لیے حکم الہی کی انتظار فرمانا پھر حکم ملنے پر ہجرت فرمانا بھی مانحن فیہ کی دلیل ہے۔

نیز صحیحین کی یہ حدیث بھی اس کی دلیل ہے کہ ”سکان النبی ﷺ یحب موافقة اهل الکتاب فیما لم یؤمر فیہ“ یعنی (بعد از اعلان نبوت بھی) نبی کریم ﷺ کو جس امر میں واضح حکم نہیں ہوتا تھا آپ اس میں

اہل کتاب سے موافقت کو پسند فرماتے تھے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۳۸۰ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما)۔

○ مزید دیکھئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”یا یہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فمأبغتك رسالتک“ اے رسول پہنچا دو جو کچھ اتر اتم پر تمہارے رب کی طرف سے اور ایسا نہ ہو تو تم نے اس کا کوئی پیام نہ پہنچایا۔ (پارہ المائدہ نمبر ۶)۔

نیز فرمان ہے: ”وما کان لنبی ان یغل“ اور کسی نبی پر یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ وہ کچھ چھپائے (پارہ ۴ آل عمران: ۱۶۱)۔ ان سے ایسا ممکن نہیں نہ وحی میں نہ غیر وحی میں۔ (خزان العرفان صفحہ ۱۰۵)۔

ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں: ”من اخبرک انه کتم فقد کذب ثم قرأت یا ہذا الرسل بلغ ما انزل الیک من ربک“ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۷۲)۔

بین السطور میں قسطلانی کے حوالہ سے لکھا ہے ”بما امر بتبلیغہ“۔ یعنی جو تمہیں یہ کہے کہ آپ ﷺ نے کوئی ایسا امر چھپا لیا جس کے لوگوں تک پہنچانے کا آپ کو حکم تھا تو اس نے جھوٹ بولا کیونکہ یہ شان نبوت اور حکم قرآن کے خلاف ہے۔ اس کے بعد ام المؤمنین نے اس کی دلیل کے طور پر یہ آیت پڑھی یا یہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک۔

قول: اس سے ثابت ہوا کہ چھپانے کی صورت محض یہ ہو سکتی ہے کہ حکم آ جانے کے باوجود اسے ظاہر نہ کیا جائے۔ حکم نہ ہونے کی بنیاد پر عدم اظہار ہو تو اس پر نبوت کے چھپانے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

○ مزید سنئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے ماسوا تمام جنتی بوڑھوں کا سردار قرار دیا اور فرمایا ”لا تخبر ہما یا علی مادام حیین“ علی! جب تک یہ زندہ ہیں ان پر اس کو ظاہر نہیں کرنا۔ (جامع ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۷ طبع دہلی ابن ماجہ صفحہ ۱۰ طبع کراچی واللفظ الثانی)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ سے دو طرح کے علوم حاصل کیے ایک قسم وہ ہے جسے کھول کر بیان کرتا ہوں رہی دوسری قسم؟ ”فلو بثثہ قطع ہذا البلعوم“ اگر اسے کھول کر بیان کروں تو میری گردن کاٹ دی جائے۔ (صحیح بخاری جلد دوم صفحہ ۱۰۴۳ طبع کراچی)۔

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے انہیں خوب متوجہ کر کے فرمایا جو صدق قلب سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی گواہی دے اس پر اللہ تعالیٰ نارِ جہنم کو حرام فرما دیتا ہے۔ انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ! کیا میں لوگوں میں اس کا اعلان نہ کر دوں تا کہ وہ خوش ہو جائیں؟ فرمایا: ”اذا

یتکلو“ یعنی عوام الناس ناہمی کے باعث نیکی میں کوتاہی کے مرتکب ہوں گے۔

راوی کا بیان ہے کہ ”فاخبر بها معاذ عند موته تأثما“ یعنی حضرت معاذؓ نے کتمان علم کے جرم سے بچنے کی غرض سے اپنی وفات کے وقت اس حدیث کو بیان فرمایا۔ (مشکوٰۃ، صفحہ ۱۴، بحوالہ صحیحین عن انسؓ) امام جلال المملۃ والدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ارقام فرمایا کہ کچھ علماء اس نظریہ کے حامل ہیں کہ ”انہ صلی اللہ علیہ وسلم اوتی علم الخمس ایضاً و علم وقت الساعة والروح و انہ امر بکتم ذلك“ یعنی آپؐ کو امور خمسہ بالخصوص وقت وقوع قیامت نیز حقیقت روح کا علم عطا فرمایا گیا ساتھ ہی آپؐ کو یہ حکم بھی دیا گیا کہ اسے کھول کر برملا بیان نہیں کرنا۔ (الخصائص الکبریٰ، عربی، جلد ۲، صفحہ ۱۹۵)۔

علامہ قسطلانی، قل الروح من امر ربی کے تحت شرح بخاری میں بعض علماء سے استناداً لکھتے ہیں: بل یحتمل ان یکون اطلعه ولم یأمره ان یطلعهم وقد قالوا فی علم الساعة نحو هذا“ یعنی یہ اپنے اس مطلب میں دو ٹوک نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو روح کی حقیقت نہیں بتائی (کیوں کہ آپ صلی اللہ علی وسلم کا نہ بتانا عدم واقفیت پر مبنی ہونے کو مستلزم نہیں اس لیے) ہو سکتا ہے کہ آپ اس کے نہ بتانے پر مامور ہوں۔ ان علماء نے علم وقت وقوع قیامت کے متعلق بھی یونہی فرمایا ہے۔ (ارشاد الساری جلد ۷، صفحہ ۲۱۳)۔ اسی طرح فتح الباری میں بھی ہے۔

قول: اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے ”فیم انت من ذکرھا“۔

حضرت صدر الافاضل مراد آبادی قدس سرہ نے انوار التنزیل سے ”بلغ ما انزل الیک“ کی تفسیر نقل کرتے ہوئے فرمایا اس سے یہ مراد ہے کہ جن کی تبلیغ کا حکم تھا ان میں سے کچھ نہیں چھپایا اور جن کے چھپانے کا حکم تھا وہ بے شک چھپائے۔

نیز روح البیان اور مدارج النبوة کے حوالے سے یہ حدیث لکھی ہے کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میرے رب نے شب معراج مجھے کئی قسم کے علوم تعلیم فرمائے: نمبر ۱، جس کے چھپانے پر مجھ سے عہد لیا۔ نمبر ۲، جس کے چھپانے اور سکھانے کا مجھے اختیار دیا اور نمبر ۳، جس کے سکھانے کا ہر خاص و عام امتی کی نسبت حکم فرمایا۔

اس کے بعد ارقام فرماتے ہیں: ”حدیث و تفسیر سے ثابت ہوا کہ اسرار الہی کا علم جو حضرت کو مرحمت ہوا ہے اس کا افشاء حرام ہے“۔ (کلمہ ملخصاً بلفظ)

ملاحظہ ہو۔ (الکلمۃ العلیا، صفحہ ۷۰، طبع قدیم)

قول: یہ حوالہ جات اس امر کی دلیل ہیں کہ آپ ﷺ نے اعلان نبوت کریمہ کے بعد بھی حکم الہی کی بناء پر بعض امور کو بیان فرمانے کی بجائے انہیں اپنے تک محدود رکھا۔ لہذا مطلقاً اخفاء منافی نبوت نہ ہوا و هو المقصود۔

جس کی مزید تائید حضرت حذیفہ بن یمانؓ کی اس شان سے بھی ہوتی ہے کہ وہ ”صاحب سر رسول ﷺ“ تھے یعنی رسول اللہ ﷺ کے رازدار جنہیں آپ راز کی باتیں بہت بتاتے تھے۔ (اکمال فی اسماء الرجال، صفحہ ۵۹۰، مشمولہ مشکوٰۃ عربی)۔

○ **تائید صریح:** مانحن فیہ کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام نبی پہلے سے تھے تبلیغ کا حکم انہیں بعد میں ہوا کیونکہ ان کی بعثت اپنی زوجہ محترمہ اور اولاد کی طرف ہوئی تھی جب کہ حضرت حواء اور ان کی اولاد کی تخلیق و ولادت اس کے عرصہ بعد ہوئی۔

نیز حضرت سیدنا موسیٰ کلیم اور سید ہارون علیہما السلام نبی پہلے سے تھے مگر فرعون کو سمجھانے کے لیے عرصہ بعد اس کے پاس تشریف لے گئے کیونکہ انہیں اس کا حکم ہی ایسے ہوا۔

نیز حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی والدہ ماجدہ کی براءت فوری بیان نہ فرمائی بلکہ تہمت لگائی جانے کے کچھ وقت بعد فرمائی اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ انہیں حکم ہی بعد میں ملا۔

نیز اس کی تائید ان بعض اکابر کی ان تصریحات سے بھی ہوتی ہے جنہوں نے ولادت باسعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک کے زمانہ میں نبوت کے ذات بابرکات میں مستور ہونے کے لفظ بولے ہیں جس کی باحوالہ تفصیل جلد اول میں گزر چکی ہے۔

نیز اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ بعض انبیاء کرام علیہم السلام کی بعثت نہ ہونا بھی ایک حقیقت واقعہ ہے جیسے حضرت خضر علیہ السلام (جن کے بارے میں کچھ تفصیل عنقریب آرہی ہے)۔

نیز حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”ان یحییٰ علیہ السلام کان نبیا ولم یکن مبعوثا الی قومہ و کان منفردا بمراعاة شانہ“، یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام نبی تھے مگر ان کی قوم کی طرف ان کی بعثت نہ ہوئی اور آپ کے ذمہ صرف تہذیب نفس تھی۔

ملاحظہ ہو۔ (جواہر البحار جلد ۸، صفحہ ۸، طبع مصر)۔

نیز علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کچھ احکام ایسے بھی ہیں جو ان انبیاء کرام علیہم السلام کی ذوات قدسیہ کے ساتھ خاص ہیں جن کی لوگوں کی طرف بعثت نہ ہوئی۔

قول: جو اس امر کی دلیل ہے کہ بعثت نہ ہونا نفس نبوت کے منافی نہیں اسی طرح بعثت کا ہونا بھی نفس نبوت کے لیے لازم نہیں اور یہ تو بہر حال واضح ہو گیا کہ نبی کا اظہار و عدم اظہار نبوت حکم الہی کے تابع ہے جس سے مانحن فیہ کا ثابت ہونا ایک ناقابل تردید حقیقت ہو۔ والحمد للہ تعالیٰ۔

حیث قال: ”اما الاحکام التي يوحى بها افراد الانبياء الذين لم يبعثوا الى الامم بل اوحى اليهم لصلاح انفسهم وامثال امور بينهم وبين الله تعالى“۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر مظہری جلد ۶، صفحہ ۵۱) تحت هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشدا۔

نوٹ: یہ حوالہ استاذی الکریم حضرت قبلہ مفتی محمد اقبال صاحب سعیدی رضوی مدظلہ العالی کے خصوصی عطیات

سے ہے۔

○ **خصوصی جزمیہ:** حضرت صدر الشریعہ (مصنف بہار شریعت) کے تلمیذ رشید حضرت مولانا مفتی جلال الدین امجدی علیہ الرحمۃ ارقام فرماتے ہیں: ”چالیس سال کی عمر شریف میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے؟ اگر اس کا مطلب یہ ہے تو صحیح ہے کہ چالیس سال کی عمر میں تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور نے اعلان نبوت فرمایا۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے وہ نبی نہیں تھے اور اس سے پہلے کی زندگی نبوی زندگی نہ تھی تو غلط ہے۔“

اس کے سائل کے متعلق لکھا ہے: ”وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ فیض الرسول جلد ۱۳، صفحہ ۱۴۱، طبع شبیر برادرزادہ، مطبوعہ ۱۴۱۱ھ/۱۹۹۲ء)۔

نیز خود معترض کے ایک تلمیذ حضرت مولانا قاضی عبدالرزاق بھٹرا الوہی دام ظلہ نے نبوت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی بحث میں لکھا ہے کہ: ”آپ کو نبوت یا کتاب عطا تو اسی وقت فرمادیں جب آپ ماں کے پیٹ میں تھے۔ البتہ لوگوں کو تبلیغ کرنے اور اعلان نبوت کا حکم بعد میں دیا گیا۔ تمام انبیاء کرام کی صورت حال یہی ہے۔“

ملاحظہ ہو۔ (تذکرۃ الانبیاء علیہم السلام، صفحہ ۶۵، طبع مکتبہ ضیاء راولپنڈی، مطبوعہ ۲۰۰۲ء)۔

خلاصہ یہ کہ چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے عدم اظہار نبوت اس لیے نہ تھا کہ آپ نے معاذ اللہ از خود نبوت کو چھپایا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ اس وقت اس کے اظہار پر مامور نہ تھے جب کہ اس زمانہ میں اظہار کا امر ہونا بھی ثابت نہیں ومن ادعیٰ فعلیہ البیان۔

○ ان سطور سے اس کا بھی عجب ہو گیا کہ آپ ﷺ نے اپنے انتہائی قریبی اور مخلص جانثار قسم کے لوگوں پر کیوں نہ اس کا اظہار فرمایا کہ آپ اللہ کے نبی ہیں کیونکہ جب آپ کو اس کا حکم ہی نہیں تھا تو قریبیوں کی

تخصیص بھی بے سود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اعلان نبوت کے بعد بھی ساری باتیں کھول کر سب کو نہیں بتائیں جس کے کچھ حوالہ جات ابھی پیش کئے جا چکے ہیں۔

مزید پڑھئے۔ حدیث شریف میں ہے کہ آپ ﷺ کے حضور ایک خواب بیان کیا گیا، حضرت صدیق اکبر نے اس کی تعبیر کے بیان کرنے کی اجازت مانگی جو انہیں عطا ہوئی۔ اس کی کیفیت کے متعلق پوچھنے پر ارشاد ہوا کہ کچھ صحیح ہے کچھ صحیح نہیں۔ عرض کی آپ کو قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ آپ اس کے غلط اور صحیح کی نشاندہی فرمائیں۔ آپ نے فرمایا ”لا تقسم“ یعنی تم قسم مت دو۔ ملاحظہ ہو۔ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۴۳ طبع کراچی)۔

شارحین نے اس کا مطلب یہ لکھا کہ آپ ﷺ نے قسم دینے کے باوجود اسے بیان نہ فرمایا اور اس کی وجہ یہ لکھی کہ ”لم یؤمر بذلك“ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ سے اس کا اذن نہ ملا تھا۔ ملاحظہ ہو۔ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۴۳ احاشیہ ۹)۔

نیز یہ روایت بھی نفس بحث کا خصوصی جزئیہ ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت صدیق سے فرمایا تھا: ”یا ابابکر والذی بعثنی بالحق لم یعلمنی حقیقۃ غیر ربی“ یعنی ابوبکر! مجھے اس ذات کی قسم جس نے مجھے حق دے کر بھیجا میری پوری عظمت و شان صحیح معنی میں میرے رب کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ (مطالع الاسرار صفحہ ۱۲۹)۔

علاوہ ازیں جب سورہ علق کی آیات (اقسراً بسا سم ربك الخ) نازل ہو گئیں تو اس وقت تو آپ ﷺ قطعی طور پر اللہ تعالیٰ کے نبی تھے مگر صحیحین کی اس سلسلہ کی تفصیلی حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے حضرت خدیجہ نیز حضرت ورقہ کو اس واقعہ کی پوری تفصیل بتانے کے باوجود یہ لفظ بالکل نہیں فرمائے کہ میں اللہ کا نبی ہوں۔ تو کیا معاذ اللہ اسے بھی اخفاء نبوت کہا جاسکتا ہے؟

بلکہ دیگر دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے کم و بیش تین سال تک اپنے نبی ہونے کا برملا اظہار نہیں فرمایا۔ جب ”یا ایہا المدثر قم فانذر“ کا حکم ہوا تو آپ نے اس کا کھل کر اظہار فرمایا جس سے ہمارا یہ موقف بالکل درست قرار پاتا ہے کہ یہ سب حکم ہونے نہ ہونے کے فلسفہ پر مبنی ہے پس جب بعد از اعلان نبوت بھی بظاہر ضرورت کے باوجود آپ اس لیے نہ بولے کہ آپ حکم نہیں ملا تھا۔ تو قبل از اعلان نبوت اس کی وجہ حکم نہ ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہوا۔

علاوہ ازیں یہ اعتراض اس لیے بھی سطحی ہے کہ اس کی بنیاد عدم ذکر کے وجود کی دلیل ہونے کے خود

ساختہ نظریہ پر ہے جو غلط ہے اور اہل سنت کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ عدم ذکر عدم وجود کی دلیل قطعاً نہیں ہے۔
 نیز تنبیہات جلد اڈل اور دعوت رجوع میں متعدد مثالوں سے ہم یہ بھی لکھ آئے ہیں کہ آپ ﷺ قبل از
 اعلان نبوت کے زمانہ میں بھی فضائل سے آراستہ اور وڈائل سے پاک تھے اور آپ اپنے متعلقین کو بھی وقتاً فوقتاً
 اس کی تلقین جاری رکھتے تھے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

○ ہمارے اس بیان سے اس حدیث کا بھی دھجہ ہو گیا کہ اگر آپ اپنے مخلصین اور غیر متعصب قسم کے
 لوگوں پر اپنا نبی ہونا ظاہر فرمادیتے تو کتنوں کا بھلا ہو جاتا لوگ محرومی سے بچ جاتے اور خود آپ عظیم ثواب
 کماتے کیونکہ جب اس کی بنیاد ہے ہی حکم الہی کے نہ ملنے پر تو بھلا نہ کرنے کی بات خود اللہ تعالیٰ تک جائے گی
 جو غلط ہے کہ لا یسئل عما یفعل۔

بناءً علیہ حضور پر بھی یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ آپ کا یہ عدم اظہار عدم اذن پروردگار کے باعث
 تھا۔ بلفظ دیگر اس حوالہ سے جو کیا، اللہ نے کیا جو سوال سے بالاتر ہے۔ پس حضور بھی سوال سے بالاتر ہیں۔
 ورنہ کیا حکم الہی کا انتظار کرنا کا رِثواب نہیں ہے؟

پھر ”غیر متعصبین“ کی قید بھی عجیب ہے کیونکہ لوگوں کے لیے جو درد سراور بے ایمانی کا سبب تھے وہ
 شریر اور متعصب قسم کے ہی لوگ تھے جن کے جلد صفایا کرنے کی حاجت تھی۔ لہذا یہ سوال ایک بار پھر
 اللہ تعالیٰ پر جائے گا کہ صرف چالیس سال کا عرصہ ہی نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفیع الی السماء کے بعد
 کا زمانہ بھی جو صدیوں پر محیط ہے، کیوں اس نے نبی سے خالی رکھا اور کیوں نہ لوگوں کے گمراہی سے بچنے کا
 انتظام فرمایا جو حسب وجہ مذکور غلط ہے۔

اس سلسلہ میں تحقیق حق یہ ہے کہ (۱) زمانہ فترت میں نجات کے لیے عقیدہ توحید پر کاربند ہونا کافی
 ہے اور (۲) نیز انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً آپ ﷺ کا ارسال (دیگر امور کی طرح) اللہ تعالیٰ پر واجب نہیں
 بلکہ یہ اس کی خاص نوازش ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے بالخصوص حضور اقدس ﷺ کے بارے میں فرمایا: لقد من
 اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولاً بالآیۃ۔

نیز کتب کلام وغیرہ میں مصرح ہے وفي ارسال الرسل حکمة بالغة۔
 بناءً علیہ اصولی طور پر لوگوں پر قوت فکر یہ اور عقل کے حوالہ سے وحدانیت الہ کا سمجھنا لازم تھا اور اپنی سوچ
 سے کام لے کر اس کا حاصل کرنا ان پر ضروری تھا جیسا کہ حضور امام اعظم رحمہ اللہ الاکرم سے بھی منقول ہے۔
 جب کہ ہر دور میں قائلین توحید موجود رہے جیسے حضرت قس، حضرت زید بن عمرو بن نفیل وغیرہ ماضی اللہ عنہم جس

کی تفصیل کتب سیر و تاریخ (الشفاء اور البدایہ والنہایہ وغیرہ) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

لہذا اللہ تعالیٰ نے جب تک نبیوں کو نہ بھیجا تھا اس پر بھیجنا لازم نہ تھا اور جب بھیج دیا تو خاص مہربانی فرمائی پس اس پر اعتراض کرنا جائز نہیں بلکہ اس کا اس پر شکرا ادا کرنا ضروری ہے۔ پھر چونکہ چالیس سال کی عمر عرف میں کمال عقل کا زمانہ ہے جس میں لوگ پیروی کو طبعی طور پر ناپسند نہیں کرتے جب کہ چھوٹی عمر والے کی اتباع سے عموماً طبیعتیں راغب ہوتی ہیں اس لیے بعثت کے لیے عموماً اسی عمر کو رکھا گیا لیکن یہ نفس نبوت کے لیے شرط نہیں بلکہ نفس نبوت کے لیے تو بلوغ بھی شرط نہیں جیسا کہ شرح المقاصد نیز حتی اذا بلغ اشده الآیہ کے تحت تفسیر کبیر اور روح المعانی میں مصرح ہے۔

بناء بریں جب تک حضور نے بھی خود کو ظاہر نہیں فرمایا تو یہ آپ پر لازم نہ تھا اور جب اپنی شان نبوت کو ظاہر فرمایا تو بہت بڑی کرم نوازی فرمائی۔

الغرض اس حوالہ سے عقلی معیار کے مطابق بھی نہ خدا پر اعتراض درست ہے تو مصطفیٰ پر اعتراض کی گنجائش ہے۔ (جلّ جلالہ، وصلی اللہ علیہ وسلم)۔

○ رہا یہ کہ نبی ہونے کے لیے دعویٰ نبوت اور اظہار معجزہ لازم ہے؟ تو یہ دوسروں پر اتباع کے لازم ہونے نیز تشفی چاہنے والوں کی تسلی کرانے کے لیے ہے، نفس نبوت کے لیے نہیں۔ جب کہ اظہار معجزہ تو اعلان نبوت کے بعد بھی مشیت الہیہ کے تابع ہے۔ پس یہ منافی نبوت ہو تو بعد اعلان نبوت بھی اس کے منافی ہوگا جو صریح البطلان ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وما کان لرسول ان یأتی بایۃ الا باذن اللہ کوئی بھی رسول اللہ کے اذن و حکم کے بغیر معجزہ نہیں دکھاتا۔

نیز ”وقالوا لولا انزل علیہ آیات من ربہ قل انما الایات عند اللہ وانما انا نذیر مبین“ بولے کیوں نہ اتریں کچھ نشانیاں ان پر ان کے رب کی طرف سے تم فرماؤ نشانیاں تو اللہ ہی کے پاس ہیں اور میں تو یہی صاف ڈرسانے والا ہوں (کنز الایمان شریف)۔

بناء علیہ یہ کسی حد تک صحیح ہے کہ ”جب تک لوگوں کو دعوت توحید و رسالت ہی نہ پہنچی تو ان کا امت اجابت با امت دعوت ہونا کیونکر متصور ہو سکتا ہے“ کیونکہ جب ان کو آپ کے نبی ہونے کا علم ہی نہ تھا تو وہ مکلف ہی نہ تھے۔

اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ ہمارے پیش کردہ دعویٰ: کا صحیح مفہوم بھی کھل کر سامنے آ گیا کہ نبی پر

اظہار نبوت اس وقت لازم ہوتا ہے جب اسے اس کا حکم ہو جائے لا غیر۔

نیز حضرت شیخ مجدد نے ”اثبات النبوة“ میں صراحۃً لکھا ہے کہ معجزہ نفس نبوت کے ثابت کرنے کے لیے نہیں بلکہ صداقت نبوت کے اثبات کے لیے ہوتا ہے۔ جب کہ پیش کردہ عبارت شرح العقائد سے مقصود سید عالم ﷺ کے نبی برحق ہونے کو ثابت کرنا ہے جیسا کہ اس کے ابتدائی الفاظ ”واما نبوة محمد ﷺ“ نیز پوری بحث سے ظاہر ہے۔ یہ مقصود ہرگز نہیں کہ نفس نبوت کے لیے بھی دعویٰ و اظہار معجزہ لازم ہے۔

○ **اس سب سے قطع نظر خدا کے کرنے سے خود معترض فریق بھی یہ سب کچھ لکھ کر دے چکا ہے۔ پڑھئے اور قدرت کا کرشمہ دیکھئے:**

چنانچہ موصوف نے لکھا ہے کہ: ”نبی مکرم ﷺ آغاز نبوت میں خفیہ طور پر لوگوں کو دعوتِ اسلام دیتے تھے حتیٰ کہ پھر آپ کو کھل کر وحی اور نبوت اور اسلام کی اعلانیہ دعوت دینے کا حکم دیا گیا اور خفیہ طور پر دعوت دینے کا عرصہ حصول نبوت کے بعد تین سال تک تھا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۱۴۳)۔

قول: یعنی اعلان نبوت کے بعد بھی حکم الہی کے آنے تک خاموشی ثابت ہے۔

نیز لکھا ہے کہ سید عالم ﷺ نے اعلان نبوت کے بعد بحکم الہی کافروں سے فرمایا کہ: ”جب تک اللہ تعالیٰ نے مجھے تبلیغ احکام کا پابند نہیں کیا تھا اور یہ ذمہ داری نہیں سونپی تھی میں نے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور تمہیں اتباع و اطاعت کا حکم نہیں دیا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۵)۔

قول: صاف اقرار ہے کہ چالیس سال تک خاموشی محض حکم الہی نہ ہونے کی بناء پر تھی۔

نیز تحقیقات کے دوسرے ایڈیشن کے بالکل آخر میں لکھا ہے کہ: ”بعض حضرات کہتے ہیں کہ چالیس برس کے بعد نبوت کیوں عطا کی گئی؟ یہ تو بہت زیادہ وقفہ ہے۔ جواباً گزارش یہ ہے کہ یہ اللہ رب العزت کا فعل ہے اور آیت کریمہ لا یسل عما یفعل نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے فعال لما یرید۔ اور مشہور مقولہ ہے فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة۔“ (صفحہ ۲۰۸، طبع دوم)۔

قول: جب اس کا حکمت ہونا تسلیم ہے اور نبی حکمت الہیہ کے تابع ہوتا ہے تو اعتراض کا فور ہو گیا پس

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔

حکمت کہہ کر گزر جانے سے جو معجز عیاں ہے نیز ان کے ان الفاظ ”آیت کریمہ نیز ارشاد باری“ میں جو ضعف ہے محتاج بیان نہیں۔ لیکن بفضلہ تعالیٰ ہم نے اس حکمت کی تفصیل کر دی ہے جو ابھی کچھ پہلے گزری ہے۔

قول: ”حضرت مولانا امجد علی انبیاء علیہم السلام کے متعلق فرماتے ہیں جو یہ کہے کہ کسی حکم کو کسی نے بھی

چھپائے رکھا تھا نتیجہ یعنی خوف کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے نہ پہنچایا تو وہ کافر ہے۔ (بہار شریعت، جلد ۱، صفحہ ۱۲۱)۔

حضرت صرف ایک حکم نبوت کے ظاہر نہ کرنے کا عقیدہ رکھنے والے کو کافر ٹھہرا رہے ہیں جو چالیس سال تک نبوت اور تمام احکام نبوت ہی کو چھپائے رکھنے کا عقیدہ رکھتے ہیں ان کے متعلق کیا فتویٰ ہوگا؟
 تقیہ کو جائز رکھنا کسی سنی مسلمان کا کام نہیں، یہ تو صرف شیعہ کا عقیدہ ہے۔ انبیاء کرام آروں سے چیرے جاتے رہے، سولیوں پر لٹکتے رہے، سر قلم کرانا گوارا کرتے رہے، وطنوں کو خیر باد کہتے رہے لیکن احکام خداوندی کو علانیہ بیان اور اپنے منصب نبوت و رسالت کا برملا اظہار کیا۔ لہذا یہ نظریہ سر اسر لغو باطل، ناروا اور ناصواب ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۸)۔

پیغمبران کرام کو جب بھی نبوت ملی تو انہوں نے اس کا برملا اظہار فرمایا اور کسی فرعون، نمرود کی ہیبت ان کو اظہار سے باز نہ رکھ سکی حتیٰ کہ جنہیں بچپن میں نبوت ملی تو انہوں نے اس کا بچپن میں اعلان بھی کیا، اس کے اہم احکام بھی لوگوں کے سامنے بیان فرمادیئے جیسے کہ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کا معاملہ قرآن اور احادیث سے صراحتاً ثابت ہے، کسی نے بھی تقیہ سے کام نہ لیا۔ کیا یہ تقیہ اور اخفاء اور وہ بھی عمر شریف کے دو تہائی حصہ تک صرف نبی الانبیاء کے لیے ہی روا رکھا گیا؟ دوسرے کسی نبی کے لیے ایسا کیوں روا نہیں تھا؟ نیز کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ اعلان نبوت کے باوجود پتہ نہیں کتنے احکام شرع کو ازراہ تقیہ آپ نے چھپالیا ہو اور شیعہ کا دعویٰ سچا ہو تسعة اعشار الدین التقیہ۔ جن کے شہزادے اپنے سر نیزوں پر لٹکوا سکتے، اپنے جوان بیٹوں اور شیرخوار بچوں کی قربانیاں دے سکتے ہیں مگر باطل کے سامنے جھک نہیں سکتے، وہ ہستی پاک خود کیونکر کسی خوف کو خاطر میں لا سکتے اور اعلان نبوت سے کیونکر باز رہ سکتے تھے؟ (ملخصاً) (تحقیقات، صفحہ ۴۳، ۴۴)۔

قول: اس اعتراض کی بنیاد اس پروپیگنڈے پر ہے کہ آپ ﷺ نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کے کسی حکم کو چھپایا جو غلط اور بے بنیاد ہے کیونکہ اس زمانہ میں آپ کو اظہار نبوت کے حکم الہی ہونے کا کوئی ثبوت نہیں پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کردہ استدلال کی پوری عمارت خود بخود زمین بوس ہوگئی۔ جب کہ معترض صاحب بھی اس کا ثبوت نہیں دے پائے۔ عبارت بہار شریعت بھی حکم اظہار کے آجانے کے بعد اس کے چھپانے کے متعلق ہے۔ پس اس کا بھی موصوف کو کچھ فائدہ یا ہمیں کچھ نقصان نہ ہوا۔ الغرض حکم اظہار نہ ہونے کی بنیاد پر عدم اظہار کو نبوت کے چھپانے کا نام دینا غلط ہے جس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ خود حضرت مصنف بہار شریعت بھی آپ ﷺ کے قائل ہیں۔ پس اگر اسے تقیہ سے تعبیر کیا جائے تو وہ خود بھی اس کی زد میں آجائیں گے جو کسی طرح صحیح نہیں۔ چنانچہ حضرت فرماتے ہیں: ”سب سے پہلے مرحبہ نبوت حضور کو ملا۔ روز میثاق تمام انبیاء سے حضور پر ایمان لانے اور حضور کی نصرت کرنے کا عہد لیا گیا اور اسی شرط پر یہ منصب

اعظم ان کو دیا گیا۔ حضور نبی الانبیاء ہیں اور تمام انبیاء حضور کے امتی سب نے اپنے اپنے عہد کریم میں حضور کی نیابت میں کام کیا۔“ (بہار شریعت، جلد ۱، صفحہ ۱۶، طبع مکتبہ اسلامیہ لاہور)۔

ثابت ہوا کہ حضرت صاحب بہار شریعت آپ ﷺ کے قدیم النبوت ہونے کے قائل ہیں پھر انہوں نے یہ بھی نہایت صراحت کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ ”جو شخص نبی سے نبوت کا زوال جائز جائے کافر ہے“۔ (بہار شریعت، جلد ۱، صفحہ ۱۰)۔ بناءً علیہ وہ اس کے بعد آپ ﷺ کی نبوت کے معاذ اللہ سلب یا زائل ہونے کی بجائے اس کے بغیر انقطاع، تسلسل اور دوام کے قائل ہوئے۔

پس موصوف کا اسے تقیہ سے تعبیر کر کے اسے قائلین نبوت سے منسوب کرنا ان کا سخت زیادتی پر مبنی انتہائی مذموم اقدام ٹھہرا کیونکہ جب وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ عدم اظہار نبوت کا عقیدہ تقیہ ہے اور یہ کسی سنی مسلمان کا نہیں بلکہ صرف شیعہ کا عقیدہ ہے۔ نیز اس کا قائل ”کافر ہے“ تو اس حوالہ سے انہوں نے دیگر قائلین کو بالعموم اور حضرت صاحب بہار شریعت کو بالخصوص شیعہ گمراہ اور کافر کہہ دیا ہے اور خدا کے کرنے سے انہیں بزرگ مان کر خود بھی اس کی زد میں آ گئے اور بقلم خود کئی فتوؤں کے مستحق قرار پائے اور ان کی یہ پوری کی پوری دھواں دار تقریر خود انہی پر لوٹ گئی کہ جب تقیہ ہے ہی نہیں تو تقریر محض واویلا قرار پائی۔

بہر حال موصوف نے لفظوں کے چکر اور رنگ آمیزی سے قائلین نبوت کو شیعہ سے ملا کر بہت بڑا ظلم کیا ہے جس سے وہ قائلین نبوت کو ”عقیدہ تقیہ کا ذمہ دار بتانے اور شیعہ سے ملانے میں قطعاً کامیاب نہیں ہو سکے۔ البتہ یہ امر بالکل اٹل ہے کہ خیر سے خود مابدولت وہابیہ سے چند قدم آگے نکل گئے ہیں کہ وہابیہ نے کمالات نبوت کا انکار کر کے نبوت کے انکار کا ارتکاب کیا۔ جب کہ موصوف نے سیدھا سرچشمہ کمالات (نبوت) پر ہی صاف کر دیا فوالسفا۔

اس سے ان کی اس ہٹ کا بھی جواب ہو گیا کہ تقیہ کو جائز رکھنا کسی سنی مسلمان کا کام نہیں شیعہ کا نظریہ ہے۔ کیونکہ قائلین نبوت شیعہ تقیہ سے ہزار بار بری ہیں۔ بناءً علیہ یہ کہنے میں ہم قطعاً حق بجانب ہیں کہ تقیہ جائز رکھنا کسی سنی مسلمان کا کام نہیں تو انکار نبوت کب کسی مسلمان کا کام ہے یہ تو محض گستاخان نبوت ہی کا شیوہ ہے۔
ع ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہو ویسی سنو۔

موصوف پھر بھی نہ مانیں تو سنیں کہ اس سب کے ذمہ دار وہ خود ہیں کیونکہ وہ اپنی اس عبارت میں سید عالم ﷺ کا ”نبی الانبیاء“ ہونا تسلیم کر رہے ہیں جو قبل از اعلان نبوت کے زمانہ میں آپ ﷺ کے نبی ہونے کی دلیل ہے۔ پس عدم اظہار نبوت اگر تقیہ ہے تو اس کا قول وہ خود کر رہے ہیں۔ لہذا ”حق بہ صاحب حق برسید“۔

علاوہ ازیں ان کی یہ عبارت بھی ابھی کچھ پہلے پیش کی جا چکی ہے کہ ”نبی مکرم ﷺ آغا ز نبوت میں خفیہ طور پر لوگوں کو دعوت اسلام دیتے تھے اور خفیہ دعوت دینے کا عرصہ تین سال تھا۔ (ملخصاً) (تحقیقات، صفحہ ۱۴۳)۔

اگر عدم اظہار مطلقاً تقیہ ہے تو اس کا واضح مطلب یہ ہوگا کہ موصوف آپ ﷺ کے متعلق صاف کہہ رہے ہیں کہ معاذ اللہ تم معاذ اللہ آپ نے تین سال تقیہ کیے رکھا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ یہی بات انہوں نے شیعہ کے مشہور مولوی ڈھکو صاحب کو جواب دیتے ہوئے بھی لکھی ہے۔ چنانچہ موصوف کے لفظ ہیں کہ: ”چلو تسلیم کر لیتے ہیں کہ تین سال تک آنحضرت ﷺ نے دعویٰ نبوت اور دیگر آیات نازلہ کو مخفی رکھا لیکن بہر حال اس کے بعد ڈنکے کی چوٹ پر اعلان کیا اور لشکر و سپاہ حکومت و سلطنت کے حصول کا انتظار نہ کیا تو وہ سنت منسوخ ہوگئی“۔ ملاحظہ ہو (تحفہ حسینیہ، صفحہ ۶۵)۔

قول: یعنی اپنی لینگوتج میں تین سال تک معاذ اللہ تقیہ کرنا تسلیم کر لیا ہے؟

موصوف اپنی اس عبارت میں یہ بھی صریحاً مان رہے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کو بچپن میں نبوت ملی اور ان کا یہ معاملہ قرآن اور احادیث سے صراحۃً ثابت ہے لیکن اس کی گنجائش نہیں ہے تو محض حضور امام الانبیاء ﷺ کے لیے نہیں ہے جنہیں ”نبی الانبیاء“ بھی وہ خود لکھ چکے ہیں مع ناطقہ سر پہ گریباں ہے اسے کیا کہئے؟

ہمارے اس بیان سے موصوف کی اس لفاظی کا بھی جواب ہو گیا کہ انبیاء کرام آروں سے چیرے جاتے رہے، سولیوں پر لٹکتے رہے، انج۔ نیز کسی فرعون، نمرود کی ہیبت ان کو اظہار سے باز نہ رکھ سکی انج۔ نیز جن کے شہزادے اپنے سر نیزوں پر لٹکوا سکتے ہیں انج۔ مگر باطل کے سامنے جھک نہیں سکتے، وہ ہستی خود کیونکر اعلان نبوت سے باز رہ سکتے تھے؟ وغیرہ کیونکہ اس سب کی بنیاد تقیہ کے قول پر ہے جو قطعاً خلاف واقعہ ہے۔ لہذا موصوف کے یہ الفاظ خود انہی پر لوٹ گئے کہ ”یہ نظریہ سراسر لغو باطل، ناروا اور ناصواب ہے“۔ مبارک ہو۔

ج: ”نبی چونکہ تبلیغ احکام کا مقلد اور اس پر احکام نبوت کا اظہار فرض ہوتا ہے تو عرصہ دراز تک آپ کا اس فرض کو ادا نہ کرنا عظیم معصیت بن جائے گا جب کہ انبیاء کرام بالخصوص سید الانبیاء کا معصوم ہونا ماننا ضروری ہے۔ کیا کوئی مسلمان نبی الانبیاء کو فرض امور کا تارک تصور کر سکتا ہے؟ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۶۷)۔

قول: کوئی بھی مسلمان اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ لیکن جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عدم اظہار حکم الہی کے نہ ہونے کی بناء پر تھا تو اسے فرض ادا نہ کرنے اور مرتکب معصیت ہونے کا نام دینا نہایت درجہ غلط اور

بذات خود معصیت ہے۔ اگر حکم ہونے نہ ہونے کو بنیاد نہ مانا جائے تو اس پر یہ بھی سوال ہوگا کہ آپ ﷺ نے کفار کے سخت مظالم کے باوجود کی زندگی میں جہاد کا حکم کیوں نہ دیا (وغیرہ)۔ جب حقیقت اس طرح ہے جو بیان ہوئی تو ملمع سازی سے کام لینا بھی تو مسلمان کا کام نہیں۔

پھر یہ سوال خود ذات باری تک بھی پہنچے گا کہ اس نے لوگوں کو معصیت سے بچانے کے لیے آپ کو کیوں نہ حکم دیا اور عرصہ دراز تک آپ کو فرض ادا کرنے سے کیوں باز رکھا؟ علاوہ ازیں موصوف نے ایک بار پھر آپ ﷺ کو ”نبی الانبیاء“ کہا ہے جو قبل از اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے (کما مر آنفا)۔

نیز موصوف نے بالخصوص آپ ﷺ کا معصوم ہونا ماننا بھی لکھ دیا ہے اور اپنی اس کتاب میں کئی مقامات پر قبل از اعلان نبوت معصوم ہونے کا ضروری ہونا بھی لکھ چکے ہیں جس کی مکمل تفصیل باب ہشتم میں گزر چکی ہے۔ یہ بھی قبل از اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔

بناء برین جو اعتراض وہ دوسروں پر کرنا چاہتے تھے اس کی زد میں وہ خود آ گئے ولنعم ما قیل۔

ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

ج۱: ”ایسے منصب کے مالک کا اس کے متعلق نہ دعویٰ کرنا اور نہ گفتگو اور کلام کرنا خلاف عقل ہے کیونکہ اس صورت میں باری تعالیٰ کا اس ہستی کو نبوت و رسالت عطا کرنا سراسر عبث اور بے فائدہ ہو کر رہ جائے گا۔ اللہ تعالیٰ عبث سے مبرا ہے لہذا عمر شریف کے دو تہائی تک آپ کو مہربلیم کرنا آپ کے فرض کے تارک ہونے اور اللہ تعالیٰ کے حق میں بے فائدہ امر کے ارتکاب کا عقیدہ رکھنے کے مترادف ہے جو اہل ایمان و عقل کی شان سے بعید ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۵۱۵)۔

ج۲: اظہار کا حکم غیر ثابت ہونے کے باوجود (یہ پروپیگنڈہ کیے جانا کون سا عقلی معیار کے مطابق اور اہل ایمان کی شان ہے اور باری تعالیٰ کی عظمت کا بیان؟ تارک فرض ہونے کے اعتراض کا رد تقریر بالا میں بھی ہو چکا ہے۔ آپ ﷺ کے لیے ”مہربلیم“ کے الفاظ انتہائی نازیبا ہیں جس کی تفصیل مقدمہ الکتاب میں گزر چکی ہے۔

ج۳: یہ عقیدہ عقل کے تقاضوں سے بھی دور ہے۔ میر سید فرماتے ہیں: ”ومن البین ان ثبوت النبوة فی مدة طويلة بلا دعوة ولا كلام مما لا يقول به عاقل“ عرصہ بعیدہ تک نبوت حاصل ہونے کے باوجود نبوت کا دعویٰ اظہار اور کلام نہ کرنا اس کا کوئی عقل مند شخص قائل نہیں ہو سکتا۔ (شرح مواقف جلد ۸ صفحہ ۲۵)۔

قول: موصوف کے اس عندیہ کی بنیاد عبارت حضرت میر سید پر ہے جس کا نبوت سید عالم ﷺ سے کچھ علاقہ ہی نہیں ہے بلکہ اس میں مغالطہ وہی سے کام لیا گیا ہے جس کی مکمل تفصیل مع مالہ و ما علیہ باب ہشتم میں گزر چکی ہے۔ اعادہ باعث طوالت ہے اس کو ادھر ہی دیکھ لیا جائے۔ جس کے مطالعہ کے بعد ان شاء اللہ کوئی خوش نصیب ذی فہم مار نہیں کھائے گا۔

ال: اگر وقت پیدائش سے ہی بالفعل نبی تسلیم کیا جائے تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ آپ نے چالیس سال تک غیر شرعی امور پر سکوت اختیار کیا حالانکہ نبی سے ایسا متصور نہیں ہو سکتا۔ حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معاملہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ نبی خلاف شرع امور کو برداشت نہیں کر سکتا اور ان پر خاموش نہیں رہ سکتا۔ جب موسیٰ علیہ السلام نبی بننے کے بعد حضرت خضر علیہ السلام جیسی شخصیت سے صادر ہونے والے بظاہر ناجائز امور پر نہی عن المنکر اور امر بالمعروف کو ترک نہیں کر سکتے تو سید عالم ﷺ اتنے عرصہ تک شرک اور کفر تک کی برائیوں کو دیکھتے رہیں اور مہربل رہیں اور وہ بھی عامی قسم کے لوگوں کے حق میں کیونکر متصور ہو سکتا اور کون مسلمان اس کا قائل ہو سکتا ہے؟ (تحقیقات، صفحہ ۴۲، ۴۳ ملخصاً بلفظ)۔

قول: اس اعتراض کی بنیاد پر واقعہ حضرت موسیٰ و حضرت خضر علیہما السلام کی بنیاد پر ہے جو قیاس مع الفارق ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ واقعہ ان کے اعلان نبوت کے بعد کے زمانہ کا ہے جب کہ سید عالم ﷺ پر کیے گئے اعتراض کا تعلق زمانہ قبل اعلان نبوت سے ہے۔ فافترقا۔

نیز ابھی بارہا گزر چکا ہے کہ اسے درست تسلیم کیا جائے تو یہ اعتراض سیدھا ذات باری تعالیٰ پر بھی جائے گا کہ اس نے لوگوں کو سمجھانے کے لیے اتنا عرصہ آپ کو نہ بھیجا تا کہ وہ کفر و شرک سے بچ جاتے اور جہنمی نہ بنتے۔ نیز اس نے خضر علیہ السلام جیسی شخصیت سے صادر ہونے والے ان امور پر موسیٰ علیہ السلام کو خاموش رہنے کی اجازت نہ دی تو عامی قسم کے لوگوں کے حق میں آپ ﷺ کو کیوں خاموش رکھا؟ نیز کیا حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کو فرعون کے پاس دیر سے بھیجا بھی اسی تقسیم کی بنیاد پر تھا؟

علاوہ ازیں حضرت خضر علیہ السلام عند الجمہور علی السطح محض ولی نہیں اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں بناءً علیہ موصوف کی اس تقریر سے لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ حضرت خضر علیہ السلام نبی نہ ہوں کیوں کہ انہوں نے پوری زندگی لوگوں میں اپنے نبی ہونے کا اعلان و اظہار ہی نہیں فرمایا جو صریح السطن ہے۔ موصوف اس مقام پر ایک بار پھر آپ ﷺ کے متعلق ”مہربل“ کے لفظ استعمال کر گئے ہیں جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔

ال: ”رہا یہ کہ حضرت خضر علیہ السلام نے نبوت کا اعلان کیوں نہ کیا؟ تو انہوں نے عام لوگوں پر اپنے

آپ کو ظاہر بھی نہیں فرمایا۔ تو کیا نبی پر اپنا وجود بھی ظاہر کرنا ضروری نہیں ہوتا؟ ان کا دائرہ کار اور ہے حضرت خضر باطنی نظام کے کارکنوں کو باطنی احکام سے آگاہ کرتے اور خود بھی ان پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔ جو علم حضرت خضر علیہ السلام نے اپنے لیے خاص فرمایا وہ علم باطن اور علم مکاشفہ ہے۔ (خزائن العرفان)۔

ارشاد نبوی ہے ما امرت ان اشقق علی قلوب الناس لہذا حضرت خضر علیہ السلام پر ان حضرات کا قیاس سراسر غیر موزوں ہے۔ علاوہ ازیں انکا نبی ہونا خود مختلف فیہ ہے۔ (خزائن العرفان)۔ تو متفق علیہ کو چھوڑ کر مختلف فیہ پر قیاس کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔ (ملخصاً) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۴۲۴)۔

الجواب: دائرہ کار امور باطنہ کہنے سے خضر علیہ السلام کی نبوت میں تو بہر حال کچھ فرق نہ آیا بلکہ اس کا اقرار ہی ہوا و نعم ما قیل مع انکار تیرا کسی سے بن نہ آیا جس سے موصوف کے موقف پر بہر حال زد پڑتی ہے کیونکہ نفس نبوت کے ثبوت کے لیے اگر دعویٰ و اظہار نبوت لازم کہا جائے (کما قال ہو بنفسہ) تو اس سے حضرت خضر و امثالہم علیہم السلام کے نبی ہونے سے انکار لازم آیا۔ غیر لازم کہیں تو موصوف کا موقف باطل قرار پایا۔

الغرض ان کی یہ تقریر بھی انہیں کچھ مفید ہونے کے بجائے سراسر مضر ہے۔ کیونکہ انہوں نے مان لیا ہے کہ نبی ہونے کے لیے نبی کا اپنے وجود کو بھی ظاہر کرنا ضروری نہیں چہ جائیکہ اس کے لیے دعویٰ و اظہار و اعلان لازم ہو۔ اس سے ان کا کلیہ بہر حال ٹوٹ گیا۔

قول: اسے یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ حضور کی نبوت کا فیضان ہر طرح سے ظاہراً بھی اور باطناً بھی۔ تو قبل از اعلان و اظہار بھی آپ کی نبوت کا باطنی فیض جاری تھا۔ پس عدم اظہار سے نفس نبوت میں کچھ فرق نہ آیا۔ والحمد للہ علی ذلک۔

چنانچہ علامہ الوسیٰ امام سیوطی وغیرہما رحمہما اللہ کے اقوال کی روشنی میں فرماتے ہیں: ”فانہ علیہ الصلاۃ والسلام مأمور بتبلیغ الحقیقۃ کما ہو مأمور بتبلیغ الشریعۃ“ یعنی آپ علیہ الصلاۃ والسلام حقیقت و شریعت (ظاہر و باطن دونوں) کے بحکم الہی مبلغ ہیں۔ (روح المعانی، پارہ ۱۵ جلد ۸، صفحہ ۳۳۲ طبع لبنان)۔

بناءً علیہ آپ ﷺ کے علوم باطنہ کے مبلغ (اور عالم ظاہر کی طرح عالم باطن کے نبی) ہونے کا قول خضر علیہ السلام پر قیاس کی بنیاد پر نہیں بلکہ یہ آپ کی مستقل شان ہے۔ پھر خضر علیہ السلام کے باطنی احکام کے مبلغ ہونے اور اپنے لیے علم باطن و مکاشفہ کے خاص فرمانے کی صراحت سے واضح اشارہ مل رہا ہے کہ اس سے امور ظاہرہ کے

علم و تبلیغ کا منہی ہونا لازم نہیں آتا۔

علامہ الوسی اقام فرماتے ہیں: ”فلکل من موسیٰ والخضر علیہما السلام علم بالشریعة والحقیقة الا ان موسیٰ علیہ السلام ازید بعلم الشریعة والخضر علیہ السلام ازید بعلم الحقیقة الخ“۔ (روح المعانی، جلد ۸، صفحہ ۳۳۲)۔

ربا یہ کہ ”ان کا نبی ہونا خود مختلف فیہ ہے“ الخ؟۔

توضیح: آپ ﷺ کی نبوت کا اثبات قیاساً علی نبوة خضر علیہ السلام نہیں (کما مر) بلکہ خضر علیہ السلام کی مثال مصنف تحقیقات کے اس کلیہ کے بے کار کرنے کے لیے ہے کہ نفس نبوت کے لیے بھی دعویٰ و اظہار کا ہونا لازم ہے جو اپنی جگہ اٹل ہے۔

۱۵: کسی مسئلہ میں بعض کے اختلاف سے اس کی حیثیت کا مطلقاً متاثر و مخدوش ہونا بھی ضروری نہیں۔ بے شمار مسائل میں علماء کی تحقیقات مختلف ہیں مگر اہل سنت کے ہاں ان کے بعض پہلو معمول بہ اور مختار ہونے کے باعث رائج شمار ہوتے ہیں جیسے مسئلہ سماع موتی اور تاریخ ولادت نبی ﷺ نیز نفس شب قدر وغیرہا۔ خضر علیہ السلام جمہور ائمہ و علماء شان کی تحقیق و فیصلہ کے مطابق نبی ہیں صرف ولی نہیں لہذا ”متفق علیہ کو چھوڑ کر مختلف فیہ“ کا حیلہ بھی کسی طرح کا رگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”آئیناھ رحمة من عندنا“ ہم نے خضر کو اپنی خاص رحمت عطا فرمائی۔ (پارہ ۱۵، الکلف، آیت نمبر ۱۷)۔

علامہ الوسی اس کے تحت لکھتے ہیں کہ: ”والسجمہور علی انها الوحی والنبوة (الی) و اخرج ذلك ابن ابی حاتم عن ابن عباس وهذا قول من يقول بنبوته علیہ السلام (الی) فالسجمہور علی انه علیہ السلام نبی ولیس برسول (الی) وقیل هو ولی (الی) والمنصور ما علیہ السجمہور وشواہد من الآیات والاحبار كثيرة وبمجموعها یکاد یحصل الیقین“۔ یعنی جمہور کا موقف یہ ہے کہ اس آیت میں رحمت سے مراد نبوت ہے، ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح اخراج کیا ہے اور آپ کی نبوت کے قائلین سب کا یہی قول ہے۔ جمہور کا نظریہ یہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں رسول نہیں ہیں اور یہ قول بھی کیا گیا ہے کہ آپ صرف ولی ہیں دلیل کے مطابق وہی ہے جس پر جمہور ہیں اس کے آیات و احادیث سے بکثرت شواہد موجود ہیں جن کے مجموعہ سے اس کا تقریباً قطعی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ (ملخصاً) (روح المعانی، جلد ۸، صفحہ ۳۲۰، طبع مذکور)۔

۱۶: اسی طرح دیگر متعدد کتب تفسیر وغیرہ میں بھی ہے فمن شاء الاطلاع علیہ فلیرجع الیہ

الغرض مذہب جمہور یہی ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں جو حسب تصریح علامہ الوسی مذہب منصور ہے جو سطور بالا میں مذکور ہے۔ لہذا ”مختلف فیہ“ کا بہانہ قطعاً نامسموع ہے۔ اس سے قطع نظر کم از کم ان کی نبوت کے قائلین کے نزدیک تو عدم اظہار کے باوجود ان کی نبوت مسلم ہوئی وهو المقصود والحمد لله المعبود۔ وقال صلی الله عليه وسلم ”عليكم بالجماعة“ وايضاً اتبعوا السواد الاعظم۔“

مقالہ نمبر ۱۲ (حضرت صدیق اٹھارہ برس کی عمر میں ایمان نہ لائے) کا رد:

مصنف تحقیقات نے لکھا ہے:

”حضرت مولانا مراد آبادی فرماتے ہیں کہ آپ نے حضور اکرم ﷺ کی ہمراہی میں بغرض تجارت شام کا سفر کیا، ایک منزل پر ٹھہرے وہاں بیری کا درخت تھا، حضور اس کے سایہ میں تشریف فرما ہوئے، قریب ہی ایک راہب رہتا تھا، حضرت صدیق اس کے پاس چلے گئے، راہب نے آپ سے کہا یہ کون صاحب ہیں جو اس بیری کے سایہ میں تشریف فرما ہیں؟ حضرت صدیق نے فرمایا کہ محمد ﷺ بن عبد اللہ حضرت عبدالمطلب کے پوتے ہیں۔ راہب نے کہا کہ خدا کی قسم یہ نبی ہیں۔ یہی نبی آخر الزماں ہیں۔ جب سید عالم ﷺ کی عمر شریف چالیس سال کی ہوئی، اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنی نبوت اور رسالت کے ساتھ سرفراز فرمایا تو حضرت صدیق آپ پر ایمان لائے۔ اس وقت حضرت صدیق کی عمر اڑتیس سال تھی۔ (خزان العرفان صفحہ ۹۰۶)۔

حجۃ: اگر آپ وقت ولادت سے نبی تھے تو پھر چالیس سال کی عمر میں نبوت سے سرفراز فرمائے جانے کا کیا مطلب ہوگا اور حضرت صدیق کے اڑتیس سال کی عمر میں آپ پر ایمان لانے کا کیا مطلب ہوگا؟ پہلے نہیں تو راہب کے اس انکشاف کے بعد اٹھارہ سال کی عمر میں کیوں ایمان نہ لائے؟ (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔

(تحقیقات صفحہ ۱۲۱۲)

الجواب:

پیش کردہ عبارت میں اس کی کوئی تصریح نہیں کہ حضرت صدیق اٹھارہ سال کی عمر میں ”ایمان نہ لائے“۔ زیادہ سے زیادہ یہ عدم نقل اور عدم ذکر ہے، ذکر عدم نقل عدم نہیں کہ نفی وجود کی دلیل ہو پس یہ اعتراض بالکل سطحی ہے جو خود عندالمحضر بھی غلط ہے کیونکہ بے شمار مسائل میں بمقابلہ وہابیہ وہ خود بھی اسی اصول کو پیش کر کے انکار رد کرتے رہے کہ عدم نقل، عدم وجود کی دلیل نہیں جیسے صلاۃ و سلام عند الاذان وغیرہا غیر منصوص مسائل میں۔

بلکہ اس کے برخلاف بھی خود اسی (پیش کردہ) عبارت میں مصرح ہے کہ راہب نے حضرت صدیق سے یہ کہا کہ ”خدا کی قسم یہ نبی ہیں“ یہی ”نبی آخر الزماں ہیں“ تو: ”راہب کی یہ بات حضرت صدیق ﷺ کے دل میں اثر کر گئی اور نبوت کا یقین آپ کے دل میں جم گیا اور آپ نے صحبت شریف کی ملازمت اختیار کی، سفر و حضر میں آپ

سے جدا نہ ہوتے۔“ ملاحظہ ہو۔ (خزان العرفان، صفحہ ۵۳، طبع چاند کمپنی)۔

جسے خود معترض نے بھی نقل کیا ہے ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۲۰) ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی

تیری۔

روایت ہذا کے اس حصہ کے صحیح و معتمد ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ اس کو حضرت صدیق کے بمعنی حقیقی اوّل مَنْ اَسْلَمَ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے کہ باقی سب آیات اقراء کے نزول کے بعد ایمان لائے جب کہ حضرت صدیق اس وقت سے آپ کو مانتے ہیں جب حضور کی عمر شریف بیس برس تھی اور خود ان کی عمر اٹھارہ سال تھی۔

بناءً علیہ حضور کی عمر شریف کے ۴۰ سال ہونے پر ان کے ”ایمان لانے“ کا معنی اظہار ایمان ہوگا جب کہ اظہار ایمان پر بھی ایمان لانے کا اطلاق ثابت و مروج ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ ساتھ اہل ایمان کے بارے میں فرمایا: مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ جَوَانٍ مِّنْ سَعَةِ اللّٰهِ وَرُزْقَآخِرُ پُرَآيِمَانٍ لَّائِي الْخ۔ (پ البقرہ آیت نمبر ۶۲)۔

نیز فرمایا ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ“ اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ (پ النساء آیت نمبر ۱۳۶)

نیز ملائکہ کرام کی ملاء اعلیٰ (حاملین و طائفین عرش) کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وَيُؤْمِنُونَ بِهِ“ وہ اپنے رب پر ایمان لاتے ہیں۔ (پ سوہ مؤمن آیت نمبر ۷)۔

الغرض حضرت صدیق اٹھارہ سال کی عمر سے آپ ﷺ پر ایمان رکھتے تھے پس اڑتیس سال کی عمر میں ایمان لانے کا معنی کھل کر ایمان لانا ہی ہے لا غیر۔ جس کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ لوگوں پر باقاعدہ سے ایمان لانے کا لازم ہونا حضور کے اپنے آپ کو ظاہر کرنے پر موقوف تھا جب کہ آپ نے اس وقت خود کو ظاہر نہ فرمایا تھا کہ آپ کو اس کا حکم نہ ملا تھا۔

پھر جب راہب کے اس بیان میں یہ تصریح موجود ہے کہ ”خدا کی قسم یہ نبی ہیں یہی نبی آخر الزماں ہیں“ یعنی یہ نہیں کہا کہ یہ نبی ہوں گے یا یہ نبی بنیں گے تو چالیس سال کی عمر میں نبوت و رسالت کے ساتھ سرفراز فرمائے جانے کا معنی بھی بہ ہیت کذا یہ جلوہ فرما ہونا ہی ہوا۔

خلاصہ یہ کہ روایت و عبارت ہذا میں یہ صراحت ہرگز نہیں ہے کہ حضرت صدیق راہب سے سننے کے بعد آپ ﷺ پر اٹھارہ برس کی عمر میں ایمان نہ لائے پس موصوف کا یہ استدلال عدم نقل سے ہوا جو جو گس ہے

جب کہ اس کے برعکس دل سے ایمان لانے کی تصریح موجود ہے نیز حضرت صدیق سے بھی اس کی نفی ثابت نہیں ہے والحمد للہ تعالیٰ۔

نیز یہ معترض کی بالکل الٹی لگتا ہے کہ پیش کردہ عبارت میں صاف اور صریح طور پر موجود ہے کہ راہب نے اس وقت حضور کے نبی ہونے کا بیان دیا کہ ”خدا کی قسم یہ نبی ہیں“ ”نبی آخر الزماں ہیں“۔ جسے موصوف خود بھی نقل کر رہے ہیں پھر وہ یہ بھی کہے جا رہے ہیں کہ ”اگر آپ وقت ولادت سے نبی تھے تو اس“ یعنی اپنی تردید آپ ہی کر رہے ہیں ولنعم ما یقال مع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

باقی اس موقع پر ان کا اپنے خصوم سے مطالبہ کرتے ہوئے آپ ﷺ کے متعلق ”وقت ولادت سے نبی“ ہونے کے الفاظ استعمال کرنا ان کا خانہ ساز اضافہ ہے کیونکہ قائلین آپ کے وقت ولادت سے نبی ہونے کی بات نہیں کرتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ آپ زمانہ قبل از تخلیق آدم علیہ السلام سے نبی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم۔ جو موصوف کا ایک اور کمال ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مقالہ نمبر ۱۳ (از روایت برہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کا رد:

”حضرت برہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے محبوب کریم ﷺ کو بزرگی عطا کرنے اور ان کی نبوت کی ابتداء کا ارادہ فرمایا تو آپ جس پتھر اور درخت کے پاس گزرتے تو وہ عرض کرتا السلام علیک یا رسول اللہ۔ (الوفاء لابن الجوزی، صفحہ نمبر ۶، خصائص بروایت ابن سعد)

اگر آپ وقت ولادت سے ہی نبی تھے تو اس عمر میں یہ اکرام واعزاز اور ابتداء نبوت کے لیے اللہ تعالیٰ کے ارادہ فرمانے کا مطلب کیا ہوگا؟ (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ نمبر ۱۴۰، ۱۴۱)

الجواب:

یہ اعزاز ظہور و اظہار نبوت کے عظیم الشان موقع کی بناء پر تھا اس لیے نہیں کہ آپ اس وقت معاذ اللہ نبی نہ تھے نبی تو آپ خود اپنے وضاحتی ارشاد گرامی کی رو سے پہلے سے تھے کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔ ورنہ کیا یہ موقع اعزاز و اکرام کے لائق نہیں تھا۔ نیز اس کا کون سا لفظ ہے جس کا یہ معنی ہے کہ یہ اعزاز اس لیے دیا گیا کہ آپ اس وقت نبی نہیں تھے؟

الغرض یہ معترض کا خود ساختہ معنی اور خانہ ساز اضافہ ہے جس کے غلط ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حجر و شجر کی سلامی کا یہ سلسلہ صرف زمانہ قرب ظہور نبوت میں ہی نہ تھا بلکہ اس سے کافی پہلے بھی موجود تھا اور اعلان نبوت کے بعد بھی ہمیشہ برابر سے جاری رہا۔ بعض حوالہ جات حسب ذیل ہیں:

چنانچہ: (۱) نو یا بارہ سال کی عمر شریف میں ﷺ جب بصری (شام) میں جلوہ گر ہوئے اور حضرت بکیرا (راہب) نے لوگوں کو بتایا کہ یہ اللہ کے نبی ہیں، لوگوں نے اس بارے میں تسلی چاہی تو انہوں نے فرمایا تھا: ”انکم حین اشرقتم من العقبة لم یبق شجر ولا حجر الا خر ساجدا ولا یسجدان الا لنبی“ جب تم فلاں وادی سے گزرے ہوئے ہو گے تو کوئی بھی درخت ایسا نہیں ہوگا اور نہ ہی کوئی ایسا پتھر ہوگا جس نے آپ کو سجدہ نہ کیا ہو جب کہ درخت اور پتھر نبی ہی کے لیے سجدہ ریز ہوتے ہیں۔

ملاحظہ ہو۔ (جامع ترمذی، جلد ۲، صفحہ ۲۰۲، مشکوٰۃ، صفحہ ۵۴۰، بحوالہ ترمذی عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نیز خصائص کبریٰ جلد ۸۳ بحوالہ ابن ابی شیبہ ترمذی وحسنہ حاکم وصحیح بیہقی، ابونعیم الخراطی عن ابی موسیٰ)

(۲) اسی طرح اس روایت میں یہ بھی ہے کہ اس وقت لوگ ایک درخت کے سایہ میں بیٹھے تھے سایہ

کی جگہ ختم ہو گئی تھی آپ ﷺ دھوپ والی جگہ پر بیٹھ گئے تو ”مال فنی الشجرة علیہ“ درخت نے اپنی ٹہنیوں کو آپ پر پھیلا کر آپ پر سایہ کر دیا۔ جس پر حضرت راہب نے فرمایا: ”انظروا الی فنی الشجرة مال علیہ“ آپ کے نبی ہونے کی مزید دلیل دیکھو کہ درخت نے اپنی ٹہنیاں پھیلا کر آپ پر سایہ کر دیا ہے۔ (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۳ بحوالہ جات مذکورہ)

(۳) آپ ﷺ نے صحابہ کرام سے ارشاد فرمایا: ”انسی لا عرف حجرا بمكة کان یسلم علی قبل ان ابعث انی لا عرفه الآن“ شہر مکہ میں ایک پتھر ہے جسے میں اب بھی جانتا پہچانتا ہوں زمانہ قبل از اعلان نبوت میں میرا جب بھی اس سے گزر رہوتا وہ مجھے سلام کرتا تھا۔

ملاحظہ ہو۔ (مسلم صفحہ ۲۰۳ ترمذی جلد ۲ مشکوٰۃ صفحہ ۵۲۳ بحوالہ مسلم عن جابر بن سمرہ ؓ۔ نیز خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۹۸) (بحوالہ طحاوی ترمذی بیہقی، مسلم عنہ۔ نیز الوفاء عربی صفحہ ۱۶۱ نیز اردو ترجمہ الوفاء صفحہ ۱۹۷ مترجم معترض)۔ نیز سیرت حلبیہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۳ سیرت محمدیہ جلد ۱ صفحہ ۵۳ لئلام دحلان الہی۔

(۵۲) نیز ارشاد نبوی ہے: ”لما اوحی اللہ تعالیٰ الی جعلت لا امر بحجر ولا شجر الا قال السلام علیک یا رسول اللہ“ یعنی ابتداء وحی جلی کے زمانہ میں میرا جس بھی پتھر اور درخت سے گزر رہوتا تو وہ کہتا السلام علیک یا رسول اللہ۔

ملاحظہ ہو۔ (الخصائص جلد ۱ صفحہ ۹۸ بحوالہ بزار والبعیم عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ عنہا نیز سیرت حلبیہ صفحہ ۲۲۳) نیز الوفاء لابن الجوزی صفحہ ۱۶۱ عن جابر بن سمرہ ؓ ولفظ لما كانت لیالی بعثت نیز اردو ترجمہ الوفاء از معترض صفحہ ۱۹۷

(۶) حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا حضور اقدس ﷺ مکہ شریف کے نواح میں تشریف لے چلے میں بھی حضور کی غلامی میں تھا ”فما استقبلہ جبل ولا شجر الا هو یقول السلام علیک یا رسول اللہ تو جو بھی پہاڑ و پتھر اور درخت سامنے آیا تو وہ یہی کہتا تھا: ”السلام علیک یا رسول اللہ“۔

ملاحظہ ہو (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۳ مشکوٰۃ صفحہ ۵۳۰ بحوالہ ترمذی ودارمی۔ نیز الخصائص جلد ۱ صفحہ ۱۲۱ بحوالہ دارمی ترمذی وحسنہ حاکم صحیح طبرانی، البعیم و بیہقی۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں بیہقی کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ”وانا اسمعه“ یعنی حضرت علی نے فرمایا ان کے سلام کی آوازیں مجھے بھی سنائی دیتی تھیں۔ نیز الوفاء صفحہ ۱۶۱ نیز اردو ترجمہ الوفاء از معترض صفحہ ۱۹۷) نیز سیرت محمدیہ لئلام دحلان الہی جلد ۱ صفحہ ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵ سیرت حلبیہ صفحہ ۲۲۳۔

(۷) آپ ﷺ جب کفار مکہ کی ایذاؤں سے دل تنگ ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے براہ راست اور بواسطہ جبریل علیہ السلام آپ کو آپ کی شان دکھا کر آپ کو خوش کرنے کے لیے آپ کے سامنے موجود درخت کے متعلق

فرمایا آپ اسے اپنی طرف بلائیں۔ آپ نے اسے بلایا ”فجاءت فقامت بین یدیه فقال مرھا فلترجع فامرھا فرجعت“ تو وہ چل کر آیا اور آپ کے حضور کھڑا ہو گیا۔ فرمایا اسے واپس چلے جانے کا حکم دیں۔ آپ نے اسے حکم دیا تو وہ واپس اپنی جگہ چلا گیا۔ اس پر آپ کا ملال جاتا رہا۔ (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ، صفحہ ۵۴۱ بحوالہ دای عن انس رضی اللہ عنہ۔ نیز انحصار کبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۴۱ بحوالہ ابن ابی شیبہ، ابو یعلیٰ، دارمی، بیہقی و ابو نعیم عنہ۔ نیز بحوالہ بیہقی عن الحسن، نیز بحوالہ ابو نعیم عن جابر، نیز بحوالہ ابن سعد، ابو یعلیٰ، یزید، بیہقی و ابو نعیم بسند حسن عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما، جمعین)۔

(۸) حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب آپ ﷺ جنات کے پاس انہیں پیغام حق پہنچانے گئے تھے تو ”اذنت بہم شجرة“ درمیان میں تو سوا ایک درخت ہی بنا تھا یعنی اس نے آپ کے رسول خدا ہونے کی گواہی دی تو جنات ایمان لائے۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۵۴۳ بحوالہ جمعین، نیز سیرت حلبیہ، جلد ۱، صفحہ ۲۲۲، طبع بیروت)۔

(۹) حضور انور ﷺ سفر میں ایک مقام پر آرام فرما ہوئے اس دوران ایک درخت زمین کو چیرتا ہوا آیا کچھ دیر آپ کے قریب رہ کر پھر اپنی جگہ جا کھڑا ہوا۔ صحابی ذیشان حضرت یعلیٰ بن مرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں آپ جب بیدار ہوئے تو میں نے یہ واقعہ عرض خدمت کیا تو آپ نے فرمایا: ”ہی شجرة استأذنت ربھا فی ان تسلّم علی رسول اللہ فأذن لھا“ اس درخت نے رب تعالیٰ سے عرض کی کہ میں تیرے رسول کو سلام کرنا چاہتا ہوں تو اس نے اسے اس کی اجازت دے دی پس وہ مجھے سلام کرنے آیا تھا (ملخصاً) (مشکوٰۃ، صفحہ ۵۴۰ بحوالہ شرح السنہ)۔

(۱۰) سید عالم ﷺ نے ایک سفر کے موقع پر ایک اعرابی کو اللہ تعالیٰ کی الوہیت اور اپنی عبدیت و رسالت کے ماننے کا حکم فرمایا تو اس نے کہا اس کی دلیل کیا ہے؟ تو آپ نے وادی کے کنارے کھڑے ایک درخت کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے اسے بلایا تو وہ چل کر آپ کے سامنے آ کھڑا ہوا آپ نے اسے تین بار گواہی دینے کا فرمایا اس نے حکم کی تعمیل کی اس کے بعد وہ واپس اپنی جگہ پر چلا گیا۔ (مشکوٰۃ، صفحہ ۵۴۱ بحوالہ رضی اللہ عنہما، دارمی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما)۔

(۱۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک اعرابی نے آپ ﷺ سے عرض کیا: ”بم اعرف انک نبی“ مجھے کیسے پتہ چلے کہ آپ اللہ کے نبی ہیں؟ تو آپ نے سامنے موجود کھجور کے درخت کی سیپ کے متعلق فرمایا کہ میں اسے بلالوں تو وہ اس کی گواہی دے گی، اس کے بعد آپ نے اسے اپنے پاس بلایا:

”فجعل ينزل عن النخلة حتى سقط الى النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال ارجع فعاد فاسلم الاعرابي“ وہ کھجور کے درخت سے اتر کر نبی کریم ﷺ کے پاس آگئی پھر آپ نے اسے واپس جانے کا فرمایا تو وہ اپنی جگہ لوٹ گئی یہ دیکھ کر اعرابی نے اسلام قبول کر لیا۔ ملاحظہ ہو (جامع ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۳ طبع دہلی)۔

(۱۲) ایک اعرابی نے عرض کی میں مسلمان تو ہوں لیکن مزید اطمینان قلبی درکار ہے۔ فرمایا کیا چاہتے ہو؟ عرض کی: اس درخت کو حکم دیں کہ آپ کی خدمت میں آجائے۔ فرمایا تم چلے جاؤ اور اسے بلا لاؤ۔ اس نے جا کر اس سے کہا تجھے رسول اللہ ﷺ یاد فرما رہے ہیں۔ درخت نے زور لگا کر زمین سے اپنی جڑیں نکالیں اور آپ کی خدمت میں آ کر عرض کی: السلام عليك يا رسول الله۔ اعرابی نے کہا بس بس (تسلی ہو گئی ہے) اس کے بعد آپ ﷺ نے اسے واپس جانے کا حکم فرمایا تو وہ اپنی جگہ لوٹ گیا۔ (ملخصاً)

ملاحظہ ہو (الزبدۃ الزکیہ فی حرمة سجدۃ الخیۃ صفحہ نمبر ۲۳ حدیث نمبر ۱۲ مؤلفہ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ بحوالہ مسند بزار مستدرک حاکم دلائل ابی نعیم تنبیہ الغافلین للامام ابی الیث عن بریدۃ بن الیجب ﷺ)

ان احادیث صحیحہ کثیرہ سے معلوم ہوا کہ درختوں اور پتھروں کے سلامی پیش کرنے کا اعزاز صرف زمانہ قرب ظہور نبوت میں ہی نہیں تھا بلکہ یہ سلسلہ پہلے سے تھا جو بعد از اعلان نبوت بھی ہمیشہ جاری رہا۔ پس معترض کا اسے زمانہ قرب ظہور نبوت میں منحصر بتانا خلاف واقعہ ہے لہذا اس کی بنیاد پر کیا گیا عدم نبوت کا استدلال بھی خود بخود غلط ہو گیا۔

علاوہ بریں موصوف نے قرب ظہور نبوت میں درختوں اور پتھروں کے یا رسول اللہ کہنے کو مان کر اپنے موقف کا خود ہی قلع قمع کر دیا ہے کیونکہ اب تک وہ پورا پورا حساب بتا کر یہی کہے جا رہے تھے کہ آپ ﷺ چالیس سال اور اتنا وقت بعد ہی نبی بنے جب کہ یہاں وہ اس کے برعکس قبل از اعلان نبوت آپ کے نبی ہونے کا اقرار کر رہے ہیں۔ اگرچہ تھوڑے وقت کے لیے ہی اقرار کیا ہے تاہم اس سے ان کا موقف بہر حال کا فوراً اور ہباء مشور ہو گیا ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

رہے پیش کردہ روایت کے الفاظ ”وابتداءہ بالنبوۃ“؟ تو یہ ہمیں کچھ مضریا معترض کو کچھ مفید نہیں ہیں کیونکہ ان میں نبوت سے مراد وحی جلی ہے نفس نبوت اور وجود نبوت نہیں کہ اس کا تو پہلے سے موجود ہونا دیگر احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے جیسے حدیث کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ وغیرہ۔ والحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی من کان نبیا و آدم بین الماء والطين وآلہ وصحبہ و تبعہ وعلینا منہم اجمعین۔

مقالہ نمبر ۱۴ (نزول وحی کے بغیر نبوت نہیں جو ہجر چالیس سال آئی) کا رد

معترض فریق کا بیان ہے کہ:

○ ”حضرت علامہ امام زملکانی کا ارشاد ملاحظہ فرمادیں: نبی ﷺ کے لیے فارس کی آگ بجھ گئی حالانکہ ہزار سال سے مسلسل جل رہی تھی اور کبھی نہیں بجھی تھی یہ آگ ولادت پاک کے موقع پر بجھی اور یہ واقعہ آپ پر وحی کے نزول سے چالیس سال قبل رونما ہوا۔ (جواہر، صفحہ نمبر ۱۲۱)

نبوت کے لیے وحی کا نزول لازم اور ضروری ہے خواہ وہ اس نبی کی ذات کی تکمیل کے لیے ہو جیسے کہ محدثین کا مذہب ہے یا امت کی تبلیغ کے لیے ہو جیسے علماء کلام کا مذہب ہے۔ اور جب وحی عمر شریف کے چالیس سال گزرنے پر نازل ہوئی تو نبوت بھی اسی وقت سے ثابت ہوگی نہ کہ نبوت کا ثبوت و تحقیق پہلے ہو جائے اور وحی کا نزول بعد میں ہو۔ (تحقیقات، صفحہ نمبر ۱۵۲، ۱۵۳)۔

○ علامہ فضل رسول بدایونی فرماتے ہیں: شیخ عزالدین ابن سلام نے فرمایا کہ نبوت وحی کا نام ہے (المعتقد المعتقد، صفحہ ۱۰۵) مزید فرماتے ہیں: ”نبوت اللہ کی وحی کو سننے کا نام ہے فرشتہ کے واسطے سے ہو یا بلا واسطے۔“ (تحقیقات، صفحہ نمبر ۲۵۶)۔

○ علامہ آلوسی نے ماکنت تدری کی تشریح کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ اس امر میں کوئی شک نہیں کہ نبی پاک ﷺ وحی سے پہلے نبی نہ تھے۔ (تحقیقات، صفحہ نمبر ۲۶۳)

○ امام احمد رضا بریلوی فتاویٰ رضویہ (جلد نہم، صفحہ ۷۵) پر تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب سرکار علیہ السلام پر وحی سے پہلے امر اور نہی ہی نہیں وارد ہوا تھا تو آپ ﷺ سے گناہ کس طرح ہو سکتا تھا اور گناہ مخالفت فرمان کا نام ہے جب فرمان نہ تھا تو پھر مخالفت کس طرح متصور ہو سکتی ہے۔“ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ بچپن سے نبی ہوں لیکن امر و نہی وارد نہ ہوا ہو جب امر و نہی کا ورود ہی نہ ہو تو تبلیغ کے پابند کیسے ہوں گے۔ (تحقیقات، صفحہ نمبر ۲۵۶)۔

○ امام رازی فرماتے ہیں: فلما جاءه النبوة والتكليف عرف انه كيف ينبغي له ان يطيع ربه (کبیر، جلد ۱، صفحہ ۲۰۸)

○ حضرت صدر الشریعہ بہار شریعت (جلد اول، صفحہ ۱۰) پر فرماتے ہیں کہ ”نبی ہونے کے لیے اس پر وحی ہونا ضروری ہے خواہ فرشتہ کی معرفت یا بلا واسطے۔“

اکابر تو فرمائیں نبوت کا ثبوت وحی کے بغیر نہیں ہو سکتا لیکن ہمارے مہربان فرماتے ہیں کہ جو وحی سے پہلے نبوت نہ مانے وہ کافر ہے اب صدر الشریعہ پر کیا فتویٰ لاگو ہوگا؟ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۷)

○ علامہ سید محمود رضوی فیوض الباری (جلد ۱، صفحہ ۶۸۴) پر ارشاد فرماتے ہیں ”نبی ہونے کے لیے وحی ہونا ضروری ہے، وحی نبوت کے مترادف ہے۔

حضرت تو نبوت اور وحی کو مترادف قرار دیتے رہے ہیں آج کل وحی کے ذریعہ نبوت ماننا کفر کے مترادف ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۳)

○ شیخ محقق فرماتے ہیں: جب وحی کے دن قریب آ گئے تو آنحضرت ﷺ خلوت اور عبادت میں اکثر مشغول رہنے لگے تا آنکہ ناگاہ آپ پر وحی وارد ہوئی اور قرآن مجید کا نزول ہوا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۷۴)

○ علامہ زرقانی فرماتے ہیں: اذا لاخلاف فی انه صلی اللہ علیہ وسلم اقام اربعین سنة لا یوحی الیہ اس امر میں کوئی اختلاف نہیں کہ آنحضور چالیس سال اس حال میں رہے کہ آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی تھی۔ (اور یہ مسلم امر ہے کہ وحی کے بغیر نبوت ثابت نہیں ہو سکتی) (تحقیقات، صفحہ ۱۸۲)

○ حضرت داتا فرماتے ہیں جب تک وحی نہیں آئی تھی سب آپ کی تعریف کرتے تھے بعدہ سب لوگ آپ کے مخالف ہو گئے۔ (کشف، صفحہ نمبر ۵۰) (تحقیقات، صفحہ نمبر ۲۳۸) (ملخصاً)

المجاب نمبر ۱: معترض فریق نے اس مقام پر سخت مغالطہ وہی سے کام لیا ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے یعنی یہ تاثر دینے کی مذموم کوشش کی گئی ہے کہ قائلین نبوت سرکار ﷺ وحی کے بغیر آپ ﷺ کو نبی مانتے (اور قبل وحی نبوت کے قائل) ہیں جو قطعاً بے بنیاد ہے۔ کیونکہ قائلین کا موقف اس سلسلہ میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو قبل از زمانہ تخلیق آدم علیہ السلام نبی بنایا تو اس وقت آپ کو وحی نبوت بھی فرمائی اور نبوت بھی شان اولیت و آخریت والی عطا فرمائی یعنی باطنی اور روحانی طور پر اسی زمانہ سے آپ کا فیضان جاری ہوا۔ ایسا کہ جتنے نبی اور رسول تشریف لائے سب نے آپ سے فیض پایا اور اس دنیا میں آپ کا اس شان سے ظہور سب سے آخر میں ہوا۔ پھر چونکہ نبوت دراصل آپ کی روح مبارک اور حقیقت مقدسہ کی صفت ہے خواہ آپ جس بھی عالم میں ہوں اور نبوت کو زوال بھی نہیں اور نہ ہی اس نبوت کے اس کے بعد اس کے زائل ہو جانے کی کوئی دلیل ہے بلکہ حدیث متبی وجبت لک النبوة الخ میں اس کے عدم زوال کی تصریح بھی موجود ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ سے پوچھا کہ آپ نبی کب سے ہیں؟ تو فرمایا زمانہ تخلیق آدم علیہ السلام سے بھی پہلے نبی ہوں۔ بناءً علیہ آپ اس کے بعد نبوت سے متصف رہے۔ عالم ذر، عالم اصلا و

ارحام اور عالم بطن میں بھی اور لباس بشریت میں ملبوس ہو کر اس جہان میں جلوہ گر ہونے کے بعد چالیس سال کی عمر شریف تک بھی۔ جب کہ نبوت کے لیے ایک بار وحی ہو جانے کے بعد مسلسل بلا انقطاع ہر لمحہ وحی ہوتے رہنا بھی کچھ لازم نہیں ورنہ خود اعلان نبوت کے بعد بھی خالی لمحات میں عدم نبوت کا قول کرنا پڑے گا جو کفر ہے۔ سورہ علق کی آیات کے نزول کے بعد عرصہ تک وحی نہ آئی۔ نیز سورہ الضحیٰ کا پس منظر بھی اس کی دلیل ہے۔

کنت نبیا الخ کی تشریح میں امام عارف باللہ شعرانی کا یہ حوالہ پیش کیا جا چکا ہے: ”فان النبوة لا تكون الا بمعرفة الشرع المقدر عليه من عند الله تعالى (ایواقیۃ، صفحہ ۲۵۵)۔“
نیز خود مؤلف تحقیقات کے صریحی اقراریات سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ آپ ﷺ قبل زمانہ تخلیق آدم علیہ السلام بالفعل نبی تھے۔

ملاحظہ ہو تنبیہات، جلد اول، مقدمہ الکتاب۔

جو اس زمانہ میں آپ پر وحی نبوت کے نازل ہونے کا بین ثبوت ہے ﷺ

علاوہ ازیں جب نبوت اس زمانہ میں (حدیث متی و حجت لک النبوة الخ اور اقراریات معترض سے) ثابت ہے اور اب وہ یہ بھی صراحت کے ساتھ لکھ رہے ہیں کہ وحی اور نبوت ایک دوسرے کے مترادف ہیں یعنی جو وحی ہے وہی نبوت ہے اور جو نبوت ہے وہی وحی ہے تو یہ بھی مانحن فیہ کی واضح دلیل اور اس زمانہ میں وحی نبوت کا روشن ثبوت ہے۔ الغرض قائلین نبوت وحی نبوت کی بنیاد پر آپ ﷺ کی نبوت کے قائل ہیں۔ وحی کے بغیر نہیں اور وہ حسب تفصیل مذکور ثابت اور اٹل حقیقت ہے وحی کے بغیر انہیں اس کا قائل بنانا معترض کی سخت مغالطہ دہی پڑنی ہے جو شدید قابل مذمت ہے۔

حجرات سے خطاب:

رہیں پیش کردہ عبارات؟ تو وہ معترض کو کچھ مفید اور ہمیں کسی طرح مضرت نہیں کیونکہ ان میں ہر چالیس سال جس وحی کے نزول کا ذکر ہے وہ وحی بالقرآن ہے جس کے بارے میں قائلین نبوت کا بھی یہی نظریہ ہے کہ نزول قرآن کا آغاز آپ ﷺ کی چالیس سال کی عمر شریف میں ہی ہوا جب کہ یہ وحی شروع میں عطاء نبوت کے موقع والی وحی کے خلاف نہیں یعنی ایک کا ذکر ماعداء کی نفی کو مستلزم نہیں نیز یوں بھی نہیں کہ اس میں اس زمانہ کی وحی کے آنے کی تردید ہو۔ الغرض وحی بالقرآن حدیث کُنْتُ نَبِیًّا الخ کے مضمون کے معاذ اللہ باطل ہونے کی کسی طرح دلیل نہیں۔

علاوہ ازیں بے شمار اجلہ نے وحی بالقرآن کے حوالہ سے ”قبل الوحی“ کے لفظ بھی لکھے اور ساتھ ہی یہ

بھی تصریحات فرمائیں کہ آپ ﷺ بعد ولادت باسعادت تا آغاز نزول قرآن بھی نبی تھے نیز یہ بھی کہ چالیس سال تک آپ کو نبی نہ ماننا سلب نبوت کے معنی میں ہے جو درست نہیں۔ مثلاً امام آجری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت ”ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم لم یزل نبیا من قبل خلق آدم (الیٰ) حتی نزل علیہ الوحی“ (ملخصاً)۔

نیز امام سالمی کی یہ عبارت: لان النبی کان نبیا قبل البلوغ وقبل الوحی کما انه نبی بعد الوحی وبعد البلوغ الخ۔

نیز علامہ ابن رجب وغیرہ کی یہ عبارت: انه صلی اللہ علیہ وسلم ولد نبیا الخ۔ جو کم و بیش چالیس اقوال ہیں۔

ملاحظہ ہو تنبیہات جلد اول باب ہفتم، دلیل نمبر ۲۱۰ تا ۲۹۹۔

جس سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ چالیس سال کی عمر شریف میں وحی آنے کے ذکر پر مشتمل اقوال چالیس سال سے پہلے والی نبوت کی نفی کی دلیل نہیں ہیں بلکہ پیش کردہ عبارات کے لکھنے والے علماء میں سے بیشتر حضرات کی بھی ایسی تصریحات موجود ہیں جن میں آپ ﷺ کے پہلے سے نبی ہونے کی توہمیں ہیں جو اس امر کی روشن دلیل ہے کہ ان کی پیش نظر عبارات کو نفی نبوت کی دلیل سمجھنا از حد غلط ہے۔ جب کہ ان سے یہ بھی ثابت نہیں کہ وہ اس نبوت کے زائل ہو جانے کے قائل تھے بلکہ ان میں سے بعض سے اس کے برعکس ثابت ہے۔ بعض حوالہ جات حسب ذیل ہیں:

چنانچہ امام علامہ ابن زلکاکی رحمۃ اللہ تعالیٰ جن کی عبارت ’معرض نے سرفہرست نقل کی ہے اپنے اسی رسالہ کے خطبہ میں فرماتے ہیں: وخصه بعموم البعثة الى الخلائق اجمعین یعنی حمد ہے اللہ کے لیے جس نے آپ ﷺ کو بلا استثناء تمام مخلوق کے رسول ہونے کی خصوصی شان عطا فرمائی۔

تھوڑا سا آگے فرماتے ہیں: ”فانه کان نبیا و آدم منجدل فی طینة“ یعنی آپ ﷺ اس زمانہ سے نبی ہیں کہ جب آدم علیہ السلام بھی معرض وجود میں نہ آئے تھے۔ ملاحظہ ہو (جواہر البحار جلد ۴، صفحہ ۱۱۰ تا ۱۱۵) بحوالہ رسالہ بحالۃ الراکب فی ذکر اشرف المناقب، طبع مصر۔

نیز امام اہل سنت حضرت مولانا الشاہ فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ بلا استثناء کائنات عالم کے ہر ہر فرد (حیوانات نباتات اور جمادات) کے رسول ہیں، ایسا نہیں ہے تو گوہ اور حجر و شجر نے آپ کی رسالت کی گواہی کیوں دی۔ نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”لیکون للعلمین نذیراً“ اور حدیث نبوی

ارسلت الی الخلق كافة بھی اس کی دلیل ہے۔ (ملخصاً)۔

قول: عبارت لہذا آپ ﷺ کے اوّل الخلق ہونے نیز آپ کی نبوت کے قدم کی دلیل ہے ورنہ کائنات کے ہر ہر فرد کا آپ کے دائرہ نبوت و رسالت میں ہونا درست نہیں رہے گا۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس کی مزید دلائل سے تائید و توثیق فرماتے ہوئے فرمایا کہ حضرت مصنف قدس سرہ کا اس پر دلائل لانا ”امارۃ اختیارہ فان التعلیل دلیل التعویل وهو المختار عندنا و بہ نقول“ اس امر کی غمازی کرتا ہے کہ ان کا مختار یہی ہے کیونکہ کسی مسئلہ کی دلیل سے توجیہ بیان کرنا اس پر اعتماد کرنے کے مترادف ہوتا ہے جب کہ ہمارا مختار بھی یہی ہے اور ہم اسی کے قائل ہیں۔ (ملخصاً) ملاحظہ ہو (المعتقد المنقذ مع المعتقد المستمد، صفحہ نمبر ۱۲۶، طبع مکتبہ حادیہ لاہور)۔

نیز حضرت ممدوح اپنی اسی کتاب میں تمہید امام سالمی کے حوالہ سے استناداً لکھتے ہیں: ”و من جوز زوال النبوة من نبی فانہ یصر کافراً“، یعنی جو کسی نبی کی نبوت کو زائل ہونا جائز بتائے وہ اپنے اس نظریہ کے باعث کافر ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اسے رد نہیں فرمایا بلکہ برقرار رکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ نمبر ۱۱، طبع مذکور)

قول: جب آپ ﷺ کا نبی ہونا پہلے سے ثابت ہے اور زوال نبوت درست نہیں تو اس کا لازمی نتیجہ آپ کی اس نبوت کا بقاء و دوام ہے و هو المقصود۔ نیز محترض فریق کا اس سے فتویٰ لگوانے کا شوق بھی پورا ہو جاتا ہے۔

قول: اس سے حضرت بدایونی کے ساتھ ساتھ اعلیٰ حضرت کے عقیدہ کی بھی وضاحت ہو گئی کہ آپ بھی حضور اقدس ﷺ کے قدم نبوت کے قائل ہیں۔ رحمہما اللہ تعالیٰ۔

اس پر آپ کی مزید عبارات تنبیہات جلد اوّل میں تفصیل سے پیش کی جا چکی ہیں انہیں ادھر ہی دیکھ لیا جائے کیونکہ اعادہ موجب طوالت ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۲۲۰، باب ہفتم، تحت دلیل نمبر ۲۲۹)

بناءً علیہ اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ عبارت کو نفی نبوت کی دلیل قرار دینا بالکل غلط ہے جو توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ کے قبیل سے ہے جس کا مطلب وہی ہے جو عرض کیا جا چکا ہے کہ اس میں وحی بالقرآن کی آمد کی نفی مقصود ہے جس کے قائلین نبوت بھی منکر نہیں ہیں۔

حضرت صدر الشریعہ جن کی عبارت سے مغالطہ دیا گیا ہے اسی بہار شریعت میں صراحتاً یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ کی نبوت کے متعلق ”عقیدہ“ یہ ہونا لازم ہے کہ ”سب سے پہلے مرتبہ نبوت حضور کو ملا“ الخ۔

نیز یہ بھی ارقام فرما دیا ہے کہ نبوت کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے کہ ”جو شخص نبی سے نبوت کا زوال جائز جانے کا فرہے“۔ (صفحہ نمبر ۱۶ طبع لاہور)
تفصیلی عبارات مع مزید دیکھنے کے لیے ملاحظہ ہو۔ (تنبیہات جلد ۱ صفحہ ۲۰۳ باب چہارم نیز صفحہ ۲۲۰ باب ہفتم)۔

قول: اس قدر وضاحت کے باوجود حضرت صدر الشریعہ کو حضور اقدس ﷺ کے قدم نبوت کا قائل نہ ہونا ظاہر کرنا کمال دیانت داری نہیں تو اور کیا ہے؟
علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمۃ بھی صراحۃً لکھ گئے ہیں کہ ”آپ کو اس وقت نبوت مل چکی تھی جب کہ آدم علیہ السلام پانی و مٹی کے درمیان تھے“ ملاحظہ ہو۔ (دین مصطفیٰ ﷺ صفحہ نمبر ۴۹، ۵۰)
اس سے بھی یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ علامہ موصوف کی پیش کردہ عبارت کو نفی نبوت کی دلیل بتانا خود ان کے نزدیک بھی غلط اور ان کے نظریہ کے خلاف ہے۔
پیش کردہ عبارت میں ان کا نبوت و وحی کو مترادف کہنا بھی ہمارا مؤید ہے کیونکہ نبوت جب پہلے سے ہونا ثابت ہے تو اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ آپ ﷺ پر وحی کا نزول بھی اس دور میں ہونا لازم ہے۔
رہے حضرت شیخ محقق رحمہ اللہ؟ تو وہ بھی مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳ وغیرہ میں تصریحات فرما چکے ہیں کہ آپ ﷺ بلا انقطاع زمانہ قبل از تخلیق آدم علیہ السلام سے بالفعل نبی ہیں جس کا خود معترض کو بھی اقرار ہے۔
ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ نمبر ۲۰۷)

نیز تمکیل الایمان (مترجم اردو صفحہ ۱۶ طبع لاہور) میں یہ بھی ارقام فرما چکے ہیں کہ: ”انبیاء علیہم السلام کبھی معزول نہیں ہوتے اللہ تعالیٰ نے جو مراتب و درجات رسالت انہیں عطا فرمائے ہیں وہ ان سے کبھی نہیں چھینتا“ اھ۔

اس کا بھی لازمی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ آپ ﷺ کی اس عالم کی نبوت ہمیشہ ہمیشہ باقی رہی اور آپ اپنی ولادت باسعادت کے بعد چالیس سال کی عمر شریف میں بھی حضرت شیخ کے نزدیک نبوت سے متصف تھے پس ان کی پیش کردہ عبارت کو اس کے برخلاف سمجھنا کسی طرح صحیح نہیں۔“

امام علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی تفصیل سے لکھا ہے کہ آپ ﷺ کی نبوت مقدسہ آپ کی وفات کے بعد بھی اسی طرح باقی ہے جس طرح حیات ظاہرہ میں تھی انقطاع کا قول سنگین اقدام ہے۔ بعض ائمہ اہل سنت کو اس کا قائل بتانا یا لوگوں کا ان پر شدید افتراء ہے (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو۔ (زرقانی شرح مواہب جلد ۶، صفحہ نمبر ۱۶۹، صفحہ نمبر ۱۹۸، طبع مصر)

نیز علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مواہب میں کئی مقامات پر آپ ﷺ کی نبوت کے تقدم کا قول فرمایا جسے علامہ زرقانی نے شرح میں رد نہیں فرمایا۔ اس سے بھی ان کے نظریہ کی نشاندہی ہوتی ہے۔

علامہ قسطلانی نے آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی نبوت کے حقیقت باقی ہونے کی توجیہ میں لکھا ہے:

”لان المتصف بالنبوة والرسالة والايمان هو الروح وهي باقية لا تتغير بموت البدن باجماع“ یعنی نبوت رسالت اور ایمان سب دراصل روح کی صفت ہیں جب کہ روح بالا جماع فناء سے پاک ہے جس میں ظاہری وفات سے کسی قسم کا کوئی تغیر نہیں آتا۔ (مواہب مع زرقانی جلد ۶، صفحہ نمبر ۱۶۹، طبع مصر)۔

قول: علامہ زرقانی نے اسے رد نہیں فرمایا پس جب نبوت رسالت روح کی صفت ہے تو روح جہاں کہیں اور جس لباس میں بھی رہے اس کا وہ وصف بھی باقی ہوگا بناءً علیہ علامہ قسطلانی اور علامہ زرقانی (نور اللہ مراد قہا) کے نزدیک بھی حضور کو جو نبوت قبل از زمانہ تخلیق آدم علیہ السلام ملی تھی اس کے بعد کے تمام ادوار میں ہمیشہ ہمیشہ باقی رہی جس میں بعد از ولادت باسعادت تا عمر مبارک چالیس سال کا زمانہ بھی شامل ہے۔ پس معترض کا انہیں اس نبوت کا قائل نہ ہونا بتانا خود ساختہ اور ایجاد بندہ ہے۔

مقتدائے اہل سنت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (جن کی عبارت سے مغالطہ دیا گیا ہے) بھی آپ ﷺ کے تقدم نبوت کے قائل ہیں۔ علامہ علی القاری علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”قال الامام فخر الدين الرازي الحق ان محمداً ﷺ قبل الرسالة ما كان على شرع نبي (الى) كان في مقام النبوة قبل الرسالة“ یعنی امام فخر الدین رازی نے فرمایا کہ حق یہ ہے کہ آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے کسی نبی کی شریعت کے پابند نہ تھے کہ آپ کسی نبی کے امتی نہیں آپ قبل از اعلان نبوت مقام نبوت پر فائز تھے۔ (ملخصاً) (شرح فہم کبر صفحہ ۶۰، طبع کراچی)۔

قول: عبارت ہذا دعوت رجوع (صفحہ نمبر ۱۴، صفحہ نمبر ۱۵، صفحہ نمبر ۳۲، صفحہ نمبر ۳۳، طبع لاہور) تنبیہات جلد ۱، صفحہ

۳۰۵ میں مفصلاً پیش کی جا چکی ہے۔ فمن شاء الاطلاع عليها فليرجع اليها۔

بناءً علیہ امام رازی کی پیش کردہ عبارت کو تقدم نبوت کے انکار کے معنی میں لینا امام موصوف پر بہتان عظیم ہے۔ ان کی اس عبارت میں قرآن کی صورت میں وحی اور احکام کے آنے کا ذکر ہے جو اس عالم کی نبوت یا اس کے قائلین کے قطعاً خلاف نہیں۔

خلاصہ یہ کہ پیش کردہ عبارات کے تحریر کرنے والے ائمہ و علماء رحمہم اللہ اجمعین آپ ﷺ کے تقدم

نبوت نیز عدم جواز سلب نبوت کی تصریحیں فرما چکے ہیں اس لیے ان کی ان مبہم عبارات کو اس نبوت کی نفی کے معنی میں لینا نہایت درجہ غلط ہے۔

رہا معترض کا علامہ آلوسی کے حوالہ سے یہ کہنا کہ ”نبی پاک ﷺ وحی سے پہلے نبی نہ تھے؟“ تو نہایت افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ معترض نے یہاں محض اپنی مطلب برآری کے لیے شدید کذب بیانی سے کام لیا ہے۔ علامہ موصوف بڑی شد و مد کے ساتھ آپ ﷺ کے تقدم نبوت کے قائل ہیں۔ پچھلے باب میں ہم اس پر صدائے احتجاج بلند کر چکے اور دو ٹوک الفاظ میں لکھ آئے ہیں کہ اگر ان میں ذرہ بھر بھی جرأت و صداقت ہے تو اسی نقطہ پر مناظرہ رکھ لیں اور علامہ آلوسی سے اسے ثابت کر دکھائیں تو ہم انہیں منہ مانگا انعام پیش کرنے کے ساتھ ساتھ اپنی شکست بھی تسلیم کریں گے ورنہ انہیں مسئلہ ہذا میں اپنے موقف سے توبہ تائب ہونا ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ معترض نے ان کی عبارت پیش کرنے کی بجائے اسے اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے تاکہ ہر کوئی ان کی اس چالاکी کو پکڑ کر ان کا احتساب نہ کر سکے۔

قائل نبوت ہونے کے ثبوت میں ہم ان (علامہ آلوسی) کی عبارات دعوت رجوع اور تنبیہات جلد اول میں پیش کر چکے ہیں از الجملہ ایک یہ ہے: ”واذا كان بعض اخوانه من الانبياء عليهم السلام قد اوتى الحكم صبيا ابن سنتين او ثلاث فهو عليه الصلاة والسلام اولى بان يوحى اليه ذلك النوع من الایحاء صبيا ايضا ومن علم مقامه ﷺ وصدق بانه الحبيب الذي كان نبيا و آدم بين الماء والطين لم يستبعد ذلك فتأمل“۔

حوالہ جات مع اردو ترجمہ کے لیے ملاحظہ ہو۔ (دعوت رجوع، صفحہ نمبر ۱۶، صفحہ نمبر ۳۱، ۳۲ نیز تنبیہات، جلد ۱، صفحہ نمبر ۴۰، صفحہ نمبر ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴

علماء کا یہ فتویٰ خود معترض پر لاگو ہو گا یا نہیں؟ نہیں کہہ نہیں سکتے۔ ہاں وہ خود ہی کر دیں تو بہتر ہے کیونکہ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

معترض کا ایک اور کمال:

یہاں معترض نے علامہ زرقانی کی عبارت نقل کر کے اس کے اردو ترجمہ میں یہ لفظ بھی لکھ دیے ہیں کہ ”اور یہ مسلم امر ہے کہ وحی کے بغیر نبوت ثابت نہیں ہو سکتی“ جس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ علامہ زرقانی چالیس سال کی عمر شریف میں آنے والی وحی بالقرآن سے پہلے آپ ﷺ کو نبی نہیں مانتے (والعیاذ باللہ) جب کہ ان کی عبارت میں نہ تو ایسے الفاظ ہیں جن کا یہ ترجمہ ہو اور نہ ان کی عبارت کا یہ مطلب ہے۔

پس یہ ان کا ایک اور کمال ہے جس کے حوالہ سے انہوں نے یہ کرم نوازی فرمائی ہے کہ ان الفاظ کو انہوں نے بریکٹ (()) میں اور بین القوسین لکھ دیا ہے جس سے ان کے اس کمال کو سمجھنا سب کے لیے آسان ہو گیا ہے جس پر وہ ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں۔

اقراریات:

اس مقام پر معترض نے ڈنکے کی چوٹ پر یہ تسلیم کر لیا ہے کہ وحی نبی کی ذات کی تکمیل کے لیے بھی ہوتی ہے نیز یہ کہ اس بارے میں محدثین کرام اسی نظریہ کے حامل ہیں جب کہ عموماً وہ اسی پر زور دیتے ہیں کہ نبی ہونے کے لیے تبلیغ شرط ہے اور اسے اس طرح سے لاتے ہیں گویا سب کا اس پر اجماع ہے۔ سچن اللہ۔ خلاصہ یہ کہ اب وہ یہ مان رہے ہیں کہ نبی ہونے کے لیے عندالحدیث صرف وحی کا ہونا کافی ہے اس کے لیے تبلیغ شرط نہیں ہے۔

تصادم:

معترض کے اگلے اعتراض سے واضح ہے کہ نبی ہونے کے لیے وحی ملنی کا ہونا لازم ہے جب کہ یہاں وہ المعتقد اور بہار شریعت کے حوالہ سے یہ لکھ رہے ہیں کہ اس کے لیے ”وحی ہونا ضروری ہے خواہ فرشتہ کی معرفت یا بلا واسطہ“ جس کا نتیجہ تصادم ہے یعنی اس کی رو سے ان کا مغالطہ نمبر ۱۴ ان کے مغالطہ نمبر ۱۵ سے اور نمبر ۱۵ نمبر ۱۴ سے ٹکرا کر کا فوراً اور ہباء منثور ہو جاتا ہے۔ تو لیجیے پڑھیے ان کا مغالطہ نمبر ۱۵ اور اس کا رد۔

مقالہ نمبر ۱۵ (وحی ملکی شرط نبوت ہے جو ہر چالیس سال آئی) کا رد

معارض فریق کا یہ بھی کہنا ہے کہ نبی ہونے کے لیے وحی جبریلی شرط ہے جو چالیس سال بعد آئی تو یہ بھی اس سے قبل آپ ﷺ کے معاذ اللہ نبی نہ ہونے کی دلیل ہے جس کے لیے انہوں نے تین عبارات سے استدلال کیا ہے، تفصیل مع جوابات حسب ذیل ہے:

چنانچہ لکھا ہے کہ: ”حضرت شیخ اکبر ارشاد فرماتے ہیں کہ نبی وہ ہوتا ہے جس پر فرشتہ وحی لے کر آئے اور وحی احکام شرعیہ پر مشتمل ہو (فتوحات مکیہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۳)“ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ نمبر ۲۳۹)

الجواب:

یہ عبارت بھی مخالف کے مدعا کی کسی طرح دلیل نہیں۔ اسے صحیح معنی میں سمجھنے کے لیے مکمل واصل عبارت کا سامنے رکھنا ضروری ہے جو حسب ذیل ہے:

”ان النبی هو الذی یأتیہ الملک بالوحي من عند اللہ یتضمن ذلک الوحي شریعة یتعبد بها فی نفسه فان بعث بها الی غیرہ کان رسولا“ یعنی نبی اس مقدس انسان کو کہتے ہیں کہ جس کے پاس فرشتہ اللہ کی طرف سے وحی لے کر آئے جب کہ وحی بھی کچھ ایسے احکام کی ہو جن پر چلنے کا اس کی ذات کو پابند کیا گیا ہو بلکہ دیگر وہ احکام اس کی ذات تک محدود ہوں۔ پھر اگر اسے ان احکام کے دوسرے لوگوں تک پہنچانے کا بھی پابند کیا گیا ہو تو وہ رسول بھی ہوگا۔

ملاحظہ ہو۔ (فتوحات مکیہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۹ باب نمبر ۱۴ طبع بیروت)

اصل اور مکمل عبارت کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ معارض نے اس میں دو طرح سے ہاتھ کی صفائی دکھائی ہے ایک یہ کہ عبارت نبی و رسول دونوں کے بارے میں ہے جب کہ معارض نے رسول کی تعریف والا مکمل حصہ اڑا دیا ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ نبی کی تعریف والے حصہ کے بھی آخری الفاظ (یتعبد بها فی نفسه) اردو ترجمہ میں نہیں لائے پس پیش کیا گیا حوالہ نہ تو اصل عبارت کا مکمل ترجمہ ہے اور نہ ہی اس کا معتد بہ خلاصہ ہے۔ بہر صورت اس سے ان کا استدلال بوجہ باطل ہے بعض وجوہ یہ ہیں:

مہاتل: تنبیہات جلد اول میں ہم درجنوں اکابر ائمہ و علماء شان کے متعدد حوالہ جات سے ثابت کر آئے ہیں کہ نبی کے لیے کسی طرح سے وحی کا ہونا لازم ہے جس کے لیے وحی ملکی کا ہونا ضروری نہیں نیز یہ کہ وحی

ملکی اور شریعت شرط رسالت ہیں۔

مکمل تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (تنبیہات، جلد ۱، باب ہفتم، دلیل نمبر ۲۰۴)۔ نیز حضرت غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوان رقم طراز ہیں: وحی الہی کو صرف جبریل الطہیؑ کے پیغام میں منحصر سمجھنا کسی طرح صحیح نہیں۔ وحی الہی حضور کو خواب میں بھی ہوتی تھی۔ حدیث پاک میں وارد ہے: رُویا لانیاء وحی انبیاء علیہم السلام کی خواب وحی ہے۔ وحی القاء کے ساتھ بھی ہوتی تھی یعنی قلب اطہر میں کسی بات کا ڈال دینا۔ (مقالات کاظمی، جلد نمبر ۲، صفحہ ۱۵۵ مطبوعہ کاظمی پبلی کیشنز)

مذہب ۱: معترض فریق نے امام اہل سنت حضرت مولانا الشاہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ (کی کتاب المعتقد) اور صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ (کی کتاب بہار شریعت) کے حوالہ سے خود بھی لکھا ہے کہ ”نبی ہونے کے لیے اس پر وحی ہونا ضروری ہے خواہ فرشتہ کی معرفت ہو یا بلا واسطہ۔“

ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ نمبر ۲۵۶، صفحہ نمبر ۲۵۷) یہ حوالہ جات ابھی گزشتہ مغالطہ کے تحت پیش کیے جا چکے ہیں بناءً خود معترض فریق کے نزدیک بھی پیش نظر عبارت لائق احتجاج نہ رہی

ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

مذہب ۲: عارف باللہ و شناسائے شان نبوت حضرت امام شعرانی قدس سرہ النورانی فتوحات ہی کے حوالہ سے حضرت شیخ اکبر کا یہی قول ایواقیت والجواہر میں لائے ہیں مگر اس میں وحی ملکی کی قید کو کافی نام و نشان نہیں ہے بلکہ وحی الہی کا ہونا مذکور ہے۔

چنانچہ حضرت موصوف، حضرت شیخ اکبر کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”وقال فی الباب الرابع عشر من التفوحات: اعلم ان حقیقۃ النبی الذی لیس برسول هو شخص یوحی اللہ الیہ بامر یتضمن ذلك شریعة یتعبد بها فی نفسه فان بعث بها الی غیرہ کان رسولاً ایضاً۔“

ملاحظہ ہو۔ (ایواقیت والجواہر فی بیان عقائد الاکابر، جزء دوم، صفحہ نمبر ۲۷۹، بحث نمبر ۳۵، طبع دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان، الطبعة الاولى ۱۴۱۹ھ ۱۹۹۸ء۔ نیز صفحہ ۳۳، طبع دار المعرفۃ بیروت، لبنان، الطبعة الثانیہ)۔

قول: حضرت شعرانی کے حسب نقل نبی کی تعریف سے متعلق عبارت فتوحات میں ”وحی ملکی“ کی قید بالکل ناپید ہے پھر اس کے شروع میں ”قال“ کے الفاظ اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ اس سلسلہ میں امام شعرانی کے تحقیق شدہ الفاظ یہی ہیں ورنہ وہ یوں بھی فرما سکتے تھے کہ ”وفی الباب الرابع عشر من الفتوحات“۔ مزید پڑھیے۔

مذہب ۳: زیر بحث عبارت خصوصیت کے ساتھ سید عالم ﷺ کے بارے میں نہیں ہے بلکہ یہ مطلقاً نبی و

رسول کی تعریف کے متعلق ہے یعنی اس سے مقصود آپ ﷺ نہیں۔ پس آپ ﷺ پر اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا مگر سینہ زوری سے جو قطعاً نا انصافی ہے۔

پہلا: نیز اس کا یہ مطلب بھی بالکل نہیں بن سکتا کہ آپ ﷺ عمر شریف چالیس سال سے پہلے معاذ اللہ نبی نہ ہوں کیونکہ حضرت شیخ اکبر حضور اقدس ﷺ کے بارے میں ان امور کے شد و مد کے ساتھ قائل ہیں کہ آپ ﷺ بمعنی حقیقی اول الخلق اور اسی زمانہ سے نبوت سے متصف ہیں۔ نیز آپ ﷺ نبی الانبیاء ہیں کہ جملہ انبیاء و رسل کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام آپ کے امتی ہیں جن میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے دور میں آپ ﷺ کی نیابت میں اور آپ کے نمائندہ ہونے کی حیثیت سے کام کیا جس کا واضح مطلب اس نبوت کا دوام ہے جس سے یہ امر قطعی طور پر متعین ہو جاتا ہے کہ ”وحی ملکی“ کی قید کو ان سے صحیح ثابت مان لیا جائے تو ان کی یہ عبارت حضور اقدس ﷺ پر صادق نہیں آ سکتی۔ کیونکہ آپ جس زمانہ قبل تخلیق آدم ﷺ میں نبی بنے اس میں جبریل علیہ السلام کے واسطہ سے وحی کا آنا ثابت نہیں بلکہ ہو سکتا ہے اس وقت حضرت جبریل کا وجود ہی نہ ہو و من ادعی فعلیہ البیان۔

پس بحث فیہا عبارت کا مصداق آپ ﷺ کو قرار دینے کی صورت میں حضرت شیخ خود اپنی اس عبارت کی زد میں آ کر آپ ﷺ کی زمانہ قبل از تخلیق آدم ﷺ کی نبوت کے منکر قرار پائیں گے جسے کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا جب کہ یہ عبارت ہے بھی مطلق یعنی اس میں نہ عالم بالا کی قید ہے نہ عالم دنیا کی۔ اور حضرت کی یہ تصریحات اسی فتوحات مکہ میں جگہ جگہ موجود ہیں بعض نقول ملاحظہ ہوں۔ فرماتے ہیں:

”فکان سید العالم باسره واول ظاہر فی الوجود“ یعنی آپ ﷺ جملہ عالم کے سردار اور سب سے پہلے وجود میں آنے والے ہیں (فتوحات جلد ۱ صفحہ ۱۸۲)۔

نیز فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے آپ ﷺ کی تخلیق فرمائی ”واعلمہ بنبوۃ و بشرہ بها و آدم لم یکن الا کما قال بین الماء والطين“ اور آپ کو اس وقت آپ کی نبوت سے باخبر اور مبشر فرمایا جب کہ آدم علیہ السلام خود آپ کے حسب ارشاد ابھی معرض وجود میں نہ آئے تھے۔ (جلد ۱ صفحہ نمبر ۲۲)

صفحہ نمبر ۲۲۳ پر لکھا ہے: انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان نبیا و آدم بین الماء والطين“ یعنی آپ ﷺ بلاشبہ اس وقت نبی تھے جب کہ آدم ﷺ کا وجود بھی نہ تھا۔ صفحہ ۲۳۱ پر مرقوم ہے: تمام عالم کے قطب مدار آپ ﷺ ہیں اور جملہ انبیاء و رسول سلام اللہ علیہم اجمعین نیز تخلیق آدم علیہ السلام سے لے کر قیام قیامت تک ہونے والے تمام اقطاب کے فیض رساں بھی آپ ہی ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ آپ ﷺ سے عرض کیا گیا ”منی کنت

نبیا؟ آپ نبی کب بنے؟ تو فرمایا: ”وآدم بین الماء والطين“ اس وقت کہ جب آدم علیہ السلام بھی نہ بنے تھے۔ نیز ارقام فرمایا کہ آپ ﷺ کی رسالت ہمہ گیر ہے جملہ انبیاء و رسل علیہم السلام آپ کے نائبین و خوشہ چین تھے ”فہم حجبتہ ﷺ من آدم علیہ السلام الی آخر نبی و رسول“ جس کی ایک دلیل یہ حدیث بھی ہے کہ آدم فمن دونہ تحت لوائی۔ اور حضور کو آپ کے اس مرتبہ و مقام کا شروع سے ادراک تھا دلیل یہ حدیث ہے کہ آپ سے پوچھا گیا آپ نبی کب بنے؟ تو فرمایا: کنت نبیا و آدم بین الماء والطين“ (صفحہ نمبر ۳۶۹) نیز فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ غار حرا میں تھے ”فجاءہ المملک فسلم علیہ بالرسالة و عرفہ بنبوہ“ تو فرشتے نے آپ کی خدمت میں آ کر رسالت کو آپ کے سپرد کیا اور آپ کو آپ کے نبی مبعوث ہونے سے آگاہ کیا۔ (صفحہ نمبر ۳۷۰)

یہ عبارت اپنے اس منظوق میں نہایت صریح ہے کہ آپ نبی پہلے سے تھے جبریل علیہ السلام نے حاضر ہو کر لوگوں کو تبلیغ کرنے کا حکم الہی پہنچایا۔

علاوہ ازیں حضرت علامہ شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے بھی ان امور کو فتوحات کے بکثرت حوالہ جات سے ثابت فرمایا ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (الیواقیت والجواہر، صفحہ نمبر ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۹، ۲۶۱، ۲۶۲، بحوالہ فتوحات مکیہ باب نمبر ۳۰۵-۱۲-۱۰-۳۳۷-۷۴-۱۵۸-۲۵۷ وغیرہ، طبع دار الکتب العلمیہ بیروت) حیث قال: ”کان فیہا صلی اللہ علیہ وسلم یعرف نبوہ وذلک قبل خلق آدم“۔

ایضاً: ”فکل نبی تقدم علی زمن ظهوره فهو نائب عنه فی بعثته بتلك الشریعة۔ ایضاً: انہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء للعہد الذی اخذ علی الانبیاء بسیادته علیہم ونبوہ“ ایضاً: ”انما کان صلی اللہ علیہ وسلم سید ولد آدم لان جمیع الانبیاء علیہ الصلاة والسلام نواب له من لدن آدم الی آخر الرسل وهو عیسیٰ علیہ الصلاة والسلام“۔ ایضاً: ”وما ظهر بعلمها الا بحکم النیابة عن محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی عالم المملکة لتقدمه بالنبوہ و آدم بین الماء والطين“۔

ان سب عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ ﷺ زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے نبی ہیں نیز یہ کہ آپ اپنی اس نبوت سے آگاہ تھے۔ آپ نبی الانبیاء ہیں۔ جملہ انبیاء و رسل علیہم السلام آپ کے نائبین تھے سب نے آپ کی نیابت میں کام کیا۔ بناء بریں زیر بحث عبارت فتوحات کے مصداق آپ ﷺ نہیں ہیں کیونکہ آپ کو

سب سے پہلے نبوت عطاء ہوئی جسے وحی لازم ہے جب کہ آپ پر ہونے والی اس وقت کی وحی حضرت جبریل علیہ السلام کے توسط کے بغیر تھی۔

اور یہ اس وقت ہے کہ جب عبارت کے الفاظ ”ان یأتیہ الملك“ کو ثابت مانا جائے۔ ثابت نہ مانا جائے تو بھی اس کا اطلاق آپ ﷺ پر ہرگز نہیں ہوگا کیونکہ حضرت شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ ﷺ کے قدم نبوت کے قائل ہیں۔

مہم سادس: ”ان یأتیہ الملك“ کو درست مان لینے کی صورت میں خود معترض کے طور پر بھی آپ ﷺ کی زمانہ قبل خلق آدم علیہ السلام والی نبوت سے انکار یا پھر اس قید کا غلط ہونا لازم آئے گا کیونکہ وہ خود بھی لکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ کی وہ نبوت بے واسطہ جبریل علیہ السلام تھی۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ نمبر ۵۱)۔

الغرض خود معترض کے طور پر عبارت میں وحی ملکی کی قید اور عالم ارواح کی بالفعل نبوت دونوں میں سے ایک کا غلط ہونا لازم آئے گا جو ان کے حق میں کسی طرح بہتر نہیں ہے جب کہ عبارت میں اس عالم اور اس عالم کی بھی کوئی قید نہیں ہے۔

مہم سابع: علاوہ ازیں اس میں جو نبی کی تعریف بیان کی گئی ہے وہ اس کی اس تعریف سے متصادم ہے جسے معترض صاحب پہلے اختیار کر چکے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے علماء عقائد کے حوالہ سے استناداً نبی کا یہ معنی لکھا تھا کہ ”انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق لتبلیغ الاحکام“۔ اور یہ بھی خود لکھا کہ ”جب تبلیغ احکام متحقق نہیں ہوئی تو آپ کے نبی ہونے کا دعویٰ کیونکر قابل تسلیم ہوگا؟“ (ملخصاً) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ نمبر ۴۵)۔

خلاصہ یہ کہ معترض کے اختیار کردہ معنی کے پیش نظر نبی کی تبلیغ کا تعلق لوگوں سے ہوتا ہے جب کہ اس کی پیش کردہ عبارت فتوحات کے مطابق اس کا تعلق محض ذات نبی سے ہوتا ہے بناءً علیہ کسی ایک کو صحیح ماننے کی صورت میں دوسری کا غلط ہونا لازم آتا ہے یعنی عبارت فتوحات کی رو سے عبارت علماء عقائد غلط ہوئی اور عبارت علماء عقائد کی رو سے عبارت فتوحات غلط قرار پائی۔ مبارک ہو۔

مہم کامن: بر تقدیر تسلیم چالیس سال کی عمر شریف سے قبل بھی معترض کے طور پر آپ ﷺ پر وحی ملکی کا ہونا ثابت ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (تنبیہات، جلد اول، باب ہفتم، صفحہ نمبر ۳۳۲، دلیل نمبر ۱۱، ۳۴۰، ۳۴۱، دلیل نمبر ۱۲۶، صفحہ ۳۴۷، ۱۲۷، دلیل نمبر ۱۳۴، صفحہ ۳۵۵، دلیل نمبر ۱۵۸، صفحہ نمبر ۳۵۷، دلیل نمبر ۱۶۰، صفحہ ۳۵۹ تا صفحہ نمبر ۳۶۱، دلیل نمبر ۱۶۳ تا ۱۶۷، نیز صفحہ نمبر ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰

الحمد للہ اس طرح سے معترض پر ہر طرح سے اتمامِ حجت ہو گیا۔

جواب: یہ توجیہ بھی کی جاسکتی ہے کہ عبارت لہذا میں نبی سے مراد رسول ہے جس کا ایک قرینہ ”وحی جبریلی“ نیز ”شریعة“ کی قید کا اس میں مذکور ہونا بھی ہے جب کہ یہ دونوں چیزیں شرطِ رسالت ہیں جیسا کہ ”وجہ اول“ میں ابھی باحوالہ گزرا ہے۔

بلکہ یہ امر خود حضرت شیخ اکبر سے صراحت بھی ثابت ہے۔

چنانچہ امام شعرانی، فتوحات کے حوالہ سے لکھتے ہیں: لا تكون الرسالة الا كما ذكرنا يعني بواسطة روحی قدسی، یعنی (نبوت تو دیگر طرق وحی میں سے کسی سے ثابت ہو جاتی ہے مگر) رسالت کے متحقق ہونے کے لیے وحی ملکی کا ہونا لازم ہے جیسا کہ ہم نے تفصیل سے اس کو بیان کیا ہے۔

ملاحظہ ہو (ایواقیت والجواہر، صفحہ نمبر ۲۶۱، طبع دارالکتب العلمیہ، بیروت)

علاوہ ازیں اس کی وضاحت وکیل شیخ اکبر حضرت علامہ شعرانی کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے کہ ”فان قلت فما حقيقة النبوة؟ فالجواب هو خطاب الله تعالى شخصا بقوله: انت رسولی و اصطفتك لفسنی“ یعنی اگر تم یہ پوچھو کہ نبوت کس طرح متحقق ہوگی اور اس کی حقیقت کیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کسی مقدس انسان کو یہ فرما دینا نبوت ہے کہ انت رسولی الخ یعنی تو میرا رسول ہے اور میں نے تجھے اپنے احکام کو لوگوں تک پہنچانے کے لیے منتخب کیا ہے۔ (ایواقیت والجواہر، صفحہ نمبر ۲۲۲، طبع مذکور)۔

مزید یہ کہ بعض مقامات پر انہوں نے نبی و رسول کے لیے رسول کو مقسم ٹھہرایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (ایواقیت والجواہر، صفحہ ۲۶۱، طبع مذکور (مستفاداً))۔

الغرض ایک جواب یہ ہے کہ پیش کردہ عبارت میں نبی سے مراد رسول ہے پھر چونکہ انہوں نے رسالت کی دو قسمیں فرمائی ہیں؟ نمبر ۱: رسالت الی ذاتہ الکریمہ۔ نمبر ۲: رسالت الی غیرہ۔ اس لیے ان دونوں میں فرق کرنے کے لیے قسم اول کو نبی اور قسم ثانی کو رسول سے تعبیر فرمایا۔ گویا آپ ﷺ کو پہلی وحی کے نزول کے وقت رسالت کی قسم اول سپرد ہوئی پھر کچھ عرصہ بعد جب آپ کو تبلیغ کا حکم ملا تو قسم ثانی کا نظم ہو گیا۔ بہر صورت نبی آپ پہلے سے تھے جس کی وضاحت حضرت کے اس ارشاد سے بھی ہوتی ہے: ان حقيقة الرسالة ابلاغ كلام الله من متكلم الی سامع وهو حال لا مقام اذ لا بقاء لها بعد انقضاء التبليغ فلا تزال الرسالة يتجدد حکمها کل حين وهو قوله تعالى ”ما یا تیهم من ذکر من ربهم محدث“ فالأ

تبان هو الرسالة فالرسالة لا يقبلها الرسول الا بواسطة روحى قدسى ينزل بالرسالة تارة على قلبه و تارة يتمثل له الملك رجلا و كل روحى لا يكون بهذه الصفة لا يسمى رسالة بشريه و انما يسمى و حيا او الهاما او وجوداً الخ ملاحظہ ہو۔ (الیواقیت والجواهر صفحہ ۲۶۲ بحوالہ فتوحات باب نمبر ۱۵۸)

نیز اس سے بھی امر مذکور کا پتہ چلتا ہے کہ امام شعرانی علیہ الرحمۃ نے انبیاء کرام علیہم السلام کی ایک قسم یہ بیان فرمائی کہ لوگوں کی طرف جنہیں ارسال نہیں کیا جاتا ان کے لیے انہوں نے وحی جبریلی کے لازم ہونے کو محل نظر قرار دیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”فان قلت فهل كان الوحي للانبياء الذين لم يرسلوا على لسان جبريل عليه السلام في اليقظة ام في المنام؟ فالجواب لم ار في ذلك شيئا عن الاصوليين ولكن ذكر الشيخ عبدالعزيز الديريني في كتابه المسم ”بالدرر الملتقطه“ ان الانبياء الذين لم يرسلوا كان الوحي اليهم في المنام على لسان جبريل عليه السلام انتهى۔ فلا ادري ما دليله في ذلك فليتأمل“۔ (الیواقیت والجواهر صفحہ نمبر ۲۶۲ طبع مذکور)

مزید یہ بھی پڑھیے: ان النبى اذالقى اليه الروح شيئا اقتصر به ذلك النبى على نفسه خاصة ويحرم عليه ان يبلغ غيره۔ ثم ان قيل له بلغ ما انزل اليك اما لطائفة مخصوصة كسائر الانبياء واما عامة ولم يكن لمن بعث اليهم الا لمحمد ﷺ فهو رسول لا نبى (الى) فعلم ان كل رسول لم يخص بشئى من الحكم فى حق نفسه فهو رسول لا نبى وان خصص مع التبليغ بشئى فى حق نفسه فهو رسول و نبى فما كل رسول نبى على ما قررنا ولا كل نبى رسول بلا خلاف“۔

ملاحظہ ہو (الیواقیت والجواهر صفحہ نمبر ۲۶۲ بحوالہ فتوحات باب نمبر ۱۵۸ طبع مذکور)

قرن: ہمارے اس بیان سے نفس مسئلہ کے ساتھ یہ بھی واضح ہو گیا کہ رسالت کی قسم اول حسب تفصیل

مذکور حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کی اصطلاح خاص ہے۔ ولا مشاحة فيه۔ فافهم ولا تكن من الغافلين۔ والحمد لله رب العالمين۔

مہم ماسٹر (تحقیق مقام و تنقیح مرام): تحقیق اینق اور حق حقیق یہ ہے کہ عبارت ہذا حضرت شیخ کی

ایک اصطلاح خاص کی بنیاد پر ان کے ایک فلسفہ پر مشتمل ہے جو یہ ہے کہ وہ وحی نبوت کو نبوة تشریعی اور وحی الہام کو نبوة غیر تشریعی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ نبوة تشریعی سے مراد احکام شرعیہ (اوامر و نواہی) ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہیں جن کا سلسلہ آپ ﷺ پر مکمل ہوا اور اس کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہو چکا جن کا نزول اب محال ہے جو نہ مانے وہ کافر اور اسلام سے خارج ہے۔

لیکن نبوة غیر تشریحی جو وحی الہام ہے اور فیضان نبوت سے محض شان ولایت ہے وہ جاری ہے اور تاقیام قیامت جاری رہے گی جو القاء بھی ہوتی ہے اور اس کے لیے حضرت جبریل علیہ السلام بھی ذریعہ بن سکتے ہیں مگر وہ کوئی نیا شرعی حکم نہیں لاسکتے بلکہ اس مرتبہ کے ولی کا اطمینان قلبی بڑھانے کے لیے پہلے سے موجود احکام کی مزید تصدیق نیز احکام شرعیہ کے علاوہ دیگر امور کے متعلق معلومات دینے کے لیے تشریف لاسکتے ہیں پس حضرت شیخ اکبر نے اسی تناظر میں پیش کردہ عبارت فتوحات میں وحی ملکی کے ساتھ ”شریعت“ کی قید لگائی ہے جس سے مقصود ملک کریم کے نزول کی موٹی الیہ نبی اور موٹی الیہ غیر نبی کے لیے کیفیت کے فرق کو بیان کرنا مقصود ہے یعنی جب فرشتہ نبی کے پاس بھی وحی لائے اور غیر نبی کے پاس بھی آئے اور اسے کچھ بتائے تو دونوں میں فرق کیسے ہوگا؟ تو فرمایا نبی کے پاس وہ احکام شرعیہ کو لے کر آئے گا جب کہ غیر نبی کے ہاں وہ اس کی تصدیق یا پھر وہ دیگر امور کی وضاحت لائے گا احکام شرعیہ کا لانا ممکن نہیں کہ اس کا جواز ہی نہیں ہے۔

الغرض اس سے مقصود وحی تشریحی اور غیر تشریحی کے فرق کو بیان کرنا ہے اور نزول ملک کی کیفیت کے مختلف ہونے کی وضاحت فرمانا ہے یہ مقصد ہرگز نہیں کہ نبی ہونے کے لیے وحی ملکی شرط ہے جیسا کہ معترض نے سمجھ لیا ہے کیونکہ ہر نبی پیدائشی نبی ہوتا ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل باب ہشتم میں گزری ہے۔ بلفظ دیگر نبی یہاں آ کر نہیں بنتا بلکہ بن کر آتا ہے۔ لہذا ملک وحی کی آمد شرط نبوت کی بناء پر نہیں بلکہ مروجہ اور جاری طریقہ الہیہ کی بنیاد پر ہے۔

اس سلسلہ کی بعض نقول اور حضرت شیخ اکبر کی تصریحات حسب ذیل ہیں:

چنانچہ امام حلیل علامہ شعرانی فتوحات مکیہ کے حوالہ سے نبی و رسول کی بحث میں لکھتے ہیں: ”اعنی بہا نبوة التشريع التي لا تكون للاولياء (اليواقیت والجواہر، صفحہ نمبر ۲۶۲)۔

نیز اسی کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: وهذا باب اغلق بعد موت محمد ﷺ فلا يفتح لاحد الى يوم القيامة ولكن بقي للاولياء وحى الالهام الذي لا تشريع فيه“ (۲۷۹)۔

نیز ”واعلم ان الوحي لا ينزل به الملك على غير قلب نبی اصلا ولا يأمر غیر نبی بامرائہی حملة واحدة فان الشريعة قد استقرت وتبين الفرض والواجب والمندوب والحرام والمكروه والمباح فانقطع الامر الا للهي بانقطاع النبوة والرسالة وما بقي احد من خلق الله تعالى يأمره الله يكون شرعا يتعبد به ابدًا الخ (اليواقیت والجواہر، صفحہ ۲۷۹) نیز ”من قال ان الله تعالى امره بشئ فليس ذلك بصحيح انما ذلك تلبس لان الامر من قسم الكلام

وصفته وذلك باب مسدود دون الناس فانه ما بقى فى الحضرت الالهية امر تكليفى الا وهو مشروع فما بقى للاولياء وغيرهم الاسماع امرها (الى) وكل من قال من الاولياء انه مأمور بامر الهى فى حركاته وسكناته مخالف لامر شرعى محمدى تكليفى فقد التبس عليه الامر وان كان صادقا فيما قال انه سمعه فليس ذلك عن الله وانما هو عن ابليس فظن انه عن الله (الى) فقد بان لك ان ابواب الاوامر الالهية والنواهى قد سدت وكل من ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شريعة اوحى بها سواء وافق شرعنا او خالف فان كان مكلفا ضربنا عنقه والاضربنا عنه صفحا (مختصا بلفظ) (صفحة ۲۸۰) نیز صفحہ نمبر ۳۳۵ نحوہ

نیز "لما اغلق الله باب الرسالة بعد محمد ﷺ كان ذلك من اشد ما تجرعت الاولياء مرارته لانقطاع الوحي الذى كان به الوصلة بينهم وبين الله تعالى فانه قوت ارواحهم" (صفحة ۲۸۱)

نیز صفحہ نمبر ۳۳۶ نحوہ) - اعلم ان النبوة لم ترتفع مطلقا بعد محمد صلى الله عليه وسلم وانما ارتفع نبوة نبوة الشريع فقط الخ (صفحة ۲۸۱)

نیز قد ذكر الغزالي فى بعض كتبه ان من الفرق بين تنزل الوحي على قلب الانبياء وتنزله على قلوب الاولياء نزول ملك فان الولي يلهم ولا ينزل عليه ملك قط والنبي لا بدله فى الوحي من نزول الملك به فالجواب ان ذلك غلط والحق ان الكلام فى الفرق بينهما انما هو فى كيفية ما ينزل به الملك لا فى نزول الملك اذ الذى ينزل به الملك على الولي التابع فان الملك لا ينزل على الولي التابع الا بالتابع لنبية وبافهام ما جاء به مما لم يتحقق له علمه الخ (صفحة ۳۳۳)

نیز فلا ينزل ملك الالهام على غير نبى بامر ونهى ابدوا انما للاولياء وحي المبشرات (صفحة ۳۳۳)

نیز "فيكون ذلك من باب التعريف بالاحكام الشرعية لاشرعا جديدا فان ذلك باب قد اغلق بموت رسول الله ﷺ" (صفحة ۳۳۵)

نیز فلا يجمع بين رؤية الملك واللقاء منه اليه الا نبى اورسول وبهذا يفرق بين الرسول والولى وقد اغلق الله تعالى باب التنزل بالاحكام الشرعية وما اغلق باب التنزل به بالعلم بها على قلوب اوليائه الخ (صفحة ۳۳۵)

ان سب عبارات کا خلاصہ: وہی ہے جو شروع میں ابھی ذکر کیا گیا ہے اردو ترجمہ پیش کرنا باعث

طوالت ہے اس لیے لفظ بہ لفظ ترجمہ سمجھنے کے لیے کسی بھی ذی علم سے رابطہ کیا جاسکتا ہے۔

مجھے قیہ: ان عبارات کے پیش نظر نبوت تشریحی و غیر تشریحی کے اصطلاحی الفاظ سے دھوکہ دیتے

ہوئے مرزائی مسلّمہ پنجاب مرزا قادیانی کو نبی ثابت کرنے کے لیے جو استدلال کرتے ہیں اس کا نہایت درجہ

غلط ہونا بھی سطور بالا سے واضح ہو گیا کہ ان میں جسے نبوت غیر تشریحی کہا گیا ہے وہ چیز ہے ہی نہیں جس کا

مرزائی اثبات کرتے ہیں۔

اس کی کما حقہ تفصیل سمجھنے کے لیے ملاحظہ ہو۔ (حضرت غزالی زماں کا رسالہ مبارکہ ”ختم نبوت“ مشمولہ مقالات

کاظمی، جلد اول، صفحہ ۲۰۳ تا ۲۱۰ طبع شرکت حنفیہ لاہور)

عبارت ازالۃ الخفاء سے محاب:

مقترض نے اس سلسلہ میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت سے بھی

مغالطہ دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے: ”حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب ازالۃ الخفاء جلد ۱ صفحہ نمبر ۵۱ پر

تحریر فرماتے ہیں کہ جب جبرائیل امین علیہ السلام کسی نبی کے دل پر وحی لے کر اتریں تو اس وقت کہا جاتا ہے کہ اللہ

نے فلاں کو نبی بنادیا اور اس کو تبلیغ احکام کا پابند کر دیا“۔ (تحقیقات، صفحہ نمبر ۱۵۲ تا ۱۵۳)۔

محاب عرض ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی عبارت میں وحی جبریلی کے شرط نبوت ہونے کا ذکر تو کجا

اس میں سرے سے حضرت جبریل علیہ السلام کا بھی کوئی ذکر نہیں ہے پس یہ مقترض کی بیوند کاری ہے۔

عبارت میں نبوت کے لیے صرف وحی الہی کے لازم ہونے کا ذکر ہے جس سے ان کا مقصود ان لوگوں

کا رد ہے جو نبوت کو کسی کہتے اور یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ اس کے لیے وحی کچھ ضروری نہیں جیسا کہ خود اسی عبارت

میں بھی مصرح ہے جسے مقترض نے چھو اتک نہیں بلکہ اصل عبارت کا کوئی حصہ بھی پیش نہیں کیا تا کہ اس کے اس

کمال کو بآسانی پکڑا نہ جاسکے لیکن تاڑنے والے قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔

بہر حال عبارت میں وہ نہیں ہے جس کا انہوں نے دعویٰ کیا ہے اور اس میں جو ہے وہ ہمارے خلاف

نہیں جس کی مکمل و مدلل تفصیل زیر بحث عنوان سے پہلے والے عنوان کے تحت گزر چکی ہے۔

اصل عبارت اس طرح ہے: ”پیش اہل حق نبوت مکتسب نیست، بہ ریاضت نفسانیہ و بدنیہ آں را نہ

تواں یافت (الی) بوجی متلو و غیر متلو کہ از عالم مجرد و بہ مشایعے ارادہ نزول فرمود لباس مناسب ملاء اعلیٰ پوشیدہ بار

دیگر لباس الفاظ و حروف شہابی در بر کردہ بر قلب ایں پیغمبر نزول فرماید دریں وقت در لسان شرع گفتہ شود بعث

اللہ فلانا نبیا و امرہ بتبلیغ الاحکام و اوحی الیہ، پس نبوت امریت حادث بسبب تعلق ارادہ بہ بعثت
اس پیغام بہ جہت اصلاح عالم نہ امر جبلی و نہ مکتسب بہ ریاضت۔ آ رہے اس دولت نئے دہند مگر کہے را کہ نفس او
نفس قدسیہ باشد الخ۔

ملاحظہ ہو (ازالۃ الخفاء فارسی جلد ۵، صفحہ ۵۸، طبع سہیل اکیڈمی لاہور)

اصل عبارت سے واضح ہے کہ اس میں وحی جبریلی کے نفس نبوت کے تحقق کے لیے شرط یا ضروری
ہونے کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ حضرت جبریل علیہ السلام کا نام تک بھی اس میں نہیں ہے۔
نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ اس میں نفس نبوت نہیں بلکہ رسالت کا بیان ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ اس میں
تین امور مذکور ہیں: نمبر ۱: بعثت، نمبر ۲: امر بالتبلیغ، اور نمبر ۳: وحی۔ وحی سے نبوت ثابت ہوگئی، بعثت اور تبلیغ سے
رسالت جو خارج از بحث ہے پس یہ حوالہ غیر متعلق بھی ہوا۔

نیز اس سے یہ امر بھی روز روشن کی طرح سامنے ہے کہ عبارت ہذا مطلقاً نبوت و رسالت کے بارے
میں ہے خصوصیت کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کے بارے میں ہرگز نہیں ہے جب کہ آپ ﷺ کے متعلق اور وہ
بھی چالیس سال سے پہلے نبی نبوت کے متعلق ہو بھی نہیں سکتی کیونکہ حضرت شاہ صاحب، حضور سید عالم ﷺ کے
پہلے سے نبی ہونے کے قائل ہیں۔

چنانچہ شاہ صاحب ارقام فرماتے ہیں: سألته ﷺ عن معنی قوله كنت نبيا و آدم منجدل
بین الماء والطين الخ۔

طویل عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ زیارت حرمین شریفین کے موقع در دولت پر حاضری کا شرف حاصل
ہوا تو آپ ﷺ نے مجھے اپنی زیارت کریمہ سے باریاب فرمایا، اس دوران میں نے آپ سے آپ کے ارشاد
گرامی ”كنت نبيا و آدم منجدل بین الماء والطين“ کا مطلب دریافت کیا تو آپ نے مجھے اس کی
مکمل کیفیت دکھا اور سمجھادی (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (فیوض الحرمین عربی اردو، صفحہ ۹۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی، مصنفہ حضرت شاہ صاحب) نیز القول الجلی فی
ذکر آثار الولی صفحہ نمبر ۷۷ مصنفہ حضرت شاہ محمد عاشق بھٹکتی (ابن الخال خلیفہ و برادر نسبی حضرت شاہ صاحب۔ طبع مکتبہ
انور یہ نکیہ شریف کاکوری ضلع لکھنؤ، انڈیا)۔

خلاصہ یہ کہ حضرت شاہ ولی اللہ کی پیش کردہ عبارت بھی معترض کی کسی طرح دلیل نہیں ہے بلکہ یہ ان
کے خلاف بھی ہے کیونکہ وہ خود بھی لکھ چکے ہیں کہ نبی ہونے کے لیے وحی ہونا کافی ہے اس میں وحی ملکی شرط نہیں

بلکہ وہ یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ عالم ارواح میں آپ ﷺ بالفعل نبی تھے جس میں آپ پر وحی بے واسطہ ملک ہوتی تھی۔ تفصیل ابھی عبارت فتوحات کی بحث میں گزری ہے مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔

عبارت اول: معترض نے اس مقام پر امام اہل سنت حضرت مولانا الشاہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ النورانی کی کتاب المعتقد کی ایک عبارت سے بھی مغالطہ دیا ہے جو مع جواب حسب ذیل ہے۔ لکھتے ہیں:

”حضرت اپنی کتاب المعتقد المعتقد میں ارشاد فرماتے ہیں فلاسفہ کا عقیدہ یہ ہے کہ کسی نبی کو جو نبوت ملتی ہے وہ آسمان سے جبریل علیہ السلام کے وحی لانے سے نہیں ملتی جب کہ اہل حق کا عقیدہ یہ ہے کہ کسی نبی کو جو نبوت ملتی ہے وہ جبرائیل علیہ السلام کے وحی لانے سے ہی ملتی ہے (صفحہ نمبر ۱۰۳)۔“

ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ نمبر ۲۵۶)۔

عبارت دوم: معترض نے عبارت ہذا کو بھی اپنے موقف کی دلیل کے طور پر پیش کرنے اور اس کے سید عالم ﷺ کے متعلق ہونے کے بتانے میں دیانت داری سے کام نہیں لیا اس لیے یہاں بھی وہ اصل عبارت نہیں لائے کیونکہ اس کے بغیر ان کی مطلب برآری ممکن نہ تھی جسے کا حقہ سمجھنے کے لیے اصل عبارت کا سامنے رکھنا ضروری ہے جو یہ ہے: ”و اعلم ان الفلاسفة يثبتون النبوة لكن على وجه مخالف لطريق اهل الحق لم يخرجوا به عن كفرهم فانهم يرون ان النبوة لازمة وانها مكتسبة وينسكرون صدور البعثه عن الباري تعالى بالا اختيار وينكرون كونها بنزول الملك من السماء بالوحي“ یعنی فلاسفہ نبوت کے قائل ہیں مگر اہل حق کے طریقہ پر نہیں بلکہ اس سے ہٹ کر۔ بناء علیہ وہ کفر سے نہ بچ پائے۔ ان کا نظریہ یہ ہے کہ نبی کا بھیجنا اللہ پر لازم ہے نیز نبوت وہی نہیں کسی ہے جو مجاہدہ سے ملتی ہے نیز باری تعالیٰ سے بعثت کا صدور اس کے اختیار کے بغیر ہوتا ہے نیز وہ آسمان سے وحی کے بذریعہ ملکہ آنے کے بھی منکر ہیں۔ (المعتقد المعتقد، صفحہ نمبر ۱۰۳)۔

ترجمہ: عبارت ہذا میں ”نبوت“ بمعنی بعثت ہے جیسا کہ اسی بحث میں حضرت مصنف کے اس عبارت کے بعد والے ان الفاظ سے ظاہر ہے: لا يجب كما قالت المعتزلة بوجوب البعثه على الله تعالى یعنی معتزلہ کا یہ قول صحیح نہیں کہ اللہ تعالیٰ پر بعثت (پیغمبروں کا بھیجنا) واجب ہے۔

ملاحظہ ہو (المعتقد المعتقد، صفحہ نمبر ۱۰۴)۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے تحت لکھا ہے: ”ای لا يجب على الله

سبحنہ بعث الرسل“ (المعتمد المستند صفحہ نمبر ۱۰۴ حاشیہ نمبر ۱)۔

نیز پیش نظر عبارت کے الفاظ ”ان النبوة“ کے تحت ارقام فرماتے ہیں: ”النبوة ای البعثة لازمة ای واجبة لا یصح علی الباری سبحنہ وتعالیٰ ترکھا“ یعنی اس عبارت میں نبوت سے مراد بعثت ہے نیز لازمة بمعنی واجبة ہے۔ معنی یہ ہے کہ باری سبحانہ وتعالیٰ پر اس کا مہمل چھوڑنا درست نہیں۔ (صفحہ نمبر ۱۰۴ حاشیہ نمبر ۱)

پس جب یہاں نبوت بمعنی بعثت ہے تو عبارت کا نفس مسئلہ سے غیر متعلق ہونا واضح ہوا۔
بلفظ دیگر اس میں نفس نبوت کی بحث ہے ہی نہیں جب کہ نبی کی بعثت نہ ہونا اس کی نبوت (نبی ہونے) کے منافی نہیں۔ تنبیہات جلد اول میں نیز جلد ہذا میں بھی امام ابو نعیم اور تفسیر مظہری کے حوالہ سے لکھا جا چکا ہے کہ بعض انبیاء علیہم السلام ایسے ہیں جن کی بعثت نہ ہوئی جیسے حضرت یحییٰ علیہ السلام۔

نیز ابھی عبارت فتوحات کی بحث میں فتوحات نیز ایواقیت سے بھی گزرا ہے کہ الانبیاء الذین لم یرسلوا الخ۔

علاوہ ازیں عبارت ہذا میں وحی جبریلی کے شرط نبوت کے ہونے کا بھی کوئی ذکر نہیں اس میں تو اتنا ہے کہ فلاسفہ آسمان سے وحی ملکی کے نزول کے منکر ہیں۔ مان بھی لیا جائے تو یہ نبوت نہیں بلکہ رسالت کی بحث قرار پائے گی کیونکہ ہم ابھی ثابت کر آئے ہیں کہ وحی جبریلی عند البعض شرط رسالت ہے۔

شرط نبوت کے طور پر یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے کیونکہ اسی بحث میں حضرت مصنف نے علامہ سنوسی کے حوالہ سے یہ بھی صراحت لکھا ہے کہ نبی ہونے کے لیے صرف وحی کا ہونا کافی ہے خواہ وہ بے توسط ملکہ بھی ہو۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں: فالنبوة اختصاص سماع وحی من الله بواسطة الملك او دونہ فان امر مع ذلك بتبلیغہ فرسول“ یعنی نبوت اللہ تعالیٰ کی وحی کے پانے کی فضیلت کا نام ہے عام ازیں کہ وہ فرشتہ کے توسط سے ہو یا کسی دوسرے طریقہ سے ہو۔ پھر اگر اسے اس کی تبلیغ پر بھی مأمور کیا جائے تو وہ رسول بھی ہوگا۔ (صفحہ نمبر ۱۰۴)

ثابت ہوا کہ علامہ بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ وحی ملکی کے شرط نبوت ہونے کے قائل نہیں ہیں۔
علاوہ ازیں بر تقدیر تسلیم زیر بحث عبارت خصوصیت کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کے متعلق نہیں ہے بلکہ یہ مطلقاً نبی و رسول کے بارے میں ہے جس میں آپ ﷺ قطعاً شامل نہیں ہو سکتے بلکہ آپ اس سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ علامہ بدایونی آپ ﷺ کو زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے نبی مانتے ہیں جس کی باحوالہ تفصیل مغالطہ نمبر ۱۴ کے رد میں گزر چکی ہے۔

اس سب سے قطع نظر یہ خود معترض فریق کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ خود بھی لکھ چکے ہیں کہ نبی ہونے کے لیے وحی ہونا ضروری ہے اس کے لیے وحی ملنی شرط نہیں نیز زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام میں جب آپ ﷺ کو نبوت عطا کی گئی اور آپ کی طرف وحی کی گئی تو وہ وحی بے واسطہ ملک تھی۔ اس کی بھی باحوالہ تفصیل ابھی عبارت فتوحات کی بحث میں گزری ہے۔ الغرض عبارت المعتقد بھی کسی طرح ان کے دعویٰ کی دلیل نہیں بلکہ یہ ان کے سراسر خلاف ہے۔ ان کا اسے اپنی دلیل سمجھنا ان کی سخت خوش فہمی ہے۔

مقالہ نمبر ۲۶) قبل چالیس کی عمر ناپختہ اور نبوت کے لیے ناموزوں ہے (کامل)

تحفہ اثنا عشریہ فارسی (صفحہ نمبر ۲۶۲) کی ایک عبارت نقل کر کے اس کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے لکھا ہے: انبیاء کرام اور ائمہ کرام اگرچہ کمالات نفسانی اور مراتب روحانی میں تمام مخلوق سے ممتاز ہوتے ہیں لیکن بشری احکام اور بچپن والی عمر اور طفولیت کے خواص ان میں باقی ہوتے ہیں اس لیے مقتداء بننے کے لیے کمال عقل کی حد عمر تک رسائی کو ان کے حق میں ضروری رکھا گیا ہے بلکہ چالیس سال کی عمر سے قبل کسی کو بھی نبوت عطا نہیں کی گئی مگر نادرد طور پر اور نادرد چیز معدوم کے حکم میں ہوتی ہے۔

نیز جواہر البحار (جلد نمبر ۳، صفحہ نمبر ۵۴، ۵۵) کے حوالہ سے ایک طویل عبارت نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امام کبیر عارف شہیر اور قطب وقت ابوالعباس تیمانی فرماتے ہیں (جس میں یہ الفاظ ہیں): فلا تقدر الانبياء على تحمل اعبائه والثبوت لسطوة سلطانه الابد بلوغهم اربعين سنة واما قبل بلوغ الاربعين فلا قدرة لاحد على تحمل اعباء ذلك التجلي لما فطرت عليه البشرية من شدة الضعف۔ پیغمبران کرام بھی نبوت کا بار گراں اور اس کے رعب و شکوہ کے غلبہ کے متحمل ہونے اور اس کے آگے ثابت قدم رہنے کی ہمت و طاقت چالیس سال کی عمر سے پہلے نہیں رکھتے اور چالیس سال کی عمر تک رسائی سے پہلے کسی میں بھی اس تجلی کے برداشت کرنے کی سکت اور استطاعت نہیں ہو سکتی کیونکہ بشریت میں فطری اور پیدائشی طور پر شدید ضعف اور ناتوانی پائی جاتی ہے۔

آگے چل کر لکھا ہے: ظاہر ہے کہ آغاز ولادت سے یا بلوغت سے قبل بلکہ بلوغت کے بعد بھی بدنی اور عقلی قوی کی پختگی تک یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ نمبر ۱۰۰، صفحہ نمبر ۱۰۱، صفحہ نمبر ۲۳۲) (ملخصاً)۔

الجواب:

عبارت تحفہ خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق نہیں ہے جب کہ حضرت مصنف (شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمۃ) سے آپ ﷺ کے قدیم النبوت ہونے کا انکار بھی ثابت نہیں بلکہ ان سے اس کے برعکس اشارہ ملتا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ابو نعیم، بیہقی اور حاکم نے باسانید صحیحہ و طرق متعددہ روایت کیا ہے کہ حضور کی اس جہان میں جلوہ گری سے پہلے یہود کو جب اس وقت کے بت پرستوں سے

لڑائی کا سامنا ہوتا تو وہ ان لفظوں میں دعا کر کے ان پر فتح یاب ہوتے: ”اللہم ربنا انا نستلک بحق احمد النبی الامی الذی وعدتنا ان تخرجه فی آخر الزمان الخ۔ یعنی یوں دعا گو ہوتے اے اللہ اے ہمارے مالک! ہم تجھ سے اس نبی امی حضرت احمد ﷺ کے وسیلہ سے دعا کرتے ہیں کہ جن کے متعلق تو نے ہم سے وعدہ فرمایا ہے کہ تو انہیں آخری زمانہ میں ظاہر فرمائے گا“ ان کے طفیل اور ان کے صدقہ میں ہمیں ان بے ایمانوں پر فتح عطا فرما۔ ملاحظہ ہو (تفسیر مزیزی فارسی پ، صفحہ ۳۱، طبع مطبع حیدری بمبئی، نیز کابل افغانستان)

قول: روایت ہذا اپنے اس منطوق میں صریح ہے کہ آپ ﷺ کا ظہور آخر میں ہوا آپ نبی پہلے سے ہیں جیسا کہ ”النبی الامی“ کے ساتھ ”ان تخرجه فی آخر الزمان“ کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں عبارت (مبحث فیہا) میں نبوت سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ بعثت مراد ہے۔

نبوت بمعنی بعثت ہونے کا ثبوت ابھی عبارت المعتقد کی بحث میں امام اہل سنت علامہ بدایونی اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہما اللہ کی تصریحات سے پیش کیا جا چکا ہے۔

پس معنی یہ ہوگا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی بعثتیں عموماً ان کی چالیس سال کی عمروں میں ہوتیں۔ یہ معنی نہیں کہ چالیس سال سے پہلے وہ نبی نہیں تھے پھر انہیں نبی بنایا گیا۔ باب ہشتم میں ہم باحوالہ مفصلاً لکھ آئے ہیں کہ ہر نبی پیدائشی نبی ہوتا ہے۔ نبی آ کر نہیں بنتا بلکہ بن کر آتا ہے۔ نیز اسی باب میں روح المعانی اور شرح المقاصد وغیرہما سے لکھ آئے ہیں کہ بلوغت شرط نبوت نہیں بلکہ وہ زیادہ سے زیادہ شرط بعثت ہے۔

اگر شرط نبوت ہو تو حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی نبوتوں پر اعتراض ہوگا جو صریح بطلان ہے۔ رہا یہ کہ بڑی عمر میں بعثت دینے میں کیا حکمت تھی؟ تو اس کی توجیہ عبارت ہذا میں ضمناً موجود ہے کہ دنیوی طور طریقے کے مطابق عوام الناس میں چھوٹی عمر کی قیادت مرغوب نہیں ہوتی۔ لہذا بڑی عمر میں بعثت دینے میں یہی حکمت کارفرما ہے جب کہ بعض انبیاء کرام علیہم السلام کو بچپن میں اس منصب پر فائز فرمانا پہلے سے نبی ہونے کی حقیقت کا اظہار ہے بناء علیہنا پختہ عمر کی بات بھی عوام الناس کے خیال کی عکاس ہے شریعت مطہرہ کا فیصلہ نہیں۔ پس ”الصبی صبی ولو کان نبیا“ کے الفاظ (جو عبارت تحفہ کے آخر میں ہیں ان) کا مطلب بھی یہی ہے کہ یہ عوام الناس کی طرف سے ہے کہ ان کے ذہنوں میں یہی تصور پایا جاتا ہے۔

الغرض عبارت میں جن امور کو بشری احکام اور خواص طفولیت سے تعبیر کیا گیا ہے نفس نبوت کے منافی نہیں۔

رہی حضرت شیخ تيجانی کی عبارت؟ تو وہ خصوصیت کے ساتھ آپ ﷺ کی نبوت کے استتار کے قائل ہیں جسے ان کے حوالے سے خود معترض نے بھی لکھ دیا ہے۔ ملاحظہ ہو تحقیقات، صفحہ نمبر ۹۹، ۱۰۰: ”رفع الحجاب“ حجاب اٹھا دیا گیا۔ اور اس میں بھی زیادہ سے زیادہ بڑی عمر میں بعثت دینے کی حکمت کا بیان ہے نفس نبوت کی نفی مراد نہیں۔

اس کی بھی مکمل تفصیل باب ہشتم میں گزر چکی ہے اسے ادھر ہی دیکھ لیا جائے کیونکہ اعادہ موجب طوالت ہے۔

خلاصہ یہ کہ عبارت تحفہ اور قول شیخ تيجانی بھی معترض کے موقف کے کسی طرح مؤید نہیں ہیں۔ والحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه اجمعين۔

مغالطہ نمبر ۱۱ (زمانہ آغازِ وحی کے حالات مثل انبیاء سابقین تھے) کا رد:

مقتضیٰ کا کہنا ہے کہ آپ ﷺ پر وحی جلی کے نزول کے قرب زمانہ میں بعینہ وہی کیفیات تھیں جو دیگر انبیاء علیہم السلام کی تھیں جس سے مقصود وحی سے مانوس کرنا تھا اور قوت برداشت کا پیدا کرنا جب کہ وہ انبیاء علیہم السلام پہلے سے نبی نہ تھے پس یہ توافق بھی آپ کے چالیس سال بعد نبی بننے کی دلیل ہے۔

چنانچہ موصوف نے لکھا ہے: حضرت علقمہ تابعی سے محدث ابو نعیم نے نقل کیا کہ پہلے پہل انبیاء علیہم السلام کو نیند میں وحی کی جاتی ہے تاکہ ان کے قلوب مطمئن اور پرسکون ہو جائیں اس کے بعد بیداری میں ان پر وحی نازل ہوتی ہے (خصائص کبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۹۳)۔ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا طریقہ جاریہ یہی ہے کہ سچے خوابوں کے ساتھ ان پر وحی کا آغاز فرماتا ہے تاکہ ملک وحی اور نزول نبوت کے متحمل ہو سکیں۔ (ملخصاً بلفظہ) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۴۰)

الجواب: مغالطہ نمبر ۱۳ کے رد میں روایت برہ رضی اللہ عنہا کی بحث میں ہم ثابت کر آئے ہیں کہ زمانہ قرب ظہور نبوت میں اس جیسے امور کا کثرت سے ظہور واقعہ ظہور نبوت کی عظمت کے پیش نظر اعزاز اٹھا۔ اس کی بنیاد پر پہلے سے نبی نہ ہونا بتانا غلط اور سخت بے بنیاد دعویٰ ہے۔ پھر یہ تاثر دنیا بھی غلط ہے کہ اس طرح کے واقعات محض قرب زمانہ ظہور نبوت میں رونما ہوئے۔ حق اور حقیقت یہ ہے کہ آپ ﷺ سے اس طرح کے امور کا ظہور قبل اعلان و بعد اعلان نبوت ہمیشہ برابر سے ہوتا رہا اس کی باحوالہ تفصیل بھی مذکورہ مقام پر ہو چکی ہے۔

علاوہ ازیں نبی کو مانوس کرنے کے لیے اس قسم کے واقعات کا اظہار بھی منافی نبوت نہیں جس کی ایک دلیل حضرت موسیٰ کلیم علیہ السلام کے لیے ان کے عصا مبارک کو اڑدہا بتانے کا قرآنی واقعہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب انہیں یہ معجزہ عطا فرمانے کا ارادہ فرمایا تو اسے سیدھا اڑدہا نہیں بتایا بلکہ انہیں اس کی طرف متوجہ فرمانے کے لیے ان سے پوچھا کہ آپ کے دایاں ہاتھ میں کیا ہے؟ عرض کی میرا عصا ہے جس پر ٹیک لگاتا اور اپنی بکریوں کے لیے درختوں کی شاخیں توڑتا ہوں یہ اور بھی بہت سے کام دیتا ہے۔ فرمایا اسے نیچے پھینکو۔ پھینکا تو وہ سانپ کی شکل اختیار کر کے چلنے لگا۔ کچھ عدم تو جہی کے باعث آپ پر خوف کی کیفیت طاری ہوئی تو فرمایا آپ میرے رسول ہیں ڈرنے کی کیا ضرورت ہے میں عنقریب اسے دوبارہ اس کی اصلی لاٹھی والی صورت میں لوٹا دوں گا (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔ (سورہ طہ، سورہ نمل، سورہ قصص)۔

معلوم ہوا کہ نبی کے دل کو مطمئن اور پرسکون نیز مانوس کرنے کے لیے اس طرح کے امور کا اظہار ان کی نبوت کے منافی نہیں۔

علاوہ ازیں باب ہشتم میں ہم ٹھوس دلائل سے ثابت کر آئے ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام پیدائشی نبی تھے لہذا خواب میں دکھانے کے توافق سے نفی نبوت پر استدلال بالکل بے کار رہا کہ اگر یہ خواب انہیں نہ بھی دکھائے جاتے تو پھر بھی وہ نبی تھے۔ جب کہ خصوصیت کے ساتھ آپ ﷺ کا پہلے سے نبی ہونا خود آپ کے صریح فیصلہ سے ثابت ہے۔ حیث قال صلی اللہ علیہ وسلم کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔ علاوہ بریں نبی کا خواب وحی الہی ہوتا ہے تو یہ روایت چالیس سال سے پہلے نزول وحی کی دلیل ہو کر نبوت کی دلیل ہوئی کہ وہ خود لکھ چکے ہیں کہ وحی و نبوت مترادف ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۳) (اس کی بھی مکمل بحث باب ہشتم میں گزر چکی ہے)۔

پس اس سے ان کا کلیہ خود ان کے قلم سے غلط قرار پایا اور ان کے ہاتھ میں کچھ نہ رہا۔

مقالہ نمبر ۱۸) چالیس سال کی عمر میں اعطاء نبوت اصول اور سنت الہیہ ہے) کا مفہوم

لکھتے ہیں: اللہ کی سنت بھی یہی ہے کہ ایک ”لاکھ چوبیس ہزار یا کم و بیش انبیاء علیہم السلام کو چالیس سال کی عمر شریف میں مبعوث فرمایا (الی) لہذا از روئے عقل بھی اور سنت اللہ کے تقاضے کی رو سے بھی آنحضرت ﷺ کے جسمانی لحاظ سے بالفعل نبی ہونے کا عرصہ چالیس سال کی عمر شریف کے پورے ہونے پر ہی شروع ہوتا ہے۔

قاضی بیضاوی اور ابو حیان اندلسی فرماتے ہیں ولم یبعث نبی الا بعد الاربعین کوئی نبی چالیس سال کی عمر سے قبل مبعوث نہیں ہوا۔ (البحر المحیط جلد ۹، صفحہ ۴۴۰)۔

علامہ علی قاری فرماتے ہیں: قال الله تعالى ولما بلغ اشدہ ای و صل موسیٰ نہایہ قوتہ (الی) و بلغ اربعین سنتہ و هو سن بعث الانبیاء علیہم السلام غالباً فی سنتہ الله و عادته سبحانه و تعالیٰ اتیناہ حکماً ای نبوتہ ”اللہ تعالیٰ فرمایا ”و لما بلغ اشدہ“ یعنی موسیٰ علیہ السلام اپنے قوت کی انتہاء کو (الی) اور پہنچے چالیس سال کی عمر کو اور یہی عمر ہے انبیاء علیہم السلام کی بعثت کی بالعموم اللہ تعالیٰ کی سنت اور عادت جاریہ میں ”اتیناہ حکماً“ ہم نے ان کو نبوت عطا کی۔ (شرح شفاء بر حاشیہ نیم الریاض صفحہ ۲۸۴ جلد ۱)۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تحفہ میں فرماتے ہیں: قبل از اربعین منصب نبوت بہ کسے عطا ”نشده الا نادراً و النادر کالمعدوم“ چالیس سال کی عمر سے قبل کسی کو بھی نبوت عطا نہیں کی گئی مگر نادراً طور پر اور نادر چیز معدوم کے حکم میں ہوتی ہے۔ (صفحہ ۲۶۲)۔

الغرض سنت الہیہ اور عادت جاریہ اور معمول باری تعالیٰ کا یہی ہے۔ الخ (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۱۰۵، صفحہ ۱۱۸، صفحہ ۲۳۱، صفحہ ۲۳۲)۔

الجواب: اس کے کئی جواب ہیں جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں:-

جواب نمبر ۱: جملہ انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کے بارے میں مذکورہ حکم ثابت ہو سکتا ہی نہیں کیوں کہ معترض کی منقولہ بالا عبارت میں صراحۃً مذکور ہے کہ وہ کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار یا دو لاکھ چالیس ہزار تھے جب کہ خود قرآن مجید میں مصرح ہے کہ ”و رسلاً قد قصصنا ہم علیک من قبل و رسلاً لم نقصصہم علیک“۔

و فی موضع آخر منهم من قصصنا عليك و منهم من لم نقصص عليك“ یعنی سب نبیوں رسولوں کے حالات مبارکہ بیان نہیں فرمائے گئے بلکہ صرف بعض کے تذکرے وارد ہوئے ہیں۔

پھر قرآن مجید میں اس طرح سے جو مذکور ہیں وہ آپ ﷺ سمیت کل انتیس (۲۹) ہیں۔ یعنی
 نمبر ۱: حضرت ابوالبشر آدم، نمبر ۲: حضرت ادریس، نمبر ۳: حضرت نوح، نمبر ۴: حضرت ہود، نمبر ۵: حضرت صالح،
 نمبر ۶: حضرت ابراہیم، نمبر ۷: حضرت اسحاق، نمبر ۸: حضرت اسماعیل، نمبر ۹: حضرت لوط، نمبر ۱۰: حضرت یعقوب،
 نمبر ۱۱: حضرت یوسف، نمبر ۱۲: حضرت ایوب، نمبر ۱۳: حضرت شعیب، نمبر ۱۴: حضرت موسیٰ، نمبر ۱۵: حضرت ہارون،
 نمبر ۱۶: حضرت الیاس، نمبر ۱۷: حضرت الیسع، نمبر ۱۸: حضرت ذوالکفل، نمبر ۱۹: حضرت داؤد، نمبر ۲۰: حضرت سلیمان،
 نمبر ۲۱: حضرت عزیر، نمبر ۲۲: حضرت یونس، نمبر ۲۳: حضرت زکریا، نمبر ۲۴: حضرت یحییٰ، نمبر ۲۵: حضرت عیسیٰ اور نمبر ۲۶: سید الکمل حضور خاتم النبیین ﷺ۔ نیز نمبر ۲۷: حضرت شمویل، نمبر ۲۸: حضرت یوشع، نمبر ۲۹: حضرت علیہم السلام۔ ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ قدیم جلد ۶، صفحہ ۶۱، طبع کراچی)۔

مزید بعض روایات میں جن کے تذکرے آئے یہ ہیں: نمبر ۱: حضرت شیث، نمبر ۲: حضرت شعیا، نمبر ۳: حضرت ارمیاء، نمبر ۴: حضرت دانیال اور نمبر ۵: حضرت حزقیل علیہم السلام (آخر الذکر کے بارے میں یہ بھی آیا ہے کہ وہ حضرت ذوالکفل علیہم السلام کا اسم گرامی ہے جب کہ حسب بعض روایات یہ دو مختلف حضرات کے اسماء گرامی ہیں) واللہ اعلم بالصواب۔

اس طرح سے کل تعداد تینتیس یا چونتیس ہوئی جب کہ ان میں سے بعض کا نبی ہونا مختلف فیہ بھی ہے۔ بناءً علیہ حب سوائے چند کے باقی سب حضرات کے حالات ہی ناپید ہیں تو سب کے متعلق یہ حکم کیوں کر لگایا جاسکتا ہے کہ ماسوائے بعض کے سب کو چالیس سال کی عمروں میں نبوتیں ملیں؟

حاج نمبر ۲: پھر یہ (بھر چالیس سال اعطاء نبوت) بطور کلیہ متفق علیہ بھی نہیں ہے بہت سے علماء شان نے اس کی نہایت غیر مبہم الفاظ میں تغلیظ و تردید فرمائی ہے اور یہ تصریح کی ہے کہ نبی ہونے کے لیے چالیس سال کی عمر تو کجا بلوغ بھی شرط نہیں۔

چنانچہ امام متکلمین علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت ان کی کتاب شرح المقاصد کے حوالہ سے پہلے پیش کی جا چکی ہے: ”من شروط النبوت الذکورۃ و کمال العقل والذکاء والفظنۃ وقوة الرأي ولو فی الصبا کعیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام“ یعنی نبوت کی شرائط کا پایا جانا لازم ہے اگرچہ بچپن ہی میں کیوں نہ ہو جیسے حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ علیہم السلام کے لیے ہوا۔ (روح المعانی

جلد ۱۳ صفحہ ۱۸ پ ۲۶ طبع ملتان)

نیز علامہ الوسی رحمۃ اللہ کی یہ عبارت بھی پیش کی جا چکی ہے کہ ”و یترجح عندی اشتراطہ فیہ دون اصل النبوتہ“ یعنی میرے نزدیک رائج یہ ہے کہ بلوغ، نفس نبوت کے لیے شرط نہیں بلکہ بعث کے لیے لازم ہے۔ (روح المعانی جلد ۱۳ صفحہ ۱۹)۔

نیز علامہ حقی ارتقا م فرماتے ہیں: ”فامر الولاية والنبوة لا يتوقف على البلوغ و على الاربعین“ یعنی ولی اور نبی ہونا بالغ اور چالیس سالہ ہونے پر موقوف ہیں (روح البیان جلد ۲ صفحہ ۲۲۲)۔

نیز بعض علماء کے حوالہ سے لکھا ہے: اشتراط الاربعین فی حق الانبیاء لیس بشیء لان عیسیٰ علیہ السلام بنی و رفع الی السماء و هو ابن ثلث و ثلثین و نبی یوسف علیہ السلام و هو ابن ثمانی عشرة و یحییٰ علیہ السلام نبی و هو غیر بالغ قبل کان ابن سنتین او ثلث یعنی انبیاء علیہم السلام کے بارے میں چالیس سال کی شرط لغو ہے کیوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور نبوت اور رفع الی السماء تینتیس سال کی عمر میں ہوا نیز حضرت یوسف علیہ السلام کی نبوت کا ظہور اٹھارہ سال کی عمر میں جب کہ یحییٰ علیہ السلام کی نبوت کا ظہور بہت ہی چھوٹی عمر میں دو یا تین سال کی عمر میں ہوا۔ (روح البیان جلد ۶ صفحہ ۲۸۹)۔

نیز اسی میں اسی صفحہ پر ہے ”و کذا کل نبی عند البعض یعنی چالیس سال کی عمر اعطاء نبوت کا عقیدہ سب کا نہیں بعض کا ہے۔“

نیز علامہ حلبی لکھتے ہیں: ان بلوغ الاربعین لیس شرطاً للنبوة“ یعنی چالیس سال کی عمر کا ہونا شرط نبوت نہیں۔ (سیرت حلبیہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۵)۔

نوٹ: اس سلسلہ کی بعض عبارات روایت ما من نبی الخ کی بحث میں بھی عن قریب آرہی ہیں۔

جواب نمبر ۳: امر بحث فیہ (چالیس سال کی عمر میں اعطاء نبوت) کے کلیہ ہونے کے غیر صحیح ہونے کی

ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام میں سے کچھ حضرات کے متعلق اس کے برخلاف ثابت ہے جب کہ کچھ کے لیے کچھ وارد نہیں۔ اور صرف بعض کے لیے چالیس سال کی عمر میں اس منصب پر فائز ہونے کا ذکر ہے جس سے اس کے کلیہ ہونے کا دعویٰ بے بنیاد قرار پاتا ہے

☆ چنانچہ جن کے لیے چالیس سال وغیرہ کی عمر میں اعطاء نبوت کا کوئی صریح ذکر نہیں ہے ان کے اسماء گرامی یہ ہیں: ۱۔ حضرت آدمؑ، ۲۔ حضرت ادریسؑ، ۳۔ حضرت ہودؑ، ۴۔ حضرت صالحؑ، ۵۔ حضرت ابراہیمؑ، ۶۔

حضرت اسحاق۔ ۷۔ حضرت اسماعیل۔ ۸۔ حضرت لوط۔ ۹۔ حضرت یعقوب۔ ۱۰۔ حضرت ایوب۔ ۱۱۔ حضرت شعیب۔ ۱۲۔ حضرت الیاس۔ ۱۳۔ حضرت الیسع۔ ۱۴۔ حضرت ذوالکفل۔ ۱۵۔ حضرت داؤد۔ ۱۶۔ حضرت سلیمان۔ ۱۷۔ حضرت عزیر۔ ۱۸۔ حضرت یونس۔ ۱۹۔ حضرت زکریا۔ ۲۰۔ حضرت شمویل۔ ۲۱۔ حضرت یوشع۔ ۲۲۔ حضرت خضر۔ ۲۳۔ حضرت شیت۔ ۲۴۔ حضرت شعیا۔ ۲۵۔ حضرت ارمیاء۔ ۲۶۔ حضرت دانیال اور ۲۷۔ حضرت حزقیل علیہم السلام۔

قول: اگر کسی صاحب کے پاس ایسی نص ہو تو مطلع فرما کر شکریہ کے مستحق ہوں۔

☆ حضرت نوح علیہ السلام کے بارے میں دو روایتیں ہیں یعنی چالیس سال کی روایت بھی ہے پچاس سال کی بھی۔ چنانچہ علامہ حلبی علامہ بیضاوی کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”ونبی نوح و هو ابن خمسین سنة و قبل اربعین“۔ (سیرت حلبیہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۵)۔

قول: علامہ حلبی کا چالیس سال کے قول کو ”قبل“ سے ذکر فرمانا اس کے ضعف کی طرف اشارہ ہے جس سے پچاس کے قول کا رائج ہونا واضح ہوتا ہے۔

☆ خلاصہ یہ ہے کہ علی الرائج حضرت نوح علیہ السلام کی نبوت کا ظہور آپ کی پچاس سال کی عمر میں ہوا۔ نص قرآن کی رو سے ہارون علیہ السلام کی نبوت کا ظہور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے ظہور کے بعد ہوا چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی نبوت کے ظہور کے بعد اللہ تعالیٰ سے جو دعائیں کی تھیں۔ ان میں سے ایک دعائیہ تھی ”واجعل لی وزیرا من اہلی ہارون اخی اشدد بہ ازری و اشركہ فی امری“ نیز ”قال سنشد عضدك باخیک“۔

☆ نیز حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ فرما کر کہ ”وکان رسولا نبیا“ یعنی وہ رسول نبی تھے فوری فرمایا ”و و ہبنا لہ من رحمنا اخاہ ہارون نبیا“ یعنی ہم نے انہیں اپنی رحمت سے ان کا بھائی ہارون نبی مرحمت فرمایا۔ (پ ۱۶ مریم آیت ۵۳)۔

☆ جب کہ حضرت ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عمر میں کم و بیش چار سال بڑے تھے بناء علیہ ان کی نبوت کا جب ظہور ہوا تو کم از کم آپ کی عمر چالیس برس تھی۔

☆ اور یہ اس وقت ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت چالیس سال کی عمر میں ہوئی ہو نیز خود ہارون علیہ السلام کی نبوت کا ظہور بھی اس کے فوری بعد ہوا ہو ورنہ عمر کے تفاوت کی نوعیت بدل سکتی ہے۔

☆ چنانچہ امام جلال الملہ والدین محلی شافعی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ آیت کے تحت لکھتے ہیں۔ ”وکان اسن

منہ۔“

پھر علامہ سلیمان الجمل علیہ الرحمۃ اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں: ”ای باربع سنین“ دونوں کا خلاصہ ترجمہ یہ ہوا کہ حضرت ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عمر میں چار سال بڑے تھے۔
ملاحظہ ہو۔ (تفسیر الجلالین مع حاشیہ الجمل جلد ۳، صفحہ ۶ طبع کراچی)۔

☆ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی نبوت کا ظہور بالکل بچپن شریف میں بھر دویا تین برس ہوا۔ چنانچہ سیرت حلبیہ جلد ۲۲۵ میں ”قیل کان ابن سنتین او ثلث“۔

اس کی مکمل باحوالہ تفصیل باب ہشتم میں گزر چکی ہے۔ ”فلیلا حظ ذلك هناك و قد مر ايضا هناك ان ”الحکم“ فی الکریمة“ وایتناہ الحکم صبیا“ هو النبوة عند الجمهور“۔

نیز روح البیان (جلد ۴، صفحہ ۲۲۳ طبع کوئٹہ) میں ہے: ”و قد صح ان الله تعالى اوحي الى يحيى و عيسى عليهما السلام قبل ادراكهما“ یعنی صحیح ثابت امر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کو اس وقت وحی نبوت سے نوازا تھا کہ ابھی وہ عمر بلوغ کو بھی نہ پہنچے تھے۔

☆ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور نبوت کے متعلق تین مختلف اقوال پائے جاتے ہیں۔ نمبر ۱: فوراً بعد از ولادت باسعادت۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ معترضین نے حضرت مریم سے جب یہ کہا ”کیف نکلم من كان في المهد صبيا“ گہوارے کی عمروالے بچے سے بات کرنے کا آپ ہمیں کیسے کہتی ہیں تو اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بول پڑے اور اپنے اس موقع کے کلام میں ایک بات یہ فرمائی تھی ”وجعلني نبيا“ اللہ نے مجھے اپنا نبی بنایا ہے۔ (پ ۱۶ مریم آیت ۳۰)۔

نمبر ۲۔ ایک قول پر آپ کی عمر شریف اس وقت تیس برس تھی۔

نمبر ۳۔ یہ کہ عمر شریف چالیس برس تھی۔

چنانچہ علامہ ابن الجوزی فرماتے ہیں: ”نبی و هو ابن ثلاثين سنة و رفع و هو ابن ثلث و ثلاثين سنة بل قيل نبی و هو طفل“ یعنی آپ کی نبوت کا جب ظہور ہوا تو آپ بھر ۳۰ سال تھے اور آسمان کی جانب تشریف لے جانے کے وقت آپ کی عمر تینتیس برس تھی۔ ایک قول بعثت بچپن کے زمانہ میں ہوئی۔ (سیرت حلبیہ جلد ۲، صفحہ ۲۲۵، کشف الخفاء للعلوانی، جلد نمبر ۲، صفحہ نمبر ۱۷۷ طبع بیروت)۔

نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے الفاظ آیت ”حتى اذا بلغ اشده“ میں ”اشد“ کے معنی کے متعلق منقول ہے آپ نے فرمایا اس کا معنی تینتیس برس ہے و هو الذی رفع عيسى بن مريم صلى الله

علیہ وسلم اسی عمر میں حضرت عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر اٹھالیا گیا تھا۔

علامہ بیہقی فرماتے ہیں ”رواہ الطبرانی فی الاوسط وفيه صدقة بن يزيد وثقة ابو زرعة وابو حاتم وضعفه احمد و جماعة وبقية رجاله ثقات“ یعنی اسے محدث طبرانی نے الاوسط میں روایت کیا ہے۔ اس کا راوی صدقة بن يزيد مختلف فیہ ہے۔ ابو زرعة اور ابو حاتم نے اسے ثقہ قرار دیا جب کہ امام احمد اور ایک گروہ نے اسے ضعیف کہا ہے۔ باقی سب راوی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد، جلد نمبر ۴، صفحہ نمبر ۱۰۶، طبع بیروت) نیز تفسیر مظہری (جلد نمبر ۲، صفحہ نمبر ۲۰۲) میں ہے قال ابن عباس ارسله الله وهو ابن ثلثين فمكث في رسالته ثلثين شهرا ثم رفعه الله اليه اه۔ نیز علامہ خفاجی فرماتے ہیں ”فان عيسى عليه السلام كما مر نبى في سنن الصبا وقيل انه غير مسلم وانه كغيره بعث بعد الاربعين كما في شرح المواقف“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا ظہور آپ کے بچپن کی عمر میں ہوا اور کہا گیا ہے کہ یہ لائق تسلیم نہیں اور آپ اس میں دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح ہیں یعنی آپ کی بعثت ہجر چالیس برس ہوئی جیسا کہ شرح المواقف میں ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (حاشیہ الشہاب علی البیضاوی، جلد نمبر ۸، صفحہ نمبر ۴۷۰، طبع بیروت)۔

نوٹ: معترض نے چالیس والے قول کے لیے حاشیہ جلالین کا حوالہ دیا ہے مگر وہ بے حوالہ ہونے کے باعث بے بنیاد ہے مکمل تفصیل باب ہشتم میں دیکھی جاسکتی ہے۔

قول: ان اقوال میں رائج بچپن شریف والا قول ہے کیونکہ یہ ظاہر قرآن سے موافق ہے جب کہ ایسی کوئی دلیل بھی نہیں ہے جو اس کی نفی کی صالح بن سکے اس کی پوری تفصیل باب نمبر ۸ میں گزر چکی ہے۔

☆ ہمارے آقا و مولیٰ حضور سید العالمین محمد رسول اللہ ﷺ علی التحقیق ارجح القوی زمانہ قبل از تخلیق آدم علیہ السلام سے نبی ہیں جس کے مکمل مفصل اور باحوالہ دلائل تنبیہات، جلد اول میں گزر چکے ہیں۔

☆ حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کے ظہور نبوت کے بارے میں جو کچھ وارد ہوا اور جو روایتیں آئی ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے: قرآن مجید کی رو سے یہ ایک اٹل حقیقت ہے کہ انہیں جب ان کے بھائیوں نے کنوئیں میں ڈالنے کا حتمی فیصلہ کر لیا اور آپ کو اس میں ڈال دیا تھا تو ان پر وحی الہی کا نزول ہوا۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”واوحینا الیہ“ ہم نے اس وقت انہیں وحی فرمائی۔ (پ ۱۲ یوسف آیت

نمبر ۱۰)۔

پھر اس میں اختلاف ہے کہ یہ وحی کس نوعیت کی تھی۔ چنانچہ عند البعض یہ وحی الہام تھی جو بعض

کے نزدیک جاگتے میں ہوئی اور بعض دیگر کے نزدیک نیند کی حالت میں آئی۔

تفسیر البحر المحیط میں ہے: ”وہو وحی الہام قالہ مجاہد وروی عن ابن عباس او منام“ ملاحظہ ہو (جلد نمبر صفحہ نمبر ۲۸۷)۔

قرطبی میں ہے: ”وقیل کان وحی الہام کقولہ واوحی ربک الی النحل وقیل کان مناما والاول اظہرو اللہ اعلم“۔ ملاحظہ ہو۔ (جلد نمبر ۵ صفحہ نمبر ۹۴)۔

خازن میں ہے: ”وقیل ان المراد من قوله واوحینا الیہ وحی الہام کما فی قوله تعالیٰ واوحی ربک الی النحل واوحینا الی ام موسیٰ والقول الاول اولیٰ“۔ ملاحظہ ہو (جلد ۳ صفحہ ۹)

کبیر میں امام رازی نے لکھا ہے: والقول الثانی ان المراد من الوحی الالہام والاول اولی لان الظاہر من الوحی ذلک“ ملاحظہ ہو (جلد نمبر ۱۸ صفحہ نمبر ۹۹)

روح المعانی میں ہے: ”وکان ذلک علی ماروی عن مجاہد بالالہام وقیل بالالقاء فی مبشرات المنام“۔ ملاحظہ ہو (جلد ۷ صفحہ ۱۹۸)

خلاصہ یہ کہ امام مجاہد کے حسب روایت یہ ”واوحی ربک الی النحل“ اور ”واوحینا الی ام موسیٰ“ کے طرز پر بیداری میں وحی الہام اور حضرت ابن عباس کی روایت کے مطابق از قبیل مبشرات وحی منام تھی جن میں سے راجح حسب تصریح علامہ قرطبی و علامہ خازن اول ہی ہے۔

رہا یہ کہ زمانہ ”واوحینا الیہ“ میں آپ ﷺ حد بلوغ کو پہنچ چکے تھے یا نہیں نیز بہر صورت اس وقت عمر شریف کیا تھی۔

تو جواباً عرض ہے کہ یہ امر شدید مختلف فیہ ہے۔ علامہ خازن علیہ الرحمۃ ارقام فرماتے ہیں کہ ”واختلفوا فی قدر عمر یوسف علیہ السلام یوم القی فی الحب“ یعنی جس دن یوسف علیہ السلام کو کنوئیں میں ڈالا گیا اس وقت آپ کی عمر شریف کیا تھی؟ اس میں علماء کا خاصا اختلاف ہے۔ ملاحظہ ہو (تفسیر الخازن جلد ۳ صفحہ ۸)۔

نیز خازن جلد ۳ صفحہ ۸ میں ہے: اختلفوا هل کان بالغاً فی ذلک الوقت او کان صبیا صغیراً“۔

پھر بعض کی تحقیق کے مطابق آپ اس وقت حد بلوغ کو نہ پہنچے تھے اور آپ پر وحی حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی طرح صفر میں آئی تھی اور آپ سے چھوٹی عمر میں کمال عقل کا ظہور فرمایا گیا، عمر شریف بعض کے قول میں چھ برس اور بعض کے نزدیک سات برس تھی جب کہ بعض دیگر نے کہا کہ آپ اس

وقت مراہق تھے اور آپ کی عمر شریف بارہ سال تھی۔

علامہ نسفی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: ”قیل اوحی الیہ فی الصغر کما اوحی الی یحییٰ علیہما السلام“ یعنی ایک قول یہ ہے کہ آپ کی طرف حالت صغر میں وحی کی گئی تھی جیسے حضرت یحییٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی طرف حالت صغر میں کی گئی تھی۔ (مدارک التنزیل، جلد ۲، صفحہ ۸۵۸، طبع کراچی)۔

علامہ نیشاپوری لکھتے ہیں: ”و اوحینا الیہ“ فسی صغیر السن کما اوحی الی یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام یعنی معنی یہ ہے کہ ان کی طرف حضرت یحییٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی طرح حالت صغر میں وحی فرمائی۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر نیشاپوری برہامش طبری، جلد ۷، صفحہ ۱۰۷، طبع بیروت)۔

علامہ خازن رقم طراز ہیں: ”وقال آخرون بل کان صغیرا الا ان الله عزّو جل اکمل عقله رشده وجعله صالحا بقبول الوحی والنبوة کما قال فی حق عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام“ یعنی دیگر حضرات نے فرمایا آپ اس وقت نابالغی کی عمر میں تھے اللہ عزّوجل نے ان میں کمال عقل و فہم کو اجاگر اور قبول وحی و نبوت کے لیے مستعد فرمایا جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر خازن، جلد ۳، صفحہ ۸)

علامہ قرطبی ارقام فرماتے ہیں: ”ومن قال کان صغیرا فلا یعد فی العقل ان یتنبأ الصغیر ویوحی الیہ (الی) وان جبریل علیہ السلام جاءہ بالوحی“ یعنی جنہوں نے یہ کہا کہ آپ صغیر السن تھے تو ان کے قول کی بھی توجیہ ہو سکتی ہے اور عقلاً یہ بعید اور ناممکن نہیں ہے کہ چھوٹی عمر والے کو نبوت و وحی سے نوازا جائے اور یہ حقیقت ہے کہ اس وقت یوسف علیہ السلام کے پاس جبریل علیہ السلام وحی لائے تھے۔ (تفسیر قرطبی، جلد ۵، صفحہ ۹۳)۔

مظہری میں ہے: ”وقیل کان مراہقاً اوحی الیہ فی صغره کما اوحی الی یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام“ یعنی ایک قول پر آپ علیہ السلام اس وقت مراہق (قریب بہ بلوغ) تھے اور آپ پر وحی حالت صغر میں آئی جیسا کہ حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر حالت صغر میں آئی۔ (جلد ۵، صفحہ ۱۴۷)۔

البحر المحیط میں ہے: ”و کان صغیرا کما اوحی الی یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام وهو ظاهر او ”حینا“ یعنی آپ اس وحی کے وقت نابالغ تھے جیسے حضرت یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام۔ ”او حینا“ کے الفاظ کا ظاہر بھی اسی کا متقاضی ہے۔ (جلد ۵، صفحہ ۲۸)۔

علامہ الوسی لکھتے ہیں: ”و کان هذا الایحاء وهو علیہ السلام ابن ست عند الضحاک“ یعنی امام ضحاک کے نزدیک اس وحی کے وقت آپ علیہ السلام کی عمر شریف چھ برس تھی۔ (روح المعانی، جلد ۷، صفحہ ۱۹۸)۔

علامہ خازن رقم طراز ہیں: فقال الضحاك ست سنين۔“ ضحاك نے کہا کہ آپ کی عمر اس وقت چھ سال تھی۔ (تفسیر خازن، جلد ۲، صفحہ ۸)۔

حاشیہ الجمل علی الجلالین میں ہے: ”وقيل سبعة“ ایک قول پر عمر شریف سات برس تھی۔ (جلد ۲، صفحہ ۴۴۰)۔

اسی میں اسی صفحہ پر ہے: وقيل اثني عشر۔“ ایک اور قول پر عمر شریف بارہ برس تھی۔
روح المعانی جلد ۷، صفحہ ۱۹۸ میں ہے واثني عشره سنة۔

تفسیر الخازن (جلد ۲، صفحہ ۸) میں ہے: ”وقال الحسن اثني عشرة سنة“ امام حسن بصری کی ایک روایت کے مطابق آپ کی عمر اس وقت بارہ برس تھی۔

جب کہ بعض دیگر کے نزدیک آپ اس وقت حد بلوغ کو پہنچ چکے تھے اور عمر شریف اس وقت باختلاف اقوال پندرہ یا سترہ یا اٹھارہ برس تھی۔

تفسیر نسفی (جلد ۲، صفحہ ۸۵۸) میں ہے: ”وقيل كان اذا ذاك مدركا“ یعنی ایک قول پر آپ اس وقت بالغ تھے۔

تفسیر نیشاپوری (برہامش طبری، جلد ۷، صفحہ ۱۰۷) میں ہے: ”وقيل كان اذا ذاك بالغاً“۔ تفسیر الجلالین میں ہے ”وله سبع عشرة سنة او دونها“۔

اس کے تحت حاشیہ الجمل میں ہے: ”قوله او دنها قيل خمسة عشر“ الخ۔

یعنی اس وقت آپ کی عمر سترہ برس یا اس سے کم تھی جو ایک قول پر پندرہ برس تھی۔

ملاحظہ ہو (جلالین مع جمل، جلد ۲، صفحہ ۲۴۰) نیز تفسیر الخازن، تفسیر مظہری میں حضرت امام حسن کے حوالہ سے لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا ”كان حينئذ ابن سبع عشرة سنة“ یعنی آپ اس وقت سترہ برس کے تھے۔ تفسیر نیشاپوری (جلد ۷، صفحہ ۱۰۷) میں ہے ”وعن الحسن كان له سبع عشرة سنة“۔ ملاحظہ ہو (جلد ۵، صفحہ ۱۴۷، بحوالہ ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی حاتم، ابوالشیخ، حاکم، ابن مردودہ وغیرہم)۔

روح المعانی میں ہے: ”او ثمانی عشرة سنة عند الحسن وسبع عشرة عند ابن السائب“
یعنی ایک روایت کے مطابق حضرت امام حسن کے نزدیک عمر شریف اٹھارہ برس تھی جب کہ ابن السائب کے نزدیک آپ اس وقت سترہ برس کے تھے (جلد ۷، صفحہ ۱۹۸)۔

تفسیر الخازن (جلد ۲، صفحہ ۸) میں ہے: وقال ابن السائب سبع عشرة یعنی ابن السائب نے کہا کہ آپ

عمر شریف اس وقت سترہ برس تھی۔ و قبل ثمان عشرة سنة "اٹھارہ سال کا قول بھی ہے۔" فقال بعضهم انه كان بالغاً و كان عمره خمس عشرة سنة "بعض نے کہا آپ اس وقت بالغ تھے اور عمر شریف پندرہ سال تھی۔

تفسیر قرطبی (جلد ۵ صفحہ ۹۴) میں ہے: "وقال الكلبي القى في الحب وهو ابن ثمانى عشرة سنة فما كان صغيراً" یعنی کلبی نے کہا کہ کنویں میں ڈالے جانے کے وقت عمر شریف اٹھارہ برس تھی بناءً علیہ آپ اس وقت غیر بالغ نہ تھے۔

نوٹ: ان اقوال میں عمر شریف کے متعلق بعض اقوال میں منسوب الیہم کی نسبت سے اختلاف یا تو اختلاف روایات کی بناء پر ہے یا پھر نقل میں خطا کے باعث ہے جس کی تنقیح کی ماخذ فیہ کے لیے اس وقت کچھ ضرورت نہیں ہے اس لیے ہم اسے علیٰ حالہ رکھ رہے ہیں۔ ضرورت پڑنے پر ذی علم حضرات اس کا باآسانی کھوج نکا سکتے ہیں فلینا مل۔

حاکم علامہ ابوالحسن رحمہ اللہ تعالیٰ:

ان مختلف اقوال کے بارے میں علامہ سید محمود الوسی بغدادی حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ عطر تحقیق پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "ومن نظر فی الآيات ظهر له ان الراجح هو انه عليه السلام لم يبلغ الحلم اذ ذاك"۔ "وعلى جميع الاقوال انه عليه السلام لم يكن بالغاً الاربعين عند الايحاء اليه نعم اكثر الانبياء عليهم السلام نبؤ في سن الاربعين وقد اوحى الى بعضهم كبحني وعيوني عليهم السلام قبل ذلك بكثير"۔ یعنی جو شخص حضرت یوسف علیہ السلام سے تعلق رکھنے والی قرآنی آیات کا گہری نظر سے مطالعہ کرے گا تو اس پر یہ امر کھل کر سامنے آ جائے گا کہ راجح اس وقت آپ علیہ السلام کا غیر بالغ ہونا ہی ہے۔ ان تمام اقوال کے پیش نظر یہ امر تو یقینی ہے کہ آپ علیہ السلام کی عمر شریف اس وحی کے وقت چالیس سال بالکل نہ تھی (یعنی یہ کسی نے بھی نہیں کہا کہ اس وقت آپ کی عمر شریف چالیس برس تھی بلکہ اس سے کم ہی کہا، بلکہ بعض پر چالیس سال سے بہت پہلے وحی آئی جیسے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام ملاحظہ ہو۔ (روح المعانی جلد ۲ صفحہ ۱۹۸)۔

اس تحقیق سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ یوسف علیہ السلام بھی چالیس سال کی عمر شریف سے بھی پہلے منصب نبوت پر فائز ہوئے پس اس کے لیے چالیس سال والا کلیہ صحیح نہ رہا۔

مہر کہ حرات کے نزدیک: اس وحی سے مقصود اس پریشانی کے موقع پر آپ کو تسلی دینا اور ڈھارس بندھوانا تھا۔ چنانچہ تفسیر الجلالین میں ہے "نطمینا لقلبه" یعنی اس سے مقصود آپ کے دل کو مطمئن کرنا تھا۔

اس کے تحت حاشیہ الجمل میں ہے: متعلق باوحینا ای فهذا الوحی لیس ارسالا باحکام ولا ابناء ای اعطاء للنبوۃ لما علمت ان سنہ لم یبلغ او انها الذی هو الاربعون بل هو تطمئن لقلبه یعنی یہ الفاظ، او حینا سے متعلق ہیں معنی یہ ہے کہ یہ وحی ارسال بالاحکام اور اعطاء نبوت کی نہ تھی بلکہ تطمینا القلب تھی۔ کیونکہ آپ اس کی عمر کو نہ پہنچے تھے جو کہ چالیس سال ہے۔ (حاشیہ الجمل مع الجلالین، جلد ۲، صفحہ ۴۴۰)۔

تفسیر مظہری میں ہے: ”لا طمینان قلبہ والظاهر ان هذا الوحی لیس للاستنباء والارسال والتبلیغ بل هو كما اوحی الی ام موسیٰ ان ارضعیه الآیۃ وما هو للتبلیغ فهو بعد ذلك حیث قال اللہ تعالیٰ ولما بلغ اشده اتیناه حکما وعلما“ یعنی یہ وحی آپ کے اطمینان قلب کے لیے تھی اور ظاہر یہ ہے کہ یہ وحی نبوت و رسالت نہ تھی بلکہ اس نوعیت کی تھی جس کا ذکر اس آیت میں ہے ”واوحینا الی ام موسیٰ ان ارضعیه الآیۃ“۔ نیز یہ وحی تبلیغ بھی نہ تھی کیونکہ اس کا حکم بعد میں آیا تھا جس کی وضاحت اس آیت میں موجود ہے: ولما بلغ اشده اتیناه حکما وعلما“ یعنی جب وہ جوانی کے جو بن کو پہنچا تو ہم نے اسے حکم و علم سے نوازا۔ (جلد ۵، صفحہ ۱۴، طبع کوئٹہ)۔

خلاصہ یہ کہ حسب مذکور اس طبقہ کے نزدیک یہ وحی الہاماً ہو یا مناماً محض ایک امر خاص کے متعلق تھی، نبوت و رسالت اور تبلیغ کے لیے نہ تھی۔

جب کہ صحابہ غریب یہ وحی حقیقی اور وحی نبوت تھی جو اس وقت آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے کیونکہ یہ وحی حکم الہی حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے البتہ تبلیغ کا حکم آپ کو بعد میں دیا گیا تھا۔

چنانچہ تفسیر الجلالین میں ہے: ”واوحینا الیہ فی الحب وحی حقیقہ“ ہم نے انہیں وحی فرمائی یعنی حقیقہ وحی کی اور یہ اس وقت کی بات ہے جب انہیں کنوئیں میں پھینکا گیا۔ (جلالین مع الجمل، جلد ۲، صفحہ ۴۴۰)۔ مظہری میں اس کی تفسیر میں امام مجاہد کے حوالہ سے لکھا ہے آپ نے فرمایا: ”اوحی الی یوسف مظہری یعنی وحی الاستنباء وهو فی الحب“۔

نیز بغوی کے حوالہ سے لکھا ہے: وبعث الیہ جبریل علیہ السلام لیؤنسہ ویبشرہ بالخروج“۔ یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف کی گئی یہ وحی وحی نبوت تھی اور یہ اس وقت کی گئی کہ جب آپ کنوئیں میں پہنچے جو حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے جو موسیٰ بن کر آئے اور انہیں یہ مژدہ بھی دیا کہ آپ عنقریب خیر و سلامتی کے ساتھ کنوئیں سے باہر تشریف لے جائیں گے۔

ملاحظہ ہو۔ (جلد ۵ صفحہ ۱۴) قول مجاہد بحوالہ ابن جریر ابن لمیزان ابن حاتم ابوالشیخ)۔

قرطبی (جلد ۵ صفحہ ۹۴) میں ہے: ”و ان جبریل جاء بالوحي“ آپ کے پاس یہ وحی جبریل علیہ السلام لائے تھے۔

البحر المحیط (جلد ۵ صفحہ ۲۸۷) میں ہے: ”قال الضحاك وقتاده نزل عليه جبريل عليه السلام في البئر“۔ نیز ”وقال الحسن اعطاه الله النبوة في الحب“ یعنی امام ضحاك اور امام قتادہ نے فرمایا کہ کنوئیں میں یہ وحی جبریل علیہ السلام لائے تھے۔ نیز امام حسن بصری نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کنوئیں میں نبوت عطا فرمائی۔

روح المعانی (جلد ۷ صفحہ ۱۹۸) میں ہے: ”وقال الضحاك وقتاده بارسال جبريل عليه السلام اليه“ قرطبی (جلد ۵ صفحہ ۹۴) میں ان الفاظ کے تحت ہے: ”دليل على نبوته في ذلك الوقت“ قال الحسن ومجاهد والضحاك وقتاده اعطاه الله النبوة وهو في الحب على حجر مرتفع عن الماء“ یعنی ”واوحينا اليه“ کے الفاظ اس امر کی دلیل ہیں کہ آپ اس وقت اللہ کے نبی تھے۔ امام حسن، امام مجاہد، امام ضحاك اور امام قتادہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں نبوت سے نوازا جب کہ آپ کنوئیں میں ایک پتھر پر تشریف فرما تھے جو پانی کی سطح سے اوپر تھا۔

امام قرطبی نے اس مقام پر ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ آپ علیہ السلام نے حضرت جبریل علیہ السلام کے کہنے پر ایک نہایت ہی رقت آمیز دعا فرمائی جسے ملکہ کرام نے سن کر بارگاہ الہی میں عرض کی ”اللهمنا نسمع صوتا ودعاء الصوت صوت صبي والدعاء دعاء نبي“ یعنی اے اللہ ہمیں ایک آواز اور ایک دعا سنائی دے رہی ہے۔ آواز سے لگتا ہے کہ بولنے والا کوئی چھوٹی عمر کا ہے لیکن دعا کا انداز بتاتا ہے کہ کوئی نبی دعا کر رہا ہے۔ (جلد ۵ صفحہ ۹۴)۔

ضیاء القرآن (جلد ۲ صفحہ ۲۱۶) میں ہے: ”بعض علماء کی یہ رائے بھی ہے کہ آپ کو اسی وقت شرف نبوت سے سرفراز کر دیا گیا تھا“۔

نوٹ: اس سلسلہ کے بعض اقوال ”ولما بلغ اشده“ کی بحث کے ضمن میں بھی آرہے ہیں۔ الغرض ایک طبقہ اس کا قائل ہے کہ ”واوحينا اليه“ میں مذکور وحی سے مراد وحی نبوت ہے۔

☆ اب یہ بھی پڑھ لیجیے کہ وحی نبوت والا قول حسب تصریح علماء شان اکثریتی نظریہ ہے۔ بعض نقول حسب ذیل ہیں:

علامہ بغوی فرماتے ہیں: والاکثرون علی ان اللہ تعالیٰ اوحی الیہ بهذا وبعث الیہ جبریل علیہ السلام و یبشرہ بالخروج۔ یعنی اکثرین اس کے قائل ہیں کہ یہ وحی الہی وحی حقیقی تھی جسے اللہ تعالیٰ نے جبریل کو علیہ السلام بھیج کر ان تک پہنچایا تھا جو آپ کے لیے مونس و مبشر بن کر آئے تھے۔

ملاحظہ ہو۔ (معالم التنزیل المعروف تفسیر بغوی، جلد ۲، صفحہ ۴۱۴، طبع ملتان)۔

نیز امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ ارقام فرماتے ہیں کہ ان الفاظ کی تفسیر میں دو قول ہیں ایک یہ کہ ان میں مذکور وحی سے مراد وحی نبوت اور دوسرا یہ کہ اس سے مراد وحی الہام ہے۔ قول اوّل کے متعلق آپ کے لفظ ہیں: ”ان المراد منه الوحي والنبوة والرسالة وهذا قول طائفة عظيمة من المحققين“ یعنی یہاں وحی سے مراد حقیقہ وحی ہے اور نبوت و رسالت ہے اور یہ محققین کے ایک عظیم (نمایاں اکثریتی) گروہ کا قول ہے نیز قول اوّل کے متعلق مزید فرماتے ہیں: ”والاولی اولی لان الظاهر من الوحي ذلك“ یعنی اولیٰ اور راجح قول یہی ہے کیونکہ وحی کا ظاہر معنی یہی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر کبیر، جلد ۱۸، صفحہ ۹۹، طبع ایران)۔

نیز علامہ خازن نے لکھا ہے: ”قال اکثر المفسرين ان اللہ اوحی الیہ وحیا حقیقیاً فبعث الیہ جبریل علیہ السلام و یبشرہ بالخروج (الی) هذا قول طائفة عظيمة من المحققين“ یعنی اکثر مفسرین نے کہا کہ اللہ کی طرف سے کی گئی یہ وحی وحی حقیقی تھی جسے جبریل علیہ السلام ان کے پاس مونس و مبشر بن کر لائے تھے اور یہ محققین کے ایک عظیم گروہ کا قول ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر الخازن، جلد ۳، صفحہ ۸)

روح البیان (جلد ۴، صفحہ ۲۲۴) میں ہے: ”وكان وحی نبوة ورسالة كما عليه المحققون“ یعنی یہ وحی نبوت و رسالت تھی محققین کا مذہب یہی ہے۔

☆ یہ تصریح بھی دیکھ لیجیے کہ آپ علیہ السلام نبی تو بچپن سے تھے البتہ تبلیغ کا حکم اس وقت ہوا جب امت سامنے آئی۔ چنانچہ امام رازی فرماتے ہیں: ”فان قيل كيف يجعله نبيا في ذلك الوقت وليس هناك احد يبلغه الرسالة؟ قلنا لا يمتنع ان يشرفه بالوحي والتنزيل ويأمره بتبليغ عن قلبه“۔ (کبیر، جلد ۱۸، صفحہ ۹۹، ۱۰۰)

نیز علامہ خازن لکھتے ہیں: ”فان قلت كيف جعله نبيا في ذلك الوقت ولم يكن احد يبلغه رسالة ربه لان فائده النبوة والرسالة تبليغها الى من ارسل اليه؟ قلت لا يمتنع ان الله يشرفه بالوحي و يكرمه بالنبوة والرسالة في ذلك الوقت و فائدة ذلك تطيب قلبه وازاله الهم و انعم والوحشة بمنه ثم بعد ذلك يأمره بالتبليغ“۔ (تفسیر الخازن، جلد ۳، صفحہ ۹۸)۔

یہ عبارتیں اپنے مفہوم و منطوق میں نہایت صریح ہیں جو محتاج بیان نہیں۔ والحمد للہ علی ذلک۔
علامہ یہ کہ چالیس سال کی عمر شریف میں اعطاء نبوت کے کلیہ بلکہ اکثر یہ ہونے کا دعویٰ بھی سخت محل نظر بلکہ بالکل بے بنیاد ہے کیونکہ کل انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کی تعداد کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار یا دو لاکھ چوبیس یا چالیس ہزار ہے جن میں سے صرف چند گنتی کے حضرات کا ذکر مبارک قرآن و حدیث اور کتب سیر میں وارد ہوا ہے جو تقریباً چونتیس ہیں۔ باقی حضرات کے بارے میں اس قدر سکوت ہے کہ ان کے اسماء گرامی تک کوئی ذکر نہیں ہے۔

پھر جن حضرات قدسیہ کا ذکر آیا ہے ان میں سے ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً مستثنیٰ ہیں۔ ستائیس حضرات کے بارے میں اس کی کوئی وضاحت نہیں ہے کہ ان کی نبوتوں کا ظہور ان کی کن عمروں میں ہوا علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

باقی رہے چھ حضرات یعنی حضرت نوح، حضرت موسیٰ، حضرت ہارون، حضرت یوسف، حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام، حضرت نوح علیہ السلام کی نبوت کا ظہور راجح قول پر پچاس سال، حضرت ہارون علیہ السلام کی نبوت کا ظہور عمر شریف کے چوالیس سال ہونے کے بعد ہوا جب کہ آخر الذکر تین حضرات کی نبوتوں کا ظہور چالیس سال سے کافی پہلے ہوا۔

باقی صرف ایک حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام رہے جن کے بارے میں چالیس سال کے بعد ظہور نبوت کا ذکر آیا ہے اور وہ بھی قرآن کی صریح آیت یا کسی صحیح صریح مرفوع حدیث سے نہیں بلکہ اس کا ماخذ بھی محض بعض اقوال ہیں جو محتمل غیر بھی ہیں جن کے متعلق بعض دیگر علماء سے اس کے برخلاف بھی منقول ہے یعنی اس کی بنیاد سورہ قصص کی آیت کریمہ ولما بلغ اشدہ واستوی، الآیہ کے الفاظ ”اشدہ“ اور ”استوی“ پر ہے جب کہ ان کے معنی کی تعیین میں علماء شان کا خاصا اختلاف پایا جاتا ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل ابھی گزری ہے۔

نیز خصوصیت کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس وقت عمر شریف کے متعلق علامہ خفاجی اور علامہ الوسی رحمہما اللہ تعالیٰ کی نصوص پیش کی جا چکی ہیں کہ علی التحقیق ”اشد“ اور ”استواء“ علاقہ زمانہ اور حالات کے مختلف ہونے سے مختلف ہوتے ہیں پس آپ کے متعلق اس کے صحیح فیصلہ کے لیے مطلوبہ معیار کی حدیث درکار ہے جو ثابت نہیں۔ بناءً علیہا اعطاء نبوت کے لیے چالیس سال کی عمر کا کلیہ ہونا تو کجا اکثر یہ ہونا بھی صحیح نہیں بلکہ اس کا فرد یہ ہونا بھی محل نظر ہے۔

وجہ تسامح (روایت ”مَا مِنْ نَبِيٍّ نَبِيٍّ إِلَّا بَعْدَ الْآرَبَعِينَ“):

رہا یہ کہ آخر یہ بات مشہور کیسے ہوئی اور وجہ تسامح کیا ہے؟

تو ہمارے تجزیہ و تحقیق کے مطابق اس کا سبب ایک غلط قسم کی روایت بنی جس کے الفاظ اس طرح ہیں ”مَا مِنْ نَبِيٍّ نَبِيٍّ إِلَّا بَعْدَ الْآرَبَعِينَ“ جس کا ترجمہ معترضین کے طرز پر یہ ہے کہ کسی بھی نبی کو نبوت عطا نہیں کی گئی مگر ان کی عمر کے چالیس سال ہو جانے کے بعد۔

قول: یہ روایت غلط اور غیر ثابت ہے جس پر کئی محققین کی تصریحات موجود ہیں جن میں سے بعض نے اس کی تعلیل و تردید کے ساتھ ساتھ برسمیل تنزل یہ جواب بھی دیا ہے کہ اسے ثابت مان لیا جائے تو یہ اغلیت پر محمول ہے بعد کے بحیثین نے اسے اس کے تعلیل الفاظ کو ایک طرف رکھتے ہوئے نیز ”اگر ثابت ہو“ (لَوْ ثَبَتَ) کا شرطیہ حصہ نقل نہ کر کے صرف اتنا لکھا کہ ”هَذَا اِغْلَبِي“ ”محمول علی الغالب“ پھر یونہی اس کی دھڑا دھڑا نقل ہونے لگی پھر کچھ نے اسے ”عادت الہیہ غالباً“ سے بھی تعبیر کر لیا پھر اسے باقاعدہ سے ایک اصول ضابطہ اور قاعدہ قرار دے دیا گیا جو کوئی اچنبھے اور تعجب کی بات نہیں کیونکہ اس طرح کی خطا کا واقع ہو جانا کوئی نئی بات نہیں بلکہ عامۃ الورد ہے۔ بہت سے مسائل کو سخت ضرورت نہ ہونے کی بناء پر سرسری طور پر پڑھ لکھ لیا جاتا ہے مگر ان کی صحیح صورت حال اس وقت سامنے آتی اور اصل حقیقت اس وقت کھلتی ہے جب اس سے واسطہ پڑے اور اس کی تنقیح درکار ہو۔ دیگر کئی علماء شان کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ سند الفقہاء سیدی علامہ شامی قدس سرہ السامی نے اس پر مفصل بحث فرمائی ہے اور متعدد مثالوں سے اسے موخ کیا ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ان کی کتاب لا جواب شرح عقود رسم المفتی وغیرہ۔

اب پڑھیے **بعض علماء کی غلطی و تردید میں** بعض علماء شان کی کچھ عبارات:

☆ چنانچہ امام علامہ شہاب الدین خفاجی حنفی رحمۃ اللہ علیہ ”تخریج احادیث الکشاف“ کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”انه لم يوجد في شيء من كتب الحديث - ويؤيده ما في حق يحيى عليه الصلاة والسلام و آتيناہ الحکم صبیا فانہ فسر بالنبوة وان عیسیٰ علیہ الصلاة والسلام بعث فی ثلث و ثلاثین و رفع فی الاربعین ولعلہ ان صح اغلی“۔ یعنی کتب حدیث میں سے کسی کتاب میں اس کا کوئی وجود نہیں ہے (مقصد یہ کہ روایت ہذا مسئلہ کا ثبوت بننے کی صالح نہیں ہے) جس کی تائید حضرت یحییٰ علیہ الصلاة والسلام کے بارے میں وارد شدہ اس ارشاد خداوندی سے بھی ہوتی ہے کہ ”و آتیناہ الحکم صبیا“ اس میں حکم سے مراد نبوت ہے (تو معنی ہوگا ہم نے انہیں ان کی بچپن کی عمر میں نبوت سے نوازا)۔

نیز اس موقف کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہجرت تینیس برس ہوئی اور آسمان کی طرف اٹھایا جانا ان کی چالیس سال کی عمر میں واقع ہوا۔ اگر اسے صحیح مان لیا جائے تو شاید اس سے مراد یہ ہو کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوتوں کا ظہور چالیس سال کی عمروں میں نہیں ہوا بلکہ اکثر سے ایسا ہوا کہ بعض سے اس سے ہٹ کر۔

ملاحظہ ہو۔ (حاشیہ اشہاب علی البیضاوی، جلد ۷، صفحہ ۲۸۵، طبع بیروت)۔

☆ علامہ فہامہ علی القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں: ”قال ابن الجوزی انه موضوع ذكره الزركشي وسكت عنه السيوطي۔ قلت ويعارضه نص قوله تعالى في يحيى النبي وآتيناہ الحكم صبياً وفي يوسف واوحينا اليه لتنبئهم بامرهم هذا الآية ولو ثبت يحمل على الغالب“۔ یعنی علامہ زركشي کے حسب بیان علامہ ابن الجوزی نے اس روایت کو موضوع ومن گھڑت کہا ہے۔ علامہ سیوطی نے خاموشی اختیار فرمائی۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں ارشاد باری ”وآتيناہ الحكم“ نیز حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق فرمان خداوندی ”واوحينا اليه لتنبئهم بامرهم هذا“ سے معارض اور ان کے برخلاف ہے۔ اگر یہ ثابت ہو تو غالب پر محمول ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (موضوعات کبیر، صفحہ ۶۲)۔

☆ علامہ شمس الدین سخاوی شافعی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں: ”قال ابن الجوزی انه موضوع لان عيسى النبي ورفع الى السماء وهو ابن ثلاث وثلاثين سنة فاشترط الاربعين في حق الانبياء ليس بشيء“ یعنی علامہ ابن الجوزی نے اسے موضوع ومن گھڑت قرار دیا ہے کیونکہ یہ خلاف حقائق ہے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت سے نوازنے کے عرصہ بعد جب انہیں آسمان پر اٹھایا گیا تو ان کی عمر شریف تینیس برس تھی لہذا چالیس سال کی عمر کو نبی ہونے کی شرط بتانا بے کار بات ہے۔ (المقاصد الحسنة، صفحہ ۹۸۵، ۳۷۲)

☆ علامہ حلبی شافعی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے: ”واما حديث ”ما من نبی الا نبی بعد الاربعين فموضوع لان عيسى عليه الصلاة والسلام نبی ورفع الى السماء وهو ابن ثلاث وثلاثين سنة اي نبی وهو ابن ثلاثين سنة ورفع وهو ابن ثلاث وثلاثين سنة بل قيل نبی وهو طفل فاشترط الاربعين في حق الانبياء عليهم الصلاة والسلام ليس بشيء“۔ یعنی ربی روایت ما من نبی الا نبی بعد الاربعين (کوئی نبی بھی چالیس سال کی عمر سے پہلے نبی نہیں بنا)؟ تو یہ موضوع ہے دلیل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور نبوت ہجرت ۳۰ برس ہوا اور آسمان پر انہیں ہجرت ۳۳ برس اٹھایا گیا بلکہ ایک قول پر آپ کی نبوت کا ظہور آپ کی بچپن کی عمر میں ہوا

پس انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نبی ہونے کے لیے چالیس سال کی عمر کی قید باطل اور اس عمر کو شرط نبوت قرار دینا غلط ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (سیرت حلبیہ، جلد ۱، صفحہ ۲۲۵)۔

☆ علامہ عجلونی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جزم ابن الجوزی بوضعه لان عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نبیٌ ورفع الی السماء وهو ابن ثلاث وثلاثین سنة فاشتراط الاربعین فی حق الانبیاء لیس بشیء (الی) وقال القاری ویمارضہ قوله تعالیٰ فی یحییٰ علیہ السلام“ و آتیانہ الحکم صبیاً وقوله تعالیٰ فی یوسف علیہ السلام و اوحینا الیہ لتنبئنہم بامرہم هذا“ ولو ثبت یحمل علی الغالب“ یعنی علامہ ابن الجوزی نے دو ٹوک لفظوں میں اس روایت کو موضوع اور من گھڑت کہا ہے بایں دلیل کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ظہور نبوت کے عرصہ بعد جب آسمان پر اٹھالیا گیا تو آپ کی عمر ۳۳ برس تھی (پس یہ حقائق کے خلاف ہے) لہذا نبی ہونے کے لیے چالیس سال کی عمر کو شرط بتانا بالکل بے وقعت امر ہے (الی) علامہ علی القاری نے فرمایا ہے کہ حضرت یحییٰ اور حضرت یوسف علیہما السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ کے ارشادات ”و آتیانہ الحکم صبیاً“ اور ”و اوحینا الیہ لتنبئنہم بامرہم هذا“ سے بھی اس کا رد ہوتا ہے۔ بشرط ثبوت یہ غالب پر محمول ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (کشف الخفاء و مزیل الالباس، جلد ۲، صفحہ ۱۷۴، روایت نمبر ۴۲۴۶، طبع بیروت)۔

نوٹ: اکثریت کے متعلق دعویٰ کی حقیقت بیان ہو چکی ہے کہ یہ عدم ضرورت کے باعث عدم غور و خوض کا نتیجہ ہے۔ نیز اس کی بنیاد روایت ما من نبی الخ پر ہے جو ثابت نہیں۔ رہے ان علماء کے کلام میں نبوت کی عطاء وغیرہ کے الفاظ؟ تو اس سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ بعثت ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں اس لیے ہم نے اسے ظہور نبوت کے الفاظ سے ذکر کیا ہے کیونکہ باب ہشتم میں ہم ثابت کر آئے ہیں کہ تمام نبی پیدائشی نبی ہیں یعنی نبی بن کر آتا ہے آکر نہیں بنتا۔ مزید کچھ تفصیل جواب نمبر ۶ میں بھی عنقریب آ رہی ہے فافہم۔

حدیث ”ما بعث اللہ نبیا الا عاش الخ“ کے متعلق وضاحت:

بعض علماء نے علامہ ابن الجوزی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر شریف کے بارے میں اس موقف پر کہ ”نَبِیٌّ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثِينَ سَنَةً وَرَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثَةٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً“ (وقت بعثت آپ کی عمر شریف تیس برس اور وقت رفع تیس برس تھی) ایک روایت کے ذریعہ معارضہ فرمایا ہے جس کی تفصیل مناسب مقام ہونے کے باعث یہاں پیش کی جا رہی ہے جو حسب ذیل ہے:

روایت کے لفظ ہیں: ”ما بعث اللہ نبیا الا عاش نصف ما عاش النبی قبلہ“ یعنی اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے ہر پیغمبر کی دنیوی زندگی اس سے پہلے والے پیغمبر کی زندگی کا نصف رہی۔

علامہ سخاوی فرماتے ہیں: ”سندہ لا اعتضادہ“ یعنی اس کی سند حسن ہے کیونکہ اس کی تائید دیگر روایات سے ہوتی ہے۔

ملاحظہ ہو (المقاصد الحسنہ، صفحہ ۳۶۳، ۳۶۴، نمبر ۹۴۴) بحوالہ حلیہ ابی نعیم و مشیخۃ الفسوی عن زید بن ارقمؓ مرفوعاً (نیز کشف الخفاء للعلجونی، جلد ۲، صفحہ ۱۶۳، نمبر ۲۱۹)۔

ایک اور روایت میں ہے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی تھیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی اس علالت میں کہ جس میں آپ کا وصال ہوا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ جبریل علیہ السلام ہر سال میرے ساتھ قرآن مجید کا دور ایک بار کرتے تھے اس دفعہ انہوں نے مجھ سے قرآن مجید کا دور دو مرتبہ کیا ہے۔ نیز انہوں نے مجھے بتایا کہ ہر نبی کی زندگی اس سے پہلے والے نبی کی زندگی کا نصف رہی ہے اور یہ بھی بتایا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم نے یہاں ”عاش عشیرین و مائۃ سنۃ“ ایک سو بیس سال گزارے تھے۔ فرمایا: ”ولا ارانی الا ذاہبا علی رأس الستین“ اور میں یہی سمجھتا ہوں کہ میں اپنی عمر کے ساٹھویں سال کے اختتام پر اس جہان سے رحلت کر جاؤں گا۔ یہ سن کر سیدہ رو پڑیں۔

ملاحظہ ہو (المقاصد الحسنہ، صفحہ ۳۶۳، ۳۶۴، نمبر ۹۴۴ بحوالہ طبرانی، کشف الخفاء، جلد ۲، صفحہ ۱۶۳، نیز السراج المنیر شرح الجامع الصغیر للعلامة العزیزی، جلد ۳، صفحہ ۱۹۴، بحوالہ مناوی بروایت طبرانی)۔

حضرت ابن مسعودؓ کی روایت میں اس طرح ہے کہ آپ ﷺ نے سیدہ سے فرمایا: ”یا فاطمة انه لم یعمر نبی الا نصف عمر الذی قبلہ“ بیٹی! ہر نبی کو اس سے پہلے والے نبی کی کل زندگی کا نصف حصہ زندگی دی گئی۔ ملاحظہ ہو۔ (المقاصد الحسنہ، صفحہ ۳۶۳، بحوالہ ابونعیم، کشف الخفاء، صفحہ ۱۶۳)

علامہ سخاوی فرماتے ہیں: ”لکن یعمر علیہ ماورد فی عمر عیسیٰ علیہ السلام“ یعنی روایت زید بن ارقمؓ کے ذریعے اس روایت کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے جو حضرت عیسیٰؑ کی عمر شریف کے متعلق اس کے برخلاف آئی ہے۔ (المقاصد الحسنہ، صفحہ ۳۶۳، کشف الخفاء، جلد ۲، صفحہ ۱۶۳)۔

نیز روایت ”ما من نبی نبی الا بعد الاربعین“ پر علامہ ابن الجوزی کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وما قدمناہ فی حدیث ما بعث اللہ نبیا یرد علیہ“ یعنی حدیث ما بعث اللہ نبیا جو ہم پہلے لکھ آئے ہیں ابن جوزی کے موقف کے خلاف ہے۔ (المقاصد الحسنہ، صفحہ ۳۶۴، کشف الخفاء، جلد ۲، صفحہ ۱۶۳)

اس کے بارے میں عرض ہے کہ: اس کی سند پر تفصیلی کلام کا حق محفوظ رکھتے ہوئے سردست ہم بعض علماء شان کا کلام پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں تو سنیں: امام جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حضرت

زید بن ارقم ؓ کی مذکورہ روایت کے بارے میں لکھا ہے: ”ض“ یعنی ضعیف ہے۔
ملاحظہ ہو۔ (الجامع الصغیر جلد ۲ صفحہ ۱۴۳)۔

نیز علامہ حلبی فرماتے ہیں: ثم رأيت الحافظ الهيثمي ضعف ما بعث الله نبيا الا عاش نصف ما عاش النبي الذي قبله۔ وقال العماد بن كثير انه غريب جداً۔ خلاصہ یہ کہ علامہ حافظ نور الدین بیہقی نے اسے ضعیف قرار دیا اور علامہ عماد بن کثیر نے کہا کہ یہ روایت نہایت درجہ غریب ہے۔ (سیرت حلبیہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۵)۔

علامہ الشیخ عبداللہ محمد الصدیق (یکے از علماء ازہر شریف المتخصص فی الحدیث والاسناد) المقاصد الحسنہ کے حاشیہ میں علامہ سخاوی رحمۃ اللہ کے متذکرہ بالا کلام کے تحت لکھتے ہیں: ”کلا لا یرد علیہ لانہ حدیث ضعیف الاسناد یخالف للواقع الثابت فی عمر عیسیٰ مانی نبی الا وهو شباب الخ یعنی حدیث ما بعث الله نبيا الخ سے علامہ ابن جوزی پر ہرگز کوئی اعتراض نہیں ہوتا کیونکہ وہ سند ضعیف ہے۔ نیز عیسیٰ ؑ کی عمر شریف کے حوالہ سے حقیقت ثابتہ کے خلاف ہے قرآن کے بھی خلاف ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ؑ کے بارے میں فرمایا ہے ہم نے انہیں ان کی بالکل چھوٹی عمر میں نبوت سے نوازا بلکہ حضرت ابن عباس کا ارشاد ہے کہ ہر نبی کو ان کی جوانی کی عمر ہی میں منصب نبوت پر فائز فرمایا گیا۔
ملاحظہ ہو۔ (المقاصد الحسنہ صفحہ ۳۷۲ تحت روایت ۹۸۵ حاشیہ)۔

نیز لکھتے ہیں: ”وهو حدیث غریب کما قال ابن کثیر و حدیث الترجمة لا تبلغ رتبة الحسن خلافا للمؤلف لان طرقة واهية والصحيح عند علماء الحديث واهل الاخبار ان عیسیٰ ؑ رفع ابن ثلث وثلثین سنة فبذلك صرح الحديث فی سن اهل الجنة۔ وانظر کتابنا: ”اقامة البرهان علی نزول عیسیٰ فی آخر الزمان“ و کتابنا ”عقیده اهل الاسلام فی نزول عیسیٰ ؑ“ یعنی حدیث ما بعث الله نبيا حسب بیان ابن کثیر غریب ہے۔ حضرت مؤلف نے جو اسے درجہ حسن کی حدیث فرمایا ہے صحیح نہیں کیونکہ اس کے سب طرق وہابی ہیں محدثین اور مورخین کے نزدیک صحیح یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ ؑ کو تینتیس سال کی عمر میں آسمان پر اٹھالیا گیا تھا حدیث میں صراحت مذکور ہے کہ اہل جنت بھی اسی عمر کے ہوں گے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں ہماری کتاب اقامة البرهان نیز عقیده اہل الاسلام۔ ملاحظہ ہو۔ (المقاصد الحسنہ صفحہ ۳۶۳ روایت نمبر ۹۴۴ حاشیہ نمبر ۱)۔

نیز فاتح قادیانیت قاطع مرزا نیت حضرت مولانا علامہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر شریف ایک سو بیس سال بتانے والی روایت کو واجب الرد قرار دیا ہے۔

قول: روایت ہذا سنداً ضعیف ہونے کے علاوہ مثلاً بھی غیر صحیح ہے کیونکہ اس کا مضمون خلاف حقائق

ہے لہذا یہ ہر طرح سے مخدوش ہے۔ روایت یہ کلیہ دے رہی ہے کہ بعد والے نبی کی عمر پہلے والی نبی کی عمر کا نصف رہی نیز یہ کہ یہ کلیہ خود آپ ﷺ کے لیے بھی تھا جو بالکل خلاف حقیقت ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام کی عمر شریف ایک ہزار برس تھی شیث علیہ السلام کی عمر شریف پانچ سو سال ہونے کا کوئی ثبوت نہیں پھر نوح علیہ السلام کی عمر شریف بارہ سو چالیس ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام نے سو سال کی عمر شریف پائی جب کہ آپ کے بعد والے نبی اور آپ کے جانشین حضرت سلیمان علیہ السلام کی عمر شریف انسٹھ برس ہوئی۔ پیش نظر روایت کے مطابق پچاس سال ہونی چاہیے تھی۔ اس روایت کی رو سے زمین پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے عمر شریف کے ایک سو بیس سال گزارے۔ اس حساب سے آپ سے پہلے والے نبی کی عمر دو سو چالیس سال ہونا لازم ہے جو محتاج ثبوت ہے۔

پھر اس روایت کی صراحت کے مطابق حضور اقدس ﷺ کی عمر شریف صرف ساٹھ سال تھی جو قطعاً غلط ہے کیونکہ آپ کی کل عمر شریف تریسٹھ سال ہوئی۔ عام الفیل میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی چالیس سال کی عمر شریف میں آپ نے اپنی شان نبوت کو ظاہر فرمایا اس کے بعد تیرہ سال آپ مزید مکتہ المکرمہ میں رہے۔ بعد ازاں ہجرت فرما کر مدینہ طیبہ کو اپنا موطن و مسکن بنایا دس سال وہیں پہلو فرما رہنے کے بعد وصال فرمایا کل تریسٹھ برس ہوئے۔

ثابت ہوا کہ اس کا متن بھی غیر صحیح ہے کیونکہ حقائق واقعہ کے خلاف ہے۔

اس سے قطع نظر روایت ہذا کا مفاد زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اس دنیا میں ایک سو بیس سال رہے اس کا یہ مطلب تو پھر بھی نہیں بنے گا کہ چالیس سال کی عمر میں آپ کو نبوت عطا کی گئی کیونکہ محض فیہ امر یہی ہے جب کہ روایت اس سے مکمل خاموش ہے۔

حاج نمبر ۴ (پیش کردہ عبارات سے):

معتز نے بعض عبارات کے لائنے میں دیانت سے کام نہیں لیا۔ چنانچہ علامہ بیضاوی علامہ اندلسی اور علامہ علی القاری رحمہم اللہ میں سے اول الذکر دو حضرات نے صحیحی اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے بچپن میں نبی ہونے کے اقوال نقل فرما کر اس زمانہ میں ان کی نبوت کی تصریح فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو (البحر المحیط، جلد ۶، صفحہ ۱۷۶)۔

۱۷۷ نیز التہذیب جلد ۶، برہامش البحر، صفحہ ۱۸۶ (۱۸۷)۔

عبارات باب ہشتم میں پیش کی جا چکی ہیں۔

نیز ملاحظہ ہو (تفسیر البیضاوی، جلد ۲، صفحہ ۶۰۷، طبع بیروت)۔

جب کہ آخر الذکر (علامہ علی القاری) نے اس پر جزم فرمایا ہے۔

ملاحظہ ہو: (شرح الثناء، جلد ۱، برہامش نسیم الریاض، صفحہ ۲۵۷، طبع ملتان)۔ ان کی عبارت بھی باب ہشتم میں گزر

چکی ہے۔ معترض نے اس کا اشارہ تک نہیں دیا۔

علاوہ ازیں علامہ بیضاوی اور علامہ اندلسی نے اسے ”قیل“ سے ذکر فرمایا ہے جو عموماً بیان ضعف کے

لیئے استعمال ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (البحر، جلد ۸، صفحہ ۶۱، طبع دار احیاء التراث العربی، بیروت، نیز بیضاوی، جلد ۲، صفحہ ۱۱۲، طبع نفس البحر)۔

مزید علامہ قاری علیہ الرحمۃ کی عبارت میں ”غالباً“ کی قید موجود ہے جو اعطاء نبوت کے لیئے چالیس

سال کی عمر کے شرط ہونے کے کلیہ ہونے کی صریحاً نفی ہے جب کہ اس کے اکثر یہ ہونے کے غیر صحیح ہونے

کی مدلل بحث ابھی ہو چکی ہے۔

علاوہ ازیں کئی محققین نے اس نظریہ کے کلیہ ہونے کی حیثیت کو چیلنج فرمایا ہے۔

چنانچہ عبارت بیضاوی کے تحت علامہ محقق شیخ شہاب الدین خفاجی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

وكونه لم يبعث نبي الخ امر اغلبي فان عيسى عليه السلام كما مرّ نبی فی سن الصبا“ یعنی چالیس سال

سے پہلے بعثت نہ ہونا قاعدہ کلیہ نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بچپن کی عمر میں اس منصب پر فائز فرمائے گئے تھے

جس کی بحث پہلے گزر چکی ہے۔

ملاحظہ ہو (حاشیہ الشہاب علی البیضاوی، جلد ۸، صفحہ ۴۷، طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت)۔

قول: علامہ خفاجی نے اس سے آگے جو یہ لکھا ہے ”انہ غیر مسلم وانہ کغیرہ بعث بعد الاربعین“؟

اس کے شروع میں انہوں نے ”قیل“ کے لفظ لکھے ہیں جو اس کے سقم و ضعف کی طرف اشارہ ہے

فافہم۔

نیز علامہ شیخ زادہ نے علامہ بیضاوی کی پیش کردہ عبارت کے تحت ارقام فرمایا ہے۔ ”قال الامام هذا

يشكل بعيسى عليه الصلاة والسلام فانه تعالى جعله نبيا من اول الصبا“ الخ۔ یعنی امام

فخر الدین رازی نے فرمایا اس کے کلیہ ہونے کا اس سے رد ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بالکل

ان کی بچپن کی عمر میں منصب نبوت پر فائز فرمایا الخ۔

ملاحظہ ہو۔ (شیخ زادہ علی البیضاوی، جلد ۲، صفحہ ۳۳۵، ۳۳۶، طبع دار احیاء التراث العربی)۔

نیز علامہ سید محمود الوسی بغدادی حنفی پیش کردہ عبارت کے تحت رقم طراز ہیں: ”وذهب الفخر الى خلافه مستدلان بان عيسى ويحيى عليهما السلا صبيّين لظواهر ما حكى في الكتاب الجليل عنهما وهو ظاهر كلام السعد حيث قال: من شروط النبوة الذكورة وكمال العقل والذكاء والفظنة وقوة الرأي ولو في الصبا كعيسى ويحيى عليهما السلام (الى) و يترجح عندي اشتراطه فيه وان اصل النبوة الخ۔ یعنی امام فخر الدین رازی نے اس کے کلیہ ہونے کو تسلیم نہیں فرمایا؛ دلیل یہ دی ہے کہ ظاہر قرآن مجید کے مطابق حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہما السلام کو بچپن میں مبعوث فرمایا گیا۔ علامہ سعد تفتازانی کے کلام سے بھی یہی واضح ہے۔ چنانچہ ان کا ارشاد ہے کہ مرد ہونے کے علاوہ عقل وفہم اور قوت رائے میں کامل ہونا نبوت کی شرائط سے ہے اگرچہ یہ اوصاف بچپن ہی میں کیوں نہ حاصل ہوں جیسے حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کو حاصل ہوئے (یعنی بلوغ شرط نہیں) (الی) علامہ الوسی فرماتے ہیں میرے نزدیک رائج یہ ہے کہ بلوغ، بعثت کے لیے ضروری ہے (یعنی الا ماشاء اللہ) مگر نفس نبوت (نبی ہونے کے لیے) شرط نہیں (روح المعانی، جلد ۱۳، صفحہ ۱۹، طبع مکتان)۔

خلاصہ یہ کہ ”لم یبعث نبی الا بعد الاربعین“ کے کلیہ ہونے کو کئی محققین اور علماء شان نے چیلنج فرمایا ہے۔ پس معترض کا اسے اس طرح سے لانا کہ جیسے یہ کوئی متفق علیہ امر ہو اس کی کمال دیانت داری ہے۔

علامہ ابن عربی معترض صاحب خود بھی لکھ چکے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کا معاملہ قرآن اور احادیث سے صراحتہ ثابت ہے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۴۳)۔ جس سے بقلم خود اس کے کلیہ ہونے کی حیثیت مخدوش ہو جاتی ہے۔ مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔

جواب نمبر ۵:

اس سے قطع نظر ان عبارات میں بیان کردہ کلیہ کا مأخذ روایت ”ما من نبی الا بعد الاربعین“ ہی ہے جس کا موضوع و من گھڑت ہونا ابھی ثابت کیا جا چکا ہے پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کی گئی استدلال کی پوری عمارت خود بخود منہدم اور زمین یوں ہو گئی۔ مبارک ہو۔

جواب نمبر ۶:

اس سے بھی قطع نظر بر تقدیر تسلیم ثبوت وصحت ان میں مذکور ”نبوت“ سے مراد بعثت ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں۔ نبوت بمعنی بعثت کی باحوالہ تفصیل مغالطہ نمبر ۱۹ کے رد کے ضمن میں گزر چکی ہے۔ پہلے سے نبی

ہونے کا ثبوت بھی باب ہشتم میں ہرنی کے پیدائشی نبی ہونے کی بحث میں گزر چکا ہے۔
جواب نمبر ۷:

یہ عبارات خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم ﷺ کے بارے میں انہیں ہیں۔ لہذا آپ ﷺ پر ان کا اطلاق کسی طرح نہیں ہو سکتا۔

بر تقدیر تسلیم بھی آپ ﷺ قطعی طور پر اس سے مستثنیٰ ہیں جس کی دلیل آپ ﷺ کا یہ صریح ارشاد ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ نیز تصریحات اجلہ ائمہ و علماء شان ”وُلِدَ نَبِيًّا“ اور ”لَمْ يَزَلْ نَبِيًّا“ وغیرہا ہیں جس کی مکمل باحوالہ تفصیل باب ہشتم میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جن میں سے علماء فہامہ علی القاری علیہ الرحمۃ الباری کی اس سلسلہ کی ایک دو ٹوک عبارت لائق مطالعہ قابل دید اور واجب الحفظ ہے جو یہ ہے: ”ان اعطاء النبوة في سن الاربعين غالب العادة الالهية وعيسى ويحییٰ علیہما السلام خصا بهذا ۱ لمرتبة الحلیلة كما ان نبینا ﷺ خص بما ورد عنه من قوله كنت نبيا وان آدم لمنجدل بين الماء والطين“۔ یعنی عام روٹین یہی رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم السلام کو منصب نبوت پر اس وقت فائز فرمایا جب ان کی عمریں چالیس چالیس برس ہوئیں لیکن حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام نیز ہمارے نبی ﷺ اس سے مستثنیٰ ہیں اور اس عموم میں شامل نہیں ہیں کیونکہ حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام بچپن میں اور ہمارے آقا ﷺ اس وقت اس مرتبہ جلیلہ پر فائز فرمائے گئے جس کا بیان آپ کے اس ارشاد مبارک میں ہے کہ ”میں نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام اپنے خمیر میں تھے۔“

ملاحظہ ہو۔ (شرح الشفاء جلد ۱ صفحہ ۲۵۷ برہامش، نسیم الریاض، جلد اول، طبع ملتان)۔

”وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ“ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا“ **سورہ صافات: ۱۷**

حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کے بچپن شریف یا بعد بلوغ اور قبل از چالیس سال کی عمر شریف میں آپ کی نبوت کے قائلین پر غیر قائلین کی طرف سے سورہ یوسف کی اس آیت کریمہ کے حوالہ سے اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ولما بلغ أشده الخ جس کا ترجمہ وہ یہ کرتے ہیں کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کی عمر چالیس برس کی ہوئی تو ہم نے انہیں نبوت عطا فرمائی۔ (پ ۱۲ آیت ۲۲)۔

الجواب:

جس کا جواب کئی طرح سے ہے، تفصیل حسب ذیل ہے:

۱: قرآن مجید میں بعینہ یہی مضمون حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی وارد ہے جس میں ”بَلَغَ

اَشْدَّہ“ کے ساتھ ”واستوی“ کے لفظ مزید ہیں جس کا فائدہ بعض علماء محققین نے یہ بیان فرمایا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر شریف اس وقت چالیس سال تھی جب کہ حضرت یوسف علیہ السلام اس وقت چالیس سال سے کم عمر کے تھے جس سے ان حضرات کا حضرت یوسف علیہ السلام کے اس وقت چالیس سال کی عمر کے ہونے کا استدلال کم از کم ان علماء کے نزدیک صحیح نہیں رہتا، بعض حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

چنانچہ علامہ نیشاپوری اس بارے میں لکھتے ہیں: ”فلعل یوسف علیہ السلام اعطی النبوة فی سن النمو واعطی موسیٰ علیہ السلام ایسا ہا فی سن الوقوف“ یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے میں صرف ”بَلَغَ اَشْدَّہ“ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے واستوی کی مزید قید ہونے کی وجہ شاید یہ ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی نبوت کا اعطاء (ظہور) ”سن نمو“ میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا اعطاء (ظہور) سن وقوف“ میں ہوا۔ (تفسیر نیشاپوری جلد ۱۰ صفحہ ۵۱)

علامہ اسماعیل حق نے لکھا ہے: ”واستوی (الی) وکمل بان بلغ اربعین سنة (الی) وفی یوسف علیہ السلام اشدہ فحسب لانه اوحی الیہ فی صباہ حین کونہ فی البئر و موسیٰ علیہ السلام اوحی الیہ بعد اربعین سنة“ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق صرف ”بلغ اشدہ“ ہے کیونکہ انہیں ان کی بچپن کی عمر میں وحی فرمائی گئی جب کہ آپ کنوئیں میں تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ”واستوی“ کے الفاظ ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ آپ کو جب وحی کی گئی تو آپ کمال شباب کو پہنچے ہوئے تھے یعنی اس وقت آپ کی چالیس سال کی عمر شریف تھی۔ (روح البیان جلد ۶ صفحہ ۳۸۸)۔

علامہ شیخ سلیمان الجمل ارتقام فرماتے ہیں: ”ولم یقل هنا“ واستوی“ کما قال فی شان موسیٰ علیہ السلام فی سورة القصص لان موسیٰ علیہ السلام کان قد بلغ اربعین سنة وهی مدة النبوة فقد استوی وتهيأ لحمل اسرار النبوة واما یوسف علیہ السلام فلم یکن اذ ذاک قد بلغ هذا السن“ یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق ”واستوی“ کے لفظ نہیں آئے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں سورہ قصص میں آئے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر اس وقت چالیس سال ہو چکی تھی جو کہ ظہور نبوت کی مدت ہے۔ پس معنی یہ ہوگا کہ آپ منصب نبوت پر جلوہ لگن ہونے کے وقت کمال شباب پر تھے لیکن حضرت یوسف علیہ السلام اس وقت اس عمر (چالیس) سال کے نہ ہوئے تھے۔ (حافیہ الجمل علی الجلالین جلد ۲ صفحہ ۴۴۳)۔

معلوم ہوا کہ اس وقت یوسف علیہ السلام کی چالیس سال عمر ہونا ان علماء کے نزدیک محل نظر ہے۔

رہے علامہ جمل کے یہ الفاظ کہ وہی مدة النبوة؟ تو ان کی توجیہ روایت ”ما من نبی الا نبی

بعد الاربعین“ کی بحث میں گزر چکی ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ ”اشد“ کے الفاظ کا چالیس سال کی عمر کا معنی دینے کے لیے ہونا بھی صحیح نہیں۔ تفصیل اگلے جواب میں آرہی ہے۔

الجواب: لفظ ”أَشَدَّ“ کے معنی اور مفہوم کی تعیین میں مفسرین کرام کے مختلف اقوال و آراء پائے جاتے ہیں اور علماء تفسیر کا اس میں شدید اختلاف ہے۔

لفظ أشد کا بنیادی اور مرکزی معنی:

چنانچہ علماء تفسیر نے اس کا بنیادی اور مرکزی معنی یہ لکھا ہے۔

چنانچہ تفسیر بیضاوی (جلد ۷ صفحہ ۲۸۵) روح المعانی (جلد ۱۱ صفحہ ۵۱) اور مظہری (جلد ۷ صفحہ ۱۵۰) میں ہے: ”یعنی مبلغہ الذی لایزید علیہ نشوؤہ“ یعنی جب عمر کے اس حصہ میں پہنچے جب جسم کی نشوونما رک جاتی ہے الخ۔ نیز بیضاوی (جلد ۷ صفحہ ۱۵۹) میں ہے: ”منتہی اشتداد جسمہ وقوتہ“۔

تفسیر طبری (جلد ۷ صفحہ ۱۰۵) میں ہے: ”ولما بلغ منتہی شدتہ وقوتہ فی شبابہ نیز اسی (کے جلد ۸ صفحہ ۲۸) میں ہے ”کان ابی یقول الاشد الجلد“ یعنی حضرت ابی فرماتے تھے اشد کا معنی ہے قوی اور مضبوط۔

خازن (جلد ۳ صفحہ ۱۱) میں ہے ”أشده یعنی منتہی شبابہ وشدتہ وقوتہ“۔

تفسیر مدارک التنزیل (جلد ۳ صفحہ ۱۱) میں ہے: منتہی استعداد قوتہ

تفسیر ابن کثیر (جلد ۲ صفحہ ۲۸۴) میں ہے: ای استکمل عقلہ وتَمَّ خلقہ

تفسیر روح البیان (جلد ۶ صفحہ ۳۸۸) میں ہے:

اشد ای قوتہ حسینی (صفحہ ۵۰۶) میں ہے: وَاآں ہنگام کہ رسید یوسف علیہ السلام بقوتہ خود“۔

نیز اسی میں (صفحہ ۶۵ پر) ہے: وَاآں ہنگام کہ رسید موسیٰ بغایت قوت خود وکمال جوانی۔

کنز الایمان شریف (صفحہ ۳۵۴) میں ہے: اور جب اپنی پوری قوت کو پہنچا۔

اسی میں (صفحہ ۵۷۸ پر) ہے: اور جب اپنی جوانی پر پہنچا اور پورے زور پر آیا۔

نزائن العرفان (صفحہ ۳۵۴) میں ہے: ”شباب اپنی نہایت پر آیا“۔

ضیاء القرآن (جلد ۲ صفحہ ۲۱۹) میں ہے: ”عمر کا وہ حصہ جس میں انسان کی جسمانی اور عقلی قوتیں پوری

طرح نشوونما پالیتی ہیں اسے أَشَدَّ کہتے ہیں“۔

ان حوالہ جات کی رو سے أَشَدَّ کا خلاصہ معنی ”انسان کے جسم اور قوی کی قوت و طاقت اور مضبوطی

کا زمانہ۔“

الاشد کے حلق میں علف قول:

رہا یہ کہ (لفظ اشَد) اس کا اطلاق عمر کے کس حصہ پر ہوتا ہے؟ تو کتب تفسیر وغیرہ میں سرسری نظر سے اس کے متعلق ہیں مختلف اقوال سامنے آئے ہیں تفصیل حسب ذیل ہے:

قول نمبر ۱: بلوغ — تفسیر خازن (جلد ۳، صفحہ ۱۱) تفسیر بغوی جلد ۲، صفحہ ۴۱، مظہری (جلد ۵، صفحہ ۱۵۱) میں

ہے: ”وَسئل مالک عن الاشد فقال هو الحلم“

قرطبی (صفحہ ۱۰۷، پ ۱۲) میں ہے: ”وقال ربيعة بن زيد بن اسلم ومالك بن النس الاشد

بلوغ الحلم“۔

تفسیر ابن کثیر (جلد ۲، صفحہ ۲۸۵) میں ہے: وقال الامام مالك وربيعه بن زيد اسلم والشعبي

الاشد الحلم“۔

تفسیر البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) میں بحوالہ شععی و ربیعہ ہے۔ بلوغ الحلم“۔

خلاصہ عبارات یہ کہ امام شععی، امام مالک اور ربیعہ رحمہم اللہ کے حسب قول اشَد سے مراد زمانہ بلوغ

یعنی جوانی کا آغاز ہے۔

علامہ قرطبی مالکی فرماتے ہیں: ”وقول ربيعة ومالك انه الحلم اولی ما قيل فيه لقوله تعالى

”حتى اذا بلغوا النكاح“ یعنی ربیعہ اور امام مالک کا یہ قول کہ اشَد سے مراد بلوغ ہے اس بارے میں کئے

گئے تمام اقوال سے اولیٰ ہے جس کی تائید اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”حتى اذا بلغوا النكاح“ سے ہوتی ہے

(یہاں تک کہ جب وہ شادی کی عمر کو پہنچ جائیں)۔

قول نمبر ۲: سن شباب — تفسیر بیضاوی (جلد ۱، صفحہ ۱۵۹) میں ہے: ”وقيل سن الشباب ومبدؤه

الحلم“ یعنی اشَد کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ وہ سن شباب ہے جو بلوغ سے شروع ہوتا ہے۔

قول نمبر ۳: اٹھارہ سال کی عمر — تفسیر مدارک (جلد ۲، صفحہ ۷۶) میں ہے: ”وهو ثمان عشرة

سنة“۔

نیشاپوری (جلد ۷، صفحہ ۱۲۰) میں ہے قيل في الاشد ثمان عشرة سنة۔

حسینی صفحہ ۵۰۶ میں ہے: بہ ہر وہ سا لگی۔ تفسیر ابن کثیر (جلد ۲، صفحہ ۲۸۵) میں ہے: وقال سعيد بن

جبیر ثمان عشرة سنة۔ اسی طرح البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) میں بروایت عکرمہ عن ابن عباس مرقوم ہے۔

خلاصہ یہ کہ تلمیذ ابن عباس حضرت سعید بن جبیر اور ایک روایت کے مطابق خود حضرت ابن عباس کا قول یہ ہے کہ اشدّ اٹھارہ سال کی عمر کا نام ہے۔ رضی اللہ عنہم۔

قول نمبر ۱: بیس سال کی عمر — تفسیر نیشاپوری (جلد ۲، صفحہ ۱۲۰) میں ہے: ”قیل فی الاشدّ (الی) وعشرون“۔

تفسیر حسینی، صفحہ ۵۰۶ میں ہے: یا بست ساگی۔

تفسیر طبری (جلد ۲، صفحہ ۱۰۵) بغوی (جلد ۲، صفحہ ۴۱۷) خازن (جلد ۳، صفحہ ۱۱)

البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) تفسیر ابن کثیر (جلد ۲، صفحہ ۲۸۵) روح المعانی (جلد ۲، صفحہ ۲۰۹) اور تفسیر مظہری (جلد ۵، صفحہ ۱۵۱) میں ہے: ”وقال الضحاك عشرون سنة“۔

خزائن العرفان صفحہ ۳۵۴ میں ہے: اور عمر شریف بقول ضحاك بیس سال کی (تھی)۔

خلاصہ یہ کہ ضحاك کے قول میں اشدّ بیس سال کی عمر کو کہا جاتا ہے۔

قول نمبر ۲: اکیس سال کی عمر — تفسیر مدارک (جلد ۲، صفحہ ۷۱) میں ہے: ”واواحدی و عشرون“

روح المعانی (جلد ۲، صفحہ ۲۰۹) میں اس کے متعلق ہے: ”عن مجاهد وقتادة ورواه ابن جبیر عن ابن عباس“ یعنی اکیس کا قول امام مجاہد اور قتادہ سے منقول ہے نیز حضرت سعید بن جبیر نے اسے حضرت ابن عباس سے روایت کیا ہے۔

یہی مضمون البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) میں بھی بحوالہ حضرت ابن عباس و امام مجاہد و قتادہ لکھا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اشدّ کے معنی میں اکیس سال کی عمر کا قول بھی ہے جو مذکورہ تین حضرات سے مروی ہے۔

قول نمبر ۳: تیس سال کی عمر — جلالین (مع الجمل، جلد ۲، صفحہ ۴۲۳، جلد ۳، صفحہ ۳۳۹) میں ہے: ”اشده و ثلاثون سنة“۔

بغوی (جلد ۲، صفحہ ۴۱۷) خازن (جلد ۳، صفحہ ۱۱) ابن کثیر (جلد ۲، صفحہ ۲۸۵) اور مظہری (جلد ۵، صفحہ ۱۵۱)

میں ہے: ”وقال السدي ثلاثون سنة“۔

خزائن العرفان صفحہ ۳۵۳ میں ہے: ”بقول سدی تین سال“۔

البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) اور روح المعانی (جلد ۲، صفحہ ۲۰۹) میں یہ قول امام مجاہد و قتادہ اور حضرت ابن

عباس کی نسبت سے لکھا ہے۔

البحر المحیط جلد ۵، صفحہ ۲۹۲ میں ہے: اشتراه العزيز وهو ابن سبع عشرة سنة واقام في منزله

ثلث عشرہ سنہ واستوزرہ الریان بن الولید وهو ابن ثلثین سنہ وآتاه اللہ الحکم والعلم وهو ابن ثلث و ثلثین سنہ وتوفی وهو ابن مائۃ وعشرین سنہ“ اھ۔

خلاصہ یہ کہ سدی کے قول میں اشد سے مراد تیس سال کی عمر ہے۔ اس کی ایک روایت حضرت ابن عباسؓ امام مجاہد اور قتادہ سے بھی ہے۔

قول نمبر ۷: تیس سال سے کچھ اوپر کی عمر — تفسیر طبری (جلد ۷ صفحہ ۱۰۵) اور ابن کثیر (جلد ۲ صفحہ ۲۸۵) میں ہے: وعن ابن عباسؓ ”بضع وثلثون“۔

نیز البحر المحیط (جلد ۵ صفحہ ۲۹۲) میں اس طرح ہے: عن ابن عباسؓ ولما بلغ اشدہ قال بضعا وثلثین سنہ“۔

خزائن العرفان (صفحہ ۷۳۱) میں ہے: ”عمر شریف تیس سال سے زیادہ ہوگئی“ یعنی ایک قول تیس سال سے کچھ اوپر کی عمر کا بھی ہے اور یہ حضرت ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔

قول نمبر ۸: تینتیس سال کی عمر — تفسیر جلالین (مع الجمل، جلد ۲ صفحہ ۴۴۳) میں ہے: ”وہو ثلثون سنہ او ثلث“۔

تفسیر نیشاپوری (جلد ۷ صفحہ ۱۲۰) میں ہے: ”قيل في الاشد (الى) وثلث وثلثون“۔

تفسیر خازن (جلد ۷ صفحہ ۱۱) میں ہے: ”قال مجاهد ثلثة وثلثون سنہ“۔

تفسیر خازن (جلد ۳ صفحہ ۱۱) میں ہے: ”قال مجاهد ثلثة وثلثون سنہ“۔

حاشیہ الشہاب علی البیضاوی (جلد ۷ صفحہ ۲۸۵) میں ہے: ”عن مجاهد ان بلوغ الاشد في ثلث و ثلثین“۔

تفسیر بغوی (جلد ۳ صفحہ ۴۳۸) اور تفسیر مظہری (جلد ۷ صفحہ ۱۵۰) میں ہے: ”وقال مجاهد وغيره

ثلث و ثلثون سنہ“۔ نیز بغوی (جلد ۲ صفحہ ۴۱۷) مظہری (جلد ۵ صفحہ ۱۵۱) طبری (جلد ۷ صفحہ ۱۰۵) اور قرطبی (پ

۱۲ صفحہ ۱۰۷) میں ہے: ”قال مجاهد وقتادة الاشد ثلث و ثلثون سنہ“۔ روح المعانی (جلد ۱۱ صفحہ ۵۵)

میں بحوالہ عبد بن حمید وابن المنذر ابن ابی حاتم امام مجاہد سے مرقوم ہے: ”الاشد ثلث و ثلثون سنہ“۔

نیز اسی میں اسی صفحہ پر ہے: ”وہی رواية عن ابن عباسؓ ايضاً وروی نحوه عن قتادة“۔

نیز اسی (کے جلد ۷ صفحہ ۲۰۹) میں ہے: ”وعن مجاهد وقتادة وروی ابن جبیر عن ابن

عباسؓ انه ثلثة و ثلثون“۔

ابن کثیر (جلد ۲، صفحہ ۴۸۵) میں ہے: ”فقال ابن عباس ومجاهد وقتادة ثلث وثلثون سنة“ نیز البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) میں بھی امام مجاہد اور قتادہ اور حضرت ابن عباس کی نسبت سے یہ قول لکھا ہے۔ خلاصہ عبارات یہ کہ قتادہ، امام مجاہد اور حضرت ابن عباس سے اس بارے میں تینتیس سال کی عمر کا قول بھی منقول ہے۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اما التفسير فروى ابن جريج عن مجاهد عن ابن عباس ولما بلغ اشدّه قال ثلثا وثلثين واقول هذه الرواية شديدة الانطباق على القوانين الطبية، یعنی ولما بلغ اشدّه کی تفسیر حسب روایت ابن جریج عن مجاہد عن ابن عباس یہ ہے کہ اشد سے مراد تینتیس سال کی عمر ہے اور یہ روایت قوانین طبیہ کے بالکل عین مطابق ہے۔
ملاحظہ ہو (تفسیر کبیر ۲، صفحہ ۱۱۱۱، طبع ایران)۔

قول نمبر ۱: پینتیس سال کی عمر — تفسیر ابن کثیر (جلد ۲، صفحہ ۲۸۵) میں ہے: ”وقال عكرمة خمس وعشرون سنة“۔ یعنی تلمیذ حضرت ابن عباس عکرمہ (بربری) نے کہا کہ اشد کا مطلب ہے پینتیس سال کی عمر۔

قول نمبر ۲: اڑتیس سال کی عمر — البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) اور روح المعانی (جلد ۷، صفحہ ۲۰۹) میں ابن قتیبہ کے حوالہ سے حکایہ لکھا ہے کہ اشد اڑتیس سال کی عمر کو کہتے ہیں (ملخصاً)۔
قول نمبر ۳: چالیس سال کی عمر — تفسیر طبری (جلد ۷، صفحہ ۱۰۵) میں ہے: ”وقيل اربعين“۔ حسین (صفحہ ۶۵) میں ہے: ”یا چہل ساگی“۔

تفسیر ابن کثیر (جلد ۲، صفحہ ۴۸۵)، البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) اور روح المعانی (جلد ۷، صفحہ ۲۰۹) میں ہے: ”وقال الحسن اربعون سنة“۔ سب کا خلاصہ یہ ہے کہ امام حسن بصری ؓ کے قول میں اشد چالیس سال کی عمر ہے۔

علامہ الوسی لکھتے ہیں: ”واختار بعضهم هذا وعلل بان ذلك لموافقة لقوله تعالى حتى اذا بلغ اشدّه وبلغ اربعين سنة لانه يشير بانه منته الى الاربعين وهى سن الوقوف“ خلاصہ یہ کہ بعض علماء نے اشد کو چالیس سال کے معنی میں لیا اور وجہ یہ بتائی کہ یہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”حتى اذا بلغ اربعين سنة“ سے مؤید ہے کیونکہ اس میں چالیس سال کی عمر اور کمال نشوونما تک پہنچانے کے حوالہ سے احسان جتلیا گیا ہے۔ (روح المعانی، جلد ۱، صفحہ ۵۱)۔

امام رازی فرماتے ہیں: ”فلہذا السر اختار الله تعالى هذا السن للوحى“۔ یعنی چونکہ چالیس سال کی عمر کمال قوت کا زمانہ ہے اس لیے بعثت کے لیے اللہ تعالیٰ نے عمر کے اسی حصے کا انتخاب فرمایا۔
ملاحظہ ہو۔ (تفسیر کبیر جلد صفحہ ۲۳۲)

قول نمبر ۱۲: بلوغ تا چونتیس سال کا عرصہ — قرطبی (جلد ۷ صفحہ ۱۷۱) میں ہے: ”فان ذلك اول الاشد واقصاه اربع وثلاثون سنة وهو قول سفیان الثوری“ یعنی امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کا قول یہ ہے کہ بلوغ، اشد کا ابتدائی اور چونتیس برس اس کا انتہائی حصہ ہے۔

قول نمبر ۱۳: سترہ سال تقریباً چالیس سال کا عرصہ — البحر المحیط (جلد ۵ صفحہ ۲۹۲) اور روح المعانی (جلد ۷ صفحہ ۲۰۹) میں ہے: ”قال الزجاج هو سبعة عشر عاما الى نحو الاربعين“ یعنی زجاج کا قول یہ ہے کہ سترہ سال کی عمر سے لے کر چالیس سال کے لگ بھگ کی عمر کا نام اشد ہے۔

قول نمبر ۱۴: تقریباً سترہ سال سے پورے چالیس سال کا عرصہ — عنایۃ القاضی (جلد ۷ صفحہ ۳۸۵) اور روح المعانی (جلد ۱۱ صفحہ ۵۱) میں ہے: ”وقال الزجاج هو من نحو سبعة عشر سنة الى الاربعين“ یعنی زجاج کا قول اس طرح آیا ہے کہ سترہ سال کے لگ بھگ کی عمر سے پورے چالیس سال کی عمر اشد ہے۔

قول نمبر ۱۵: اٹھارہ سے تیس سال کا عرصہ — روح البیان (جلد ۶ صفحہ ۳۸۸) میں ہے: ”وہو ما بین ثمانی عشرة سنة الى ثلاثين“۔

بغوی (جلد ۲ صفحہ ۴۱۷، جلد ۳ صفحہ ۴۳۸) حازن (جلد ۳ صفحہ ۱۱) اور مظہری (جلد ۵ صفحہ ۱۵۱، جلد ۷ صفحہ ۱۵۰) میں ہے: ”قال الكلبي الاشد ما بين ثمان عشرة سنة الى ثلاثين سنة“۔

فرائد العرفان (صفحہ ۳۵۴) میں ہے: ”اور بقول کلبی اٹھارہ اور تیس سال کے درمیان ہوئی“۔ تنویر المقیاس (صفحہ ۱۹۵) میں ہے: ”والا شد من ثمان عشرة سنة الى ثلاثين سنة“۔ نیشاپوری (جلد ۱ صفحہ ۳۰) اور حاشیۃ الشہاب (جلد ۷ صفحہ ۲۸۵) میں ہے: ”وعن ابن عباس رضي الله عنهما ان الاشد ما بين ثمانی عشرة الى ثلاثين“۔ روح المعانی (جلد ۱۱ صفحہ ۵۱) میں اس کا مآخذ اس طرح لکھا ہے: ”ابن ابی الدینا من طریق الكلبي عن ابی صالح“۔

خلاصہ یہ کہ کلبی کے قول میں اشد اٹھارہ برس سے تیس برس تک کے عرصہ کا نام ہے۔ حضرت ابن عباس سے بھی ایک روایت میں اسی طرح وارد ہے۔

علامہ محبت طبری اس کے متعلق فرماتے ہیں: ”من وجہ غیر مرضی عن ابن عباس“۔ یعنی حضرت ابن عباس کی اس روایت کی سند ناپسندیدہ ہے۔ (تفسیر طبری، جلد ۷، صفحہ ۱۰۵)۔

امام فخر الدین رازی نے اس کی توثیق کرتے ہوئے لکھا ہے: ”وہذا الذی قالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما حق“ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے یونہی فرمایا ہے جو بالکل صحیح اور مطابق واقعہ ہے۔ (تفسیر کبیر، صفحہ ۲۳۲، پ ۱۲)۔

قول نمبر ۸: اٹھارہ سال سے چالیس سال کا عرصہ — طبری (جلد ۷، صفحہ ۱۰۵) میں ہے: ”وذلك فيما بين ثمانى عشرة سنة الى ستين سنة وقيل اربعين سنة“ یعنی ایک قول کے مطابق اٹھارہ سال سے چالیس سال تک کے عرصہ کا نام ہے۔

قول نمبر ۹: اٹھارہ سال سے ساٹھ سال کا عرصہ — طبری (جلد ۷، صفحہ ۱۰۵) میں ہے: ”وذلك فيما بين ثمانى عشرة سنة الى ستين سنة“۔ یعنی اشد اٹھارہ سال سے ساٹھ سال تک کی عمر کا نام ہے۔ البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) میں لکھا ہے کہ اسے عمرہ نے حضرت ابن عباس سے روایت کیا ہے

قول نمبر ۱۸: تیس سال سے چالیس سال کا عرصہ — بیضاوی (جلد ۱، صفحہ ۱۵۹) میں ہے: ”وهو سن الوقوف ما بين الثلاثين الى الاربعين“ نیز اسی میں ہے: ”وذلك من ثلاثين الى اربعين سنة فان العقل حينئذ يكمل“ (بیضاوی مع الشہاب، جلد ۷، صفحہ ۲۸۵)۔

حسینی (صفحہ ۵۰۶) میں ہے ”وگویند میان سی و چہل“ روح المعانی (جلد ۷، صفحہ ۲۰۹) میں ہے: ”مابين الثلاثين والاربعين“ نیز جلد ۱، صفحہ ۵۱، نحوہ۔

نیز حاشیہ الشہاب میں زجاج کے حوالہ سے ہے: ”وقال مرة هو ما بين الثلاثين والاربعين“۔ ضیاء القرآن (جلد ۲، صفحہ ۲۱۹) میں ہے: حکماء کے نزدیک یہ تیس اور چالیس سال کے درمیان عرصہ کا نام ہے۔

خلاصہ یہ کہ ایک روایت کے مطابق زجاج کے قول میں نیز حکماء کے حسب نظریہ اشد تیس اور چالیس سال کے درمیان عرصہ کو کہتے ہیں۔

قول نمبر ۱۹: پینتیس سال سے چالیس سال تک کا عرصہ — تفسیر روح المعانی (جلد ۷، صفحہ ۲۰۹) اور البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) میں قاضی نحوی مہذب الدین جمی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے کہا: ”هو خمس وثلاثون وتمامه اربعون“ یعنی اشد پینتیس سے چالیس سال کے مکمل ہونے تک کے عرصہ کا نام ہے۔

قول نمبر ۲: چالیس سال تا باسٹھ سال کی عمر — تفسیر نیشاپوری (جلد ۷، صفحہ ۱۲۰) میں اشد کے معنی

میں ایک قول یہ لکھا ہے کہ ”وابعون الی ثنتین و ستین“۔

البحر المحیط (جلد ۵، صفحہ ۲۹۲) میں ہے: ”وقیل اقضاء اثنان وستون“۔

روح المعانی (جلد ۷، صفحہ ۲۰۹) میں ہے: ”وقیل اقصى الاشد اثنان وستون“۔

خلاصہ عبارات یہ کہ ایک قول میں اشد نام ہے چالیس سال سے باسٹھ سال کی عمر کا۔

مباحثات اقوال و احکام علامہ طبری حکامی الوسی:

محققین نے فرمایا کہ لفظ اشد کا اصل معنی ”زمانہ قوت و طاقت“ ہی ہے اور چونکہ وہ علاقہ ماحول اور ذاتی کیفیات کے مختلف ہونے کے باعث آدمی کی زندگی کے مختلف حصوں میں ہوتا ہے اس لیے علماء شان کے اس کے متعلق مختلف اقوال آئے ہیں یعنی ان میں سے ہر ایک نے انہی امور کو مد نظر رکھ کر کلام فرمایا ہے۔ پس درحقیقت ان میں کسی کا تعارض اور تضاد نہیں ہے۔ بعض نقول ملاحظہ ہوں۔

چنانچہ امام علامہ ابن جریر طبری فرماتے ہیں: ”اولی الاقوال فی ذلك بالصواب الاشد هو انتهاء قوته وشبابه وجائز ان يكون ۱۸، ۲۰، ۳۳ ولا دلالة فی کتاب اللہ ولا اثر عن رسول اللہ ﷺ ولا فی اجماع الامۃ علی ایّ ذلك“ یعنی لفظ اشد کے معنی میں آمدہ تمام اقوال میں وہ قول جو صحیح قرار دیئے جانے کا سب سے زیادہ مستحق ہے یہ ہے کہ اشد کمال قوت اور کمال جوانی کے زمانہ کا نام ہے جو مثلاً اٹھارہ سال کی عمر میں بھی ہو سکتا ہے۔ نیز بیس اور تیس سال کی عمر میں بھی ہو سکتا ہے۔ جس کے کسی حصہ کی کوئی پابندی قرآن و سنت اور اجماع میں سے کسی سے ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (طبری جلد ۷، صفحہ ۱۰۶۱۰۵)

نیز علامہ شہاب الدین خفاجی لکھتے ہیں: ”ان اصل معناه القوة دون تعیین وھی مختلف باختلاف الاقالیم والاعصار والاحوال“ یعنی اس کا اصل معنی ”قوة“ ہے جس میں اس کے کسی حصہ کی تخصیص نہیں ہے جو علاقوں، زمانوں اور ماحولیات کے مختلف ہونے کے باعث مختلف ہوتی ہے۔ (حاشیہ الشہاب جلد ۷، صفحہ ۲۸۵)۔

نیز علامہ الوسی رقم طراز ہیں: ”والحق ان بلوغ الاشد فی الاصل هو الانتهاء الی حد القوة و ذلك وقت انتهاء النمو و غایته وهذا مما یختلف باختلاف الاقالیم والاعصار والاقوال ولذا وقع له تفاسیر فی کتب اللغة والتفسیر (الی) ان ذلك مما یختلف باختلاف الاقالیم والاعصار والاحوال نعم اشتهر ان ذلك فی الاغلب فی سن الاربعین“ یعنی حق یہ ہے کہ اشد کی عمر کو پہنچنے کا اصل

معنی ہے قوت کی حد کو پہنچ جانا جب کہ وہ ایسا وقت ہے کہ جس میں جسمانی نشوونما مکمل ہو جاتی ہے اور وہ علاقوں زمانوں اور ماحولیات کے مختلف ہونے سے زندگی کے مختلف حصوں میں ہوتا ہے۔ کتب لغت و تفسیر میں اس کے متعلق جو مختلف تشریحات پائی جاتی ہیں اس کی وجہ بھی یہی ہے۔ الغرض اشد کے عمر کے کسی ایک حصہ میں ہونے کی تعیین ثابت نہیں۔ ہاں مشہور یہ ہے کہ وہ عموماً چالیس سال کی عمر میں ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو (روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۵۱)۔

خلاصہ یہ کہ ”وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ“ کی بنیاد پر حضرت یوسف علیہ السلام کو چالیس سال کی عمر شریف میں نبوت کے دیئے جانے کا دعویٰ درست نہیں کیونکہ اس کا دار و مدار لفظ اشد پر ہے۔ جب کہ وہ چالیس سال کا معنی دینے کے لیے نہیں اس کی وضع ”زمانہ قوت و طاقت“ کے مفہوم کو ادا کرنے کے لیے ہے جو مزاجوں کے مختلف ہونے کی بناء پر بعد بلوغ مختلف سنیں میں پایا جاتا ہے جس کے بارے میں حسب تفصیل مذکور ہیں مختلف اقوال وارد ہیں۔ ہاں عموماً اس کا وجود و ظہور چالیس سال کی عمر میں دیکھا گیا۔

اس تفصیل سے یہ بات بھی ایک بار پھر واضح ہو گئی کہ جن علماء نے بعثت کے لیے عموماً چالیس کی عمر ہونے کا قول فرمایا ہے۔ ان کے استدلال کی بنیاد اسی لفظ اشد پر ہے۔ یعنی کچھ علماء نے اشد کا عموماً چالیس سال کی عمر میں ہونا ذکر کیا پھر اسے حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق دیکھ کر یہ کہہ دیا گیا کہ آپ کو بھی نبوت اسی چالیس سال کی عمر میں ملی۔ پھر اشد کے عموماً چالیس سال کی عمر میں ہونے کو نبوت کے چالیس سال کی عمر میں ہونے سے بدل دیا گیا اور یہی مشہور ہو گیا کہ نبوت کے ملنے کی عمر چالیس سال ہے۔ پھر دھڑا دھڑ نقل ہوئی اور کتابوں میں اس کے ابنا رنگ گئے اور اسے ایک مستقل قانون اور مکمل ضابطہ حیات کا درجہ حاصل ہو گیا جب کہ یہ فی الحقیقت بے اصل بات ہے کیونکہ درحقیقت اس کا تعلق نبوت سے نہیں بلکہ لفظ اشد سے ہے کہ وہ کس عمر میں ہوتا ہے اور بر سبیل تنزل وہ صرف ایک فرد واحد حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق ہے جسے قاعدہ کا درجہ دینا کسی طرح صحیح نہیں اور یہ سب محض عدم داعیہ اور عدم ضرورت کے وجہ سے سرسری مطالعہ کا نتیجہ ہے۔

رہا اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام حسن بصری علیہ السلام کا چالیس سال والا قول جو اقوال کی فہرست میں قول نمبر ۱ کے زیر عنوان ابھی باحوالہ گزرا ہے؟ تو اس کا تعلق بھی لفظ اشد کے مفہوم کے بیان سے ہے۔ نبوت یوسف علیہ السلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ یعنی اس کا یہ مطلب ہے کہ اشد چالیس سال کی عمر کا نام ہے یہ نہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو نبوت چالیس سال کی عمر میں ملی جس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت امام حسن بصری حضرت یوسف علیہ السلام کے شروع سے نبی ہونے کے قائل ہیں۔

چنانچہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”وقال الحسن انه كان نبيا من الوقت الذي قال الله تعالى و اوحينا اليه لتبشئهم بامرهم هذا وما كان رسولا ثم انه صار رسولا من هذا الوقت اعنى قوله ولما بلغ اشده آتيناه حكما و علما“ یعنی امام حسن بصری ؓ نے فرمایا کہ حضرت یوسف ؑ کو جس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ وحی فرمائی تھی ”و اوحينا اليه لتبشئهم بامرهم هذا“ آپ اس وقت نبی تھے رسول نہ تھے یعنی اس وقت انہیں حکم تبلیغ نہ ہوا تھا۔ پھر اس وقت رسول ہوئے جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ولما بلغ اشده الخ۔

ملاحظہ ہو۔ (تفسیر کبیر ۱۲، صفحہ ۱۱۰ طبع ایران)۔

ہمارے اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابن کثیر وغیرہ کا مذکورہ بالا (پیش کیے گئے) تمام اقوال کو اشد کا معنی قرار دینے کی بجائے انہیں حضرت یوسف ؑ کو نبوت کے عطا کیے جانے کا سن بتانا، تسامح ہے حیث قال وقد اختلف في مقدار المدة التي بلغ فيها اشده فقال ابن عباس و مجاهد وقتادة ثلثون سنة وعن ابن عباس بضع و ثلثون وقال الضحاك عشرون وقال الحسن اربعون وقال عكرمة خمس و عشرون سنة وقال السدي ثلثون سنة وقال سعيد بن جبیر ثمان عشرة سنة وقال الامام مالك و ربيعة بن زيد بن اسلم و الشعبي الاشد الحلم وقيل غير ذلك۔“ (تفسیر ابن کثیر، جلد ۲، صفحہ ۲۸۵)۔

قول: جبہ تسامح ظاہر ہے کہ ان حضرات نے اپنے ان اقوال میں ”اشد“ کا معنی بیان کیا ہے یہ نہیں کہا کہ حضرت یوسف ؑ ان کی بیان کردہ ان مدتوں میں نبوت عطا کیے گئے۔

بالفرض اگر ان اقوال کا یہ مطلب مان لیا جائے تو پھر ان میں نبوت سے مراد بعثت اور رسالت ہوگی یعنی حکم تبلیغ انہیں حسب اختلاف اقوال مذکورہ مدت میں ملا جیسا کہ یہی معنی حضرت حسن بصری ؓ کے ارشاد میں مذکور ہے جو ہم بحوالہ کبیر ابھی پیش کر آئے ہیں۔

نیز اس کی وضاحت امام رازی کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے چنانچہ آپ امام حسن بصری کے قول کو لانے کے بعد لکھتے ہیں: ”ومنهم من قال انه كان رسولا من الوقت الذي القى في غيابة الحب“، یعنی بعض علماء تفسیر نے کہا کہ حضرت یوسف ؑ اسی وقت سے رسول تھے یعنی آپ کو حکم تبلیغ دے دیا گیا تھا جب آپ کو کنوئیں میں ڈالا گیا تھا۔ (کبیر ۱۲، صفحہ ۱۱۰)۔

اس سے قطع نظر ان اقوال سے آپ کے چالیس سال کی عمر میں نبی بننے کا موقف تو بہر حال غلط ہو

گیا پس معترضین کو ”ولما بلغ اشدہ“ کی تفسیر سے بھی کچھ فائدہ نہ ہوا۔ خصوصاً جب کہ امام رازی نے اس حوالہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تیس سال والے قول کو ترجیح دی اور اسی کو ہی تفسیر کہا ہے۔ وجہ ترجیح واضح ہے کہ اشد کی تفسیر قرآن میں نہیں ہے۔ حضور سید عالم ﷺ سے بھی اس بارے میں کچھ منقول نہیں ہے۔ ایسی صورت میں سب سے پہلے اقوال صحابہ کو دیکھا جاتا ہے۔ لہذا اصولاً حضرت ابن عباس کا قول ہی رائج قرار پاتا ہے۔ نیز وہ حقائق و قوانین طبعیہ کے مطابق بھی ہے جس سے حضرت امام کی تفسیری ژرف نگاہی کا پتہ چلتا ہے۔ فللہ درہ۔ ان کی عبارت ابھی قول نمبر ۸ کے تحت پیش کی جا چکی ہے۔

فلیلاحظ ذلك هناك - والحمد لله تعالى -

المجاب (حکماً و علماً سے نبوت مراد ہونا متفق علیہ نہیں): پیش نظر آیت سے استدلال کے معترضین کو مفید نہ ہونے کی مزید وجہ یہ ہے کہ جواب لما آتیناہ حکماً و علماً ”میں حکماً و علماً سے نبوت مراد ہونا متفق علیہ نہیں۔ اگرچہ بعض نے نبوت کا قول کیا ہے (لما فی توہر المقیاس صفحہ ۱۹۵، بغوی ۲، صفحہ ۳۱۷، حازن ۳، صفحہ ۱۱، مظہری ۵، صفحہ ۱۵۱، ابن کثیر جلد ۲، صفحہ ۳۸۵، حسینی صفحہ ۵۰۶)۔

بہت سے علماء تفسیر نے حکماً و علماً سے نبوت مراد نہ ہونے پر صراحتیں کی ہیں بعض حوالہ جات ملاحظہ ہو:

چنانچہ علامہ طبری اس کے تحت لکھتے ہیں: ”اعطیناہ حینئذ الفہم والعلم“ عن مجاہد حکماً و علماً قال العقل والعلم قبل النبوة ”یعنی ان الفاظ آیت کا معنی یہ ہے کہ جب وہ ”اشد“ کی عمر کو پہنچے تو ہم نے انہیں فہم و علم عطا فرمایا۔ امام مجاہد نے فرمایا حکماً و علماً سے مراد بعثت سے پہلے عقل و علم کا عطا کیا جانا ہے۔ (تفسیر طبری جلد ۷، صفحہ ۱۰۵)۔

علامہ نسفی فرماتے ہیں: ”حکمة و هو العلم مع العمل واجتناب ما یجہل فیہ او حکماً بین الناس وفقہاً“ یعنی آیت ہذا میں ”حکماً“ سے مراد حکمت ہے یعنی علم مع عمل نیز خلاف علم شمار ہونے والے امور سے اجتناب۔

حکماً سے قوت فیصلہ بھی مراد ہو سکتی ہے جب کہ ”علماً“ سے مراد فہم و فقہ ہے۔ (مدارک التنزیل جلد ۲، صفحہ ۷۶)

علامہ بیضاوی ارقام فرماتے ہیں: ”آتیناہ حکماً حکمة و هو العلم المؤید بالعمل او حکماً بین الناس ”و علماً“ یعنی تاویل الاحادیث“ یعنی معنی یہ ہے کہ ہم نے انہیں حکمت عطا کی جس

سے مراد ایسا علم ہے جو عمل سے آراستہ ہو۔ یا معنی یہ ہے کہ ہم نے انہیں لوگوں کے درمیان فیصلہ کرنے کا ملکہ عطا فرمایا۔ جب کہ ”علماً“ سے مراد خوابوں کی تعبیر کا علم ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۱۵۹)۔

تفسیر الجلالین میں ہے: ”حکمة و علما“ فقہا فی الدین قبل ان یبعث نبیا“ یعنی حکماً سے مراد حکمت اور ”علماً“ سے مراد فقہ فی الدین ہے جو انہیں نبی مبعوث ہونے سے پہلے عطا ہوئیں۔ (جلد ۲ مع الجمل، صفحہ ۴۴۳)۔

تفسیر الخازن (جلد ۳ صفحہ ۱۱) بغوی (جلد ۲ صفحہ ۴۱۷) مظہری (جلد ۵ صفحہ ۱۵۱) میں ہے: ”وقیل حکماً یعنی اصابة فی القول وعلماً بتأویل الرؤیا“ یعنی ایک قول پر حکماً سے مراد صحیح سمت میں واقع ہونے والا کلام ہے اور علماً سے مراد تعبیر الرؤیا ہے۔

لمحر الحیط (جلد ۵ صفحہ ۲۹۲) میں ہے: ”وأتاه الله الحكمة والعلم وهو ابن ثلاث و ثلاثين سنة“ یعنی اللہ تعالیٰ نے انہیں حکمت و علم سے نوازا جب کہ آپ تیس برس کے تھے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے: ”ہم نے اسے حکم اور علم عطا کیا“۔ اس کے تحت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ ارقام فرماتے ہیں: ”یعنی مصالح دین و دنیا کا علم“ ملاحظہ ہو (کنز الایمان مع خزائن العرفان صفحہ ۵۷۸ مع حاشیہ نمبر ۳۲)۔

علامہ قرطبی فرماتے ہیں: ”ومن قال اوتی النبوة قال لما بلغ اشدہ زدناہ فہما و علماً“ یعنی جو علماء اس بات کے قائل ہیں کہ آپ بچپن ہی میں نوحی مبعوث تھے تو ان کے نزدیک ”آتیناہ حکماً و علماً“ کا معنی یہ ہے کہ ہم نے انہیں مزید فہم و علم عطا کیا۔

الغرض آیت ”ولما بلغ اشدہ“ الآیۃ بھی حضرت یوسف علیہ السلام کو چالیس سال کی عمر شریف میں نبوت کے عطاء کیے جانے کی کسی طرح دلیل نہیں ہے کیونکہ لفظ اشد چالیس سال کا معنی دینے کے لیے خاص نہیں جنہوں نے اسے چالیس سال کے معنی میں لیا وہ حضرت کے بچپن میں نبی ہونے کے قائل ہیں۔ نیز ”حکماً و علماً“ سے نبوت مراد ہونا بھی متفق علیہ نہیں۔ والحمد للہ تعالیٰ۔

نامہ ظہور حضرت موسیٰ کلیم علیہ السلام:

اب اس بحث کا صرف ایک حصہ رہ جاتا ہے جو حضرت موسیٰ کلیم علی نبینا وعلیہ التسلیم کے متعلق ہے کہ آپ کو نبوت مقترضین کی زبان میں کب عطاء ہوئی اور ہمارے طور پر اس کا ظہور کب ہوا؟ تو اس بارے میں کوئی صریح آیت یا صحیح صریح مرفوع حدیث یا اجماع وارد نہیں ہے جس میں یہ مذکور

ہو کہ آپ علیہ السلام کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملی تھی جیسا کہ معترضین کا دعویٰ ہے۔

اس کی بنیاد بھی حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کے متعلق وارد شدہ آیت جیسی ایک آیت پر ہے جس میں ”بَلَغَ أَشُدَّهُ“ کے ساتھ ”وَاسْتَوَى“ کے لفظ مزید ہیں۔ حیث قال اللہ تعالیٰ ”وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَىٰ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ“ (قصص نمبر ۱۲)۔

ترجمہ: یہ بھی معترضین کے اس موقف کی کچھ دلیل نہیں کیونکہ اس میں بھی وہی لفظ ”أَشُدُّ“ ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل ابھی گزری ہے کہ یہ لفظ چالیس سال کا معنی دینے کے لیے خاص نہیں بلکہ اس میں مجموعی طور پر کم و بیش بیس مختلف اقوال ہیں۔ پس استدلال صحیح نہ رہا۔

رہے ”وَاسْتَوَى“ کے الفاظ؟

ترجمہ: عند البعض ”وَاسْتَوَى“ أَشُدُّ کے ہم معنی ہیں جو أَشُدُّ کے مضمون کی تاکید کے لیے ہے بناءً علیہ اس میں بھی وہی تفصیل ہوگی جو أَشُدُّ کے بارے میں ہے۔

چنانچہ تفسیر کبیر (پ ۲۰ صفحہ ۲۳۲) اور تفسیر نیشاپوری (جلد ۱ صفحہ ۳۰۰ واللفظ الثانی) میں ہے: ”قِيلَ بِلُغِ الْأَشْدِّ وَالْإِسْتَوَاءِ بِمَعْنَى وَاحِدٍ“ یعنی ایک قول پر اشد اور استواء ہم معنی ہیں۔

ترجمہ: جوان میں فرق کے قائل ہیں ان میں سے بعض کے نزدیک ان دونوں میں کیفیت کے لحاظ سے فرق ہے بناءً علیہ یہ غیر متعلق ہے۔

چنانچہ علامہ الوسی لکھتے ہیں: ”وَإِخْتِلَافُ فِي زَمَانِ الْأَشْدِّ وَالْإِسْتَوَاءِ“ یعنی اشد اور استواء عمر کے کس حصہ میں ہوتے ہیں اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ (تفسیر روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۵۱)۔

نیز تفسیر کبیر (پ ۲۰ صفحہ ۲۳۲) نیشاپوری (جلد ۲ صفحہ ۳۰۰) میں ہے: ”وَالْإِصْحَاحُ أَنَّهُمَا مُتَغَايِرَانِ وَالْأَشْدُّ عِبَارَةٌ عَنِ الْبُلُوغِ وَالْإِسْتَوَاءُ إِشَارَةٌ إِلَى كَمَالِ الْخَلْقَةِ“ ولفظ الكبير للاشد كمال القوة الجسمانية البدنية والاستواء كمال القوة العقلية نیز كمال القوة و كمال البنية۔ نیز البلوغ و كمال الخلق (ملخصاً) یعنی اصح یہ ہے کہ اشد اور استواء ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اشد کا تعلق بلوغ اور کمال قوت بدنہ سے ہے جب کہ استواء کمال قوت عقلیہ سے متعلق ہے۔

البدایہ والنہایہ (جلد ۱ صفحہ ۳۳۱) میں ہے: ”أَشْدُّهُ وَاسْتَوَىٰ وَهُوَ احْتِكَامُ الْخَلْقِ وَالْخَلْقِ“ یعنی اشد اور استواء خلقاً خلاقاً انتہائی مضبوط ہونے کا نام ہے۔

علامہ الوسی ارقام فرماتے ہیں: ”وَلَعَلَّ الْأَوَّلَ عَلَى مَا قِيلَ أَنَّ يُقَالُ أَنَّ بُلُوغَ الْأَشْدِّ عِبَارَةٌ عَنِ

البلوغ الذی يتقوى منه بدنه وقواه الجسمانية وينتهى فيه النمو المعتدبه والاستواء اعتداله عقله وکماله، یعنی حسب بیان علماء شان کہا جاسکتا ہے کہ اشد کی عمر کو پہنچنے کا مطلب عمر کے اس حصہ میں پہنچنا ہے جس میں بدن اور بدنی قوتیں مضبوط ہو جاتے ہیں اور نشو و نما کمال کو پہنچ جاتی ہے۔ جب کہ مستوی ہونے کا مطلب عقل کا اپنے کمال پر پہنچ جانا ہے۔ (روح المعانی، جلد ۱، صفحہ ۵۱)۔

الغرض اشد و استواء کی اس مذکورہ تفصیل کے مطابق، عمر کے کسی حصہ کا تعین نہیں ہے پس وہ خارج از بحث ہوا۔

جب کہ فرق کے قائلین میں سے بعض دیگر نے اشد و استواء میں کما (مدت عمر کے لحاظ سے) فرق کیا ہے اور استوی کی مدت کے متعلق ان کا اختلاف ہے۔ کچھ نے اسے چالیس سال کے مفہوم میں لیا ہے۔ چنانچہ تفسیر حسینی فارسی (صفحہ ۶۵) میں ہے: ”وراست شد و بکمال رسید عقل او در آں سن مراد اینجا چهل سالگی است“۔

تفسیر روح البیان (جلد ۶، صفحہ ۲۸۸) میں ہے: ”و استوی (الی) و کمل بان بلغ اربعین سنة (الی) و موسی علیہ السلام الیہ وحی الیہ بعد اربعین سنة“۔

تفسیر الجلالین (مع جمل جلد ۳، صفحہ ۳۹) میں ہے: ”و استوی ای بلغ اربعین سنة“۔
البدایہ والنہایہ (جلد ۶، صفحہ ۱) میں ہے: ”و هو سن الاربعین فی قول الاکثرین“۔

تفسیر ابن جریر (جلد ۱۰، صفحہ ۲۷) میں قنادہ سے ”و استوی“ کے متعلق ہے: ”قال اربعین سنة“۔
نیز اسی میں (اسی جلد صفحہ پر) امام مجاہد سے اس کے بارے میں ہے: ”قال اربعین سنة“۔

روح المعانی (جلد ۱، صفحہ ۵۱) میں بحوالہ عبد بن حمید و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و امام ابی حاتم امام مجاہد سے ہے: ”والا استواء اربعون سنة“۔

تفسیر قرطبی (جلد ۷، صفحہ ۱۷) نیز تنویر المصاب (صفحہ ۳۲۲) میں حضرت ابن عباس سے ہے کہ آپ نے ”و استوی“ کے متعلق فرمایا: ”بلغ اربعین سنة“۔

نیز تفسیر بغوی (جلد ۳، صفحہ ۲۳۸) مظہری (جلد ۷، صفحہ ۱۵) میں ہے: ”ای بلغ اربعین سنة کذا روی سعید بن جبیر عن ابن عباس“۔

نیز تفسیر ابن جریر (جلد ۱۰، صفحہ ۲۸) میں حضرت ابی سے ہے: ”والاستواء اربعون سنة“۔

ان سب عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباس حضرت ابی امام مجاہد اور قنادہ نے ”استوی“ کا یہ

معنی کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام چالیس سال کی عمر کے ہوئے۔

نیز نیشاپوری (جلد ۱ صفحہ ۵۱) میں ہے کہ: ”واعطی موسیٰ علیہ السلام ایامہ فی سن الوقوف“۔
حاشیہ الجمل (جلد ۲ صفحہ ۴۴۳) میں واستوی کے اضافے کا فائدہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: لان
موسى علیہ السلام کان قد بلغ اربعین سنة“۔

نیز روح البیان جلد ۶ صفحہ ۳۸۸ نحوہ (یہ عبارتیں اشد کی بحث میں پہلے بھی گزر چکی ہیں)۔
الجمل (جلد ۲ صفحہ ۴۳۹) میں ہے: ”ان بلوغه الاربعین کان عند رجوعه من مدین لانه اقام فی
مصر ثلاثین سنة ثم ذهب الی مدین و اقام فیها عشر سنین و وقعة قتل القبطی كانت قبل ذهابه الی
مدین فھو السبب فیہ“ یعنی موسیٰ علیہ السلام سے ظہور نبوت سن وقوف میں ہوا اور آپ کی عمر شریف چالیس سال
اس وقت ہوئی جب آپ مدین سے واپس لوٹے کیونکہ آپ مصر میں تیس سال رہے پھر مدین تشریف لے گئے
وہاں آپ نے دس سال گزارے۔ قتل قبطی کا واقعہ مدین جانے سے پہلے رونما ہوا اور مدین جانے کا سبب بھی یہی
واقعہ بنا تھا۔

قول: اس تفصیل کے لیے کوئی ماخذ پیش نہیں کیا گیا فافہم۔

بعض دیگر روایات میں حضرت ابن عباس اور امام مجاہد وغیرہما سے استوی کی حد تیس سال سے
چالیس سال تک کی عمر مذکور ہے۔ متذکرہ بالا چالیس سال کی روایتوں اور ان روایات کو ملا کر معنی یہ ہوگا کہ
جب آپ کی عمر شریف بتائیں تیس سال اور چالیس سال کے درمیان ہوئی اسی ان روایات میں کس قسم کا
تعارض نہیں ہے۔

بناء علیہ ”اربعون سنة“ والی روایات اپنے ظاہر پر نہیں بلکہ وہ مختصراً مجمل ہیں جن کی تفصیل تکمیل
دوسری روایات سے ہوگئی۔ پس چالیس سال کی روایتیں بھی معترض فریق کے لیے کچھ مفید نہ ہوں گی۔ بعض
حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

چنانچہ تفسیر نیشاپوری (جلد ۱ صفحہ ۳۰) میں ہے: ”والاستواء من الثلاثین الی الاربعین وهو عند
الاطباء سن الوقوف“ یعنی استواء سے مراد تیس سے چالیس سال کی عمر ہے جو اطباء کے نزدیک ایسا سن ہے کہ
جس میں جسم کی نشوونما رک جاتی ہے۔

حاشیہ الشہاب علی البیضاوی (جلد ۲ صفحہ ۲۸۵) میں امام مجاہد سے ہے: ”والاستواء ما بین الثلاثین الی
الاربعین“۔ اسی میں اسی صفحہ پر حضرت ابن عباس سے ہے: ”والاستواء ما بین الثلاثین الی الاربعین“۔

دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ استواء تیس سے چالیس سال کی عمر کے عرصہ کا نام ہے۔ روح المعانی (جلد ۱۱) صفحہ ۵۱ میں مذکورہ الفاظ بحوالہ ابن ابی الدینا بطریق کلبی بروایت ابوصالح حضرت ابن عباس سے مذکور ہیں۔

نیز اس میں مزید یہ الفاظ بھی ہیں: ”فاذا زاد علی الاربعین اخذ فی النقصان“ یعنی چالیس سال کے بعد جسمانی صلاحیتوں میں کمی آنا شروع ہو جاتی ہے۔

نیز اسی میں اسی صفحہ پر ہے: ”وہی رواۃ عن ابن عباس وروی نحوه عن قتادہ“ یعنی تیس سے چالیس سال کے مابین کی عمر کا قول حضرت ابن عباس سے ایک روایت میں آیا ہے۔ نیز اس کی مانند قتادہ سے بھی مروی ہے۔

تفسیر کبیر (صفحہ ۲۳۲) میں حضرت ابن عباس سے ہے: ”ثم من الثلاثین سنة الى الاربعین یبقی سواء من غیر زیادة ولا نقصان ومن الاربعین یاخذ فی النقصان“ یعنی تیس سال سے چالیس سال کی عمر میں جسم مزید کسی کمی بیشی کے بغیر ایک حالت پر رہتا ہے اور چالیس سال کے بعد اس میں کمی آنا شروع ہو جاتی ہے۔

بعض دیگر نے ”استوی“ کا معنی عمر کی کسی قید کے بغیر بیان کرنا پسند کیا ہے۔

چنانچہ تفسیر بغوی (جلد ۲، صفحہ ۴۳۸) اور مظہری (جلد ۷، صفحہ ۱۵۰) میں ہے: ”وقیل استوی ای انتھی شبابہ“ یعنی ایک قول پر استوی کا یہ معنی کیا گیا ہے کہ آپ کی جوانی عروج کو پہنچی۔

نیز حاشیہ الجمل علی الجلالین (جلد ۳، صفحہ ۳۳۹) میں ہے: ”ولو فسر الاستواء کما صنع غیرہ بان یقول ای انتھی شبابہ وتکامل عقلہ لکان اظہر“ یعنی اگر علامہ جلال الدین رحمہ اللہ تعالیٰ استوی کا معنی اسی طرح کرتے جس طرح دیگر علماء نے کیا ہے کہ آپ کی جوانی عروج کو پہنچی اور آپ سے کمال عقل کا ظہور ہوا تو بہت بہتر تھا اور بحث سے بالاتر۔

علامہ سید محمود الوسی بغدادی فرماتے ہیں: ”ولا یسنغی تعین وقت لذلك فی حق موسیٰ علیہ السلام الا بخبر یعول علیہ لما سمعت من ان ذلك مما یختلف باختلاف الاقالیم والا عصارہ والا حوال نعم اشتهر ان ذلك فی الاغلب یكون فی سنّ الاربعین“ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی نبوت کے ظہور کے وقت کتنی عمر کے تھے؟ کسی معتد حدیث کے بغیر اس کا فیصلہ کرنا سطحی بات ہے کیونکہ اشد و استواء کا چالیس سال کی عمر میں ہونا کوئی قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ زمانہ علاقہ اور ماحول کے بدلنے سے عمر کے مختلف حصوں میں مختلف ہوتے رہتے ہیں یعنی بعد بلوغ کبھی جلد کبھی بدیر آتے ہیں ہاں مشہور یہ ہے کہ اشد

واستواء چالیس سال کی عمر ہے لیکن یہ کلیہ نہیں بلکہ اکثر یہ ہے۔ (روح المعانی، جلد ۱۱، صفحہ ۵۱)۔

حاجب آخر: بیان مدت کے سب اقوال اشد و استواء سے متعلق ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے

نہیں یعنی ایک یہ ہے کہ بلوغ اشد و استواء کا یہ مطلب ہے اور ایک یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اس وقت فلاں عمر میں تھے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی عمر شریف کی بحث مفصلاً گزر چکا ہے۔

حضرات مفسرین (صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم) نے اشد اور استواء کے معانی پر تبصرہ فرمایا جسے بعض ناقلین نے اس طرز پر پیش کر دیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر اس وقت یہ تھی لیکن محققین نے اسے قبول نہیں کیا۔ علامہ الوسی علیہ الرحمۃ کی پیش کردہ گزشتہ عبارت سے اس کی واضح نشان دہی ہوتی ہے۔ شیخ جمل علیہ الرحمۃ کی اس عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ ”ولو فسر الاستواء کما صنع غیرہ بان یقول ای انتہی شبابہ و تکامل عقلہ لکان اظہر“ حوالہ و ترجمہ بھی گزرا ہے۔

حکماء سے نبوت کا ہونا حق نہیں:

معتزین کے اس استدلال کے غلط ہونے کی مزید دلیل یہ بھی ہے کہ جواب ”لَمَّا“ ”آتیناہ“ ”حکماء و علما“ میں حکماء و علماً سے (کچھ حضرات نے اگرچہ نبوت کا مراد ہونا بیان کیا ہے۔ ملاحظہ ہو: شیخ زادہ علی البیضاوی (جلد ۳ صفحہ ۵۰) ولفظہ: یحتمل ان یراد بہ النبوة وما یعرف بها من العلوم والا (خلاق)۔

حسینی (صفحہ ۶۵ و ۶۶) اور نبوت و دانش)۔

البدایہ والنہایہ (جلد ۱ صفحہ ۳۳) وهو النبوة والرسالة التي كان بشر بها امه الخ)۔

تفسیر ابن کثیر (جلد ۳ صفحہ ۳۹۵) قال مجاہد یعنی النبوة)۔ تنویر المصباح (صفحہ ۳۲۲) ”آتیناہ عطیناہ“ ”حکماً فہماً

وعلماً“ نبوة)۔

نیز مظہری (جلد ۲ صفحہ ۱۵) ”آتیناہ حکماً ای النبوة وعلماً ای معرفة باللہ و احکامہ) بہت سے علماء نے اس سے نبوت کے مراد ہونے سے انکار فرمایا ہے۔ اگر آیت ولما بلغ الاٰیۃ کو اس کے سیاق و سباق کا تسلسل مانا جائے تو ظاہر قرآن بھی اس کی نفی کا مؤید ہے کیونکہ اس سے اگلی آیت میں قتل قبلی کا واقعہ مذکور ہے پھر مدین کو ہجرت فرمانے اور وہاں دس سال گزار کر واپسی کا ذکر ہے۔ نبوت مراد لینے کی صورت میں لازم آئے کہ واقعہ قتل بعد ظہور نبوت رونما ہوا جو خود قرآن شریف کی رو سے بالکل خلاف واقعہ ہے۔ سورہ طہ وغیرہا میں ہے کہ مدین سے واپسی پر ہی ظہور نبوت ہوا۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام مدین سے اپنے اہل خانہ کے ہمراہ وطن کو آرہے تھے تو کوہ طور کے بغل میں واقع مبارک و مقدس وادی طوی کے کنارے کھڑے ایک درخت کے اندر سے انہیں پکار کر ان سے کلام فرمایا جس میں ایک بات یہ فرمائی ”وانا اخترتك فاستمع لما یوحی“ یعنی میں نے آپ کو منتخب فرمایا ہے تو آپ کو جو وحی کی جائے اسے غور سے سنیں (طہ نمبر ۱۳)۔

نیز واپسی پر فرعون کی کچہری میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس سلسلہ کی تفصیلات بتاتے ہوئے فرمایا: ففررت منكم لما خفتكم فوہب لی ربی وجعلنی من المرسلین (شعراء نمبر ۲۱)۔ اب ملاحظہ ہوں علماء تفسیر کے اس باب کے بعض حوالہ جات:

تفسیر بغوی (جلد ۲ صفحہ ۲۳۸) میں ہے (آئینہ حکماء و علماء) ای الفقه والعقل والعلم فی الدین فعلم موسیٰ علیہ السلام وحکم قبل ان یبعث نبیاً ”یعنی حکماً و علماء“ سے مراد دین کا علم و فہم اور قوت فیصلہ ہے جو موسیٰ علیہ السلام کو نبی مبعوث ہونے سے پہلے دیئے گئے۔

تفسیر الجلالین (مع الجلالین جلد ۲ صفحہ ۳۳۹) میں ہے: حکمة و علماء وفقہاء فی الدین قبل ان یبعث ”یعنی حکماً سے مراد حکمت اور علماء سے مراد دین کا علم و فہم ہے جو آپ کو نبی مبعوث ہونے سے قبل عطا کیے گئے۔ شیخ زادہ علی البیضاوی (جلد ۳ صفحہ ۵۰۷) ہے: ویحتمل ان یراد به علم الحكماء و اخلاقهم..... فعلم موسیٰ علیہ السلام فی الصلاة والسلام قبل ان یبعث نبیاً علیہم ”یعنی یہ بھی احتمال ہے کہ حکماً و علماء سے مراد اہل حکمت کا علم و اخلاق ہو جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نبی مبعوث ہونے سے پہلے عطا کیا گیا۔

نیز قرطبی (جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) میں ہے: ”والحکم الحکمة قبل النبوة وقیل الفقه فی الدین (الشی) والعلم الفہم فی قول السدی وقیل النبوة وقال مجاہد الفقه یعنی حکماً سے مراد قبل ظہور نبوت حکمت ہے اور ایک قول پر فقہ فی الدین ہے۔ سدّی کے قول کے مطابق حکماً سے مراد فہم اور ایک قول پر نبوت ہے اور امام مجاہد نے فرمایا فقہ مراد ہے۔

روح المعانی (جلد ۱ صفحہ ۵۲) میں ہے: ”نحزی المحسنین علی احسانہم یا بی حمل ماتقدم علی النبوة لانہا لا تكون جزاء علی العمل“ یعنی آیت ہذا کے آخر میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ ”وکذلک نحزی المحسنین“ (ہم نیکو کاروں کو یونہی ان کی نیکی کی جزاء دیتے ہیں) اس امر کی دلیل ہے کہ حکماً و علماء سے مراد نبوت نہیں کیونکہ نبوت کسی نیک کام کے صلہ میں نہیں ملتی (بلکہ وہ تو محض ایک وہی چیز ہے)۔

خلاصہ یہ کہ علماء کے اسی ایک جم غفیر نے حکماً و علماً سے نبوت مراد ہونے سے اختلاف کیا ہے اور اسی کو دلائل و حقائق کا متقاضی قرار دیا ہے پس آیت ہذا معترضین کی کسی طرح دلیل نہیں۔

حاجب آخر: اس سب سے قطع نظر و بر تقدیر تسلیم نبوت سے مراد بعثت ہے نفس نبوت نہیں جس کی مزید دلیل یہ ہے کہ باب ہشتم میں ہم دلائل سے ثابت کر آئے ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام پیدائشی نبی ہیں بایں معنی کہ ان کی نبوت کا فیصلہ عہد الست کے موقع پر فرمادیا گیا تھا۔ بلفظ دیگر نبی بن کر آتا ہے آکر نہیں بنتا بناء علیہ چالیس سال میں نبی ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ اس عمر میں نبی بنے بلکہ نبی پہلے سے تھے اس عمر میں نبی مبعوث ہوئے۔

حاجب آخر: نیز اسے مان لینے کی صورت میں اس امر کا کلیہ ہونا تو پھر بھی ثابت نہیں ہوگا کیونکہ آیت میں یہ نہیں ہے کہ ہر نبی کی نبوت کا ظہور اس عمر میں ہوا بلکہ یہ صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے۔ اور قاعدہ مسلمہ ہے کہ واقعة خاص لا عموم لها (خصوص سے عموم پر استدلال درست نہیں)۔

سوال:

سوال کیا جاسکتا ہے کہ سورہ احقاف کی آیت نمبر ۱۵ میں ہے ”حتی اذا بلغ اشده وبلغ اربعین سنة“۔ یہاں تک کہ جب وہ اپنی مضبوطی کو پہنچا اور چالیس سال کی عمر کو پہنچا تو اس نے دعا کی الخ اس سے ظاہر ہے کہ ”و بلغ اربعین سنة“ بلغ اشده کی تفسیر ہے۔ لہذا اشد کا چالیس سال کی عمر کے معنی میں ہونا متعین ہوا جس کی تائید اشد کی مفصل بحث میں نقل کیے گئے قول نمبر سے بھی ہوتی ہے۔

حاجب: جواباً عرض ہے کہ عطف میں اصل یہ ہے کہ مغایرت کے لیے ہو جب کہ بغیر قرینہ و دلیل کے اصل سے عدول جائز نہیں نیز آیت میں یوں نہیں ہے کہ ”بلغ اشده و اربعین سنة“ بلکہ بلغ کے تکرار کے ساتھ ہے جس سے دونوں کا مختلف ہونا واضح ہوتا ہے۔ نیز علماء کی اکثریت نے ”اشد“ کو چالیس کے معنی میں نہیں لیا جس کی باحوالہ تفصیل گزر چکی ہے۔ جب کہ یہ آیت بھی ان کے سامنے تھی۔

اس سے بھی واضح ہوا کہ جمہور کے نزدیک آیت احقاف کے یہ دونوں جملے ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اس سے قطع نظر ان میں دونوں امور (اتحاد و اختلاف) کا احتمال رہے گا جب کہ قاعدہ مسلمہ ہے اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال والحمد لله تعالیٰ المعنالی۔

مسئلہ نمبر ۱۹ (آپ ﷺ کی بعثت بھر چالیس برس ہوئی اور یہ اجماعی امر ہے) **کارملہ**

مقترض فریق نے اپنے موقف کے اثبات میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دیگر حضرات نے ان اقوال سے بھی استدلال کیا ہے جن میں سید عالم ﷺ کی بعثت مبارکہ کے بھر چالیس سال ہونے کا ذکر ہے۔

وجہ استدلال یہ بیان کی ہے کہ ان حوالہ جات میں بعثت سے مراد اعطائے نبوت ہے نہ اظہار نبوت“ (تحقیقات صفحہ ۲۴۶)۔ نیز اسے اجماعی مسئلہ قرار دیا ہے۔ ان کے الفاظ میں اس سب کا خلاصہ حسب ذیل ہے: لکھتے ہیں:

☆ مستقل عنوانوں کے ساتھ بیان فرمایا باب المبعث وبدء الوحی، مشکوٰۃ شریف میں ”حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے ”بعث رسول اللہ الاربعین سنہ“ (متفق علیہ)۔ علامہ علی قاری فرماتے ہیں ”ای جعل مبعوثا الی الخلق بالرسالة“ ای وقتان تمام هذه المدة قال الطیبی اللام فیہ بمعنی الوقت“ یعنی آپ کو عمر شریف کے چالیس سال پورے ہونے پر مخلوق کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہے۔ (مرقاۃ جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)۔ (تحقیقات صفحہ ۲۲، صفحہ ۲۳ نیز صفحہ ۱۳۱)۔

☆ ”حضرت جعفر بن ابی طالب نے فرمایا: ”بعث اللہ فینا رسولا“ وقد كانت مدة مقامہ علیہ السلام یسن اظہرنا قبل النبوة اربعین سنہ“ اللہ تعالیٰ نے ہمارے درمیان رسول مبعوث فرمایا اور آپ کی نبوت سے قبل ہمارے ہاں ان کے قیام کی مدت چالیس سال تھی۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۷، صفحہ ۱۳۱ بحوالہ تفسیر ابن کثیر ۳ صفحہ ۴۷۸)۔ ”گھر والوں کی شہادت کے بعد کسی اور کی شہادت کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۸)۔

☆ حضرت انس سے دریافت کیا گیا کہ بعثت کے وقت نبی ﷺ کس شخص کی عمر پر تھے تو فرمایا ”کان ابن اربعین سنہ“ چالیس سال کی عمر میں تھے۔ (درمنثور ۳ صفحہ ۵۴۱ بحوالہ احمد ویسیتی)۔ بعث رسول اللہ ﷺ علی رأس الاربعین رسول اللہ ﷺ عمر شریف چالیس سال پورے ہونے پر مبعوث ہوئے۔“ (درمنثور ۳ صفحہ ۵۴۱ بحوالہ ابن ابی شیبہ)۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۸)۔

☆ امام نووی فرماتے ہیں: الصواب انه ﷺ بعث علی رأس الاربعین سنہ هذا هو المشہور الذی اطبق علیہ العلماء وقال السہیلی انه الصحیح حق تو ہے کہ محبوب ﷺ چالیس سال گزارنے پر مبعوث ہوئے یہی مشہور ہے جس پر علماء کا اتفاق ہے۔ سہیلی فرماتے ہیں یہی صحیح ہے۔ (شرح مسلم بحوالہ بل الہدیٰ)

(تحقیقات، صفحہ ۱۴۴ نیز صفحہ ۱۴۱ بحوالہ شرح مسلم جلد ۲، صفحہ ۲۴۰)۔ نیز تہذیب الاسماء واللغات از جواہر البحار جلد ۱، صفحہ ۱۹۲ اولفظہ بعث رسولاً الی الناس كافة وهو ابن اربعین سنة)۔

☆ علامہ شامی فرماتے ہیں: اطبق العلماء علی ان لنبی ﷺ بعث علی رأس الاربعین تمام علماء کرام کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ نبی ﷺ چالیس سال کی عمر میں مبعوث فرمائے گئے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۸۰) ۱۸۱ بحوالہ سبل الہدیٰ

☆ علامہ ذہبی فرماتے ہیں: بعث رسول اللہ ﷺ لاربعین رواہ عبد اللہ بن عباس (سیر اعلام النبلاء جلد ۱، صفحہ ۶۶) (تحقیقات، صفحہ ۱۴۵)۔

☆ امام رازی فرماتے ہیں: ”قال المفسرون لم یبعث نبی قط الا بعد الاربعین (الی) وھکذا کان الامر فی حق رسولنا ﷺ“ تمام مفسرین اس امر کے قائل ہیں کہ کوئی نبی چالیس سال کی عمر سے پہلے مبعوث نہیں ہوا۔ بلکہ اس کے بعد مبعوث ہوا (الی) اور ہمارے رسول ﷺ کے حق میں بھی معاملہ اسی طرح ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۴۶ بحوالہ تفسیر کبیر جلد ۲۸، صفحہ ۱۹۱۸)۔

☆ امام محمد الماکلی فرماتے ہیں: لا اختلاف فی انہ ﷺ بعث وهو ابن اربعین سنة واختلف ابن کم مات اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ اس وقت مبعوث ہوئے جب کہ چالیس سال کے تھے اور وصال شریف کس عمر میں ہوا اس میں اختلاف ہے۔ (تحقیقات، ۱۴۸، ۱۴۷ بحوالہ عارضۃ الاحوذی، جلد ۱۳، صفحہ ۹۴)۔

متفق علیہ اور اجماعی امر ٹھکرانے اور اس کی مخالفت کرنے کا نہ از روئے شرع کوئی جواز ہے اور نہ اخلاقی لحاظ سے۔ کتاب وسنت کی طرح اجماع امت بھی شرعی دلیل ہے جس کے ذریعے اعتقادی اور عملی احکام ثابت کیے جاسکتے ہیں۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۴۸)۔

☆ امام برزنجی فرماتے ہیں: ”ولما کمل لہ ﷺ اربعون سنة علی اوفق الاقوال لذوی العالمیۃ بعثہ اللہ تعالیٰ للعلمین بشیراً ونذیراً“ جب نبی ﷺ کی عمر شریف کے چالیس سال پورے ہو گئے اہل علم کے اقوال میں سے زیادہ صحیح قول کے مطابق تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے بشیر و نذیر بنا کر مبعوث فرمایا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۵۷ بحوالہ جواہر البحار جلد ۳، صفحہ ۴۶۹)۔

☆ شیخ محقق فرماتے ہیں: ”وبعث او برأس الاربعین“ آپ چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۷۱، ۱۷۲ بحوالہ اشعۃ اللمعات جلد ۴، صفحہ ۷۴)۔

☆ علامہ زرقانی حدیث ابتعنه اللہ علی رأس الاربعین کے تحت فرماتے ہیں علامہ مسعودی اور ابن عبد البر کا قول ہے کہ اس صورت میں ”یکون لہ اربعون سنة“ آپ کی عمر یقیناً بوقت بعثت چالیس سال ہوگی۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۸۲، بحوالہ شرح موطا، جلد ۲، صفحہ ۲۸۰)۔

☆ **نام ابن عباس** فرماتے ہیں: ولما بلغ ﷺ اربعین سنة ویوما ابتعنه اللہ تعالیٰ بشیراً و نذیراً، جب محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم چالیس سال اور ایک دن کی عمر کو پہنچے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو بشیر و نذیر بنا کر مبعوث فرمایا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۸۳، بحوالہ نور العیون)۔

☆ **ماریہ اموی اور شیخ اکبر** فرماتے ہیں: ”الئی بعثتہ الرسول ﷺ بالرسالة والنبوة عند الاربعین من عمره“۔ یہی سلسلہ جاری رہا چالیس سال کی عمر میں آپ کی رسالت و نبوت سے بعثت تک۔ (ترجمہ من راقم الحروف) (تحقیقات صفحہ ۱۸۲، بحوالہ جواہر البحار، صفحہ ۲، صفحہ ۳۲۶ فتوحات مکیہ، جلد ۷، صفحہ ۳۱۹)۔

☆ **نام عمری** فرماتے ہیں: ”انہ ﷺ لما بلغ اربعین سنة قیل و کسرا بعثتہ اللہ تعالیٰ یوم الاثنين“۔ جب رسول ﷺ چالیس سال کی عمر کو پہنچے اور بقول بعض سال کا کچھ مزید برآں تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو سوا موار کے دن مبعوث فرمایا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۸۵، بحوالہ شرح قصیدہ ہمزہ، صفحہ ۱۸۷، بحوالہ شرح شاکل)۔

☆ **علامہ بیہقی** فرماتے ہیں: ”بعثت ﷺ لثمان مضیین من شهر ربیع الاول ۴۱ من عام الفیل“۔ سید عالم ﷺ عمر شریف کے اکتالیسویں سال عام الفیل میں ربیع الاول کی آٹھ تاریخ کو مبعوث ہوئے۔ (تحقیقات صفحہ ۱۸۹، ۱۹۰، بحوالہ جواہر البحار، جلد ۲، صفحہ ۳۹۳)۔

☆ **نام ہادی** فرماتے ہیں: ”والنبی ﷺ بعث عند الاربعین“ (کبیر جلد ۱۰، صفحہ ۱۹) (تحقیقات، صفحہ ۲۶۵)۔

☆ **علامہ قرطبی** کا ارشاد: ”اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت کے ساتھ مبعوث فرمایا“۔ (تحقیقات صفحہ ۳۸۲، بحوالہ المفہم، صفحہ ۱۹۲، ایڈیشن دوم)۔

☆ **نام حاکم کا ارشاد**: ”اس امر پر پوری امت کے علماء متفق ہیں کہ نبی پاک ﷺ چالیس کی عمر میں مبعوث ہوئے۔ (تحقیقات، ایڈیشن دوم، صفحہ ۳۸۳، بحوالہ معرفۃ علوم الحدیث)۔

☆ حافظ ابن کثیر کا ارشاد: اس امر میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے کہ نبی پاک ﷺ چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے۔ (تحقیقات صفحہ ۳۸۳، بحوالہ البدایہ والنہای، جلد ۲، صفحہ ۱۶۴)۔

الحاج: پیش کردہ عبارات میں الصواب المشہور، راجح اور اوفق الاقول کے الفاظ سے اس امر کی واضح

نشان دہی ہو رہی ہے کہ چالیس سال کی عمر شریف میں بعثت ہونے کے قول کے برخلاف اقوال بھی پائے جاتے ہیں جس سے چالیس سال والے قول کے اجماعی ہونے کا دعویٰ محل نظر قرار پاتا ہے جو ایک حقیقت واقعہ ہے۔ چنانچہ علامہ حلبی نے سیرت حلبیہ (جلد ۱ صفحہ ۲۲۴) علامہ مناوی نے شرح الشماک (برہامش شرح علامہ القاری جلد ۱ صفحہ ۱۲) اور علامہ علی القاری نے جمع الوسائل (جلد ۱ صفحہ ۱۴) میں مزید یہ اقوال بھی نقل فرمائے ہیں: ”چالیس سال ایک دن دس دن بیس دن چالیس دن اور ساٹھ دن یعنی دو ماہ نیز پچاس سال تینتالیس سال اور پینتالیس سال۔

☆ اس سے قطع نظر و بغیر تسلیم ان عبارات میں سے کسی میں یہ نہیں ہے کہ حضور سرور کونین ﷺ کو چالیس سال کی عمر میں نفسِ نبوت کے حاصل ہونے پر علماء کا اجماع و اتفاق ہے بلکہ یہ ہے کہ بعثت پر اور مبعوث ہونے پر اجماع و اتفاق ہے اور اس سے مقصود بھی محض سن بعثت پر بحث ہے نہ کہ نفسِ نبوت کے ملنے پر۔

بحث منافی نبوت:

جب کہ بعثتِ نبوت کے منافی نہیں یعنی بعثت کا معنی نبی بننا نہیں بلکہ شانِ اظہارِ نبوت کے ساتھ ہی نبی کا ارسال ہے جس کا معنی ہے بھیجنا جب کہ خود بھیجنے کے مفہوم سے پہلے سے نبی ہونا واضح ہے جو عین حقیقت کے مطابق ہے کیونکہ ہر نبی پیدائشی نبی ہے۔ اس معنی میں کہ نبی بن کر آتا ہے یہاں آ کر نہیں بنتا جس کی مکمل مدلل بحث باب ہشتم میں گزر چکی ہے۔

حدیث: اس حوالہ سے مصنف تحقیقات کے اٹھائے گئے سوال کا جواب دیتے ہوئے ہم نے دعوتِ رجوع (صفحہ ۳۶۲ طبع اول) میں لکھا تھا کہ: ”مبعث کا معنی و مطلب یہ نہیں کہ آپ اس سے قبل نبی نہ تھے بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کا مفہوم عدم ظہور ہے جو عدم وجود کو قطعاً مستلزم نہیں مبعث بمعنی ارسال ہے بمعنی جعل نہیں جو آپ کے پہلے سے نبی ہونے کو ظاہر کرتا ہے کہ نبی تو آپ پہلے سے تھے صرف خاص طریقہ سے آپ کو بھیجا بعد میں گیا۔ چنانچہ مشہور ماہر لغت علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں: بعثت کا اصل معنی ہے اثارۃ الشئ و توجیہہ (بھڑکانا اور بھیجنا) ”و یختلف البعث بحسب اختلاف ما علق بہ۔“ (اور وہ اپنے متعلق کے حسب کیفیت مختلف ہوتا ہے) جو رسول کے متعلق ہو تو ارسال کے معنی میں ہوتا ہے: ”ولقد بعثنا فی کل امۃ رسولاً“ نحو ارسالنا و رسلنا ”اھ ملخصاً۔ ملاحظہ ہو۔ (مفردات صفحہ ۵۲، ۵۳ طبع کراچی)۔

نیز علامہ ابن الاثیر ایک حدیث کے الفاظ ”بعثک“ کا معنی بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”ای مبعوثک الذی بعثہ الی الخلق ای ارسلتہ۔“

ملاحظہ ہو (النبیۃ جلد ۱ صفحہ ۱۳۸ طبع ایران)۔ خلاصہ یہ کہ یہ الفاظ جب نبی و رسول کے متعلق ہوں تو ارسال اور بھیجنے کے معنی دینے کے لیے مختص ہیں۔ مزید پڑھیے:

معروف متکلم علامہ قاضی عضد الدین الشافعی کتاب المواقف میں اور شیخ الاسلام حضرت میر سید خنی اس کی شرح میں فرماتے ہیں: ”فہو عند اهل الحق من قال له الله ارسلتك اوبلغهم عنی ونحوہ من الالفاظ المفیدۃ لہذا المعنی کبعثتک ونبعثہم۔“ ملاحظہ ہو۔ (شرح المواقف جلد ۸ صفحہ ۲۱۸ طبع ایران)۔ اس عبارت سے واضح ہے کہ ارسال اور بعث دونوں ہم معنی ہیں۔

نیز علامہ شہاب الدین خفاجی لکھتے ہیں: ”والبعث فی الاصل الاثارة والایفاظ من النوم و بمعنی الاحیاء والنشر من القبور و بمعنی ارسال الرسل وهو المراد هنا۔“ یعنی ”بعث“ کا مرکزی معنی ہے بھڑکانا اور نیند سے بیدار کرنا، زندہ کرنے اور قبروں سے اٹھانے نیز ”ارسال الرسل“ (رسولوں کے بھیجنے) کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اس مقام پر یہی بھیجے کا معنی مرا ہے۔ (شرح الشفاء للخفاجی جلد ۱ صفحہ ۱۴)۔

نیز علامہ عبدالرؤف المناوی شرح الشائل میں عبارت شائل ”بعثہ اللہ“ کے تحت ارقام فرماتے ہیں: ”ای ارسلہ اللہ تعالیٰ نبیا ورسولا“ یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو شان نبوت و رسالت کے ساتھ بھیجا۔ ملاحظہ ہو (جلد ۱ صفحہ ۱۴ برہامش جمع الوسائل)۔

نیز علامہ علی القاری شرح الشفاء میں لکھتے ہیں: ”(وبعث) ای ارسل اللہ (فیہم) اذبعث فیہم (رسولا) ای نبیا مرسلہ امر بتبلیغ الرسالۃ یعنی ”بعث فیہم رسولا“ کا معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو شان نبوت و رسالت کے ساتھ اپنے احکام کے پہنچانے پر مامور فرما کر لوگوں میں بھیجا۔ (جلد ۱ صفحہ ۱۴ طبع لبنان)۔

علاوہ ازیں یہ امر خود معترض کو بھی تسلیم ہے چنانچہ موصوف نے جواہر البحار (جلد ۲ صفحہ ۳۷۳) سے علامہ شیخ جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ایک طویل عبارت میں یہ الفاظ استناداً نقل کیے ہیں ”وارسل ثانیاً فی عالم الاجساد بعد بلوغہ اربعین سنۃ۔“ نیز ”وارسل مرتین الاولى فی عالم الارواح للارواح والثانیۃ فی عالم الاجساد للاجساد۔“ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۱۸۸)۔

اس عبارت میں ”ارسل“ کے الفاظ بعث کے متبادل ہیں۔ نیز تحقیقات صفحہ ۱۴۴ میں علامہ حلبی سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں: ”بعثہ اللہ تعالیٰ“ اور ترجمہ یہ کیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے انہیں مبعوث فرمایا“۔

جب کہ صفحہ ۱۵۶ پر امام ابن حجر مکی کے حوالہ سے لکھا ہے: ”ارسلہ اللہ تعالیٰ“ اور ترجمہ اس طرح کیا ہے ”اللہ تعالیٰ نے آپ کو بھیجا۔“ جو اس امر کی روشن دلیل ہے کہ موصوف نے بھی بعث اور ارسل کا ہم معنی ہونا تسلیم کر لیا ہے۔

اس سے مزید واضح سنئے: موصوف نے حضرت غوث کبیر دباغ رحمۃ اللہ علیہ کے یہ الفاظ ”فارسلہ اللہ تعالیٰ“ نقل کر کے ان کے ترجمہ لکھا ہے: ”اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخلوق کی طرف مبعوث فرمایا۔“ (تحقیقات صفحہ ۶۸، ۶۹ بحوالہ ابریز شریف وجواہر البحار)۔

ولنعم ما قبل مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔
قول: جب معترض نے یہ لکھ دیا ہے کہ آپ ﷺ کی بعثت بالا جماع چالیس برس کی عمر شریف میں ہوئی نیز یہ بھی مان لیا ہے کہ بعثت بمعنی ارسال ہے اور ابھی گزرا ہے کہ ارسال اور بھیجنا آپ ﷺ کے پہلے سے نبی ہونے کو ظاہر کرتا ہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ آپ ﷺ کے پہلے سے نبی ہونے پر اجماع ہے۔ اس طرح سے معترض نے جس امر کو نفی کی دلیل بنا کر پیش کیا تھا بفضلہ تعالیٰ وہ ثبوت کی دلیل ثابت ہوا۔ والحمد للہ تعالیٰ۔

بعث کے منافی ہونے کے حریہ دلائل:

بعثت کے منافی نبوت نہ ہونے کے مزید دلائل حسب ذیل ہیں:

○ اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ حسب تصریح علماء شان بعض انبیاء کرام علیہم السلام نبی ہونے کے باوجود مبعوث نہیں ہوئے نیز بعض انبیاء علیہم السلام کو وحی محض تہذیب نفس کے لیے ہوئی بعض نقول ملاحظہ ہو:

چنانچہ ابو نعیم پھر علامہ نبہانی رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”ان یحییٰ علیہ السلام کان نبیا ولم یکن مبعوثا الی قومہ وکان منفرداً بمراعاة شانہ“ یعنی اللہ تعالیٰ کے نبی حضرت یحییٰ علیہ السلام نبی ہونے کے باوجود اپنی قوم کی طرف مبعوث نہیں فرمائے گئے تھے بلکہ وحی الہی کے حوالہ سے وہ محض اپنی ذات کی دیکھ بھال تک محدود تھے۔ ملاحظہ ہو۔ (جواہر البحار جلد ۱ صفحہ ۸۱ طبع مصر)۔

○ اس کی مزید مثال ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام بھی ہیں کہ آپ کی خلقت کے بعد آپ پر وحی اترتی تھی مگر اس میں احکام ناس کا کوئی تصور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس وقت وجود ناس ہی نہ تھا۔ لہذا اس وحی کا تعلق محض ان کی ذات سے تھا۔

نیز علامہ عبدالعزیز پرہاروی حنفی نے اس حوالہ سے لکھا ہے: ”یحوز الوحی بتکمیل نفس النبی بلا تبلیغ“ یعنی اللہ تعالیٰ کے نبی پر ایسی وحی بھی درست ہے جس کا تعلق تربیت ذات نبی سے ہو اور دوسروں

سے اس کا کوئی تعلق نہ ہو۔ (النبراس، صفحہ ۳۳۶، طبع پشاور)۔

نیز علامہ قاضی ثناء اللہ مظہری نے حضرت ﷺ کے واقعہ کے بیان کے ضمن میں لکھا ہے کہ: ”واما الاحکام التي يوحى بها افراد الانبياء الذين لم يبعثوا الى الامم بل اوحى اليهم لصلاح انفسهم او امثال امور بينهم وبين الله تعالى فان تلك الاحكام تكون غالبا مبنية على حكومات لا يظهر وجه صلاحها على العامة“۔

خلاصہ یہ کہ کچھ انبیاء علیہم السلام ایسے بھی ہیں جنہیں لوگوں کی طرف مبعوث نہیں فرمایا گیا تھا ان کی طرف کی گئی وحی کا تعلق محض ان کی ذوات سے تھا یا وہ ان امور سے متعلق ہوتی تھی جو اللہ تعالیٰ اور ان کے مابین راز تھے اور زیادہ تر حکمت کی باتوں پر مبنی تھے جن کی وجہ عموماً عام طور پر ظاہر نہ فرمائی گئیں۔ (تفسیر مظہری جلد ۶، صفحہ ۵ طبع کوئٹہ)۔

قول: خود معترض نے بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کی بعثت نہیں ہوئی۔ کیونکہ وہ اصحاب بواطن سے ہیں جس سے ما نحن فیہ کی اتنی تائید تو ضرور ہوتی ہے کہ وہ نبی ہیں مگر بعثت کے بغیر۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۴۱)۔

○ وہ عبارات بھی اسی مد میں آئیں گی جب میں یہ مذکور ہے کہ آپ ﷺ کو حکم تبلیغ بعد میں ملا جس سے یہ امر کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بعثت کا مطلب نبی بننا نہیں بلکہ حکم تبلیغ کا ملنا ہے۔

چنانچہ امام سبکی پھر امام سیوطی ارشاد فرماتے ہیں: ”وانما يتأخر البعث والتبليغ“، یعنی جوامر متاخر ہے وہ محض بعثت اور تبلیغ ہے۔ (یعنی نفس نبوت نہیں)۔ ملاحظہ ہو (خصائص کبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۵۴، بحوالہ التعظیم والمنة)

نیز علامہ مفتی جلال الدین امجدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے، اگر اس کا مطلب یہ ہے تو صحیح ہے کہ چالیس سال کی عمر میں تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور نے اعلان نبوت فرمایا۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے وہ نبی نہیں تھے اور اس سے پہلے کی زندگی نبوی زندگی نہ تھی تو غلط ہے۔“

اس قسم کا سوال کرنے والے شخص کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: ”وہ جاہل نہیں ہے تو گمراہ ہے“ گمراہ نہیں ہے تو جاہل ہے۔“ ملاحظہ ہو (فتاویٰ فیض الرسول جلد ۱، صفحہ ۱۳، ۱۴، طبع لاہور)۔

نیز معترض کے ایک تلمیذ مولانا عبد الرزاق بھٹو الوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے حوالہ سے لکھتے

ہیں کہ: ”آپ کو نبوت یا کتاب عطا تو اسی وقت فرمادیں جب آپ ماں کے پیٹ میں تھے البتہ لوگوں کو تبلیغ کرنے اور اعلان نبوت کا حکم بعد میں دیا گیا۔ تمام انبیاء کرام کی صورت حال یہی ہے۔“ (تذکرۃ الانبیاء، صفحہ ۶۵۱)۔

نیز وہ عبارات بھی اس موقع کی اور مانحن فیہ کی دلیل ہیں جن میں آپ ﷺ کے زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے اعلان نبوت تک بالودام اور بلا انقطاع اور پیدائشی نبی ہونے کا ذکر ہے۔

چنانچہ شیخ کبیر حضرت عبدالکریم جیلی کا ارشاد ہے: ”لأنه كان نبيا وهو في الارحام والاصلاب“ یعنی آپ ﷺ اپنے آباؤ اجداد کی پشتوں اور اپنی امہات و جدات کے پاک رحموں میں جلوہ گر ہونے کے زمانہ میں بھی نبی تھے۔ (جوہر النماز جلد ۱ صفحہ ۲۵۱)۔

نیز امام ابوالشکور سالمی فرماتے ہیں: لان النبی کان نبیا قبل البلوغ وقبل الوحی کما انه نبی بعد الوحی وبعدا لبلوغ والدلیل علیہ قولہ تعالیٰ فی قصۃ عیسیٰ علیہ السلام ”وکان فی المهد صبیا“ وجعلنی نبیا“ الخ۔ یعنی نبی بلوغ اور وحی جلی کے نزول سے پہلے بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بلوغ اور نزول وحی جلی کے بعد ہوتا ہے جس کی دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قصہ بھی ہے کہ آپ نے گہوارہ میں فرمایا تھا ”وجعلنی نبیا“ اللہ نے مجھے نبی بنایا ہے (تمہید صفحہ ۶)۔

نیز علامہ ابن رجب حنبلی حدیث عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ تسلسل کے ساتھ نبی ہیں حتیٰ کہ ”انہ ﷺ ولد نبیا“ آپ ﷺ کی جب ولادت ہوئی تو اس وقت بھی آپ نبی (اور پیدائشی نبی) تھے۔ (طائف المعارف، صفحہ ۱۲۳، ۱۲۴)۔

اسی طرح امام محمد بن یوسف صالحی نے عبارت مذکورہ سے استناد فرماتے ہوئے بھی لکھا ہے۔ (سبل الہدیٰ جلد ۱ صفحہ ۸۳ نیز جلد ۶ صفحہ ۶۳)۔

نیز امام علامہ محمد بن جعفر کتانی اور امام علامہ عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ عالم حقائق و ارواح اور عالم ذر میں بالفعل نبی تھے۔ وتعلقت نبوتہ بجميع الخلق من غیر انقطاع الی زمن وجود جسده المکرم“ اور آپ جملہ خلائق کے نبی رہے اور اس میں کسی قسم کا کوئی انقطاع نہ ہوا۔ حتیٰ کہ آپ جب عالم اجسام میں جلوہ گر ہوئے تو بھی نبی تھے۔ (جلاء القلوب جلد ۱ صفحہ ۳۸۵ الہدیۃ الندیۃ جلد ۱ صفحہ ۲۹، ۳۰، نحوہ)

نیز حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی فرماتے ہیں: ”حضور ﷺ دنیا میں آ کر رسول نہ بنے بلکہ رسول بن کر دنیا میں آئے (الٰی)۔“ چالیس سال کی عمر شریف میں رسالت کا ظہور ہوا ہے نہ کہ رسالت کا وجود۔ جیسے آج چھ بجے گجرات پر سورج کا طلوع ہو تو آفتاب کی ساری صفات پہلے سے موجود ہیں، گجرات پر ظہور چھ بجے

ہے۔ الخ۔

ملاحظہ ہو (تفسیر نعیمی جلد ۶، صفحہ ۲۹۴)۔

اسی کے جلد ہفتم (صفحہ ۶۰) میں لکھتے ہیں: ”حضور کے لیے نبوت ایسی لازم ہے جیسے سورج کے لیے روشنی یا آگ کے لیے گرمی۔ حضور ہر حال میں نبی ہیں بلکہ حضرت حلیمہ کی گود میں جناب آمنہ کے شکم میں نبی ہیں بلکہ عالم ارواح میں نبی ہیں۔ چالیس سال کی عمر شریف میں اعلان نبوت فرمایا۔ نبوت اور اعلان نبوت اظہار نبوت میں فرق ہے۔“

نیز فرماتے ہیں کہ: ”حضور کی ولادت، ہجرت مکی مدنی ہونا، وفات پا جانا یہ حضور کی آمد و روانگی کے نام ہیں ورنہ حضور ولادت سے پہلے بھی نبی ہیں اور ابد الابد تک نبی ہیں۔“ (رسائل نعیمیہ، صفحہ ۲۷۳، ۲۷۴، رسالہ درس القرآن)۔

علامہ مفتی محمد خان قادری مدظلہ لکھتے ہیں: ”نبی ہر حال میں نبی ہوتا ہے خواہ وہ ماں کے شکم میں ہو (شرح سلام رضا، صفحہ ۳۹۲، طبع لاہور، موصوف معترض کے طائفہ سے ہیں)۔“

علامہ علی القاری فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ چالیس سال کے بعد نبی نہیں بنے بلکہ ”انہ من یوم ولادته متصف بنعت نبوتہ“ آپ بعد از ولادت تا چالیس سال بھی نبی تھے۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶۰)۔

نیز فضول اکبری، صفحہ ۲، حاشیہ ۳ میں نوادر الاصول کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بعثت و تبلیغ علت غائیہ ہے۔ یہ بھی ماخذ فیہ کی دلیل ہے ولا یخفی علی احد من اهل العلم۔

○ اب اس کی بھی خصوصی تصریحات لیجیے کہ بعثت فی الواقع منافی نبوت نہیں۔ نیز یہ کہ اس کا مطلب نفس نبوت کا عطا کیا جانا نہیں ہے بلکہ محض اظہار و اعلان نبوت ہے۔

نیز یہ کہ علماء شان نے آپ کی بعثت کا ذکر بھی فرمایا اور آپ کی نبوت کو دائمہ بھی کہا۔ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چنانچہ امام ابو بکر آجری شافعی فرماتے ہیں: ”ان نبینا محمد ﷺ لم یزل نبیا من قبل خلق آدم یتقلب فی اصلاب الانبیاء و ابناء الانبیاء بالنکاح الصحیح حتی اخرجہ اللہ عز و جل من بطن امہ (الی) حتی نزل علیہ الوحی و امر بالرسالة و بعث الی الخلق كافة الی الانس و الجن بعث علی رأس اربعین سنة من مولده۔“ یعنی ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ زمانہ قبل تخلیق آدم ﷺ سے لے کر والدہ ماجدہ کے بطن پاک سے ظہور پذیر ہونے اور چالیس سال کی عمر شریف میں وحی جلی کے نازل اور مامور بالتبلیغ ہونے اور مبعوث فرمائے جانے تک تسلسل کے ساتھ ہمیشہ ہمیشہ نبوت سے متصف رہے۔ (کتاب الشریعہ)

صفحہ ۳۵۱، طبع بیروت۔

حضرت مفتی احمد یار خاں نعیمی فرماتے ہیں: ”نیست کوہست کرنا خلق کہلاتا ہے اور جو پہلے موجود ہو اسے اپنے کام یا پیغام کے لیے کہیں بھیجنا بعثت۔“ (تفسیر نعیمی، جلد ۲، صفحہ ۲۸۷)۔

نیز فرماتے ہیں: ”گویا رب فرما رہا ہے کہ تم چالیس سال کے بعد اپنی نبوت کا اعلان فرمانا مگر ہم پہلے سے ہی اعلان کر ائے دے رہے ہیں (الی) غرضیکہ زمانہ نبوت اور ہے اور زمانہ ظہور نبوت کچھ اور۔“ ملاحظہ ہو۔ (رسائل نعیمی، صفحہ ۲۷۲، ۲۷۳)۔

حضرت اجمل العلماء مفتی محمد اجمل سنہلی فرماتے ہیں: ”ہمارے نبی اکرم ﷺ اپنے یوم ولادت ہی سے منصف بنے نبوت تھے۔“ (رد شہاب ثاقب، صفحہ ۳۵۶، ۳۵۷)۔

حضرت صدر العلماء علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی فرماتے ہیں: ”ہم نے بجائے نبوت ظہور اس لیے کہا کہ غار حراء کی اس وحی سے نبوت کا ظہور شروع ہوا ہے ورنہ نبوت تو اس واقعہ سے ہزار ہا سال پیشتر عالم ارواح میں عطا ہو چکی تھی اس وقت تک حضرت آدم علیہ السلام پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ (بشیر القاری، صفحہ ۲۶)۔

حضرت مفتی شریف الحق امجدی فرماتے ہیں: ”ثابت ہے کہ آپ ﷺ قبل بعثت بھی نبی تھے کسی نبی کے امتی نہ رہے۔“ ملاحظہ ہو۔ (نزہۃ القاری، جلد ۲، صفحہ ۲۴، طبع کراچی)۔

استاذ العلماء شیخ شینخا حضور علامہ فیضی علیہ الرحمۃ نے بھی اس مسئلہ پر بہت زور دیا ہے کہ آپ ﷺ بعد از ولادت با سعادت تا اعلان نبوت بھی نبی تھے۔ (نیاء میلاد النبی ﷺ)۔

مصنف شہیر علامہ فیض احمد فیضی اولیٰ صاحب لکھتے ہیں: ”حضور نبی پاک ﷺ جملہ مخلوق سے پہلے پیدا ہوئے اور اسی وقت سے نبوت سے نوازے گئے اور عام دنیا میں تشریف لانے سے پہلے اور بعد کو بھی نبوت سے موصوف تھے۔ ہاں چالیس سال کی عمر شریف میں نبوت کا اظہار و اعلان کیا۔“ (پڑھا لکھا امی، صفحہ ۸۴۲)۔

علامہ مفتی غلام فرید ہزاروی نے لکھا ہے: ”قرآن کے نزول کے آغاز سے بھی بہت پہلے آپ ﷺ نبی تھے۔ (اثبات علم الغیب، جلد ۱، صفحہ ۵۱)۔

مقرض کے کرم فرما علامہ غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں: ”آپ کو بچپن میں نبوت عطا کر دی گئی تھی البتہ چالیس سال کی عمر میں آپ کو اعلان نبوت کا حکم دیا گیا۔ (تبیان القرآن، جلد ۱۲، صفحہ ۸۴۳ وغیرہ)

مقرض کے تمیز علامہ قاضی عبدالرزاق بھٹرا لوی صاحب نے بھی اعلان نبوت کے فلسفہ کو اعتقاداً بیان کیا ہے۔ تذکرۃ الانبیاء، صفحہ ۶۵۱، سے عبارت ابھی کچھ پہلے پیش کی جا چکی ہے۔

امام علامہ ابوالفیض کتانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر ”الکشف والبیان کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھ کر واضح فرمایا ہے کہ چالیس سال کی عمر شریف میں بعثت ہونے کا مطلب آپ کو نفس نبوت کا دیا جانا نہیں بلکہ اس کا مفہوم اعلان و اظہار نبوت ہے اور جو یہ نہیں مانتا تو اس کا معنی یہ بنتا ہے کہ اللہ نے جو نبوت آپ کو عطا فرمائی تھی اس نے اسے آپ سے سلب کر لیا اور چھین لیا یعنی سلب نبوت چونکہ محال ہے اس لیے یہی عقیدہ رکھنا لازم ہے کہ آپ چالیس سال کے بعد نبی بنے نہیں تھے بلکہ اپنے نبی ہونے کو ظاہر فرمایا تھا۔ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

علامہ علی القاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”غایتہ ان اعطاء النبوة فی سن الاربعین غالب العادة الالهية و عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام خصا بهذه المرتبة الحلیلة کما ان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خص بما ورد عنه من قوله کنت نبیا وان آدم لمنجدل بین الماء والطين هذا۔“ یعنی اس بحث کا لب لباب اور نچوڑ یہ ہے کہ منصب نبوت پر باقاعدہ فائز فرمانے کے حوالہ سے عموماً طریقہ الہیہ یہ رہا کہ یہ چالیس سال کی عمر میں ہوا مگر حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام اور ہمارے نبی ﷺ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام کو اس منصب پر ان کے بچپن میں فائز کیا گیا جب کہ ہمارے نبی ﷺ کو یہ مرتبہ جلیلہ اس وقت عطا ہوا کہ ابھی آدم علیہ السلام بھی معرض وجود میں نہ آئے تھے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ اسے خوب پلے باندھ لو۔

ملاحظہ ہو۔ (شرح الشفاء جلد ۱ صفحہ ۴۸۵ طبع مصر و لبنان)۔

قول: علامہ فہامہ علی القاری کی یہ عبارت ہر حوالہ سے مسئلہ ہذا کے بارے میں نہایت صاف، صریح اور دو ٹوک ہے جو کسی طرح محتاج بیان نہیں۔

تصریحات معترض:

اب لیجیے خود معترض کی اپنی تصریحات: لکھتے ہیں: ”نبوت کا مبداء بھی آپ کی ذات ہے اور منتہی بھی درخت نبوت و رسالت کی جڑ اور ختم بھی آپ ہیں اور اس کا شمر و پھل بھی۔“ ملاحظہ ہو۔ (کوثر الخیرات، صفحہ ۶۰)۔

نیز ”پہلا مرتبہ (مرتبہ نبوت، سعیدی بقلمہ) ہر نبی کو ہمیشہ کے لیے حاصل ہے اس میں معزولی اور نقص و تنزل ممکن نہیں۔ (کوثر الخیرات، صفحہ ۸۴)۔

نیز لکھا ہے: ”صحابہ کرام نے سمجھ لیا تھا کہ جس ذات اقدس نے عالم عناصر میں نمود فرما ہونے کے

چالیس سال بعد اعلان نبوت فرمایا نہ وہ نبی اب بنے ہیں اور نہ ہی چالیس سال قبل وجود میں آئے بلکہ وہ موجود بھی پہلے سے ہیں اور شرف نبوت سے مشرف بھی پہلے سے ہیں اور آنحضرت ﷺ نے ان کی تائید و تصدیق فرما کر اپنے اصلی مقام و شان کو واضح فرمایا کہ میں اس وقت سے موجود ہوں جب کہ ابوالبشر کا وجود نہیں تھا اور میں صرف موجود نہیں تھا بلکہ تاج نبوت اور خلعت رسالت بھی زیب تن کیے ہوئے تھا لے۔ ملاحظہ ہو (سیرت سید الانبیاء ﷺ صفحہ ۴۶، ۴۷)۔

نیز اسی میں اسی مقام پر لکھا ہے: ”حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام حضرت ابوالبشر سے قبل خارج میں متحقق تھی اور وصف نبوت بلکہ خاتم النبیین والے وصف سے موصوف تھی اگرچہ وجود عنصری کے لحاظ سے ظہور بعد میں ہوا۔“

نیز حدیث ”متنسی وجبت لك النبوة“ کے تحت مفصلاً لکھا ہے کہ: ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے پوچھنے اور سوال کرنے سے کہ آپ کب سے نبی بنے پتہ چل گیا کہ جن کے گھر آپ پیدا ہوئے اور عمر شریف کے چالیس سال گزارے تھے اور اس قدر طویل عرصہ گزارنے کے بعد نبوت کا اعلان فرمایا۔ جب وہ اس طرح کا سوال کرتے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ آپ کب سے نبی ہیں تو معلوم ہوا کہ ان کے ایمان نے گواہی دی کہ نبی اکرم ﷺ نے اگرچہ نبوت کا اعلان اور اظہار چالیس سال کے بعد کیا لیکن آپ نبی بنے ہوئے پہلے کے تھے۔ اس لیے یہ نہیں پوچھا کہ تم نے اعلان نبوت و رسالت کب فرمایا بلکہ پوچھا ہے ”متنسی وجبت لك النبوة یا رسول اللہ“ آپ کے لیے اے رسول اللہ! نبوت ثابت کس وقت سے ہے اور نبی اکرم ﷺ کا یہ جواب کہ میں اس وقت سے نبی ہوں۔ جب تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا روح ابھی ان کے جسم میں پھونکا نہیں گیا تھا۔ صحابہ کرام کے اس نظریہ و عقیدہ پر مہر تصدیق ہے تم نے درست سمجھا واقعی میں عمر شریف کے چالیس سال گزار کر نبی نہیں بنا بلکہ اس وقت سے یہ منصب اور اعزاز مجھے حاصل ہے جب کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کے تن بدن میں جان نہیں آئی تھی (الی) آنحضرت ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق و ایجاد سے پہلے نبوت و رسالت اور خاتم النبیین کے منصب پر فائز تھے۔“ ملاحظہ ہو۔ (تویر الابصار صفحہ ۲۲، ۲۳)۔

قول: ایک بار پھر بے ساختہ نوک قلم پر آیا چاہتا ہے: مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔
جواب آخر: اس سب سے قطع نظر چالیس سال کے بعد مبعوث کیے جانے کو نبوت کے عطا فرمائے جانے کے معنی میں ہونے کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ ہمیں کچھ مضر اور مقرر کو کچھ مفید نہیں کیونکہ اس صورت میں نبوت سے مراد رسالت ہوگی، نفس نبوت نہیں کیونکہ وہ آپ ﷺ کو (بدلیل کنت نبیا و آدم بین الروح

والجسد وغیرہ) پہلے سے حاصل ہے جب کہ بحث ”نفس نبوت“ میں ہے رسالت میں نہیں پس معترض کی یہ نام نہاد دلیل درحقیقت مغالطہ ہے اسی لیے ہمارا اسے مغالطہ کا نام دینا عین حقیقت کے مطابق ہے۔

واضح رہے کہ ”رسالت“ مراد ہمارے نزدیک آپ ﷺ کا مامور بالتبلیغ ہونا (یعنی آپ کو حکم تبلیغ کا ملنا) ہے۔ اس سلسلہ کے بعض نقول ملاحظہ ہوں:

چنانچہ علامہ حلبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: لَمَّا يَفْجَاهُ الْمَلِكُ الَّذِي هُوَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالنَّبُوءَةِ اِي الْمُرْسَالَةِ خلاصہ یہ کہ حضرت جبریل علیہ السلام آپ ﷺ کے ہاں جو نبوت لائے اس سے مراد رسالت ہے۔ (سیرت حلبیہ جلد ۱، صفحہ ۲۳۲ طبع بیروت)۔ اسی میں سیرت حافظ دمیاٹی کے حوالہ سے رجب شریف کی ستائیسویں تاریخ کے متعلق لکھا ہے: ”وہو اليوم الذي نزل فيه جبريل عليه السلام على النبي ﷺ بالرسالة“ یعنی وہ ایسا دن ہے کہ جس میں حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور نبی کریم ﷺ پر رسالت کو اتارا تھا۔ (سیرت حلبیہ جلد ۱، صفحہ ۲۳۸)۔ نیز اسی میں (اسی صفحہ کی سطر نمبر ۱۱ میں) ہے: ”كانت الليلة التي اكرمه الله تعالى فيها برسالة“ یعنی وہ ایسی رات ہے کہ جس میں اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ”رسالت“ سے نوازا۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”جب سرور عالم ﷺ پر غار حرا شریف میں آیتیں اقرأ شریف کی نازل اور حضور کو فضیلت رسالت حاصل ہوئی الخ“۔ ملاحظہ ہو۔ (مطلع القمرین فی ابانۃ سبۃ العمرین، صفحہ ۱۲۶ طبع کھاریاں)۔

نوٹ: اعلیٰ حضرت کی یہ عبارت معترض فریق نے بھی پیش کی ہے۔ ملاحظہ ہو تحقیقات طبع دوم، صفحہ ۳۸۹ نیز جانب چپ کے گتے کا باباں طرف زیر عنوان ”اکابر علماء اور صوفیاء کرام کے ارشادات“۔

صفحہ ۳۸۹ پر معترض فریق نے دو روایتیں پیش کی ہیں جن میں سے ایک میں اکرمی اللہ بنبوتہ کے لفظ ہیں اور دوسری میں ”اکرمی اللہ برسالتہ“ ہے جس کے بعد یہ تسلیم کیا کہ ”کبھی نبوت و رسالت ایک ہی معنی میں استعمال ہو جاتے ہیں۔“ (صفحہ ۳۸۹)۔

البتہ صفحہ آخر میں اس کی ایک خانہ ساز تاویل کرتے ہوئے جو یہ لکھا ہے کہ ”یہاں رسالت سے مراد نبوت ہے۔“ نہایت درجہ غلط توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ کے قبیل سے ہے کیونکہ امام اہل سنت نے دوسرے مقام پر اس سے اپنی مراد خود واضح فرمادی ہے۔

چنانچہ ستائیسویں رجب کے متعلق ارقام فرماتے ہیں: ”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی (الی) و هو اليوم الذي هبط فيه جبريل على محمد صلى الله تعالى عليه وسلم بالرسالة“۔ اردو ترجمہ

فرماتے ہوئے لکھا ہے: ”اور وہ وہ دن ہے جس میں جبریل علیہ الصلاۃ والسلام محمد ﷺ کے لیے پیغمبری لے کر نازل ہوئے۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۶۵۸ طبع قدیم)۔

پُر لطف بات یہ کہ خود معترض فریق نے بھی یہ عبارت استناداً پیش کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات لمباعت دوم صفحہ ۳۶۲ بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۸ جلد ۲ صفحہ ۶۵۸)۔

قول: اعلیٰ حضرت نے ”پیغمبری“ کے لفظ سے ترجمہ فرما کر یہ متعین فرما دیا ہے کہ ان کے نزدیک یہاں رسالت نبوت کے معنی میں نہیں ہے کیونکہ پیغمبری رسالت کا ترجمہ ہے نبوت کا نہیں۔

مقولہ: اعلیٰ حضرت کی ان تصریحات کی رو سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ بر تقدیر تسلیم آپ کی وہ عبارات جن میں ”نبوت عطا ہوئی“ کے الفاظ آئے ہیں نیز دیگر اکابر کی اس طرح کی عبارت بھی ان میں نبوت سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ رسالت اور پیغمبری مراد ہے۔ لہذا وہ سب عبارات خارج از بحث ہیں جنہیں اپنی دلیل کے طور پر لانا معترض فریق کی سخت مخالفت آفرینی ہے۔ واللہ۔ کچھ تفصیل اقوال کی بحث میں بھی آرہی ہے۔

الغرض بعثت کو نبوت کے معنی میں بھی لیا جائے تو وہ ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں نبوت بمعنی رسالت ہے۔

نوٹ: امام آجری کی ایک عبارت جو ابھی کچھ پہلے پیش کی جا چکی ہے اس کے یہ الفاظ بھی ہمارے اس موقف کی دلیل ہیں: ”حسنى نزل عليه الوحى وامر بالرسالة وبعث الى الخلق كافة (التي) بعث على رأس اربعين سنة۔“ یعنی چالیس سال کی عمر میں آپ ﷺ پر وحی جلی اتری اور جملہ مخلوق وائس و جن کی طرف مبعوث ہو کر مامور بالتبلیغ ہوئے فقط۔

امام رازی کی عبارت کے حوالہ سے مخالفانہ

مؤلف تحقیقات نے امام رازی کی پیش کردہ مذکورہ عبارت کے الفاظ ”قال المفسرون“ کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے کہ: تمام مفسرین اس امر کے قائل ہیں ”حالانکہ اس میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ ”تمام“ ہو۔“

نیز اس سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ امام رازی کا نظریہ بھی وہی ہے جو ان مفسرین نے بیان کیا ہے حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے جو طرز کلام سے بھی واضح ہے۔

نیز اس کا رد خود اسی عبارت میں مذکور ہے جسے خود مؤلف نے بھی نقل کیا ہے حیث قال واقول ہذا

مشکل الخ۔ ع ناطقہ سر بہ گریہاں ہے اسے کیا کہیے؟

معنی ”بعث“ کے حوالے سے معترض کی تقریر کا ترکی بہ ترکی جواب:

اہل الحرم: بعث کا معنی مقرر کرنا اور کسی منصب پر فائز کرنا ہی ہوتا ہے۔ بنی اسرائیل نے اپنے پیغمبر شموئیل علیہ السلام سے عرض کیا: ”ابعث لنا ملکا نقاتل فی سبیل اللہ“۔ ہمارے لیے کوئی بادشاہ مقرر کرو۔ تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ بادشاہ کی نشاندہی کی۔ ”ان اللہ قد بعث لکم طالوت ملکا“۔ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے طالوت کو بادشاہ مقرر کیا۔ اور اس کو یہ منصب عطا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے طالوت کو تمہارا بادشاہ بنا کر بھیجا ہے۔ (کنز الایمان خزائن العرفان)۔ بنی اسرائیل کا مطالبہ یہ نہیں تھا کہ بادشاہ ہمارے اندر موجود ہے اور شاہی صفات اور عادات و اخلاق کے ساتھ منصب ہے بس اس کا اعلان کرو۔ اعلان اور اظہار کروانا پیش نظر تھا تو پھر اس کو بادشاہ ماننے سے انکار کیوں کیا۔ (ملخصاً بلفظ)۔ (تحقیقات، طبع دوم صفحہ ۳۹۹) نیز صفحہ ۴۰۳۔

اہل: بحث، بعث نبی و رسول میں ہے، مثال بعث بادشاہ کی دی گئی ہے یعنی بادشاہت کو نبوت اور بادشاہ کو نبی کے ساتھ ملا دیا گیا ہے جو جرم عظیم ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”لایقاس بنا“ انبیاء علیہم السلام کا قیاس غیر انبیاء پر کرنے کی اجازت نہیں۔ بناء علیہ مثال غلط ہے۔

علاوہ ازیں اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ ایک مادہ ہر جگہ ایک ہی معنی دیتا ہے یہ بھی غلط ہے۔ چنانچہ شعر کا مادہ جاننے، محسوس کرنے اور سمجھنے کا معنی بھی دیتا ہے (ولکن لا یشعرون)۔

شعر (خیالی اور منظوم کلام) کے معنی میں بھی آتا ہے (وما هو بقول شاعر)

اور بال کے مفہوم کے لیے وارد ہے (ما استرسل من الشعر) (وغیرہ وغیرہ)۔ یہ بھی غلط ہے کہ ”بعث“ صرف مقرر کرنے اور کسی منصب پر فائز کرنے ہی کے معنی میں ہوتا ہے ورنہ ان آیات میں بعث کا یہ معنی کر کے دکھائیں: ”ثم بعثنا کم من بعد موتکم“ ”فأما تات اللہ مائة عام ثم بعثہ“۔

اور ہم ابھی امام راغب اور امام خفاجی کے حوالہ سے لکھ آئے ہیں کہ بعث کا مادہ بھی مختلف معانی کے لیے آیا ہے: ”وبختلف البعث بحسب اختلاف ماعلق به“ جو اپنے متعلق کے حسب کیفیت مختلف ہوتا ہے۔ ”وارسال الرسل وهو المراد هنا“ انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کے لیے آئے تو ارسال ہی کے معنی میں ہوتا ہے۔

لہذا اس کی بنیاد پر کی گئی معترض کی ساری تقریر (کہ بنی اسرائیل کا مطالبہ اعلان کرو کا نہیں تھا

وغیرہ)۔ باطل، کافور اور ہباء منشور ہوگئی۔

وجہ ظاہر ہے کہ بادشاہ کو بادشاہ بنایا جاتا ہے جب کہ نبی پہلے سے نبی ہوتا ہے۔ (کما قد حققناه مراراً خصوصاً فی الباب الثامن من هذا الكتاب)۔

بلکہ غور کیا جائے تو یہ بھی کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ نبی اسرائیل کا بھی مقصد یہی تھا کہ کسی ایسے شخص کو بادشاہ کے طور پر ہمارے آگے کریں جس میں بادشاہت کی اوصاف پائے جاتے ہوں کہ ہمارے لیے اس کی نشان دہی مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنی یہ پریشانی، نبی کے آگے رکھی پس یہ مثال بھی معترض کے الٹ چلی گئی۔

مزے کی بات یہ ہے کہ قرآنی الفاظ میں نبی کے جوابی جملہ کا ترجمہ بحوالہ کنز و خزائن موصوف خود بھی یہ کر رہے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ نے طالوت کو تمہارا بادشاہ بنا کر بھیجا ہے۔“ سلجن اللہ یعنی جس امر سے وہ جان چھڑانا چاہتے ہیں اسی میں الجھ کر رہ گئے۔ مع لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا۔

ربانی اسرائیل کا انکار؟ تو یہ کوئی اچنبھے کی بات نہیں، ان کی اکثریت اس مرض میں مبتلا تھی اور نبیوں سے الجھنا حتیٰ کہ انتہائی اقدام کر گزرنا (اور رسل کرام کو شہید کر دینا) ان کی سرشت میں شامل تھا اور یہ ان کی عادتِ ثانیہ تھی جو کسی خادمِ قرآن پر مخفی نہیں۔ سورہ بقرہ شریف ہی کا مطالعہ تازہ کر لیا جائے۔ لہذا معترض کا نبی اسرائیل کے اقدام کو معیار بنانا کسی طرح درست بلکہ روا نہیں ہے۔ آگے چلئے۔

الحرم: ”قال اللہ تعالیٰ: “وبعثنا منهم اثنتی عشر نقیبا“ ہم نے ان میں سے بارہ سردار قائم کیے۔ یہاں از سر نو تقرر مراد ہے نہ کہ وہ سرداری کے ساتھ پہلے بالفعل متصف تھے اللہ تعالیٰ نے صرف ان کا اعلان فرمادیا۔“ (تحقیقات، طبع دوم، صفحہ ۳۴)۔

قول: اس میں بھی سرداروں کی سرداری کا مسئلہ ہے نبیوں اور رسولوں کی نبوت و رسالت کی بات نہیں پس اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو قصہ طالوت کے حوالہ سے ابھی گزری ہے۔ لہذا یہ تقریر بھی باطل اور مثال قطعاً عاقل ہے۔ غور فرمائیے: ”قائم کئے“ متعدد وی اور ”از سر نو تقرر“ میں صیغہ لازم میں جو گہرا ربط ہے اور اس حوالہ سے لغت عربیہ کی جو خدمت سرانجام دی گئی ہے اپنی مثال آپ ہے۔

الحرم: قال: ”ابعث اللہ بشرا رسولا“ کیا اللہ نے آدمی کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔ (الاسراء ۹۳) قال تعالیٰ اھذا الذی بعث اللہ رسولاً کیا یہ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر بھیجا ہے۔ (الفرقان ۴۱)۔ ان آیتوں میں منصب رسالت پر مقرر کیے جانے کا کفار کی طرف سے انکار بیان کرنا مقصود ہے نہ کہ

صرف اظہار و اعلان پر انکار بیان کرنا مقصود ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۴۰، طبع جدید)۔

قول: ”بھیجا ہے“، ”بھیجا ہے“ ترجمہ کر کے مقترض نے اپنی اس تقریر کے شروع میں کیے گئے اپنے اس دعوے کی خود ہی تغلیط کر دی ہے کہ ”بعثت کا معنی مقرر کرنا اور کسی منصب پر فائز کرنا ہی ہوتا ہے۔“ گویا جس امر کے ”ہی“ ہونے کا دعویٰ کیا تھا اس کے حصر کو خود توڑ کر ”بھی“ سے بدل دیا ہے یعنی پہلے غلط لکھا تھا اس کا یہ معنی بھی ہوتا ہے۔

ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

پھر جب ان کو یہ تسلیم ہے کہ ان آیتوں کا مضمون مقولہ کفار ہے تو مولانا کا یہ استدلال قول کفار سے ہوا یعنی اس مسئلہ کو سلجھانے کے لیے انہیں دلیل کے طور پر کفار ہی ملے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ جس کا ہماری طرف سے اتنا جواب بھی کافی ہے کہ کفار کو کیا یہ شان رسالت کا اور انہیں کیا خبر کہ رسول کون ہوتا ہے اور بعثت و رسالت کیا ہوتی ہے؟

دلیل ابن اعراب: ”بعض حضرات فرماتے ہیں کہ بعثت سے مراد اعلان نبوت ہے نہ کہ اعطائے نبوت۔ اس بارے میں گزارش ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد باری ہے: ۱۔ ان الله قد بعث لکم طالوت ملکاً۔ ۲۔ ولقد بعثنا فی کل امة رسولا۔ ۳۔ وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا۔ ۴۔ عسی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً۔ اسی طرح کی بہت سی آیات ہیں۔ حدیث پاک میں ہے: ۱۔ وابعثہ مقاماً محموداً الذی وعدتہ (بخاری شریف)۔ ابوداؤد کی حدیث پاک ہے: ۲۔ ان الله یبعث لہذہ الامۃ الخ۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے دعا فرمائی: ۵۔ ربنا وابعث فیہم رسولا منهم۔ نبی پاک علیہ السلام نے فرمایا: ۳۔ انا دعوتہ ابی ابراہیم (ملخصاً بلفظ) (تحقیقات صفحہ ۴۰۳، طبع دوم)۔

قول: پیش کردہ آیات و احادیث سے وجہ استدلال بیان نہیں کی گئی پس موصوف کی یہ تقریر ”المعنی فی بطن الشاعر“ کی آئینہ دار ٹھہری۔

بناءً علیہ اصولاً تو ہمارے ذمہ اس کا کوئی جواب نہیں ہے پھر بھی تبرعاً عرض ہے کہ پیش کردہ آیت نمبر ۱ کا جواب ابھی ہم پیش کر آئے ہیں کہ یہ غیر متعلق ہے کیونکہ بحث نبی و رسول کی بعثت کے متعلق ہے بادشاہوں کی تقرری کے بارے میں نہیں ہے۔ پس وہ ہمارے خلاف نہیں۔ ہمارے خلاف تب ہوتی جب ہم یہ کہتے کہ ہر جگہ بعثت کا معنی ”بھیجا“ ہی ہوتا ہے۔

یہی جواب پیش کردہ آیت نمبر ۴ اور حدیث نمبر ۴ سے ہے کہ ان میں بعث بمعنی ارسال نہیں پھر بھی

وہ ہمارے خلاف نہیں کیونکہ ہم اس کے تعدد ومعانی کے قائل ہیں۔

یونہی حدیث نمبر ۲ بھی ہمارے خلاف نہیں کیونکہ وہ مجدد کے بارے میں ہے۔ جب کہ بحث بعث نبی و رسول کے متعلق ہے پس یہ قطعاً غیر متعلق ہوئی ورنہ ہم نے کب کہا ہے کہ مجدد دہدانشی طور پر ہی وصف تجدید سے بالفعل موصوف و متصف ہوتا ہے؟ لہذا خدا کا خوف کریں، ادھر ادھر کی لگا کر لوگوں کو مت گمراہ کریں۔

رہی حدیث نمبر ۳؟ تو اس میں ”بعث“ کا مادہ ہے ہی نہیں اور اس کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ حضور سید عالم ﷺ دعاء خلیل علیہ السلام کا مصداق ہیں اور مفاد یہ ہے کہ آپ کے تذکرے انبیاء سابقین علیہم السلام میں بھی موجود تھے جس کا یہ مطلب ہونا خود آپ ﷺ سے ثابت ہے۔

چنانچہ حدیث شریف میں حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ایک خطبہ کے دوران ارشاد فرمایا ”وسأخبرکم بأول امری دعوة ابراہیم و بشارة عیسیٰ علیہما السلام و رؤیا امی التی رأیت حین وضعتنی و فی روایة حین ولدتنی“ یعنی فرمایا آداب میں تمہیں اپنے ظہور کے قبل کی کچھ باتیں بتاتا ہوں میں دعاء خلیل اور نوید مسیحا ہوں (علیہما السلام) اور اپنی والدہ ماجدہ کا وہ نظارہ ہوں جو انہوں نے میرے میلاد کے وقت کیا تھا۔ (رواہ الحاکم والبیہقی و الطبری وغیرہم)۔

اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضور کو نبوت ان کی دعا سے ملی یا آپ ان کی دعا سے نبی بنے ﷺ کیونکہ کوئی اس کا قائل نہیں ہے نیز حضور پہلے سے نبی ہیں جب کہ حضرت خلیل علیہ السلام کجا حضرت ابوالبشر علیہ السلام کا وجود مسعود بھی نہ تھا۔ (وقد مرفوق مرة کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد)۔

رہی پیش کردہ آیت نمبر ۲، ۳ اور نمبر ۵؟ تو یہ معترض فریق کے خلاف ہیں۔ کیونکہ ان میں ”بعث“ ارسال ہی کے معنی میں ہے جیسا کہ امام راغب اور امام خفاجی کی عبارات سے واضح کیا جا چکا ہے۔

علاوہ ازیں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی کنز الایمان شریف میں ان کا ترجمہ ارسال اور بھیجنے سے ہی فرمایا ہے جو بالترتیب اس طرح ہے:

آیت نمبر ۲: اور بے شک ہر امت میں ہم نے ایک رسول بھیجا۔ (انخل)۔

آیت نمبر ۳: اور ہم عذاب کرنے والے نہیں جب تک رسول نہ بھیج لیں۔ (الاسراء)۔

آیت نمبر ۵: اے ہمارے رب اور بھیج ان میں ایک رسول۔ (البقرہ)۔

الغرض یہ آیات ان کے خلاف ہیں لگتا ہے جوش انکار نبوت مصطفیٰ ﷺ میں انہیں ہوش نہیں رہا۔ یہی وجہ ہے کہ کچھ آیات پیش کر کے کہا ہے ”اسی طرح کی بہت سی آیات ہیں“ جس کا یہ مطلب واضح ہے کہ وہ

آیات کو پیش کر کے فارغ ہو گئے ہیں مگر آگے دو حدیثیں لکھنے کے بعد پھر آیت شروع کر دی: ربنا وابعث فیہم الخ۔ سبحن اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

الحرف: بعث سے مراد ارسال ہے، محل نظر ہے کیونکہ ارسال کا لغوی معنی اس کا متقاضی ہے کہ

وہ ہستی پہلے دوسری جگہ ہو پھر اس کو دوسری جگہ منتقل کیا جائے تو جس جگہ رسول پہلے سے ہی موجود ہو وہاں اس کے ارسال کا کوئی معنی نہ ہوگا۔ گویا محبوب ﷺ اہل مکہ کے لیے رسول اور مرسل نہ ہوئے کیونکہ پہلے سے ان میں موجود تھے۔ کیا کوئی عقل مند آدمی یہ قول کر سکتا ہے۔ لہذا یہاں شرعی معنی کسی کو اس کے منصب پر فائز کرنا اور ذمہ داری سونپنا مراد ہے چونکہ اس عہدہ پر فائز ہونے کے بعد کی حالت پہلی حالت سے بالکل مختلف ہو گئی تو گویا یہ شخص پہلے سے مختلف شخص بن گیا۔ اس لیے اس نئی صورت حال کو بعثت اور ارسال اور اس ہستی کو مبعوث اور مرسل سے تعبیر کر دیا گیا۔ (تحقیقات، طبع دوم، صفحہ ۳۴۱)۔

قول: اس تقریر کی ضرورت اس وقت تھی کہ جب قائلین نبوت میں سے کسی نے بعثت سے اسی تفصیل

کے مطابق ارسال مراد لیا ہوتا جو موصوف نے بیان کی ہے ولکن اذلیس فلیس۔ پھر بھی نہ مانیں تو حوالہ پیش کریں۔ ہمارے نزدیک بعثت بمعنی ارسال کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ شان نبوت کے ظہور کی حیثیت سے بھیجے گئے۔ یعنی ارسال کا معنی یہ ہے کہ آپ ﷺ حکم تبلیغ پا کر منظر عام پر تشریف لائے۔ یہ بھی تو اختلاف حالت ہے جس کی ایک مثال سورۃ الفجر کی آیت بھی ہے وجاء ربک والملك صفاً صفاً۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے آنے سے مراد اہل محشر کے سامنے شان ظہور کے ساتھ اس کا جلوہ گر ہونا ہے حقیقی لغوی معنی مراد نہیں ورنہ قول تجسیم لازم آئے گا جو باطل ہے۔

تو کیا کوئی اہل ایمان و عقل اس سے انکار کر سکتا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔

خلاصہ یہ کہ موصوف کی یہ تقریر بھی بالکل بے محل اور قطعی طور پر بے فائدہ ہے اور انہوں نے ارسال کا جو خود ساختہ مفہوم نکال کر اس سے جو نتیجہ نکالا ہے کہ ”گویا محبوب ﷺ اہل مکہ کے لیے رسول اور مرسل ہوئے۔“ الخ۔ وہ خود انہی کا حصہ ہوا کیونکہ ہم نے یہ بات کبھی نہ کہی بلکہ قائلین میں سے کسی کی سوچ میں بھی یہ کبھی نہ آئی۔ پھر بھی نہ مانیں تو امام اہل سنت اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر رحمہم اللہ نے کنز الایمان شریف وغیرہ میں ”بعث“ کا معنی جو بھیجنا کیا ہے (حوالے بھی گزرے ہیں) تو کیا انہیں جناب کے اس فلسفہ کا علم نہیں تھا؟

الحرف: ”اگر بعثت اور ارسال کا یہ معنی لیا جائے کہ نبی تو پہلے سے تھے۔ ان کی نبوت کا اظہار

اور اعلان بعد میں پایا گیا تو بعثت اللہ النبیین، مبشرین و منذرین کا مطلب یہ بن جائے گا کہ تمام انبیاء

علیہم السلام پہلے سے وصف نبوت کے ساتھ متصف تھے ان کی نبوت کا اظہار اور اعلان بعد میں کیا گیا۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط اور خلاف واقع دعویٰ ہے۔ خارج میں بالفعل وصف نبوت سے موصوف ہونا جب کہ حضرت آدم آب و گل کے درمیان تھے صرف اور صرف نبی اکرم ﷺ کی خصوصیت اور امتیازی و انفرادی شان ہے۔ دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عالم اجسام میں بالعموم چالیس سال کی عمر کے بعد ہی نبی بنایا گیا اور فریضہ تبلیغ سو پنا گیا۔ اس سے استثناء پایا گیا ہے تو دو حضرات یعنی حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام اور وہ بھی اجماعی نہیں بلکہ صرف بعض حضرات کا یہ نظریہ ہے کہ یہ دونوں حضرات بچپن میں ہی اس منصب پر فائز کر دیئے گئے تھے۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۳۱، ۳۳۲)۔

ابن العزض کا کہنا ہے کہ: ”بعثت تو ہر نبی کی پائی گئی فبعث اللہ النبیین“ کیا سب نے چالیس سال کے بعد اعلان کیا۔ نبی بچپن سے تھے۔ پھر حضور کی کیا خصوصیت ہوگی۔ حالانکہ کنت نبیا مقام اختصاص میں وارد ہے۔“ (تحقیقات صفحہ ۴۰۳، طبع دوم)۔

قول: تحقیق یہی ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام پیدائشی نبی ہیں۔ البتہ ان کے سنین بعثت مختلف ہیں اسی بعثت کو عطاء نبوت سے تعبیر کیا گیا ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل باب ہشتم میں انہیں کی بحث میں گزر چکی ہے۔ پس پورا اعتراض کا فور ہو گیا۔

پیش کردہ آیت میں بھی اس کا اشارہ پایا جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس کا یوں ترجمہ فرمایا ہے: ”پھر اللہ نے انبیاء بھیجے۔“ ”بھیجنا“ ان کے پہلے سے نبی ہونے کو بیان کر رہا ہے (کما مر) کیونکہ آیت میں اتنا ہے کہ اللہ نے نبیوں کو بھیجا۔

رہی سید عالم ﷺ کی خصوصیت اور حدیث کنت نبیا کا مقام اختصاص میں وارد ہونا؟ تو وہ اپنی جگہ درست ہے اور یہ اعتراض تب درست تھا کہ دیگر انبیاء علیہم السلام کا نبی ہونا اسی زمانہ میں مانا جاتا جس میں آپ ﷺ کو نبی بنایا گیا اور نوعیت ایک ہوتی۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ زمانہ بھی ایک نہیں نوعیت بھی مختلف ہے۔ آپ ﷺ کو یہ دولت عالم حقائق (اور زمانہ قبل از تخلیق آدم علیہ السلام) میں عطا کی گئی۔ دیگر انبیاء علیہم السلام کو اس سے بعد میں بہرہ مند فرمایا گیا۔ مکمل باحوالہ تفصیل باب سوم اور باب ہشتم میں دیکھی جاسکتی ہے۔

رہا دیگر انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہ دعویٰ کہ انہیں عالم اجسام میں بالعموم چالیس سال کی عمر کے بعد نبی بنایا گیا یعنی نفس نبوت عطا کی گئی؟ تو قرآن و سنت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ پس یہ دعویٰ سخت محل نظر

ہے۔ مکمل بحث مغالطہ نمبر ۱۸ کے رد میں کچھ پہلے گزر چکی ہے۔ ایک حوالہ مزید لیجیے۔

علامہ عبدالعزیز پر ہاروی رحمۃ اللہ علیہ اس حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں: ”المشہور ان النبی یبعث بعد اربعین لانه حین یکمل العقل وفی الدلیل نظر بل المعتمد فیہ النقل“ یعنی مشہور یہ ہے کہ نبی کی بعثت چالیس سال کی عمر کے بعد ہوتی ہے کیونکہ عقل اسی مدت میں کامل ہوتی ہے۔ جب کہ یہ دلیل محل نظر ہے۔ کیونکہ اس کے لیے قرآن و سنت کی دلیل ہی کام دے سکتی ہے (یعنی وہ ہے نہیں)۔

ملاحظہ ہو۔ (الہم اس صفحہ ۳۳۰ طبع پشاور کوئٹہ)۔

ہاں نبی بتائے جانے سے مراد بعثت اور حکم تبلیغ ہو تو ٹھیک ہے۔ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کے بارے میں جو اس سلسلہ کی بحث ہے اس سے مقصود بھی علی السبیل ان حضرات کی بعثت ہے نفس نبوت نہیں۔ لہذا علماء کا اس میں اختلاف بھی اس میں ہے کہ ان کی بعثت کب ہوئی؟ یعنی انہیں حکم تبلیغ کب ہوا، بچپن میں یا بعد میں؟ یہ نہیں کہ نفس نبوت انہیں کب حاصل ہوئی۔

پھر اس میں بھی بہت کم ایسے ہیں جو بعد میں ان کی بعثت کے قائل ہیں۔ اکثریت اسی کی قائل ہے کہ ان کی بعثت ان کی بچپن کی عمر شریف میں ہوئی اس کی بھی مکمل باحوالہ تفصیل باب ہشتم میں گزر چکی ہے۔

پھر جب یہ اقرار ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کا زمانہ قبل از تخلیق آدم علیہ السلام سے بالفعل نبی ہونا آپ کی خصوصیت امتیازی اور انفرادی شان ہے۔ نیز حدیث کنت نبیاً مقام اختصاص میں وارد ہے تو کم از کم حضور کے متعلق تو یہ ایک حقیقت ثابتہ اور یقینی بات ہوئی کہ آپ نبی پہلے سے تھے، حکم تبلیغ آپ کو بعد میں ملا جب کہ کنت نبیاً کے مضمون کے ثبوت کے بعد اس کا نسخ ممکن نہیں کہ یہ اخبار ہے جو قابل نسخ نہیں۔ نہ ہی اس کا انقطاع و زوال ثابت ہے اور نہ ہی اس کے سلب ہو جانے کا کوئی ثبوت ہے بلکہ اس کا جواز بھی نہیں۔

الحرف: ”النبیین کا لفظ جمع اور معرف باللام ہے عہدیت پر کوئی قرینہ نہیں تو لامحالہ استفراق

والامعنی مراد ہوگا یعنی تمام انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا اس حال میں کہ وہ بشارات سنانے والے تھے اور ڈرانے والے تھے۔ تو لازم آگیا کہ سارے انبیاء رسول بن جائیں اور نبوت و رسالت کا باہمی فرق ہی ختم ہو کر رہ جائے۔ نیز سارے ہی نبی پیدا ہوتے ہوں کیونکہ بعثت ان کی بعد میں پائی گئی۔ نبوت تو ان کو پہلے سے حاصل تھی۔ بقول ان مجتہدین کے ان سب کو آغاز ولادت سے مقام نبوت پر فائز اور صفت نبوت سے موصوف و متصف ماننا لازم ٹھہرے گا۔ حالانکہ دونوں لازم باطل ناقابل تسلیم اور خلاف اجماع ہیں۔“

فتاویٰ حق التأمل۔“ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۳۳۲ طبع دوم)۔

قول: اولاً: پیش کردہ الفاظ آیت (فبعث اللہ النبیین) سے پہلے کے لفظ یہ ہیں: ”کان الناس امة واحدة“ معنی یہ ہوگا کہ لوگ پہلے ایک ہی جماعت تھے پھر جب ان میں اختلافات پیدا ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں سمجھانے کے لیے نبیوں کو بھیجا۔

اس کی تفسیر میں اہل تفسیر کا شدید اختلاف ہے۔

حضرت ابن عباسؓ، امام مجاہد اور قتادہ کے قول پر ایک جماعت ہونے کا معنی یہ ہے کہ سب مسلمان اور اہل ایمان تھے۔ زمانہ نوح علیہ السلام میں کچھ لوگ بت پرست ہو گئے تو انہیں سمجھانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو مبعوث فرمانے کا سلسلہ جاری فرمایا جن میں سے سب سے پہلے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا گیا ”فکان اول رسول بعثہ اللہ الی اهل الارض“۔

لاحظہ ہو۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۲۵۰ وغیر کتب تفسیر تحت آیت ہذا)۔

نوٹ: ابن کثیر نے قول ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بارے میں کہا ”اصح سنداً ومعنیاً“۔

قول: اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہاں انبیاء میں حضرت نوح علیہ السلام سے پہلے کے انبیاء کرام (حضرت آدمؑ، حضرت شیث اور حضرت ادریسؑ) علیہم السلام شامل نہیں ہیں۔ بناءً علیہ معترض کا یہ دعویٰ غلط ہو گیا کہ ”لاحالہ استغراق والامعنی مراد ہوگا۔“

علاوہ ازیں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تفسیر میں ایک قول یہ نقل فرمایا کہ یہاں ”الناس“ سے مراد وہ اہل کتاب ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے تھے پھر ان میں اختلاف رونما ہوا تو حضرت کلیم کے بعد انبیاء کرام علیہم السلام کو ان کی تفہیم کے لیے بھیجا گیا۔

امام رازی نے فرمایا کہ یہ بہت سے مفسرین کا قول ہے نیز: ”وهذا القول مطابق لنظم الآية و موافق لما قبلها ولما بعدھا“ یعنی یہ قول نظم آیت کے مطابق اور اس کے سیاق و سباق کے موافق ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۶، صفحہ ۱۵۱۴ طبع ایران)۔

قول: امام رازی کی بیان کردہ اس تفصیل کی رو سے یہاں ”النبیین“ میں کم از کم حضرت موسیٰ کلیم علیہ السلام سے پہلے کے تمام انبیاء کرام علیہم السلام شامل نہیں ہیں۔ تو اس سے بھی معترض کا یہ دعویٰ ایک بار پھر باطل قرار پایا کہ ”لاحالہ استغراق والامعنی مراد ہوگا۔“

۵: اس سے قطع نظر سارے انبیاء علیہم السلام کے رسول بن جانے اور نبوت و رسالت کے باہمی فرق کے ختم ہو کر رہ جانے کا اعتراض ہی غلط ہے کیونکہ نبی اور رسول میں مناوبت بھی مروج ہے۔ چنانچہ اس

آیت میں ”فبعث اللہ النبیین مبشرین ومنذرین“ کے لفظ ہیں۔ دوسری جگہ یوں فرمایا ہے: ”رسلا مبشرین ومنذرین۔“ اور یہ خود معترض فریق کو بھی تسلیم ہے، کچھ پہلے تحقیقات (صفحہ ۲۸۹ طبع دوم) سے یہ عبارت پیش کی جا چکی ہے کہ ”کبھی نبوت و رسالت ایک ہی معنی میں استعمال ہو جاتے ہیں۔“ علاوہ ازیں آیت میثاق میں بھی ”النبیین“ کے لفظ آئے ہیں ”واذا اخذنا اللہ میثاق النبیین“ (آل عمران ۸۱)۔

جس سے خود معترض نے بھی استناد کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۸۶)۔ جب کہ دوسری آیت کی روشنی میں اس میثاق میں صرف نبی نہیں رسول بھی شامل تھے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے: واذا اخذنا من النبیین میثاقہم ومنک ومن نوح و ابراہیم وموسى وعيسى ابن مريم واخذنا منهم میثاقا غلیظا۔ (احزاب ۷)۔

تو بعینہ وہی اعتراض آیت میثاق کے حوالہ سے بھی وارد ہو رہا ہے فما ہو جوابکم فہو جوابنا ہمارے نزدیک اس سوال کی کوئی اہمیت اور وقعت و گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ بعثت نبی اور رسول دونوں کی ہوتی ہے جن میں فرق کا پتہ ان کی شرائط سے چلتا ہے۔ پس نبی ہوگا تو بعثت نبوت ہوگی۔ رسول ہوگا تو بعثت رسالت ہوگی۔ جب کہ ان کے مبشر اور نذیر ہونے کا تعلق بعثت کے بعد کے زمانہ سے ہے یہ نہیں کہ وہ ”مبشرین“ اور ”منذرین“ پہلے سے تھے اور بعثت بعد میں ہوئی۔

پھر چونکہ نبیوں کی تعداد رسولوں سے نمایاں طور پر زیادہ ہے کیونکہ انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کی مجموعی تعداد باختلاف روایات ایک لاکھ یا دو لاکھ چوبیس یا چالیس ہزار ہے جن میں سے رسول صرف تین سو تیرہ یا پندرہ ہیں۔ باقی سب نبی ہیں اس لیے انہیں تغلیباً النبیین کے لفظوں سے یاد فرمایا گیا۔

خدا کے کرنے سے معترض نے یہاں نہایت ہی آسانی اور سادگی کے ساتھ یہ تسلیم کر لیا ہے کہ نبی و رسول میں باہمی فرق ہے نیز دبی زبان میں یہ بھی مان لیا ہے کہ جو رسول ہوتا ہے وہ قبل بعثت نبی بھی ہوتا ہے جب کہ اس کا ان سے منوانا مسئلہ کشمیر کی حیثیت رکھتا تھا۔

باقی رہی یہ بات کہ قبل بعثت نبی مان لینے سے سب انبیاء علیہم السلام کو آغاز ولادت سے نبی ماننا لازم ٹھہرے گا؟ تو اس کی وضاحت ہم ابھی کر آئے ہیں کہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کم از کم زمانہ عہد اُلت سے نبی ہیں لہذا معترض کا اسے باطل کہنا بذات خود باطل ہے اور اسے ناقابل تسلیم ٹھہرانا شاید ان کا مزاجی مسئلہ ہے جب کہ خلاف اجماع کہنا بے بنیاد دعویٰ ہے ورنہ وہ معتمداً خدا سے بتائیں کہ اس پر کب اجماع ہوا اور کس نے کیا؟

”ماننا لازم ٹھہرے گا“ اس انداز سے کہہ رہے ہیں جیسے انہیں کسی بڑی مصیبت کے لیے مدعو کیا گیا ہو

جب کہ مان لینا غلاموں کے لیے کوئی رنج و الم کامر حلہ نہیں بلکہ بہت بڑی سعادت ہے۔
 ہو یقول: فتأمل حق التأمل:

وانا اقول: فلیتفکر کما حق له ان یتفکر

○ قال تعالیٰ ان تقوموا لله مثنیٰ وفرادی ثم تتفکروا صدق الله العظیم۔

قال ابن المحرز: فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۶۴۸ پر اعلیٰ حضرت نے بعثت کا ترجمہ اعطاء نبوت کیا

ہے۔ (تحقیقات طبع دوم، صفحہ ۳۷۹)۔

قول: ۱۰: اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد فرمایا ہے۔ پوری عبارت اس طرح ہے کہ آپ نے روزہ رجب کے متعلق ایک سوال کے جواب کے ضمن میں ایک روایت نقل فرمائی ہے جو یہ ہے: ”بعثت نبیا فی السابیع والعشرین من رجب“ ستائیس رجب کو مجھے نبوت عطاء ہوئی۔“

اس کے ساتھ ہی لکھا ہے: ”اسنادہ منکر“ یعنی اس روایت کی سند منکر ہے۔ ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۶۴۸ طبع جدید جلد ۲ صفحہ ۶۵۸ طبع قدیم)۔

اہل علم حضرات پر مخفی نہیں ہے کہ منکر سخت ترین ضعف روایت کو کہا جاتا ہے۔ پس ابن المحرز نے ادھوری بات نقل کی اور محض من مانے جملے پر اکتفاء کیا۔ اور اس کا حکم جو اس کا حصہ تھا، ہضم فرما گئے جو ان کی کمال دیانت داری ہے۔

قول: ۱۱: بر تقدیر تسلیم عبارت لہذا میں نبوت، بمعنی رسالت ہے کیونکہ اعلیٰ حضرت حضور کے قدم نبوت کے قائل ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ جس کی باحوالہ تفصیل، تنبیہات جلد اول میں دیکھی جاسکتی ہے۔

علاوہ ازیں اسی فتاویٰ رضویہ کے اسی جلد کے اسی صفحہ میں اعلیٰ حضرت نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث مقبول موقوف کے حوالہ سے اس کی تصریح بھی خود فرمادی ہے: چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”وہو الیوم الذی هبط فیہ جبریل علی محمد ﷺ بالرسالة“ اور وہ وہ دن ہے جس میں جبریل علیہ الصلاۃ والسلام محمد ﷺ کے لیے پیغمبری لے کر نازل ہوئے۔ اھ۔

پیغمبری رسالت کا ترجمہ ہے نبوت کا نہیں جس سے مانحن فیہ کی خود اعلیٰ حضرت کے لفظوں میں وضاحت ہوگئی۔ والحمد للہ۔

قال ابن المحرز: الامن والعلیٰ میں حدیث مبارکہ ”لو لم ابعث فیکم لبعث عمر“ کا ترجمہ اس

طرح لکھا ہے: اگر میں تم میں مبعوث نہ ہوتا تو بے شک عمر نبی کر کے بھیجا جاتا۔“

امام اہل سنت نے سید عالم ﷺ کے نبی بنائے جانے کے لفظ استعمال نہیں فرمائے بلکہ ”مبعوث نہ ہونے“ کی بات کی ہے جس سے یہ روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ ابنِ المعترض نے اس میں تحریف سے کام لیا ہے جو انہوں نے عمداً کیا ہے ورنہ وہ ان الفاظ کو اعلیٰ حضرت سے ثابت کر کے دکھائیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ بعثت کی نفی سے اگر واقعی عدم نبوت لازم تھا تو اسے اپنے حسبِ دل خواہ اور من مانے الفاظ سے تبدیل کرنے کی انہیں کیوں ضرورت پیش آئی؟

حضرت فاروق اعظم ؓ کے لیے ”نبی کر کے بھیجا جاتا“ کے لفظ استعمال فرمائے ہیں کیونکہ حضرت فاروق اعظم واقعی نبی نہیں ہیں۔

الغرض اعلیٰ حضرت نے فرق مراتب کو ملحوظ رکھتے اور محتاط انداز اختیار کرتے ہوئے سید عالم ﷺ کے لیے اسی لفظ کو استعمال کیا جو آپ کے شایانِ شان تھا اور حضرت فاروق اعظم کے لیے ایسے الفاظ چنے جو ان کے حسبِ مقام تھے۔

بالفاظِ دیگر آپ ﷺ کے لیے یہاں بعثت کا اردو ترجمہ نہیں فرمایا: ”ب ع ث“ کے مادہ کو بعینہ رکھ دیا ہے۔ دوسرے مقامات پر جہاں اس کا ترجمہ فرمایا ہے وہاں آپ ﷺ کے لیے نبی بنائے جانے وغیرہ کے الفاظ استعمال کیے بغیر محض ”بھیجے“ اور ”بھیجے جانے“ کے مفہوم کو ادا بیان کرنے والے لفظ ارقام فرمائے ہیں جس کی بعض مثالیں حسبِ ذیل ہیں۔

جزاء اللہ عدوہ، صفحہ ۱۱۰، اللہ عزوجل نے شعیاً علیہ الصلاۃ والسلام پر وحی بھیجی، ”انسی باعث نبیا امّیا“ میں نبی امی کو بھیجنے والا ہوں۔

مزید ۱۲۱: شب معراج رب عز جلالہ نے فرمایا: ”جعلتك أوّل النبیین خلقاً و آخرهم بعثاً“۔ ”میں نے تجھے سب پیغمبروں سے پہلے پیدا کیا اور سب کے بعد بھیجا۔“ نیز صفحہ ۸۳۔

مزید ۱۲۲: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں انما بعثت فاتحاً و خاتماً میں بھیجا گیا دریائے رحمت کھولنا اور نبوت و رسالت ختم کرتا ہوا۔“

مزید ۱۲۳: كنت أوّل النبیین فی الخلق و آخرهم فی البعث میں سب نبیوں سے پہلے پیدا ہوا اور سب کے بعد بھیجا گیا۔

مزید ۱۲۴: حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم ؓ نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان حضور کی فضیلت اللہ عزوجل کی بارگاہ میں اس حد کو پہنچی کہ حضور کو تمام انبیاء کے بعد بھیجا اور ان

سب سے پہلے ذکر فرمایا (انہ بعثک آخر الانبیاء و ذکرک فی اولہم)۔

مضمون نمبر ۸۱: میں سب پیغمبروں کے بعد بھیجا گیا۔

مضمون نمبر ۱۸: ”حضور خاتم الانبیاء علیہ الصلاۃ والسلام کی نبوت ظاہر ہوئی“۔

نیز فتاویٰ رضویہ جلد ۲، صفحہ ۱۷۹، طبع کراچی میں لکھا ہے: نبوت کریمہ ظاہر ہوئی۔ اعلیٰ حضرت کی ان صریح عبارات سے واضح ہوا کہ معترض کا آپ کی عبارت کے حوالہ سے مذکورہ اعتراض اس کی جہالت یا تجاہل کا ثمرہ ہے۔

ادل ابن المحرض: ”حضرت اپنی کتاب ختم نبوت میں تحریر فرماتے ہیں کہ جب سے نبی پاک علیہ

الصلاۃ والسلام کو نبوت ملی کسی کو نہیں ملی“ (ختم نبوت، صفحہ ۵۶)۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۸۵، طبع دوم)۔

ادل: فقیر کے پاس موجود نسخہ کتاب مذکور میں مذکورہ عبارت صفحہ ۴۱ پر ہے اصل عبارت اس طرح

ہے: ”نبوت منقطع ہوئی جب سے نبی ﷺ کو نبوت ملی کسی دوسرے کو نہیں مل سکتی“۔

ابن المحرض نے ”نہیں ملی“ کے لفظ لکھے ہیں یعنی ملنے کا امکان رکھ دیا جب کہ امام اہل سنت نے

انتہائی نیچے تلے لفظ (دوسرے کو نہیں مل سکتی) لکھ کر اس کے امکان کو بھی رد فرما دیا اور آپ کے نزدیک امکانیہ

بھی کافر ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (ختم النبوة، صفحہ ۸۹، ۸۸، نیز ۹۳)۔

رہی آپ کو نبوت ملنے کی بات؟ تو اس میں نبوت بمعنی رسالت ہے جس کی وضاحت ابھی کچھ پہلے

خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے کی جا چکی ہے، نفس نبوت مراد نہیں۔

ادل ابن المحرض: نیز فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ کیا اس کا

مطلب یہ ہوگا کہ آپ کے بعد کوئی اعلان نبوت نہیں کرے گا یا یہ معنی لیا جائے کہ کوئی نبی نہیں آئے گا اور نہیں

بنایا جائے گا۔ (صفحہ ۳۷۹، طبع دوم)۔

ادل: ابن المحرض نے جلد صفحہ کا نشان نہ دیا اور نہ ہی عبارت پیش کی ”مبعوث نہ ہوگا“ کے کمزور

الفاظ اعلیٰ حضرت کے ہو سکتے بھی نہیں کیونکہ ان سے امکان کا رد نہیں ہوتا۔

آپ کی کتاب ختم النبوة صفحہ ۶ اور رسالہ مبارکہ السوء والعقاب، صفحہ ۸ پر اس طرح ہے: کسی نبی جدید

کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال و باطل جاننا فرض اجل و جزء ایقان ہے“۔ اھ۔ سخن اللہ کلام الامام علیہم السلام۔

بہر حال اس میں وہی لفظ بعثت ہے جب کہ بعثت بمعنی ارسال اور بھیجنا دیگر انبیاء علیہم السلام کے

متعلق بھی اعلیٰ حضرت سے ثابت ہے۔

چنانچہ ختم النبوة، صفحہ ۲۰ پر ”کان النبی یبعث الی قومہ“ کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے: ہر نبی اپنی قوم کی طرف بھیجا جاتا۔ نیز صفحہ ۹۶ پر اسی کے صفحہ ۱۰ پر ہے: اللہ عزوجل نے یعقوب علیہ الصلاۃ والسلام کو وحی بھیجی: ”انی ابعت من ذرتک ملوکا وانبیاء“ میں تیری اولاد سے سلاطین و انبیاء بھیجتا رہوں گا۔

بناء علیہ معنی یہ ہوگا کہ جب حضور کے بعد نبی جدید کا وجود ہی ناممکن ہے تو اس کی بعثت ارسال اور بھیجنا یا ابن المعترض کے لفظوں میں اس کا اعلان نبوت کرنا کیونکر متصور ہو سکتے ہیں۔ الغرض اعتراض لا یعنی ہے کہ اعلیٰ حضرت کے حسب تصریح جب آپ ﷺ کی جلوہ گری کے بعد نبی جدید محال ہے تو یہ نفس نبوت کی نفی ہوئی۔ بناء علیہ اس کی بعثت بھی متصور نہیں ہو سکتی تو یہ بالواسطہ ارسال و اعلان کی نفی ہوئی اسی مطلب کو بیان کرنے کے لیے ختم نبوت صفحہ ۳۲ پر ایک جامع حدیث نقل فرما کر اس کا یہ ترجمہ تحریر فرمایا ہے: ”بے شک رسالت و نبوت ختم ہو گئی اب میرے بعد نہ کوئی رسول نہ نبی ﷺ۔“

اہل ابن الحرم: ”اسی لفظ نبی کا ترجمہ اعلیٰ حضرت نے کتاب ختم نبوت میں یہ فرمایا ہے کہ آپ کو نبوت عطا کی گئی۔ ہمارے خیال میں اعلیٰ حضرت کو ان معترضین کی بہ نسبت عربی لغت اور ترجمہ کا زیادہ علم تھا۔“ (تحقیقات صفحہ ۷۹ طبع دوم)۔

اہل ابن المعترض: نے عبارت پیش نہیں کی تا کہ اس پر غور کیا جاتا۔ ختم النبوت صفحہ ۹۲ پر یہ لفظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے تحفہ شرح منہاج کے حوالہ سے لکھے ہیں۔ سید عالم ﷺ کے لیے نہیں ”وعیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نبی قبل“ اور عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام تو حضور کی تشریف آوری سے پہلے ہی ہو چکے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ان کا دور شریعت گزر چکا اس سے آپ ﷺ سے نفس نبوت کی نفی کیسے ثابت ہو گئی۔ اعلیٰ حضرت تو واقعی مجسم علم تھے لیکن تمہیں سمجھ نہ آئے تو اس میں ہمارا کیا قصور۔“

اہل ابن الحرم: علامہ شہاب الدین خفاجی اپنی کتاب نسیم الریاض (جلد ۲، صفحہ ۱۴) پر فرماتے ہیں کہ بعثت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کو نبی اور رسول بنادے ان کے اصل الفاظ اس طرح ہیں حتیٰ من اللہ علی بالبعثتہ وجعلنی نبیا رسولاً (کذافی شرح الشفاء للقاری ص ۱۱۴) (تحقیقات صفحہ ۲۸۳ طبع دوم)۔

اہل ابن المعترض: شرح قاری کے دیئے گئے صفحہ پر پیش کردہ عبارت کا کوئی نام و نشان نہیں ہے۔ نسیم الریاض میں موجود ہے مگر وہ بعثت کا مطلب بیان کرنے کے طور پر نہیں بلکہ وہ ایک روایت کے کچھ الفاظ کی شرح میں واقع ہے جس سے موصوف کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

روایت کے الفاظ یہ ہیں: ما بسوء حتی اکرمنی اللہ برسالتہ یعنی سرکار ﷺ نے فرمایا میں نے

کبھی کسی برائی کا ارادہ بھی نہ کیا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی رسالت سے نوازا۔

اس کی شرح میں علامہ خفاجی نے منقولہ بالا الفاظ ”ای“ کے لفظ کو لانے کے بعد لکھے۔ تو جب علامہ خفاجی کے ان الفاظ کی بنیاد الفاظ حدیث پر ہے جب کہ حدیث کے ان الفاظ میں نفس نبوت کا ذکر نہیں۔ بلکہ رسالت کا بیان ہے تو ان کی عبارت کا اسی مسئلہ کے بیان پر مبنی ہونا لازم ہے جو حدیث شریف میں مذکور ہے ورنہ وہ مخالف حدیث قرار پا کر انہیں مخالف حدیث بنا دے گا جب کہ کلام عقلاء کو اس کے صحیح محمل پر رکھنا لازم ہے۔

ویسے بھی عبارت بالکل بے غبار ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ ”من اللہ علی البعثة“ معطوف علیہ مفسر ہے ”وجعلنی بنا رسولاً“ معطوف کی واو تفسیری ہے جیسے ”واذا اتینا موسیٰ الكتاب والفرقان“ نیز تلك ايات الكتاب وقرآن مبین“ میں عطف تفسیری ہے ”نبیاً رسولاً“ کے الفاظ ”نبی مبعوث“ کے معنی میں ہیں یعنی آپ نبی پہلے سے تھے نبی مبعوث بعد میں بنے۔ تو عبارت کا معنی یہ ہوگا کہ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی رسالت و بعثت سے نوازا اور مجھے نبی مبعوث بنایا۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بعثت سے مشرف فرمایا یعنی مجھے نبی مبعوث بنایا۔

علامہ حلبی: ”علامہ حلبی اپنی کتاب سیرت حلبی میں ارشاد فرماتے ہیں: البعثہ عبارة عن

النبوة (تحقیقات صفحہ ۲۸۳ طبع دوم)۔

قول: یہ عبارت بھی موصوف نے اس کے سیاق و سباق سے کاٹ کر پیش کی ہے۔

علامہ حلبی کے یہ الفاظ امام حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ کے کلام کی شرح میں واقع ہیں جو حضرت ورقہ کی صحابیت و عدم صحابیت کے متعلق ہے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ بعض علماء نے سورہ اقرأ کی آیات کے نزول کے بعد سے تین سال تک کی مدت نیز اس مدت کے بعد یعنی سورہ مدثر کی ابتدائی آیات کے نزول کے بعد والے عرصہ میں فرق کیا ہے کچھ نے ان تین سالوں کے زمانہ کو ظہور نبوت اور بعد والے کو عرصہ ظہور رسالت کے زمانہ سے تعبیر فرمایا جسے مؤلف تحقیقات نے بھی تسلیم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ)۔ جب کہ بعض نے تین سالوں کے عرصہ کو بعثت اور سورہ مدثر کے بعد والے کو دعوت کا نام دیا ہے۔

امام ابن حجر نے ارشاد فرمایا: ”ان ورقة ادرك البعثة وانه لم يدرك الدعوة“ یعنی حضرت ورقہ نے زمانہ بعثت کو تو پایا مگر زمن دعوت کو نہ پایا۔

علامہ حلبی اسی کے متعلق فرما رہے ہیں: ”فانه يقتضى ان البعثہ عبارة عن النبوة لا عن

الرسالة و ان الرسالة هي الدعوة لا البعثه“ یعنی امام ابن حجر کے اس کلام سے یہ نکلتا ہے کہ بعثت سے مراد زمانہ ظہور نبوت ہے زمانہ ظہور رسالت نہیں نیز یہ کہ زمانہ دعوت ہی رسالت ہے نہ کہ زمانہ بعثت۔

ملاحظہ ہو۔ (سیرت حلبیہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۲)۔

الغرض علامہ حلبی کی اس عبارت کا تعلق مطلقاً بعثت کی تعریف سے نہیں بلکہ وہ امام ابن حجر کی ایک عبارت میں واقع لفظ بعثت کے مفہوم کے بیان سے متعلق ہے جو محض عبارت کی حد تک ہے جب کہ عبارت ابن حجر میں بھی نبوت سے نفس نبوت کی عطاء کے مراد ہونے کا بھی کوئی ذکر نہیں ہے پس یہ عبارت بھی موصوف کو کسی طرح مفید نہ ہوئی۔ اور جو انہوں نے خیانت سے کام لیا ہے اس کی جتنی مذمت کی جائے اتنی ہی کم ہے۔

دل ابن حجر: نیز صحیح مسلم شریف میں بعثت کے الفاظ تھے علامہ حلبی نے بعثت کا ترجمہ نبوت کے

ساتھ کیا یعنی مجھے نبی بنایا گیا۔ (تحقیقات صفحہ ۳۸۳ طبع دوم)۔

قول: موصوف نے عبارت پیش نہیں کی تاکہ اس پر غور کیا جاتا کہ انہوں نے کیا کیا گل کھلائے ہیں

کیونکہ یہ بات ایک حقیقت ثابت ہو کر سامنے آ چکی ہے کہ وہ ”ضرورت ایجاد کی ماں ہے“ پر عمل کرتے ہوئے عبارات میں حسب ضرورت ترمیم و اضافہ کے جواز و استحباب کے قائل ہیں۔

بہر صورت علامہ حلبی کی ایسی کوئی عبارت ممکن نہیں ہے جس میں انہوں نے سید عالم ﷺ کے متعلق اس

معنی میں عطاء نبوت کا قول کیا ہو کہ آپ کو نفس نبوت حاصل نہ تھی کیونکہ وہ آپ کی قدم نبوت کے بڑی شد و مد سے قائل اور آپ کے کائنات کے ذرہ ذرہ کے نبی و رسول ہونے کا نظریہ رکھتے ہیں اور جگہ جگہ انہوں نے تصریحات فرمائی ہیں کہ آپ ﷺ نبی الانبیاء ہیں نیز یہ کہ تمام انبیاء و رسل کرام علیہم السلام اور ان کی امتیں آپ کی امت میں شامل ہیں نیز یہ کہ ان کے نزدیک چالیس کے بعد کی نبوت سے مراد آپ کو بعثت و رسالت یعنی حکم تبلیغ کا ملنا ہے لا غیر ﷺ۔

اس سلسلہ کے ان کے کچھ حوالہ جات ابھی کچھ پہلے پیش کیے جا چکے ہیں۔ مزید کے لیے ملاحظہ ہو ان

کی وہی کتاب: (سیرت حلبیہ جلد ۱ صفحہ ۳۱۰ تا ۳۲۰، ۳۲۳ تا ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۳، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۵۲، ۳۶۲، ۳۶۹، ۳۶۹)

وغیرہ طبع مکتبہ اسلامیہ بیروت لبنان)۔

مغالطہ نمبر ۱۴: (نبوت ہدایت خلق اور سفارت ہے جو چالیس سال سے پہلے ثابت نہیں) **کار:**

نبی کا معنی علمائے عقائد نے بیان فرمایا: ”انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق لتبلیغ الاحکام اور نبوت کا معنی ہے السفارة بین اللہ و بین العباد“۔
تو جب تبلیغ احکام اور بندوں کے لیے سفارت متحقق نہیں ہوئی تو آپ کے اس دور میں نبی ہونے کا دعویٰ کیونکر قابل تسلیم ہوگا؟ (تحقیقات صفحہ ۴۵)۔

الجواب:

ہدایت اور سفارت کے لیے حکم الہی کا ملنا بھی لازم ہے۔ اس دور میں حکم الہی نہ تھا اس لیے اعتراض غلط ہے۔ اصرار ہے تو حکم الہی کا ہونا ثابت کریں تاکہ اعتراض مکمل ہو پھر ہم اس کا جواب دیں۔
پیش کردہ عبارت نبی مرسل اور نبی مبعوث کی تعریف میں ہے یعنی وہ نبی جس کی بعثت ہوئی ہو بعثت بمعنی ارسال (بھیجنا) ہے جس سے نفس نبوت کا تحقق پہلے سے ہونا واضح ہے۔
نیز شرح العقائد النسفیہ کی ایک عبارت سے ظاہر ہے کہ السفارة بین اللہ الخ رسالت کی تعریف ہے بناءً علیہ اگر کسی کتاب میں اس کے لیے نبوت کا لفظ مذکور ہے تو اس کا رسالت کے معنی میں ہونا متعین ہوا۔
عبارت یہ ہے: الرسالة وهو سفارة للعبد بین اللہ سبحانه و بین ذوی الالباب من خلایقہ (شرح العقائد مع النبراس صفحہ ۴۳)۔

لہذا معنی یہ ہوگا کہ آپ ﷺ نبی پہلے سے تھے (کنست نبی الخ) نبی مرسل اور نبی مبعوث ہونے کی شان کا ظہور چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا پس یہ عبارتیں ہماری دلیل ہیں اور بالکل بے غبار۔
مزید مباحث کے لیے پڑھئے: تنبیہات جلد اول باب ہفتم جلد دوم باب ششم کنست نبیاً پر کیے گئے اعتراض نمبر ۲ کا جواب نیز باب ہشتم میں یہ بحث کہ تبلیغ کیوں نہ فرمائی۔ نیز باب نہم جواب مغالطہ نمبر ۱۹ کے تحت یہ بحث کہ بعثت منائی نبوت نہیں۔

مقالہ نمبر ۲۱ (چھ ماہ مدت ردیاً کا مدت نبوت ہونا اختلافی ہے) کا رد:

”شیخ محقق فرماتے ہیں ”محمدؐ شین کا نظریہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ چھ ماہ تک مرتبہ نبوت تک محدود تھے صرف اپنے نفس کی تربیت کے مکلف تھے۔ بعد ازاں تبلیغ پر مامور ہوئے۔ ان کے مذہب میں نبی کے لیے مبلغ ہونا ضرور نہیں ہے۔ اس کی طرف وحی صرف اصلاح نفس کے لیے نبی ہونے کے لیے کافی ہے۔ (اشعۃ اللمعات، جلد ۳، صفحہ ۶۳۶)۔

”در نبوت ایں مدت سخن است“ اس مدت میں آپ کا نبی ہونا مختلف فیہ امر ہے۔ (مدارج، جلد ۲، صفحہ ۳۵)۔

نزول وحی کا پہلا مرحلہ سچے خواب تھے دورانہ چھ ماہ تھا اس میں بھی منصب نبوت پر فائز ہونا مختلف فیہ ہے۔ جب وحی کے اقسام میں سے سب سے نچلا قسم بھی چالیس سال تک ثابت نہ ہو تو اس عرصہ میں نبی ہونا کیسے ثابت ہو گیا اور وہ بھی اجماعی طور پر۔ لہذا کسی مذہب پر بھی پہلی وحی سے قبل آپ کو نبی تسلیم کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ نہ محمد شین کے مذہب پر نہ علماء کلام کے مذہب پر۔ (ملخصاً) ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۶۱۹، ۶۲۰)۔

(۱۳۶۱۳۵)

الجواب:

حضرت شیخ محقق کی عبارات میں خود ان کے حسب تصریحات نبوت سے مراد ”ظہور نبوت“ ہے۔ نیز نبوت یہاں بمعنی رسالت ہے۔ پس معنی یہ ہے کہ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ نزول وحی جلی سے قبل بکثرت سچے خوابوں کے آنے کی مدت (جو چھ ماہ ہے) زمانہ ظہور رسالت میں شامل ہے یا نہیں؟ یعنی زمانہ ظہور رسالت کا حساب ان چھ ماہ سے ہو گیا ان کے بعد سے؟ اس میں علماء کی آراء مختلف ہیں۔

الغرض ان عبارات میں نبوت سے مراد نفس نبوت ہے ہی نہیں۔ اسی طرح اس مدت میں سچے خوابوں کے آنے سے مراد بکثرت خوابوں کا آنا ہے یہ نہیں کہ اس سے قبل سچے خواب آتے ہی نہیں تھے۔ لہذا اس تقریر کی بنیاد پر کیے گئے استدلال کی ساری عمارت ہی منہدم ہو گئی۔

پھر جب نفس نبوت (بدلیل کنت نبیاً الخ وغیرہ) پہلے سے ثابت ہے تو محمد شین اور علماء کلام سب کے نزدیک اس سے قبل بھی آپ کا نبی ہونا صحیح اور بدستور قائم رہا۔ ﷺ

علاوہ ازیں جب مصنف تحقیقات نے یہ مان لیا ہے کہ چھ ماہ کی مدت بھی نزول وحی کا مرحلہ ہے نیز یہ کہ کچھ علماء نے اسے بھی مدت نبوت میں شامل مانا ہے تو اس سے کم از کم موصوف کا چالیس سال سے پہلے نبی نہ ہونے کا کلیہ تو بے کار ہو گیا۔

نیز انہوں نے یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ عندالمحمد ثین نبی ہونے کے لیے صرف وحی کا ہونا کافی ہوتا ہے اور وہ بھی اتنی کہ ذات نبی سے متعلق ہو دوسروں کے لیے تبلیغ ضروری نہیں تو تبلیغ کے ضروری ہونے کی رٹ لگا کر چالیس سال سے قبل کے عرصہ میں موصوف نے جو آپ ﷺ سے نفس نبوت کی نفی کی تھی وہ بھی کا فوراً اور ہباء منشور ہو گئی۔ والحمد للہ علی ذلک۔

مکمل باحوالہ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو باب ہشتم، عنوان ”شہادات بحیراء رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کے جوابات“۔

مقالہ نمبر ۴۴ (قول ورقہ ﷺ سے کہ یہ ان کی نبوت کا آغاز ہے) کا رد

حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ جب نبی ﷺ نے حضرت جبریل کو فضا میں کرسی پر بیٹھے دیکھا اور حضرت خدیجہ سے تذکرہ کیا تو انہوں نے آپ کو تسلی دی اور جناب ورقہ کے پاس تشریف لائیں ساری صورت حال بتائی تو انہوں نے فرمایا: بخدا آپ سچے ہیں ”وان هذا البدأ نبوتہ“ اور یہ ان کی نبوت کا آغاز ہے۔ (ملخصاً بلفظ)۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۴، بحوالہ خصائص جلد ۱، صفحہ ۹۷)۔

الجواب:

یہ روایت سخت ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں واقدی ہے جو متروک ہے۔ ابراہیم بن اسماعیل بن ابی حبیبہ ہے جو ضعیف ہے۔ خصوصیت کے ساتھ داؤد بن الحصین ہے جو عکرمہ سے روایت لے رہا ہے جس کی عکرمہ سے روایات بالاتفاق منکر ہیں۔ لاحظ تہذیب التہذیب والتقريب للحافظ العسقلانی۔

بر تقدیر تسلیم اس کے الفاظ ”لبدأ نبوتہ“ (ان کی نبوت کا آغاز) میں نبوت سے مراد نفس نبوت نہیں یعنی یہ معنی نہیں کہ آپ نبی بن رہے ہیں کیونکہ ایسا نہیں ہے کہ نبی بننے پر کچھ قائم لگتا ہو جیسا کہ لفظوں سے ظاہر ہو رہا ہے نیز یہ کہ خصائص میں یہ روایت ”ابن سعد“ کے حوالہ سے ہے جب کہ ابن سعد میں بالکل شروع بحث میں امام ابن سعد نے ”نبوة رسول الله ﷺ“ کا عنوان قائم کر کے اس کے تحت حدیث ”کنست نبياً و آدم بين الروح والجسد“ اور اس مضمون کی دیگر احادیث تحریر فرمائی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کے نزدیک آپ ﷺ نبی پہلے سے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (طبقات ابن سعد، جلد ۱، صفحہ ۷۱، طبع بیروت)۔

بناءً علیہ یہاں نبوت سے مراد ”رسالت“ ہے پس معنی یہ ہوگا کہ یہ آپ کی نبوت یعنی بعثت اور رسالت کا آغاز ہے جس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت ابن عباس کی روایت کے ایک اور طریق میں اسی ابن سعد میں حضرت ورقہ کے یہ لفظ ہیں ”فان یبعث وانا حى فسا عزره وانصره وامن به“ یعنی میرے ہوتے ہوئے آپ کی بعثت ہوگئی تو میں آپ پر اپنے ایمان کا عملی ثبوت دیتے ہوئے آپ کی پُر زور حمایت کروں گا اور پورا ساتھ دوں گا۔ ملاحظہ ہو۔ (خصائص جلد ۱، صفحہ ۹۷، بحوالہ ابن سعد۔ نیز ابن سعد، جلد ۱، صفحہ ۹۴، طبع مذکور)۔

خلاصہ یہ کہ روایت ہذا بھی مصنف تحقیقات کے موقف کی کسی طرح دلیل نہیں انہوں نے لفظ نبوت کے ساتھ ”بدأ“ کے الفاظ سے دھوکہ کھایا ہے یا مغالطہ دیا ہے۔

مقالہ نمبر ۳۳ (آیات اقرأ کے نزول کے بعد بھی آپ کا نبی ہونا معاذ اللہ مختلف فیہ ہے کہ حضرت ورقہ صحابی نہیں) **کارٹ**

مصنف تحقیقات نے حضرت شیخ محقق کی بعض عبارات کو بنیاد بنا کر لکھا ہے کہ ”حضرت کے نزدیک حضرت ورقہ بن نوفل ؓ کا مؤمن ہونا یقینی ہے لیکن ان کے صحابی ہونے میں اختلاف۔ بعض صحابیت کے قائل کہ محبوب کریم ؐ اس وقت بالفعل نبی بن چکے تھے کلام مجید کی چند آیات بھی آپ پر نازل ہو چکی تھیں تو جسے حالت ایمان میں زیارت کا شرف حاصل ہو جائے وہ یقیناً صحابی ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ واقعہ نبوت کے ابتدائی دور کا ہے ابھی آپ کی نبوت بالفعل ثابت اور محقق نہیں ہوئی تھی لہذا وہ صحابی نہیں۔ شیخ کا ذہنی رجحان بھی دوسرے قول کی طرف معلوم ہو رہا ہے چہ جائیکہ آپ کے نزدیک باطل مردود ہو بلکہ شیخ محقق کا مختار یہی ہے۔ ان کی تصریح ہے کہ حضرت ورقہ نے دعوت کا زمانہ ظہور نہ پایا دفات پائی اور انہوں نے آپ کی نبوت کا زمانہ نہیں پایا۔

حضرت ورقہ کی صحابیت کا انکار کرنے والے یہودی نصرانی، منافق اور غیر مسلم ہوتے تو ان کے اس نظریہ کا شیخ کے نزدیک کیا اعتبار ہوتا تو لامحالہ حضرت شیخ اور ان علماء اسلام کے نزدیک ان آیات مقدسہ کے نزول کے وقت بھی آپ کا نبی ہونا متفق علیہ اور اجماعی امر نہیں۔ عظیم محدث کے نزدیک اگر سورہ علق کی ابتدائی آیات کے نزول کا زمانہ پانے ملاقات کرنے اور براہ راست آیات سننے والے نے نبوت کا زمانہ نہیں پایا تو بکیر اراہب سے ملاقات کا دور بالفعل نبوت کا دور کیسے ہو گیا؟ فاعتبروا یا ولی الابصار (ملخصاً بلفظہ)۔

ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۲۲۰ بحوالہ اشعہ، جلد ۲، صفحہ ۵۳، مدارج، جلد ۲، صفحہ ۳۲)۔

نیز تحقیقات صفحہ ۱۳۸، ۱۳۹ بحوالہ اشعہ، جلد ۲، صفحہ ۵۰۹۔

نیز صفحہ ۱۷۶ بحوالہ اشعہ، جلد ۲، صفحہ ۵۳، بحوالہ مدارج، جلد ۲، صفحہ ۲۶)۔

الجواب:

اس بحث کو صحیح معنی میں سمجھنے کے لیے یہ ذہن نشین کرنا ضروری ہے کہ قرآن مجید جب اترنا شروع ہوا تو سب سے پہلے سورہ اقرأ کی ابتدائی آیات اتریں۔ اس کے بعد سورہ نون کا نزول ہوا۔ بعد ازاں سورہ مزمل نازل ہوئی پھر سورہ مدثر آئی۔

چنانچہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے آپ نے فرمایا: ”کان اول ما نزل من القرآن اقرأ باسم ربك ثم ن ثم یا ایہا المزمّل ثم یا ایہا المدثر“ یعنی قرآن مجید کی جو سورت سب سے پہلے اتری وہ سورہ اقرأ ہے اس کے بعد ن اس کے مزمّل پھر مدثر ہے۔ ملاحظہ ہو (الاتقان فی علوم القرآن جلد ۱ صفحہ ۱۰ طبع سہیل لاہور بحوالہ فضائل القرآن لابن الصریس)۔

نیز عکرمہ اور حسین بن ابی الحسن نے بھی اسی طرح بیان کیا ہے ملاحظہ ہو (الاتقان جلد ۱ صفحہ ۱۰ بحوالہ دلائل النبوة امام نابتی)۔

نیز کنز الایمان شریف میں بھی ان سورتوں کی ترتیب نزولی اس طرح لکھی ہے: سورہ اقرأ نمبر ۱ سورہ ۲ نمبر ۲ سورہ مزل نمبر ۳ اور سورہ مدثر نمبر ۴۔ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۸۸۲، ۸۶۰، ۸۶۲، ۸۹۷، طبع چاند کمپنی لاہور)۔ اب سمجھئے کہ حضور سید عالم ﷺ کو تبلیغ اور دعوت الی اللہ کاما مورا گرچہ سورہ مدثر کی آیات کے ذریعہ فرمایا گیا حیث قال ”یا ایہا المدثر قم فانذر“ پیارے محبوب مدثر! اب لوگوں کو سمجھانے کے لیے کمر بستہ ہو جاؤ۔ (دوسرے دلائل سے متعین ہے کہ ان آیات سے آپ کو خفیہ تبلیغ کرنے کا حکم دیا گیا جو تین سال تک رہا جس کے بعد آپ کو سورہ حجر کی آیت فاصدع بما تؤمر سے کھل کر تبلیغ کرنے کا امر فرمایا گیا صرح بہ الشیخ ایضاً۔ (مدارج جلد ۲ صفحہ ۳۷)۔

◆ لیکن یہ نہیں کہ اس سے قبل آپ رسول نہ تھے بلکہ مرتبہ رسالت آپ کو سورہ اقرأ کے نزول سے ہی حاصل تھا جس کی دلیل یہ ہے کہ سورہ مدثر سے پہلے اترنے والی سورہ مزل اور اس سے پہلے نازل ہونے والی سورہ ن میں آپ ﷺ کا بحیثیت رسول اللہ ذکر موجود ہے۔

◆ چنانچہ سورہ مزل شریف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”انا ارسلنا الیکم رسولاً شاعداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“۔

اعلیٰ حضرت نے اس کا ترجمہ اس طرح فرمایا ہے: بے شک ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجے کہ تم پر حاضر ناظر ہیں جیسے ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجے۔ (کنز الایمان)۔

اس کے تحت رسولاً شاعداً کی تفسیر میں حضرت صدر الافاضل نے لکھا ہے: ”سید عالم محمد مصطفیٰ ﷺ (کنز الایمان مع خزائن العرفان صفحہ ۶۱ آیت ۱۵ حاشیہ ۲۱ طبع لاہور)۔

◆ نیز سورہ ن میں ارشاد ہے: ام تسئلہم اجرا فہم من مغرم مثقلون اعلیٰ حضرت نے اس کے ترجمہ میں لکھا ہے: یا تم ان سے اجرت مانگتے ہو کہ وہ چٹی کے بوجھ میں دبے ہیں۔

صدر الافاضل نے تفسیر میں لکھا ہے: ”رسالت کی تبلیغ کی“۔ (کنز مع خزان، صفحہ ۸۴، آیت ۳۶، حاشیہ ۵۶ طبع مذکور)۔

◆ علاوہ ازیں حضرت شیخ محقق ارقام فرماتے ہیں کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے سورہ اقرأ کی آیات کے پہنچاتے وقت آپ ﷺ سے عرض کیا تھا: ”مژدہ بادتر اے محمد کہ من جبرئیلم و خدا مرا بتو فرستادہ است و تو رسول خدائی برین امت برجن و انس دعوت کن بقول لا الہ الا اللہ“ جناب کو مبارک ہو میں جبرئیل ہوں مجھے اللہ نے آپ کے پاس یہ بتانے کے لیے بھیجا ہے کہ آپ اس امت کے مکلفین جن و انس کے لیے خدا کے رسول ہیں۔ آپ نے کلمہ طیبہ کی دعوت دینی ہے۔ (مدارج النبوۃ، جلد ۲، صفحہ ۳۱، طبع نور یہ رضویہ لاہور)۔

نیز لکھتے ہیں: ”پستر عروج کرد جبرئیل بر آسمان و رجوع کرد آنحضرت بمکہ در حالیکہ غمے گزر د بہ حجر و درو شجر مگر آنکہ مے گوید السلام علیک یا رسول اللہ“۔

یعنی اس کے بعد جبرئیل علیہ السلام آسمان پر چلے گئے اور حضور مکہ (اپنے گھر) تشریف لائے اس وقت کیفیت یہ تھی کہ آپ کا گزر جس بھی پتھر ذیلے اور درخت سے ہوتا تو وہ پکار کر کہتا ”السلام علیک یا رسول اللہ“ یا رسول اللہ میرا سلام قبول فرمائیے“۔ ملاحظہ ہو۔ (مدارج النبوۃ، جلد ۲، صفحہ ۳۱، طبع مذکور)۔

◆ علاوہ ازیں صحیح بخاری شریف وغیرہ میں ہے کہ سورہ اقرأ کی آیتوں کے اترنے کے بعد کچھ عرصہ تک مزید وحی کا آثار کارہا اس وقت وحی کے شدت شوق کے باعث حضور کی بے تابی کی کیفیت لائق دید ہوتی لیکن اس دوران جبریل علیہ السلام کا آنا جانارہتا تھا جو حضور کو خوش کرنے کی باتیں کرتے اور عرض کرتے: ”یا محمد انک رسول اللہ حقاً“ حضور! آپ اللہ کے رسول برحق ہیں۔ (مشکوٰۃ، صفحہ ۵۲۲، بحوالہ صحیح بخاری۔ مدارج النبوۃ فارسی، جلد ۲، صفحہ ۳۴۔ احسن الملحعات فارسی، جلد ۴، صفحہ ۵۰۹-۵۱۰)۔

◆ نیز شیخ محقق لکھتے ہیں کہ آیات اقرأ کے نزول کے وقت حضرت ورقہ بن نوفل علیہ السلام نے آپ سے عرض کیا تھا بشارت بادتر اے محمد! تو رسول خدائی، گواہی میدہم کہ تو آں پیغمبری کہ عیسیٰ علیہ السلام بشارت داد کہ رسولے بعد از من مبعوث خواہد شد کہ نام او احمد است“۔ یعنی حضور! آپ کو مبارک ہو آپ اللہ کے رسول ہیں۔ میں گواہی دیتا (اور آپ پر ایمان لاتے ہوئے کہتا) ہوں کہ آپ وہی رسول ہیں کہ جن کا نام احمد بتاتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ خوشخبری دی تھی کہ میرے بعد ایک رسول تشریف لائیں گے۔ (مدارج النبوۃ، جلد ۲، صفحہ ۳۲)۔

ان دلائل سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ آیات اقرأ کے آنے کے بعد اور سورہ مدثر کے

نزول سے قبل بھی حضور قطعاً مرتبہ رسالت پر فائز تھے یہی قرآن کا فیصلہ ہے اور یہی صحیح بخاری وغیرہ کی احادیث نیز کتب سیر میں مصرح ہے اور خصوصیت کے ساتھ حضرت شیخ محقق بھی اس کے قائل ہیں جس پر آپ نے متعدد تصریحات فرمائی ہیں۔

جس سے یہ بات بھی کھل کر سامنے آگئی کہ مصنف تحقیقات کا حضرت شیخ محقق اور دیگر علماء اسلام کی نسبت سے یہ کہنا کہ وہ آیات علق کے نزول کے بعد حضور کی نبوت کے بالفعل ہونے سے اختلاف کرتے تھے سخت جھوٹ ہے، شدید افتراء ہے اور بہتان عظیم۔

یہ بات ان کا مختار ہونا تو کجا اس کی جانب انہوں نے ہلکا اشارہ بھی نہیں فرمایا اور جس چیز کو موصوف نے اپنے اس دعوے کی بنیاد بنایا ہے یعنی عدم صحابیت حضرت ورقہ کے قول کو حضور کی نبوت کے بالفعل نہ ہونے کو قرار دینا، وہ موصوف کی خود ساختہ ہے جس کا باعث ان کی نا فہمی نہ ہو تو مغالطہ آفرینی ہے۔

جس کی تفصیل یہ ہے کہ حضرت شیخ محقق کی پیش کردہ اس مقام کی عبارات میں نبوت سے مراد ”رسالت“ ہے نفس نبوت نہیں جس کی دلیل آپ کی وہ متعدد تصریحات ہیں جو ہم نے ابھی پیش کی ہیں۔ بناءً علیہ ”مبادی نبوت“ کے الفاظ کا مفہوم ہے مکمل طور پر ظہور دعوت رسالت کے زمانہ سے کچھ پہلے کے اوقات (اور وہ سورہ مدثر کے نزول کا زمانہ ہے) جس کی وضاحت حضرت شیخ کی انہی عبارات میں موجود آپ کے ان الفاظ سے بھی ہوتی ہے کہ ”ورقہ وفات یافت و زمانہ ظہور دعوت در نیافت“۔ جس کا ترجمہ خود موصوف نے یہ لکھا ہے کہ حضرت ورقہ فوت ہو گئے اور نبی کریم ﷺ کی دعوت کے ظہور کا زمانہ نہ پایا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۶۴، ۲۲۰)۔

لہذا حضرت ورقہ کے متعلق حضرت شیخ محقق کی عبارت کے آخری جملہ: ”و زمان نبوت رادر نیافت“ میں بھی نبوت بمعنی رسالت کاملہ اور آپ کے مذکورہ بالا جملہ کے مطابق زمانہ ظہور دعوت ہی ہے۔ نفس نبوت نہیں۔

لہذا اس تفصیل کے مطابق حضرت شیخ کی (حضرت ورقہ کی عدم صحابیت کے قول والی) عبارت کا معنی قطعی طور پر یہ ہوگا کہ چونکہ ان علماء کے نزدیک صحابی ہونے کے لیے زمانہ ظہور دعوت (بالفاظ دیگر زمانہ رسالت کاملہ) کو پانا بھی شرط ہے جو حضرت ورقہ میں مفقود ہے اس لیے ان کے بیان کردہ اس اصول کے باعث وہ صحابی قرار نہیں پاتے۔ حضرت شیخ نے بھی اس کی صراحت فرمادی ہے کہ اس بحث کی بنیاد زمانہ ظہور دعوت کی شرط کا نہ پایا جاتا ہے (عبارت ابھی آ رہی ہے)۔

الغرض اس میں حضرت ورقہ کی عدم صحابیت کا قول کرنے والوں کے نزدیک ان کے اس قول کی بنیاد ان کا مقرر کردہ مذکورہ اصول کی مذکورہ شرط ہے یہ نہیں کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضور اس وقت رسول تو کجا نفس

نبوت سے بھی خالی تھے جس کی وجہ سے حضرت ورقہ صحابی نہ بن سکے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت شیخ نے حضرت ورقہ کا عندالحدیث صحابی ہونے کا ذکر بھی بڑے اہتمام سے کیا بلکہ یہ بھی صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ بعض علماء نے حضرت ورقہ کو صرف صحابی ہی نہیں بلکہ سب سے پہلا مسلمان بھی قرار دیا ہے۔ حضرت شیخ کے لفظ ہیں: ”آنکہ ورقہ صحابی تو ان گفت ظاہر تعریف صحابی کہ کردہ اند من رأی النبی مؤمنابہ صادق است بروے وظہور دعوت در ان شرط کردہ اند“ (مدارج النبوۃ جلد ۲ صفحہ ۳۲)۔

نیز ”بر مذہب محدثین در نبوت تبلیغ و انداز شرط نیست“۔ (مدارج النبوۃ جلد ۲ صفحہ ۳۵)۔

نیز ”و این مندرہ اورا در صحابہ ذکر کردہ است“۔ (مدارج النبوۃ جلد ۲ صفحہ ۳۳)۔

نیز ”و بعضے گفته اند اول من اسلم ورقہ بن نوفل است“۔ (مدارج النبوۃ جلد ۲ صفحہ ۳۷)۔

ان سب عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ محدثین کی بیان کردہ تعریف صحابی کے مطابق حضرت ورقہ صحابی ہیں۔ جنہیں ابن مندہ محدث نے صراحتہ صحابی کہا ہے۔ نیز بعض علماء نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ حضرت ورقہ ”اول من اسلم“ کی شان کے حامل ہیں یعنی سب سے پہلے اسلام لانے کی سعادت انہیں حاصل ہوئی۔ اھ۔

اس کی مزید تائید حضرت شیخ محقق کی حضور ام المؤمنین خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق اس عبارت سے بھی ہوتی ہے آپ ارقام فرماتے ہیں۔ جمہور برآ نند اول آل علی الاطلاق ام المؤمنین خدیجہ است کہ چوں آمد آنحضرت ﷺ از حرا و خبر داد اورا از نزول وحی ایمان آورد و تصدیق کرد و استدلال کرد بر صدق وے و اتباع نمود بعد از وے اول و اسبق ابو بکر صدیق است یعنی جمہور علماء کا عندیہ یہ ہے کہ مطلقاً سب سے پہلے اسلام لانے والی حضرت ام المؤمنین خدیجہ رضی اللہ عنہا ہیں جس کی دلیل یہ ہے کہ غار حرا میں اترنے والی وحی کی خبر سب سے پہلے حضور نے انہیں دی تھی جس پر وہ ایمان لائیں اور نہ صرف یہ کہ انہوں نے بھرپور طریقہ سے آپ کی تصدیق کی بلکہ آپ کے سچے ہونے کے دلیل بھی قائم کئے اور آپ کی اتباع کی۔

ام المؤمنین کے بعد اس میں سب سے اول اور سب سے سبقت لے جانے والے حضرت ابو بکر صدیق ہیں۔ (مدارج النبوۃ جلد ۲ صفحہ ۳۷)۔

قول: اگر مبادی نبوت کے الفاظ کا وہی مطلب ہو جو مصنف تحقیقات نے بزور کشید کر کے ورق سیاہی کی ہے کہ حضرت شیخ محقق اس موقع پر آپ ﷺ کی بالفعل نبوت کے قائل نہ تھے اور یہی ان کا مختار تھا (معاذ اللہ) تو حضرت شیخ نے اسی زمانہ میں ایمان لانے کی بنیاد پر حضرت خدیجہ کو علی الاطلاق سب سے پہلی مؤمنہ کس بناء پر قرار دیا اور اسے جمہور کا مذہب کیونکر بتایا جب کہ ”یہ مبادی“ تو حضرت ورقہ کے ٹوٹس میں

لانے سے بھی پہلے کے ہیں۔

بہر حال عدم صحابیت ورقہ کے قول کی بنیاد درحقیقت زمانہ ظہور دعوت کو پانے کی شرط کا نہ پایا جاتا ہے جو صحابیت کے لیے ان کے نزدیک لازم ہے اور ان کے طور پر حضرت ورقہ میں مفقود ہے۔ مصنف تحقیقات نے جس چیز کو حضرت ورقہ کے صحابی نہ ہونے کی بنیاد بنایا تھا یعنی حضور کو اس وقت بالفعل نبی نہ ماننا، حضرت شیخ محقق نے اسی زمانہ کی نبوت کو بنیاد بنا کر اس سے حضرت ام المؤمنین کا صحابی ہونا ثابت فرمایا اور اسے مذہب جمہور بتایا ہے، پس ع جن پہ تکیہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے ”نو لکھ مبارکاں ہونز مصنف تحقیقات نوں“

نوٹ نمبر ۱: حضرت ورقہ کی صحابیت کی کچھ بحث باب ہشتم میں ”شہادات بحیرہ“ پر اعتراضات کے جوابات کے زیر عنوان بھی گزر چکی ہے جس میں حضرت مفتی احمد یار خان علیہ الرحمۃ کا حوالہ بھی پیش کیا جا چکا ہے کہ ان کی عدم صحابیت زمانہ ظہور دعوت کو نہ پانے کی وجہ سے ہے۔ حضرت قبلہ استاذی الکریم دامت برکاتہم کی کتاب ہذا پر عطا فرمودہ تقریظ جلیل میں اس کی نہایت نفیس بحث دیکھی جاسکتی ہے۔

نوٹ نمبر ۲: حضرت صدیق اکبر ؓ کی علی الاطلاق اسبقیت واولیت فی الاسلام کے لیے یہ دلیل پیش کی جاسکتی ہے کہ وہ آپ ﷺ پر اس زمانہ سے دل سے ایمان رکھتے تھے جب انہوں نے حضور کی غلامی میں سفر کے دوران راہب کی گواہی سنی کہ قسم بخدا یہ اللہ کے نبی ہیں۔ اس وقت آپ کی عمر اٹھارہ برس تھی (وقد مرّ فیما مرّ) فافہم

نوٹ نمبر ۳: پیش کردہ عبارت مدارج (جلد ۲، صفحہ ۳۲) میں ہے ”پس دیر شد ورقہ وفات یافت“ جو سہو کتاب سے ہے کیونکہ یہ الفاظ حدیث کا ترجمہ ہے۔ حدیث کے لفظ ہیں ”ثم لم ینشب ورقہ ان توفی“ جن کا ترجمہ حضرت شیخ نے یہ کیا ہے پستر درنگ نہ کرو ورقہ کہ میرا نیدہ شد“ (اشعہ جلد ۲، صفحہ ۵۰۹)۔

لیکن ”حضرت شیخ الحدیث“ نے انہیں برقرار رکھتے اور قبول کرتے ہوئے یہ ترجمہ دو جگہوں پر لکھ دیا ہے کہ ”بہت دیر ہوئی کہ حضرت ورقہ فوت ہو گئے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۲، نیز صفحہ ۱۶۴ غمخوار)۔ یعنی دیر نہ ہوئی کو ”دیر ہوئی“ ہی نہیں ”بہت دیر ہوئی“ بنادیا۔ اس طرح جس چیز کو رد کرنا چاہتے تھے اسی کو مان بیٹھے۔ دیر نہ ہوئی کا مطلب ہے جلد وفات ہوئی جب کہ بہت دیر ہوئی کا مفہوم ہے کہ انہوں نے وہ زمانہ بھی پایا جو ان علماء کے نزدیک شرط صحابیت ہے۔ فیا للعجب۔

مطالعہ نمبر ۳۳ (آیات علق سے نبوت ملی آیات مدثر سے رسالت جس کا مطلب قبل چالیس سال نہ نبی نہ رسول) کا رد

◆ علامہ یعنی تشہد میں ”النبی“ بعد میں ”رسولہ“ میں وصف نبوت کے تقدم اور وصف رسالت کے تاخر کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: انها كذلك وجدت في الخارج لنزول قوله تعالى اقرأ باسم ربك قبل قوله تعالى يا ايها المدثر قم فانذر بيها ترتيب ذكرى کو واقعی ترتیب کے مطابق بنایا گیا ہے کیونکہ نفس الامر میں بھی آپ نبی پہلے تھے بسبب اقرأ باسم ربك کے پہلے نازل ہونے کے۔ بہ نسبت یا ايها المدثر قم فانذر کے کہ جس میں آپ کو منصب رسالت پر فائز فرمایا گیا۔ (عمدة القاری جلد ۶، صفحہ ۱۱۲)۔

قول: نبوت اقرأ سے ثابت نزول اکتالیسویں سال تو لامحالہ عمر کے اسی حصہ ہی میں نبوت جیسے کہ رسالت کا حصول عمر کے تینتالیس سال بعد (ملخصاً بلفظ)۔

ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۵۱، ۱۵۲) نیز تحقیقات صفحہ ۱۵۷ از علامہ برزنجی بحوالہ جواہر البحار جلد ۳ صفحہ ۳۶۹)۔

◆ حضرت شیخ محقق فرماتے ہیں: ”بعضے گفتہ اند کہ نبوت آنحضرت متقدم است بر رسالت و صلی اللہ علیہ وسلم و بر مذہب محدثین در نبوت تبلیغ و انذار شرط نیست و نزول وحی برائے تکمیل نفس کافی است چنانکہ سورہ اقرأ برائے تعلیم و تکمیل و س نازل شد و آن نبوت است بعد از آن نازل شد سورہ یا ايها المدثر برائے تبلیغ و انذار و ایں رسالت است“۔ (مدارج، جلد ۲، صفحہ ۳۵)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۶۱)۔

◆ علامہ زرکشی اپنی کتاب البرہان فی العلوم القرآن میں فرماتے ہیں: ”قیل اول منازل للرسالة یا ايها المدثر وللنبوة اقرأ باسم ربك“ تحقیقات، صفحہ ۳۹، طبع ثانی)۔

الجواب:

شیخ الاسلام یعنی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت میں ”نبوت“ سے مراد بھی رسالت ہی ہے جو ایک خاص مقصد کے لیے بولا گیا ہے جو یہ ہے کہ آیات اقرأ کے نزول سے فاصدع بما تؤمر کی آمد تک کا عرصہ (جو تین سال ہے) عدم اعلان نبوت کا زمانہ ہے یعنی اس میں سید عالم ﷺ نے خفیہ تبلیغ فرمائی کیونکہ کھل کر تبلیغ کا آپ کو حکم و اذن نہیں دیا گیا تھا اس کے بعد کھل کر تبلیغ فرمائی۔ اور یہ امر خود مصنف تحقیقات کو بھی تسلیم ہے۔ ملاحظہ

ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۴۳)۔

الغرض یہاں نبوت سے مراد بھی رسالت ہی ہے نفس نبوت نہیں کہ وہ پہلے سے حاصل تھی (بدلیل کنت نبیاً الخ وغیرہ)۔ اور یہ محض ”زمانہ خفیہ تبلیغ“ اور ”زمانہ علانیہ تبلیغ“ میں فرق کرنے کے لیے ہے ورنہ مقام رسالت پر آپ آیات علق کے ملنے ہی فائز ہو گئے کیونکہ یہ آیات کتاب اللہ (قرآن) کا حصہ ہیں اور قرآن معجزہ ہے اس طرح سے رسالت کے شرائط پائے گئے جو حسب تصریح بعض محققین ”کتاب“ اور عند آخرین ”معجزہ“ بھی ہے۔ اسی لیے بعض اہل تحقیق نے ان دونوں ادوار میں سے پہلے کے لیے ”مرتبہ رسالت“ اور دوسرے دور کے لیے ”رسالت کاملہ“ کی اصطلاح مقرر فرمائی۔ الغرض پہلے حصہ کا دور رسالت ہونا قطعاً متفق علیہ ہے جس کے لیے نبوت کا لفظ حسب بالا دونوں ادوار میں فرق کرنے کے لیے ہے۔ بعض حوالہ جات ملاحظہ ہوں: چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”جب سرورِ عالم ﷺ پر غارِ حرا شریف میں آیتیں اقرأ شریف کی نازل اور حضور کو فضیلت رسالت حاصل ہوئی الخ (مطلع القرین، صفحہ ۱۴۵، ۱۴۶ طبع کھارباں)۔

نوٹ: اعلیٰ حضرت کا یہ حوالہ تحقیقات طبع اول صفحہ ۲۶۷ طبع ثانی کے صفحہ ۱۹ اور صفحہ آخر پر بھی نقل کیا گیا ہے جس میں یہ تحریف بھی کی گئی ہے کہ ”یہاں رسالت سے مراد نبوت ہے“۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اعلیٰ حضرت کے والد ماجد پہلی وحی کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”یہاں تک کہ آپ مرتبہ رسالت سے مشرف ہوئے“۔ (سرور القلوب، صفحہ ۳۰)۔

نیز لکھتے ہیں کہ: جس روز آپ پیغمبر ہوئے صدیق اکبر سے فرمایا میں پیغمبر ہوا۔ عرض کی میں ایمان لایا۔ (سرور القلوب، صفحہ ۸۴، انوار جمال، صفحہ ۸۲) (پیغمبر رسول کا ترجمہ ہے)۔

نیز فرماتے ہیں: ”پھر سورہ مدثر کی پانچ آیتیں نازل اور رسالت کاملہ حاصل ہوئی“۔ (سرور القلوب، صفحہ ۳۰) بہر حال ائمہ شان کے حسب تصریحات زمانہ نزول آیات اقرأ کے متعلق استعمال کیا گیا لفظ نبوت رسالت کے ہی معنی میں ہے نفس نبوت کے معنی میں نہیں۔ والحمد للہ۔

اس کی کچھ تفصیل مغالطہ نمبر ۲۳ کے جواب کے ضمن میں بھی دیکھی جاسکتی ہے جس میں آیات علق کے نزول کے زمانہ کا قرآن و سنت کے دلائل سے زمانہ رسالت ہونے کا ثبوت پیش کیا گیا ہے۔

فرق نہ کہہ کا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام خاص یا عام علی الناس:

زمانہ خفیہ تبلیغ اور زمانہ مابعد میں فرق کرنے کے لیے اول کو نبوت اور ثانی کو رسالت کے عنوان سے یاد

کرنے کی وضاحت اس سے بھی ہوتی ہے کہ صحابی جلیل حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”فاقام بمکہ عشر سنین“ علامہ قاری نے اس کے تحت فرمایا ”ای بعد البعثۃ“ یعنی بعثت کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں دس سال رہے۔ ملاحظہ ہو (شامل ترمذی شرح القاری جلد ۱ صفحہ ۱۴)۔ حالانکہ مکہ المکرمۃ میں بعثت کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم تیرہ سال رہے۔

علاوہ ازیں امام قاضی عیاض نے حضرت ابن عباس اور سعید بن المسیب کے حوالہ سے یہ روایت حکایت فرمائی کہ ”انہ صلی اللہ علیہ وسلم بعث علی رأس ثلاث و اربعین سنة“ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تینتالیس برس کی عمر شریف میں ہوئی (جمع الوسائل جلد ۱ صفحہ ۱۴) حالانکہ حسب بیان جمہور ائمہ شان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت چالیس سال کی عمر شریف میں ہوئی۔

علامہ علی القاری نے مذکورہ روایت انس کے بارے میں فرمایا کہ تیرہ سال کی بجائے دس سال ذکر کرنے سے مقصود یہ ہے کہ تین سال کی بعثت جو اقراء سے ہوئی مابعد کے حصہ سے مختلف ہے جو مدثر کے نزول کے بعد کا ہے (فرمایا) القاء کسر والا معنی بھی ہو سکتا ہے۔

یہی تاویل روایت ابن عباس و سعید بن المسیب کی ہے رضی اللہ عنہما کہ تینتالیس سال کی عمر شریف میں بعثت کہنے سے مقصود زمانہ خفیہ و علانیہ تبلیغ میں فرق بتانا ہے چنانچہ علامہ کے لفظ ہیں: ”ولعل الجمع بینہما بان بعث النبوة فی اول الاربعین وبعث الرسالة فی رأس ثلاث و اربعین ویؤیدہ قولہ فاقام بمکہ عشر سنین ای رسولاً وثلث عشرة سنة نبیا ورسولاً لان العلماء متفقون علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم اقام بمکہ بعد النبوة و قبل الهجرة ثلاث عشرة سنة فقوله اقام بمکہ عشر سنین محتاج الی تأویل و هو ما ذکرناہ و یحتمل ان الراوی اقتصر علی العقد و ترک الکسر“ (جمع الوسائل جلد ۱ صفحہ ۱۵۱۳ طبع کراچی)۔

الفرض آیات علق کے بعد کے زمانہ کو نبوت اور مدثر کے بعد والے عرصہ کو رسالت سے تعبیر کرنا دونوں میں یک گونہ فرق کی بنیاد پر ہے جب کہ یہاں بھی ”نبوت“ بمعنی رسالت ہی ہے نفس نبوت ہرگز مراد نہیں اور بہترین تعبیر وہ ہے جو والد ماجد اعلیٰ حضرت رئیس المتکلمین مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی کہ حصہ اول کے لیے رسالت اور حصہ ثانی کے لیے رسالت کاملہ کے الفاظ استعمال فرمائے۔ یہاں نبوت بمعنی رسالت ہونا قرآن وحدیث کے دلائل سے ثابت ہے۔ تفصیل مغالطہ نمبر رد میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

مخالفہ نمبر ۳۵ (از الفاظ ”مبادی نبوت“ کا رد):

علامہ ابن المنیر نے فرمایا: كانت مقدمة النبوة في حق النبي ﷺ غار حرا میں گوشہ نشینی اختیار کرنا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں آپ کی نبوت کا مقدمہ تھا۔ (فتح الباری جلد ۸ صفحہ ۸، عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۱۷۷)۔

علامہ خطابی فرماتے ہیں: وهي من جملة المقدمات التي ارهصت لنبوته وجعلت مبادئ لظهورها گوشہ نشینی ان مقدمات سے ہے جو آپ کی نبوت کے لیے بنیاد اور اس کے ظہور کے لیے اساس بنائے گئے تھے۔ (عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۶۱)۔

شیخ محقق نے فرمایا: ”ورقہ بن نوفل اقرب باشد باطلاق اسم صحابی کہ در مبادی نبوت بود حضرت ورقہ بن نوفل صحابی کہلانے کے زیادہ حق دار ہوں گے کیونکہ ان کو آپ کی زیارت کا شرف نبوت کی ابتداء اور آغاز میں حاصل ہوا۔ (مدارج جلد ۲ صفحہ ۲۶)۔ ”مبادی احوال“ (المع جلد ۲ صفحہ ۵۰۹)۔ (تحقیقات صفحہ ۱۳۹، ۱۵۰، ۲۱۸)۔ نیز صفحہ ۱۳۸)۔

الجواب:

ان عبارات میں لفظ نبوت، نفس نبوت کے معنی میں نہیں کیونکہ وہ آپ ﷺ کو دیگر دلائل کی رو سے پہلے سے حاصل تھی (كما قال ﷺ كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد) بلکہ یہاں نبوت بمعنی رسالت ہے جس کے لیے علامہ خطابی کی عبارت میں ظہور کی قید موجود ہے تو معنی یہ ہوگا کہ غار حرا میں آپ ﷺ کی خلوت آپ کی نبوت (رسالت) کے ظہور کا پیش خیمہ بن گئی۔

یہ معنی نہیں کہ خلوت کی وجہ سے آپ نبی بنے کیونکہ اس کا مطلب یہ بنے گا کہ نبوت کسی ہوتی ہے جو ریاضت سے حاصل کی جاسکتی ہے جو غلط ہے کیونکہ نبوت وہی چیز ہے کسی نہیں۔ عبارت شیخ محقق میں نبوت کا بمعنی رسالت ہونا قطعی بات ہے کیونکہ اس میں حضرت ورقہ کی آپ سے جس ملاقات کا ذکر ہے وہ سورہ اقرآ کی آیات کے نزول کے بعد ہوئی تھی جب کہ وہ دیگر دلائل کے علاوہ خود نص قرآنی کے مطابق زمانہ رسالت ہے اللہ تعالیٰ نے اسی زمانہ میں فرمایا تھا انا ارسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم الآية۔ مکمل تفصیل مغالطہ نمبر کے رد میں دیکھی جاسکتی ہے۔

پس معنی یہ ہوگا کہ حضرت ورقہ کی آپ ﷺ سے ملاقات دور رسالت کے بالکل شروع میں ہوئی بناءً

علیہ وہ صحابی کہلانے کے زیادہ حق دار ہوں گے لیکن علماء کے ایک طبقہ نے صحابیت کے لیے زمانہ ظہور دعوت کو پانا شرط کیا ہے اس لیے ان کے حسب اصطلاح حضرت ورقہ صحابی نہیں۔

قول: مغالطہ نمبر ۲۳ کے رد میں شیخ کی عبارت پیش کی جا چکی ہے کہ وہ عند المحدثین صحابی ہیں۔
الغرض ”مبادی نبوت“ وغیرہا کے الفاظ بھی مصنف تحقیقات کے موقف کی دلیل نہیں بلکہ ہماری دلیل ہیں۔
والحمد لله على ذلك۔

مقالہ نمبر ۲۶ (ازکلمات قبل نبوت و بعد نبوت) کا رد

منصف تحقیقات نے مختلف کتب کے ”قبل و بعد نبوت“ کے الفاظ سے بھی استدلال کیا ہے۔ خلاصہ حسب ذیل ہے:

پیش از نبوت (جلد ۳، صفحہ ۵۳۲، مدارج جلد ۱، صفحہ ۸۲، مدارج جلد ۲، صفحہ ۲۶) بعد از اختصاص واصطفاء بہ نبوت و رسالت (مدارج جلد ۱، صفحہ ۶۸)۔

اقام بمکہ بعد النبوة ثلث عشر سنة (تہذیب نووی۔ جواہر البحار جلد ۱، صفحہ ۱۹۲)۔

وبمکہ قبل النبوة اربعین سنة (شرح مسلم جلد ۲، صفحہ ۲۳۰)۔

حضرت قاسم کے متعلق فرمایا: ولد قبل النبوة۔ حضرت عبداللہ کے متعلق فرمایا: لانه ولد بعد النبوة (جواہر البحار جلد ۱، صفحہ ۱۹۴)۔

ان النبى قبل النبوة (نبراس، صفحہ ۵۶۱، شفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸)۔

والانبياء عليهم السلام قبل نبوتهم (شرح مواقف، صفحہ ۶۶۷، زرقانی جلد ۵، صفحہ ۷۷۷، ۷۷۸، مطالع المسرات، صفحہ ۲۱۶، حجة الله على العالمين، صفحہ ۱۱)۔

ودرجة الانبياء قبل النبوة (زرقانی شرح مواہب جلد ۵، صفحہ ۲۴۲)۔

اما قبل النبوة (فتاوح الرحموت جلد ۲، صفحہ ۱۰۰)۔

جوابات خلاف عادت قبل نبوت ظاہر ہو (بہار شریعت جلد ۱، صفحہ ۳۳، شفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸)۔

مسایرہ صفحہ ۲۲۳ ”نبوت سے پہلے“۔ ”قبل حصول نبوت“ (بہار شریعت جلد ۱، صفحہ ۳۳، شفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸)۔

حضرت عبداللہ ابی الحساء نے فرمایا میں نے سرکار علیہ السلام سے آپ کو نبوت ملنے سے پہلے الخ (ابوداؤد خصائص وغیرہ)۔ یہ نبوت سے پانچ سال پہلے کی بات ہے (مجمع البحار جلد ۵، صفحہ ۲۲۲، علامہ طاہر بابت تعمیر کعبہ)۔

قریش آپ کو نبوت سے پہلے امین کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ (مقالات کاظمی جلد ۱، صفحہ ۸۱)۔

نبوت سے چھ ماہ قبل ہی سچے اور واضح خواب دیکھنے لگے تھے۔ (مقالات کاظمی جلد ۱، صفحہ ۸۱)۔

قبل از نبوت۔ (المحقق، صفحہ ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۲۴)۔

نبی پاک ﷺ نبوت سے پہلے بھی اور نبوت کے بعد بھی معصوم تھے۔ (شرح فقہ کبیر، صفحہ ۸)۔

نبوت سے قبل نبوت سے پہلے (روح المعانی تحت وما ينطق عن الهوى پ ۳۰)۔

يسمونه قبل النبوة الامين (شفاء جلد ۱ صفحہ ۱۸)۔

و بمكة قبل النبوة (الى) بمكة بعد النبوة (مظہری جلد ۵ صفحہ ۱۵)۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۱۳۷)

(۲۶۶۲۶۳۶۶۱۲۵۶۲۵۳۲۵۳۲۴۹۲۴۸۲۴۷۲۴۳۲۳۸۲۳۷۲۳۵۲۳۳۲۳۳۲۱۸۱۸۲۱۸۱۸۰۱۷۹۱۷۸۱۷۷۲

حيث قال: اگر آغاز ولادت سے ہی نبی تھے تو ”پیش از نبوت“ ابتدا سے انتہاء پر استدلال اور

معصوم پیش از نبوت و بعد از وئے کیوں فرمایا؟

الجواب:

ان سب عبارات میں نبوت سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ ظہور نبوت بعثت رسالت اور وحی جلی ہے جن میں سے کوئی بھی نفس نبوت کے منافی نہیں۔ جس کی وضاحت خود ان علماء سے ثابت ہے جسے خود مصنف تحقیقات نے بھی نقل کیا ہے بعض نقول ملاحظہ ہوں:

مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۱ میں شیخ محقق نے فرمایا: ”ظہور نبوت“ (تحقیقات صفحہ ۱۷۷)

زرقانی شرح مواہب جلد ۵ صفحہ ۷۷: ”قبل دعوى الرسالة“ (تحقیقات صفحہ ۲۳۵۲۳۶)۔

اثبات النبوة صفحہ ۱۰ شیخ مجدد: متقدمة على دعوى النبوة (تحقیقات صفحہ ۲۳۷)۔

تمہید امام ابو شکور سالمی صفحہ ۷۵: قبل ظهور النبوة قبل الدعوى (تحقیقات صفحہ ۲۳۹۲۴۱)۔

تفسیر کبیر للرازی جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۸: قبل البعثة (تحقیقات صفحہ ۲۶۶)

حاشیہ الاستمداد صفحہ ۱۵۰ مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان: قبل از وحی پیش از وحی (تحقیقات

صفحہ ۲۴۲)۔

الغرض ان الفاظ سے نفس نبوت کی نفی ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔

مزید اس کا جزئیہ لیجئے۔ امام ابو شکور سالمی جن کی ثقاہت و امامت فی العلم کو مصنف تحقیقات نے

ہر حوالہ سے تسلیم کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”لان النبى كان نبيا قبل البلوغ وقبل الوحى كما انه

نبى بعد الوحى وبعد البلوغ والدليل عليه قوله تعالى فى قصة عيسى عليه السلام وكان فى

المهد صبيا وجعلنى نبيا الخ“۔

نیز روى عن رسول الله عليه وسلم انه سئل متى كنت نبيا قال كنت نبيا و آدم بين

الماء والطين“۔

نیز ”وقال اهل السنة والجماعة ان الانبياء صلوات الله عليهم قبل الوحي كانوا انبياء معصومين واجب العصمة والرسول قبل الوحي كان رسولا نبيا مأمونا الخ۔ ولان النبوة امر ثابت قبل الوحي یعنی نبی بلوغ کی عمر کو پہنچنے نیز وحی جلی کے اترنے سے پہلے بھی نبی ہوتا ہے جیسا کہ بلوغ اور وحی کے بعد نبی ہوتا ہے کیونکہ نزول وحی سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی نبوت ایک حقیقت ثابتہ ہے جس کی دلیل قصہ عیسیٰ علیہ السلام میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ انہوں نے بالکل بچپن کی عمر میں کہا تھا کہ اللہ نے مجھے نبی بنایا ہے۔

نیز حدیث شریف میں ہے: رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا آپ نبی کب سے ہیں؟ فرمایا: اس دور سے کہ ابھی آدم علیہ السلام کا وجود بھی نہ تھا۔ ملاحظہ ہو۔ (تمہید صفحہ ۶۷۷، ۷۷۸ وغیرہ طبع لاہور)۔
بلکہ اسی تمہید میں یہ بھی فرمایا کہ جو نبی کو قبل بلوغ قبل وحی جلی، بچپن میں نبی نہ مانے وہ قرآن کی رو سے ایسا کافر ہے کہ جس میں تاویل و تعریض کی بھی گنجائش نہیں (یہ عبارات باب اول میں تمہید مترجم اردو از قلم خلیفہ اعلیٰ حضرت ابوالبرکات سید احمد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے مفصلاً پیش کی جا چکی ہیں)۔ ان عبارات میں قبل الوحی اور بعد الوحی کے الفاظ اس امر کا قرینہ ہیں کہ ”قبل النبوة“ اور ”بعد النبوة“ کے الفاظ میں نبوت مراد سے وحی جلی ہے۔

خلاصہ یہ کہ نبی چونکہ ہمیشہ نبی ہوتا ہے جس پر امام سہمی کی یہ تصریحات شاہد عدل ہیں۔ نیز مغالطہ نمبر ۲۸ کے رد میں ”مدت نبوت ۲۳ سال“ کی توجیہ میں واضح ہو چکا ہے کہ اس میں نبوت سے وحی جلی اور بعثت و رسالت نیز ظہور و اظہار نبوت ہے۔

بناءً علیہ ”قبل نبوت“ اور ”بعد نبوت“ کا صحیح مطلب ہے وحی جلی سے پہلے اور۔ بعثت سے پہلے اور بعد نیز ظہور و اظہار اور اعلان نبوت سے پہلے اور بعد۔ اس سے نفس نبوت کو مراد لینا قطعاً درست نہیں کیونکہ اس سے بے شمار آیات اور احادیث کا انکار لازم آئے گا جو ظاہر ہے کہ کفر ہے۔ (والعیاذ باللہ من الکفر و اہلیہ)۔

مقالہ نمبر ۱۲: (خوارق قبلہ کو ارباص (بنیاد نبوت) کہا جاتا ہے جو عدم نبوت کی دلیل ہے) **کاملاً**

صاحب تحقیقات نے اپنی اس کتاب میں مختلف مقامات پر کچھ حوالہ جات پیش کیے ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ سید عالم ﷺ سے جتنے خوارق قبل از اعلان نبوت ظاہر ہوئے انہیں ارباصات کہا جاتا ہے جب کہ ارباص کا معنی ہے بنیاد رکھنا جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ امور نبوت کے لیے بنیاد بنائے گئے جس سے موصوف نے یہ استدلال پیش کیا ہے کہ اگر آپ ﷺ آغاز ولادت سے ہی نبی تھے تو چالیس سال بعد ارباص کی کیا ضرورت تھی (ملخصاً)۔

پیش کی گئی تمام عبارات کا نقل کرنا نیز ان پر فرداً فرداً کلام کرنا موجب طوالت ہے اس لیے صرف ان کے حوالہ جات پر اکتفاء کرتے ہوئے دیگر مباحث کو چھوڑ کر محض نفس مسئلہ کے حوالہ سے جواب پیش کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو: (تحقیقات صفحہ ۱۵۰ تا ۱۵۱، ۲۳۳، ۲۳۸، ۲۶۲، ۲۶۸، ۲۸۳، طبع ثانی صفحہ ۲۸۲، ۳۸۳، طبع ثانی ۲۸۱، طبع ثانی بحوالہ عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۶۰۔ بہار شریعت جلد ۱ صفحہ ۳۳، الشفاء جلد ۱ صفحہ ۵۸۔ مسایرہ للامام ابن الہمام صفحہ ۲۲۳۔ روح المعانی تحت الم نشرح۔ مخ الباری، صفحہ ۹۔ شرح الشفاء خفاجی جلد ۱ صفحہ ۵۵۔ المفہم شرح مسلم صفحہ ۱۹۲، ۳۷۲، ۳۱۸۔ احکام القرآن للامام البصاص جلد ۲ صفحہ ۱۲)۔

الجواب:

ارباصات کی اصطلاح احوال نبویہ کو ان کی مختلف کیفیات کو ملحوظ رکھ کر محفوظ رکھنے کی بنیاد پر مقرر کی گئی ہے یعنی معجزات قبلہ (جو اعلان نبوت سے قبل رونما ہوئے)۔ ان کے فی نفسہ معجزہ ہونے کی نفی کے لیے ہرگز نہیں کیونکہ یہ بھی معجزہ کی قسم ہیں (کما فی المجلد الثانی من المدارج للشیخ المحقق)۔

نیز علامہ سیوطی نے خصائص جلد اول میں انہیں معجزات ہی کے عنوان سے ذکر فرمایا ہے جب کہ اصطلاح مقرر کرنے پر کوئی پابندی نہیں ہے جس کی واضح مثال یہ ہے کہ علماء نے اعلان نبوت کے بعد کے معجزات کے لیے بھی مختلف تعبیرات فرمائی ہیں مثلاً جو متحدی (چیلنج) کے ساتھ نہ ہوا سے بعض نے آیت اور بعض نے علامت کا نام دیا اور جو متحدی کے ساتھ ہوا سے معجزہ کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (شرح شفاء خفاجی جلد ۱ صفحہ ۵۵، شرح قاری جلد ۱ صفحہ ۵۴)۔

اب اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ جو متحدی کے بغیر ہو وہ معجزہ ہی نہیں یا جس نبی سے ظاہر ہوا معاذ اللہ وہ

پورا نبی نہیں بلکہ وہ محض بیک نوع فرق کی بناء پر ایک اصطلاح ہے۔

اسی طرح ارہاصات کی اصطلاح بھی محض اعلان نبوت کے بعد والے معجزات سے امتیاز قائم کرنے کی غرض سے ہے جن کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ چونکہ وہ اعلان نبوت سے پہلے تقریباً متصل (ماضی قریب میں) ظہور پذیر ہوئے جب کہ عمارت کی بنیاد بھی عمارت سے پہلے ہوتی ہے اس لیے اسی مناسبت سے انہیں ارہاصات کا نام دیا گیا اور یہ تشبیہ من کل الوجوہ نہیں۔

لیکن یہ سمجھنا غلط ہے کہ یہ واقعات نبوت کی بنیاد اس معنی میں ہیں کہ انہی کی وجہ سے نبوت وجود میں آئی کیونکہ حضور کی نبوت پہلے سے موجود تھی (بدلیل کنت نبیا الخ)۔

پھر وہ خوارق نبوت ہی کی وجہ سے ظاہر ہوئے اس وجہ سے بھی نبوت کا پہلے سے ہونا واضح ہوا۔ ارہاصات کے تائیس نبوت ہونے کا خلاصہ مفہوم ہے نبوت کے اظہار سے پہلے وقتاً فوقتاً خوارق ظاہر کر کے اس کے ظہور کے لیے راہ ہموار کرنا یعنی یک دم ظاہر کرنے کی بجائے کہ لوگوں کو سخت حیرت کا سامنا کرنا پڑے انہیں خور کر کے لیے پہلے امور خارقہ کو ظاہر کرنا پھر مقرر وقت پر نبوت کو ظاہر کرنا۔

حسب ذیل عبارات سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ علامہ عینی نے علامہ خطابی کے حوالہ سے آپ ﷺ کی غار حراء میں گوشہ نشینی کے متعلق لکھا ہے: ”وہی من جملہ المقدمات التي ارهصت نبوتہ وجعلت مبادئ لظہورہا“ خلاصہ یہ کہ آپ کی یہ گوشہ نشینی بھی ارہاصات سے تھی۔ (یعنی شرح بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۰)۔

قول: اگر ارہاص کو اسی معنی میں لیا جائے جس میں مصنف تحقیقات نے لیا ہے تو اس عبارت کا یہ مطلب نکلے گا کہ آپ ﷺ کو نبوت ریاضات اور مجاہدہ کی بدولت ملی اس طرح سے نبوت کسی قرار پائے گی جو غلط ہے کیونکہ نبوت محض وہی چیز ہے پس صحیح وہی ہے جو ہم نے عرض کیا کہ ارہاص کا مطلب ہے نبوت کے ظہور کی راہ ہموار کرنا۔ شیخ محقق نے مدارج میں امام ابن حجر مکی نے بھی اس پر تنبیہ فرمائی ہے کہ یہ ظہور نبوت اس خلوت کے باعث نہ تھا۔ (کما فی جواہر البحار) علامہ خفاجی شرح المواقف کے حوالہ سے لکھتے ہیں: وہو التأسيس ولسبقها على اظهار الرسالة كانت كالتأسيس لها“ (شرح انشاء جلد ۱ صفحہ ۵۵)۔

تحقیقات میں اس کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے: ”بعثت سے پہلے سرکار علیہ الصلاۃ والسلام سے جو خوارق صادر ہوئے..... ان کو ارہاص بھی کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہ اظہار نبوت کے لیے بنیاد نہیں“۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۳۸ طبع ثانی)۔ یعنی وجود نبوت کے لیے بنیاد ہیں۔ سخن اللہ مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

علامہ نبہانی کے ان الفاظ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے: ”فیحوز ظهورها تاسیسا للنبوة“
ملاحظہ ہو۔ (حجة اللہ علی العالمین، صفحہ ۱۱۔ نیز تحقیقات صفحہ ۲۳۸، طبع اول)

♦ جبل العلم امام الدریسات علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں کہ نبی سے جو خرق عادت دعویٰ نبوت کے بعد ظاہر ہو وہ معجزہ ہے ”ان یکون ظاہرا من النبی قبل دعواه فهو الارهاص“
جو خرق عادت نبی سے اس کے دعویٰ نبوت سے پہلے ظاہر ہو تو وہ ارہاص ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (حاشیہ سیالکوٹی علی الخیالی، صفحہ ۱۴۳، حاشیہ، طبع مطبع یوسفی)۔

ترجمہ: عبارت ہذا مانحن فیہ میں صریح ہے کیونکہ یہ تقسیم محض معجزات قبلہ و بعدیہ میں فرق کے لیے ہے۔ نبی ہونے نہ ہونے کی بنیاد پر نہیں کیونکہ ارہاص کا مصدر بھی ”نبی“ کو قرار دیا ہے۔ والحمد للہ۔
علاوہ ازیں اس مطلب کی مزید دلیل یہ بھی ہے کہ جو علماء ”ارہاص“ کی اصطلاح استعمال فرما رہے ہیں وہ حضور کے قدیم النبوة ہونے کے بڑی سختی سے قائل ہیں۔

بعض کی تو اس پر صراحتیں موجود ہیں جیسے حضرت شیخ محقق اور صدر الشریعہ صاحب بہار شریعت وغیرہ

اور

بعض اس طرح سے کہ ان سے قدم نبوت کی نفی ثابت نہیں جب کہ وہ بحیثیت مسلمان آپ ﷺ کے جملہ ارشادات کے پابند ہیں اور آپ کا ایک ارشاد یہ بھی ہے کہ کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔
اگر ارہاص کا وہ معنی نہ لیا جائے جو ہم نے بیان کیا تو یہ سب علماء معاذ اللہ حدیث نبوی کے منکر ٹھہریں گے نیز یہ کہ مصنف تحقیقات نے جو اس کا مطلب بیان کیا ہے وہ صریحاً حدیث نبوی سے متصادم ہے۔

ارہاص کی مکمل باحوالہ بحث کے لیے ملاحظہ ہو: کتاب ہذا کا باب ہشتم عبارت روح المعانی پر اعتراضات کے جوابات کے زیر عنوان جواب اعتراض نمبر ۶۔ نیز اسی باب میں شق صدر مبارک پر اعتراضات کے جوابات جن میں اس کی مفصل بحث ہے۔

مقالہ نمبر ۱۸ (مدت نبوت تیس سال ہے) کا رد:

شیخ محقق فرماتے ہیں: ”زمانہ نبوت بست و سہ سال است“ آپ کی نبوت کا عرصہ تیس سال ہے۔
 ”حصر مدت وحی در پست و سہ سال مسلم است“ وحی کی مدت کا حصر کرنا تیس سال میں تو مسلم ہے۔
 (احمدیہ المصنوعات، جلد ۳، صفحہ ۲۳۶) دور نبوت ہمہ بست و سہ سال است (مدارج جلد ۲، صفحہ ۲۴۰) دور نبوت وے ثلث و عشرین
 (احمدیہ المصنوعات، جلد ۲، صفحہ ۷۴۲)۔

- وحی کی کل مدت تیس سال ہے، بیس اور پچیس کا قول بھی موجود ہے مگر وحی کی عمر تریسٹھ سال ہونے کا کہیں بھی نام و نشان نہیں ملتا۔ ابتدائے نبوت یہیں سے مانی جاسکتی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۳۶، ۱۳۷)۔
- آپ ﷺ کی نبوت کی عمر ۲۳ سال ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۷، ۲۵۸ بحوالہ مواظع رضویہ)۔
- حضور کی نبوت کی مدت ۲۳ سال ہے (تحقیقات صفحہ ۲۶۸ بحوالہ مخ الباری، صفحہ ۹، تیسیر القادری، صفحہ ۸)۔

الجواب:

ان عبارات میں نبوت بمعنی نفس نبوت نہیں بلکہ نبوت بمعنی بعثت و رسالت اور بمعنی وحی جلی ہے۔ معنی یہ ہے کہ آپ ﷺ کی نبوت کا جب ظہور ہوا اور آپ کی بعثت ہوئی یا بلفظ دیگر آپ کا جب ارسال ہوا تو اس کے بعد آپ پر جس عرصہ میں قرآن مجید اترتا رہا اور اتر کر مکمل ہوا وہ ۲۳ سال ہے جس سے مقصود نزول قرآن کی مدت کی تحدید ہے۔ یعنی حضور کا پوری کائنات میں یہ امتیاز ہے کہ آپ ہی وہ واحد ہستی ہیں کہ جن کے جملہ احوال مبارکہ کیفیات کے فرق کی توضیح کے ساتھ محفوظ اور مدون ہیں اسی تاظر میں علماء اسلام نے اس مدت کو بھی مدون کیا جس میں کثرت کے ساتھ آپ پر وحی خفی آئی پھر جب وحی جلی کا آغاز ہوا تو اس کی مدت کی ابتداء و انتہاء کو بھی انہوں نے مدون فرمایا۔

بہر حال نبوت یہاں پر حسب بالا بعثت و رسالت اور وحی بالقرآن کے معنی میں ہے نفس نبوت کے معنی میں نہیں جیسا کہ مصنف تحقیقات نے بیان کیا ہے، نفس نبوت کے معنی میں لیا جائے تو یہ نہ صرف یہ کہ غلط ہے بلکہ کفر قطعی ہے کیونکہ اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ حضور نہ تو اس مدت سے پہلے نبی تھے اور نہ ہی اس کے بعد نبی ہیں والیہذا باللہ۔ اس صورت میں ان تمام آیات و احادیث سے انکار لازم آتا ہے جن میں آپ ﷺ کے قدم نبوت (پہلے سے نبی ہونے) کا بیان ہے جیسے سورہ احزاب کی آیت میثاق نبوت اور حدیث کنت نبیاً لرج و غیر ہما۔

اسی طرح ان آیات واحادیث سے بھی انکار لازم آتا ہے جو اس سلسلہ میں قطعی الدلالہ وقطعی الثبوت ہیں کہ آپ ﷺ بمعنی حقیقی آخر النبیین (خاتم النبیین اور تاجدار نبوت) ہیں جیسے ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین نیزانا خاتم النبیین لا نبیّ ولا رسول بعدی وغیرہما۔

چونکہ مصنف و متمم تحقیقات نے یہاں نبوت سے نفس نبوت کو مراد لیا ہے جس کے متعلق ہم نے واضح کیا کہ اس سے کفر لازم آتا ہے اس لیے ان پر فرض ہے کہ اس کفریہ سے توبہ کر کے دوبارہ ایمان لائیں جب کہ نکاح کا جو مسئلہ بنے گا وہ خود اہل علم ہیں ہم تو توجہ دلا سکتے ہیں باقی کار بدست مختار۔

الغرض نبوت سے نفس نبوت مراد لینا بہت خطرناک بات ہے اہل سیراس کو یوں بیان فرماتے ہیں سن ۱ نبوت ۲ نبوت وغیرہ جس سے مراد وہی ظہور نبوت و رسالت ہے لا غیر والحمد للہ علیٰ ذلک۔

عمر ہے لاکھوں برس تیری مگر تازہ ہے شباب تیرا

مقالہ نمبر ۳۹ (از عبارت شفاء کہ پیدائشی نبی ماننا عقیدہ کرامیہ ہے) کا رد

حسب ذیل عبارت مصنف تحقیقات نے پیش نہیں کی لیکن ممکن ہے کہ وہ یا ان کے اتباع میں سے کوئی اسے پیش کرے اس لیے تبرّعاً اس کا جواب بھی حاضر ہے۔

چنانچہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”ولیست اذاتنا للنبی ولا وصف ذات خلافا للکرامیۃ“۔ ”لیستنا“ کے تحت علامہ علی القاری اور علامہ خفاجی علیہما الرحمۃ لکھتے ہیں: ”ای النبوة والرسالة“۔

خلاصہ یہ کہ نبوت و رسالت نہ تو نبی کے لیے ذات ہیں اور نہ ہی وصف ذات جب کہ فرقہ کرامیہ نے اس کے برخلاف کہا ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (الشفاء مع شرح القاری والخفاجی، جلد ۲، صفحہ ۳۵۶، طبع ملتان)۔

الجواب:

اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟ سنئے: علامہ القاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”قالوا هما صفتان قائمتان بذات الرسول سوى الوحي و امر الله له بالتبليغ والمعجزة والعصمة وصاحبهما لا تصافه بهما رسول وان لم يرسله الله“۔ (شرح الشفاء جلد ۲، صفحہ ۳۵۶)۔

نیز علامہ خفاجی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”فهو لاء قالوا انهما امران غير الوحي و امر الله له بتبليغ شريعته فصاحبهما متصف بهما وان لم يوح اليه“۔ اس سے قبل لکھا ہے: ”ای لیستنا امرا ذاتیا فی الرسول طبعه الله علیها کالعقل وغيره من الغرائز“ نیز ”قبل الوحي اليه“ (جلد ۲، صفحہ ۳۵۶)۔

سب کا خلاصہ یہ ہے کہ اس بارے میں کرامیہ کے عقیدہ کی تفصیل یہ ہے کہ نبوت و رسالت نبی کا جزو بدن ہوتی ہے۔ اس طرح سے کہ اس کے لیے نہ تو وحی الہی کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ اس کا مامور بالتبلیغ ہونا درکار ہوتا ہے اور نہ ہی علیحدہ سے عصمت مطلوب ہوتی ہے۔ لہذا نبی و رسول کسی قسم کی وحی اور بعثت کے بغیر ہی نبی و رسول ہوتا ہے۔ اھ۔

اس سے ملتی جلتی تفصیل علامہ حکیم نجم الغنی رام پوری نے بھی لکھی ہے۔ ملاحظہ ہو (مذاہب الاسلام، صفحہ ۶۱۰، ۶۱۱، طبع لاہور)۔ جس میں یہ بات زائد لکھی ہے کہ ”وحی اور کاتبتلیغ اور معجزہ اور عصمت اس کی ذات کے

ساتھ مختص نہیں دوسرے لوگ بھی ان سے متصف ہو سکتے ہیں۔“

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ کرامیہ اس معنی میں نبی و رسول کو پیدائشی نبی و رسول کہتے ہیں کہ اس کے لیے وحی نہ بھی ہو تو وہ نبی و رسول ہے۔ ما مور بالتبلیغ نہ بھی ہو تو اسے رسول کہہ سکتے ہیں۔ معجزہ بھی اس کے لیے لازم نہیں وغیرہ جب کہ اہل سنت اس معنی میں انہیں پیدائشی نبی کہتے ہیں کہ جنہوں نے اس عالم میں نبی بننا تھا ان کی ارواح طیبہ اور ذرائع مبارکہ کو جمع کر کے ان کو نبی اور رسول قرار دے دیا گیا کہ ہم نے تم سے دنیا میں یہ کام لینے کے لیے بنایا ہے اور یہ کام تم سے دنیا میں لینا ہے یعنی جنہوں نے نبی بننا تھا وہ اسی عالم سے نبی بن کر آئے یہاں آ کر نبی نہیں بنے اور ان کا نبی و رسول قرار پانا اسی وحی کے بنیاد پر ہے۔ نیز اس دنیا میں ان کی صداقت کے ثبوت کے لیے معجزہ کا ہونا بھی لازم ہے۔ اسی طرح اس دنیا میں ان کے جسمانی ظہور کے بعد ان سے امور منافیہ للنبوة والرسالة کے صدور کو محال اور ناممکن کی حد تک رکھنا بھی ضروری ہے جسے عصمت کہتے ہیں۔ (اس سے عصمت کے خلقی یا غیر خلقی ہونے کا فلسفہ بھی واضح ہو جاتا ہے)۔ یہی وجہ ہے کہ محققین نے عقیدہ کرامیہ کے بیان کے ضمن میں اس کی گنجائش رکھی ہے کہ اگر اس سے ان کی مراد یہ ہو کہ نبی میں تخلیق ربانی سے قوت قدسیہ ہوتی ہے جس سے اسے امور خفیعہ کا علم ہوتا ہے تو یہ موجه ہے۔

ملاحظہ ہو (شرح خفاجی علی الشفاء جلد ۲ صفحہ ۲۵۶) حث قال: ”ان اراد هؤلاء ان الله تعالى خلق له نفسا

قدسية و اودع فيها قوى يستعد بها لتلقى الوحي والعلم بربه (الی) فالامر فيه سهل والافهو لغو“
ہمارے بیان کردہ اس فرق (ما بین عقیدہ اہل السنۃ و عقیدہ الکرامیہ) کی دلیل امام اہل سنت علامہ ابو شکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارات بھی ہیں جن میں آپ نے صراحت لکھا ہے کہ نبی قبل بلوغ و قبل بعثت و نزول وحی جلی بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے اس کے بعد۔ ملاحظہ ہو (تمہید عربی صفحہ ۶۷۷، ۶۷۸، مترجم اردو صفحہ ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶)۔

سوال:

شرح شفاء علامہ قاری جلد ۲ صفحہ ۲۵۶ میں ہے تلمسانی نے فرمایا کہ کرامیہ اس کے قائل ہیں کہ انبیاء و رسل کرام جبلاً اور پیدائشی طور پر نبی و رسول ہوتے ہیں جن کے لیے وحی کی ضرورت نہیں ہوتی اور اس کے لیے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ کی اس عبارت سے استدلال کیا ہے: ”قال قالوا یا رسول الله متی و حبت لك النبوة قال و ادم بين الروح والجسد“۔

الجواب:

اہل سنت نے بھی تو اس سے استدلال پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو تمہید عربی صفحہ ۶۷۷، ۶۷۸، اردو صفحہ ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷

زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ انہوں نے حدیث ہذا سے غلط فہمی یا مغالطہ دہی کی بنیاد پر استدلال کیا ہے۔ پس اس کا یہ مطلب کہاں ہے کہ حدیث اہل سنت کے موقف کی دلیل نہ رہی۔ بہت سی آیات اور احادیث کو بیک وقت اہل سنت اور غیر اہل سنت سب اپنے اپنے موقف کی تائید میں پیش کرتے ہیں جن سے وجہ استدلال مختلف ہوتی ہے جو خادم کلام پر کچھ مخفی نہیں۔

حوال:

تمہید عربی صفحہ ۶۷ اردو صفحہ ۱۶۶ میں ہے کہ کرامیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی قبل وحی نبی نہیں ہوتا البتہ ولی بھی ہوتا ہے، معصوم بھی۔ شفاء اور اس کی شروح کی پیش کردہ عبارات کے خلاف ہے کیونکہ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ وہ نبی کے لیے وحی کو لازم مانتے ہیں اور عصمت کو بھی نیز یہ کہ وہ نبوت کو جبلی نہیں مانتے۔

الجواب:

اس کا جواب یہ ہے کہ امام سہلی نے یہ بات مطلقاً کرامیہ کے حوالہ سے نہیں بلکہ بعض کی نسبت سے لکھی ہے جیسا کہ ان کے اس عبارت کے شروع کے ان الفاظ سے بھی ظاہر ہے "وقالت المتقشفة من الکرامیہ" (عربی صفحہ ۶۷)۔ یعنی کرامیہ میں سے "حقشفہ نے کہا" (تمہید اردو صفحہ ۱۶۶)۔

خلاصہ یہ کہ عبارت شفاء سے نبی کے پیدائشی نبی ہونے کے سنی استدلال کے خلاف استدلال کرنا محض جبلی اور پیدائشی کے لفظ سے مغالطہ دہی کی بنیاد پر ہے ورنہ کرامیہ کے پیدائشی نبی اور اہل سنت کے پیدائشی نبی ماننے میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے۔ والحمد للہ تعالیٰ۔

قول: اس تفصیل سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اہل سنت کا کرامیہ سے کچھ تعلق نہیں البتہ مصنف تحقیقات کو ان سے پوری پوری مطابقت ہے کیونکہ تمہید امام سہلی کی تذکرہ بالا تصریح کے مطابق کرامیہ کا ایک گروہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی قبل وحی صرف ولی ہوتا ہے اور معصوم بھی۔ جو بعینہ مصنف تحقیقات کا نظریہ ہے۔ اب یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کرامیہ نے عقیدہ ان سے لیا ہے کیونکہ وہ پہلے گزرے ہیں۔ پس یہی کہا جائے گا کہ موصوف نے یہ نظریہ کرامیہ سے چرایا ہے۔ وهو المقصود۔

سچ ہے ع وہ الزام ہمیں دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا



باب دہم

مغالطات از آیات قرآنیہ کا رد

اعلیٰ محاب:

موصوف کے سلسلہ مغالطات کا آخری حصہ یہ ہے کہ جی خود قرآن سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ چالیس سال سے پہلے نبی نہ تھے (معاذ اللہ)۔

جس کا اجمالی جواب یہ ہے کہ موصوف نے اس بارے میں جو آیات پیش کی ہیں ان کی تعداد پانچ ہے۔ ان کے اس استدلال کے مردود ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ موصوف نے اس کا چر بہ مودودی صاحب سے لیا ہے۔ چنانچہ مودودی صاحب کی کتاب سیرت سرورِ عالم ﷺ جلد دوم صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۲۹، ۱۳۸ طبع لاہور میں ماسوائے آیت سورہ احقاف کے باقی ان چار آیات سے عدم نبوت پر استدلال موجود ہے جو مصنف تحقیقات نے پیش کی ہیں۔

اب لیجیے پڑھیے آیات سے دیئے گئے مغالطات کے الگ الگ تفصیلی جوابات جن کے نمبرز گزشتہ نمبروں سے پیوستہ ہیں یعنی مغالطہ نمبر ۲۹۱ کا رد پہلے آیا ہے اب باری ہے مغالطہ نمبر ۳۰ کے رد کی جو حسب ذیل ہے۔

مقالہ نمبر ۳۰ (از آیت قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْهُ عَلَيْكُمْ الْآیۃ) کا رد:

”پہلی آیہ مبارکہ: ارشاد باری تعالیٰ ہے: قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْهُ عَلَيْكُمْ وَلَا اَدْرٰكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيْكُمْ عَمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ تم فرماؤ اگر اللہ چاہتا تو میں اسے (قرآن مجید کو) تم پر نہ پڑھتا نہ وہ تم کو اس سے باخبر کرتا تو میں اس سے پہلے تم میں اپنی ایک عمر گزار چکا ہوں تو کیا تمہیں عقل نہیں ہے (کنز الایمان)“ ملاحظہ ہو (تحقیقات ۱۰۶)۔

الجواب: آیت کریمہ کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو کہ آپ ﷺ عمر شریف چالیس سال سے پہلے نفس نبوت نہ رکھتے تھے۔ بالفاظ دیگر اس کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو حضور ﷺ کی نبوت دائمہ مستمرہ کی مرکزی دلیل حدیث کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد“ (وغیرہ) کے مضمون کا مبطل ہو۔ بلکہ یہ آیت آپ ﷺ کے اس وقت نبی ہونے کی بہت عمدہ دلیل ہے جسے خوش فہمی یا مغالطہ دہی سے مصنف تحقیقات نے اپنے موقف کی دلیل سمجھ لیا ہے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ آیت لہذا کو اس کے جس بھی معنوی زاویہ سے دیکھا جائے تو وہ آپ ﷺ کی بعثت و رسالت کے بیان پر مشتمل مبنی ہونے پر منتج ہوتی ہے چنانچہ:

○ بہت سے مفسرین نے آیت کا پس منظر یہ تحریر فرمایا کہ اس میں کفار کے اس اعتراض اور افتراء کا جواب دیا گیا ہے کہ قرآن کلام الہی نہیں بلکہ حضور اسے معاذ اللہ اپنی طرف سے بنا کر لائے ہیں۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ دیکھو اس کے نزول سے پہلے میں تم میں عرصہ دراز اس طرح سے رہ رہا ہوں کہ میں نے کسی بھی فرد مخلوق سے کسی قسم کی کوئی تعلیم حاصل نہیں کی۔

نیز اس عرصہ میں مجھ سے کسی قسم کا جھوٹ یا کوئی ہیرا پھیری ثابت نہیں بلکہ تم میرے صدق و دیانت کے قائل ہو تو اس صورت حال کے پیش نظر میں وحی الہی کے بغیر ایسا معجز کلام اپنی طرف سے بنا کر کیسے لاسکتا ہوں یعنی کسی فرد مخلوق سے تو کبھی ہیرا پھیری نہ کی اور عام معاملات میں کبھی جھوٹ نہ بولا تو خالق پر افتراء کرتے ہوئے کیسے کذب بیانی کر سکتا ہوں۔ آخر تمہاری عقلیں کہاں گئیں اور تم تدبر سے کیوں کام نہیں لیتے ہو۔

چنانچہ تفسیر کبیر (جلد ۹، صفحہ ۷۶۰ طبع بیروت) میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا لب لباب بیان فرماتے ہوئے اس کے تحت ارقام فرمایا: ”کل من لہ عقل سلیم فانه یعرف ان مثل هذا

لا یحصل الا بالوحی والالہام من اللہ تعالیٰ، یعنی ہر ذی عقل سلیم اس صورت حال کے پیش نظر اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ ایسا معجز کلام اللہ تعالیٰ کی وحی والہام سے ہی ہو سکتا ہے۔

آگے لکھا ہے: ”حکم منه علیہ الصلاة والسلام بان هذا القرآن وحی من عند اللہ تعالیٰ لا من اختلاقی ولا من افتعالی۔“ یعنی اس میں آپ ﷺ سے یہ کہلوانا مقصود ہے کہ یہ قرآن میرا ساختہ پرواختہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا مقدس کلام ہے۔

”افلا تعقلون“ کے تحت لکھا ہے کہ حضور کی شان امتیت کے باوصف ایسی عظیم اور بے مثال کتاب کے آجانے سے لامحالہ یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ: ”انہ لا یكون الاعلی سبیل الوحی والتنزیل وانکار العلوم الضروریۃ یقدح فی صحة العقل فلهذا السبب قال افلا تعقلون“ یہ خالصۃ اللہ تعالیٰ کی وحی اور اس کے نازل فرمانے سے ہی ہے۔ چونکہ ایسی صاف اور سیدھی باتوں کا انکار معیاری عقل کے تقاضوں کے منافی ہے اس لیے فرمایا ”افلا تعقلون“ کیا تمہیں عقل نہیں ہے اھ۔ نیز ملاحظہ ہو۔ (خازن جلد ۲ صفحہ ۳۰۶۔ البحر المحیط جلد ۵ صفحہ ۱۳۲۔ التہر الماد جلد ۵ صفحہ ۱۳۱۔ شیخ زادہ علی البیضاوی جلد ۳ صفحہ ۸۔ النجمل جلد ۲ صفحہ ۳۳۸۔ درۃ التفسیر للصاوی صفحہ ۲۱۰ تفسیر حسینی صفحہ ۴۳۵ وغیر ہا)۔

نزول قرآن سے قبل کے جس عرصہ کا آیت میں ”لبثت فیکم عمرا“ کے لفظوں سے ذکر ہے حسب تصریح مفسرین چالیس سال ہے ”وہو اربعون سنۃ“۔

ملاحظہ ہو: (تفسیر قرطبی جلد ۲ جزء نمبر ۸ صفحہ ۲۰۶ پ ۱۱ طبع بیروت۔ خازن جلد ۲ صفحہ ۳۰۶ طبع پارہوتی مردان۔ تفسیر بغوی جلد ۲ صفحہ ۳۴۷ وغیر ہا)۔

اس تفصیل کے مطابق جہاں کفار کے لایعنی اعتراض کا دفعیہ ہوا اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ ﷺ پر قرآن کا نزول آپ کی چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا جب کہ قرآن کتاب اللہ بھی ہے اور کلام معجز ہونے کے حوالہ سے حضور کا معجزہ بھی ہے۔ بلکہ اعظم المعجزات ہے۔ جب کہ معجزہ اور کتاب دلیل رسالت ہیں اسی کا دوسرا نام بعثت ہے یعنی حکم تبلیغ دیگر لوگوں کی طرف بھیجنا۔ اور بھیجنا پہلے سے نبی ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ مغالطہ نمبر ۱۹ کے رد میں نہایت ٹھوس دلائل سے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ بعثت نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ اس کی عمدہ دلیل ہے۔ پس یہ آیت چالیس سال سے قبل آپ ﷺ کے نبی ہونے کی بہت عمدہ دلیل ہوئی۔ مزید غور کیجئے۔

○ بہت سے مفسرین نے ”قل لو شاء اللہ ماتلوہ علیکم ولا ادراکم بہ“ کا مفہوم بالفاظ مختلفہ

اس طرح لکھا کہ یعنی ”لو شاء اللہ لم یُنزل عل هذا القرآن ولم یامرنی بقراءتہ علیکم ولا اعلمکم بہ“ یعنی معنی یہ ہے کہ اگر اللہ چاہتا تو نہ تو مجھ پر اس قرآن کو نازل فرماتا اور نہ ہی مجھے اس کو تم پر پڑھ کر سنانے کا حکم دیتا اور نہ ہی اس سے تمہیں مطلع فرماتا۔

ملاحظہ ہو: (تفسیر الخازن جلد ۲، صفحہ ۳۰۶، طبع مردان، نیز ابن جریر جلد ۷، صفحہ ۶۷، طبع بیروت، وغیرہا واللفظ لاؤل)۔
اس سے بھی دو باتیں واضح ہوتی ہیں ایک قرآن کا آپ پر اتارنا۔ دوسری بات آپ کو اس کے احکام کی تبلیغ پر مامور فرمانا۔ جب کہ یہ دونوں دلیل رسالت ہیں جس سے پہلے سے آپ کا نبی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ باب ہفتم میں بکثرت حوالہ جات سے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ مامور بالتبلیغ ہونا رسول ہونے کی دلیل ہے۔ مزید سنئے:

○ بہت سے مفسرین نے صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ ان الفاظ کا مطلب ہی آپ ﷺ کو منصب رسالت پر فائز فرمانا اور آپ کو بعثت عطا کرنا ہے۔

چنانچہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ایک ہی معنی کرتے ہوئے لکھا ہے: ”ای لو شاء اللہ ما ارسلنی الیکم فتلوت علیکم القرآن ولا اعلمکم اللہ ولا اخبرکم بہ“ یعنی آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اگر اللہ چاہتا تو مجھے تمہاری طرف ارسال ہی نہ فرماتا پس میں نہ تمہیں قرآن پڑھ کر سنا تا اور نہ ہی وہ تمہیں اس کی کچھ خبر دیتا (تفسیر قرطبی جلد ۲، صفحہ ۱۱، جزء ۸، صفحہ ۲۰۶، طبع بیروت)۔

نیز تفسیر حسینی (صفحہ ۴۳۵) میں ہے: ”پس اثر فضل و رحمت اوست کہ مرا امر کرد بخواندن“ یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنا خاص فضل و کرم فرمایا کہ مجھے اس کے پڑھ کر سنانے پر مامور کیا اھ۔

رأس الوہابیہ امر تسری نے لکھا: ”یہ بھی اس کی مہربانی ہے کہ اس نے تم کو علم سکھایا تم میں رسول بھیجا۔“ (تفسیر ثنائی پ ۱۱ صفحہ ۶۶)۔

قول: اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو گزشتہ سطور میں ابھی گزری ہے۔

○ بہت سے مفسرین نے اس آیت کے تحت بعثت کے بیان پر مبنی روایات نقل فرمائی ہیں اس سے بھی یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس میں بعثت ہی کا بیان ہے۔ مثلاً ملاحظہ ہو۔ (خازن جلد ۲، صفحہ ۳۰۶)۔

○ بلکہ بعض نے تو اس کا یہ معنی لکھا ہے کہ اس آیت میں قرآن کے نازل کرنے نہ کرنے کا بیان نہیں بلکہ اسے پڑھ کر سنانے نہ سنانے کی بات ہے یعنی یہ نہیں کہ اللہ چاہتا تو اسے نازل ہی نہ کرتا بلکہ یہ مطلب ہے کہ اللہ نے قرآن جو مجھ پر اتارا ہے چاہتا تو مجھے اس کے تم پر ظاہر کرنے کا اذن ہی نہ دیتا اور میری ذات تک

محدود رکھنے کا امر فرماتا پس یہ اس کا کرم ہے کہ اس نے تمہیں فیض یاب کرنے کے لیے مجھے اس کے ظاہر کرنے کا اذن دیا۔

اس میں اور مذکورہ بالا معانی میں جو فرق ہے بالکل واضح ہے۔

ظاہر آیت بھی اسی کا مؤید ہے جو ”ما تلوہ علیکم“ کے الفاظ سے واضح ہے۔ چنانچہ علامہ اسماعیل حقی خفی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: (قل لو شاء اللہ ان لا اتلو علیکم ما اوحي الی من القرآن ما تلوہ علیکم) یعنی آپ فرمادیں اگر اللہ چاہتا تو میں تمہیں اپنی طرف وحی کیا گیا قرآن پڑھ کر ہی نہ سنا تا۔ (تفسیر روح البیان، جلد ۲، صفحہ ۲۳، طبع بیروت)۔

معلوم ہوا آیت کو جس بھی حوالے سے دیکھا جائے اس میں آپ ﷺ کی بعثت اور آپ کے ارسال فرمانے یعنی بھیجنے کا ذکر ہے جو آپ کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے۔
بالفاظ دیگر اس میں بعثت کا بیان ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں۔

وبطریق آخر آیت میں حضور کے وصف رسالت کا بیان ہے جب کہ بحث نفس نبوت میں ہے پس یہ خارج از بحث اور قطعاً غیر متعلق ہوئی یعنی اس کا مصنف تحقیقات کا دعویٰ کے ثبوت سے کچھ تعلق نہیں ہے۔
والحمد للہ تعالیٰ۔

خدا کے کرنے سے یہ سب کچھ معترض کے اعتراضات سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ موصوف شروع کتاب میں اسی آیت کا مطلب بیان کرتے ہوئے یہ لکھ بیٹھے ہیں کہ: ”جب تک اللہ تعالیٰ نے مجھے تبلیغ احکام کا پابند نہیں کیا تھا اور یہ ذمہ داری نہیں سونپی تھی میں نے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور تمہیں اتباع و اطاعت کا حکم نہیں دیا“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵)۔

معلوم ہوا اس آیت میں خود معترض کے اقرار سے نفس نبوت کی نہیں دعویٰ نبوت کی بات ہے۔ نیز ما مور بالتبلیغ فرمانے کا بیان ہے نفس نبوت کے عطا کرنے کا نہیں۔

مزید اس مقام پر موصوف نے اس آیت کی تفسیر میں متعدد روایات ایسی لکھی ہیں جن میں صراحۃً حضور کی بعثت کا ذکر ہے یہ بھی مانحن فیہ کی دلیل ہے۔ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔
تفصیل دیکھنے کے لیے ملاحظہ ہوں ہماری جوابی سطور ذیل:

حجاب از رعایت حضرت عمر بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

اس مقام پر مصنف تحقیقات نے لکھا ہے کہ:

”حضرت جعفر بن ابی طالب نے حبشہ کے بادشاہ کے سامنے بیان فرمایا تھا: بعث اللہ فینا رسولاً نعرف صفته ونسبه وامانته وقد كانت مدة مقامه عليه السلام بين اظهرنا قبل النبوة اربعين سنة۔ اللہ تعالیٰ نے ہمارے درمیان رسول مبعوث فرمایا جن کی صفت، نسب اور امانت و دیانت کو ہم اچھی طرح جانتے تھے اور آپ کی نبوت سے قبل ہمارے ہاں ان کے قیام کی مدت چالیس سال تھی۔ (تفسیر ابن کثیر، جلد ۳، صفحہ ۷۸)۔

گھروالوں کی شہادت کے بعد کسی اور کی شہادت کی ضرورت نہیں رہتی۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۸)۔

قول: لیکن گھروالوں کی یہ شہادت آپ ﷺ کے بعثت کے بارے میں ہے کہ کب اور آپ کی کس عمر میں ہوئی۔ نفس نبوت کے متعلق نہیں ہے۔ جس کا خود موصوف نے بھی اس کے ترجمہ میں اقرار کر لیا ہے۔ اسی طرح قبل النبوة کے الفاظ میں بھی نبوت سے مراد بعثت ہی ہے۔ لہذا اس پروپیگنڈہ کا بھی موصوف کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔

بعثت کے نفس نبوت کے منافی نہ ہونے کی مکمل مفصل بحث مغالطہ نمبر ۱۹ کے رد کے ضمن میں دیکھی جاسکتی ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ پیش کردہ اس روایت کو بھی شامل کیا گیا ہے۔

حجاب ازہاء حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

”عن انس رضی اللہ عنہ انه سئل بسن ای الرجال كان النبی ﷺ اذ بعث قال ابن اربعين سنة۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ بعثت کے وقت نبی ﷺ کس شخص کی عمر پر تھے تو انہوں نے فرمایا چالیس سال کی عمر میں تھے۔ (درمنثور جلد ۳، صفحہ ۵۴ بحوالہ امام احمد دلائل النبوة، تہذیبی و ابن شیبہ تحقیقات، صفحہ ۱۰۸)۔

قول: اس میں بھی بعثت کا ذکر ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں (کما مر)۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (رد مغالطہ ۱۹)۔

حجاب ازہاء حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ:

”شعسی (جو کہ اکابرین تابعین سے ہیں) سے مروی ہے کہ نزلت النبوة علی النبی ﷺ وهو ابن اربعين سنة۔ نبی ﷺ پر نبوت اس وقت نازل ہوئی جب کہ آپ چالیس برس کے تھے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۸ بحوالہ درمنثور جلد ۳، صفحہ ۵۴ بروایت دلائل تہذیبی۔ نیز خصائص کبریٰ جلد ۱، صفحہ ۹۳ بروایت احمد و یعقوب بن سفیان و ابن سعد و بیہقی)۔

قول: اس روایت میں ”نبوة“ سے مراد وحی جلی ہے ”نزلت“ کے الفاظ جس پر قرینہ ہیں۔ نیز معترض

فریق کو بھی یہ تسلیم ہے کہ نبوت اور وحی مترادف ہیں۔ (تحقیقات، رد مغالطہ ۱۳)۔

موصوف کی اس پوری تقریر سے یہ امر متعین ہو گیا کہ ان کی پیش کردہ آیت حضور کی بعثت ہی کے بیان پر مبنی ہے ﷺ۔ ورنہ اس کی تفسیر میں بعثت اور وحی جلی کے بیان والی روایات کے لانے کا مطلب؟ جب کہ بعثت منافی نفیس نبوت نہیں کما مرمراراً

آیت ہد کی تفسیر کا دلیل میں پیش کردہ حوالہ جات سے عجائب:

عجائب الاحوال خزائن العرفان:

مصنف تحقیقات نے اس مقام پر خزائن العرفان کی جو عبارت پیش کی ہے اس کا کوئی ایسا لفظ نہیں جس کا یہ معنی ہو کہ آپ ﷺ چالیس سال سے پہلے معاذ اللہ نبی نہ تھے بعد میں بنے بلکہ یہ پوری عبارت تفسیر کبیر کی عربی عبارت کا اردو خلاصہ ہے جس کی تلخیص ابھی شروع بحث میں پیش کی جا چکی ہے جو نہ ہمیں کچھ مضر اور نہ ہی انہیں کچھ مفید ہے۔ پس اس پر مزید کچھ لکھنے کی اصلاً کچھ حاجت نہیں۔

عجائب الامارۃ ماریدی رحمہ اللہ تعالیٰ:

مصنف موصوف نے لکھا ہے: عقائد میں اہل سنت کے امام حضرت علامہ ابو منصور ماریدی اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں: ”فلم اسمع احداً ادعی البعث ولا اقام حجة عليه وانا قد ادعيت البعث واقمت على ذلك الحجة افلا تعقلون هذا انی لم اخترع من عند نفسي“۔ میں نے کسی کو نہیں سنا کہ اس نے اپنے مبعوث ہونے کا دعویٰ کیا ہو اور نہ یہ سنا ہے کہ اس نے اس پر کوئی حجت اور دلیل قائم کی ہو۔ جب کہ میں نے مبعوث ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہے اور اس دعویٰ پر میں نے حجت اور دلیل بھی قائم کر دی ہے۔ کیا تم اس کو نہیں سمجھتے ہو کہ میں نے اپنی طرف سے اختراع نہیں کی۔ (تأویلات اہل سنت جلد ۶، صفحہ ۲۲) (تحقیقات صفحہ ۱۰۷)۔

العجائب: عبارت ہذا کا بھی ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس میں یہ ہو کہ آپ ﷺ چالیس سال سے پہلے نبی نہیں تھے (معاذ اللہ) بلکہ اس میں بعثت اور دعویٰ کا ذکر ہے جو نفیس نبوت کے منافی نہیں (کما مر غیر مرہ) جس کی مزید صراحت اس کتاب کی بحث ہذا کے بالکل اوائل میں بھی موجود ہے جو یہ ہے: ”لو شاء الله الا يظهر دينه فيكم ولا بعثني اليكم رسولا“، یعنی اللہ اگر چاہتا تو تمہارے اندر اپنے دین کو ظاہر نہ فرماتا اور نہ مجھے بحیثیت رسول تمہاری طرف بھیجتا۔

نیز ”ولا امرني بتليغ ما اوحى الي اليكم“ اور نہ ہی مجھے اس وحی کے تمہارے پاس پہنچانے پر مامور فرماتا جو میری طرف کی گئی۔

ملاحظہ ہو۔ (تأویلات اہل السنۃ تفسیر الماتریدی جلد ۲، صفحہ ۲۲، طبع دارالکتب العلمیہ بیروت)۔

الغرض حضرت امام ماتریدی رحمہ اللہ کی عبارات میں (چالیس سال کے بعد) آپ ﷺ کی بعثت آپ پر وحی جلی کے نزول اور آپ کی رسالت یعنی حکم تبلیغ پر مامور ہونے کا ذکر ہے نفس نبوت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لہذا موصوف کو اس کا بھی کوئی فائدہ نہ ہوا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

علاوہ ازیں تمہید امام سالمی وغیرہ سے بیان ہو چکا ہے کہ اہل سنت و جماعت (ماتریدیہ) سید عالم ﷺ کی شان تو بہت بلند ہے ہر نبی کے بارے میں یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ نبی قبل از اعلان نبوت اور قبل بلوغ (بچپن میں) بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بعد بلوغ و بعد از اعلان نبوت نبی ہوتا ہے۔ لہذا حضرت امام ماتریدی رحمہ اللہ علیہ سے انکار نبوت کی نسبت کرنا کسی طرح صحیح نہیں

مسئلہ نمبر ۳۱ (از آیت مَا كُنْتُ نَذَرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ الْآيَةُ) **کاف**

”دوسری آیت مبارکہ مَا كُنْتُ نَذَرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ الْآيَةُ تم بذات خود از روئے عقل نہیں جانتے تھے کتاب کو اور نہ ایمان (کی تفصیلات) کو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۹)۔

الجواب:

اس کے کئی جوابات ہیں بعض حسب ذیل ہیں:

○ آیت کے پیش کردہ الفاظ کو تنقیص نفی شان نبوت کی غرض سے پیش کرنا وہابیہ کا شعار ہے نیز ان کے خواص سے۔ چنانچہ بعض نے اسے اپنی بے ایمانی کے مظاہرہ کے لیے پڑھا ہے جیسے گنگوہی نے رسالہ تقدیس القدر میں۔ ملاحظہ ہو (الاستمداد صفحہ ۶۳، حاشیہ ۲ از حضرت مفتی اعظم ہند رحمہ اللہ تعالیٰ۔ عبارت باب یازدہم میں حضرت کی ایک عبارت کی بحث آ رہی ہے)۔

جب کہ بعض نے اسے چالیس سال سے پہلے نبی ہونے کی نفی کرنے کے لیے پیش کیا ہے جیسے مودودی نے اپنی کتاب سیرت سرور عالم ﷺ میں (عبارت باب اوّل میں گزر چکی ہے)۔

جس کا معترض فریق کو بھی اقرار ہے۔ چنانچہ جب ان سے کہا گیا کہ تم اس میں وہابیہ کے موافق ہو گئے ہو تو جواب یہ دیا کہ وہ تو قبل از اعلان نبوت مؤمن ہونے کی بھی نفی کرتے ہیں ہم تو کامل ولی مانتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۴، ۲۶۵)۔

جس کا مطلب یہ ہوا کہ انہیں اس میں گنگوہی صاحب سے اختلاف ہے البتہ مودودی صاحب سے توافق ہے۔

جب کہ اہل سنت سے ان کے حسب نظریہ کوئی بھی ان کا سلف نہیں ہے مگر بلا دلیل صحیح، محض دعویٰ کی حد تک۔

جب کہ چالیس سال سے قبل کے عرصہ میں ”محض ولی“ ماننے کا نظریہ وہابیان زمانہ کے علامتی نظریات میں سے شمار ہوتا ہے جو کوئی دھکی چھپی بات نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں مفتی رشید لدھیانوی اور مولوی لکھنوی کے حوالہ جات تنبیہات کے باب اوّل میں پیش کیے جا چکے ہیں۔ لہذا اس امر میں معترض فریق کا وہابیہ کے موافق ہونا ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔

○ پیش کردہ الفاظ آیت مصطفیٰ تحقیقات کے موقف کی دلیل نہیں بلکہ ہماری دلیل ہیں۔
تفصیل اس کی یہ ہے کہ موصوف نے آیت ادھوری پیش کی ہے پوری پیش نہیں کی۔

یہ الفاظ جس آیت کے ہیں وہ ان لفظوں سے شروع ہوتی ہے: ”و كذلك او حینا الیک روحا من امرنا“۔

اس کے بعد ”ما کنت تدری“ الخ کا جملہ ہے جو ایک قول پر حسب تصریح علماء تفسیر ترکیب میں حال واقع ہے۔

بناءً علیہ پیش کردہ الفاظ صوری و معنوی دونوں حوالوں سے نامکمل ہیں۔

اول اس لیے کہ ان سے پہلے بھی الفاظ ہیں جن سے آیت شروع ہو رہی ہے جنہیں نقل نہیں کیا گیا۔
ثانی اس لیے کہ حال ذوالحال کا حصہ ہوتا ہے جسے اپنے ذوالحال سے ہٹا دیا گیا ہے۔
البتہ حال ہونے پر اتفاق ہونے کے بعد اس میں اختلاف ہے کہ اس کا ذوالحال کون ہے۔ بعض نے ”الیک“ کے کاف کو اور بعض نے او حینا کی ضمیر کو ذوالحال بتایا ہے۔

چنانچہ تفسیر مدارک (جلد ۲ صفحہ ۱۰۱) برہاش خازن میں ہے: ”الجملة حال من الکاف فی الیک“۔
نیز شیخ زادہ علی البیضاوی (جلد ۲ صفحہ ۲۸۷) میں ہے (ما کنت تدری) فی موضع الحال من الکاف فی الیک نیز حاحیۃ الشہاب علی البیضاوی (جلد ۸ صفحہ ۳۶۹) میں ہے: ”و جملة ما کنت تدری حالیه من ضمیر او حینا او هی مستأنفة“۔

بہر حال حالیۃ کی صورت میں ما کنت تدری کے الفاظ صورت و معنی اور استیناف کی شکل میں صورت آیت کا جزء ہیں۔ جس سے یہ بات متعین ہو گئی کہ آیت کا صحیح مطلب تب ہی واضح ہوگا جب پیش کردہ الفاظ کو ان کے پہلے حصہ سے ملایا جائے گا۔

جسے سمجھنے کے لیے یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ اس آیت کے الفاظ روحا من امرنا سے کیا مراد ہے؟
پس سینے: تفسیر قرطبی (جلد ۸ صفحہ ۳۷۷) نیز تفسیر بغوی (جلد ۲ صفحہ ۱۳۲) میں ہے۔ حضرت ابن عباس نے فرمایا: نبوت حضرت حسن بصری نے فرمایا: رحمت سدی اور مقاتل نے کہا: وحی کلبی نے کہا: کتاب ربیع نے کہا: جبریل علیہ السلام۔ ضحاک اور مالک بن دینار نے کہا قرآن مراد ہے۔

قرطبی نے قشیری کے حوالہ سے مزید لکھا کہ آیت کریمہ ”و یسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی“ میں مذکور روح سے مراد قرآن کو لیا جاسکتا ہے اھ۔

قول: ان اقوال میں فی الحقیقت کوئی تعارض نہیں ہے۔ وجہ یہ کہ مراد قرآن ہی ہے جسے مختلف الفاظ سے بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ بعض کے اقوال میں ”قرآن“ مصرح ہے۔

بعض نے اسے ”کتاب“ کہا جو قرآن کا ایک نام ہے۔ قال تعالیٰ ذلک الکتب لاریب فیہ۔ بعض نے رحمۃ کا لفظ استعمال فرمایا یہ بھی اس کا ایک نام ہے قال تعالیٰ ”وہدی ورحمۃ“۔

بعض اقوال میں ”نبوۃ“ ہے جب کہ نبوت اور وحی جلی بعض اوقات مترادف شمار ہوتے ہیں جس پر خود اس آیت کے الفاظ اَوْحَیْنَا بھی اس کا قرینہ ہیں۔

نیز حضرت شعی کا یہ قول ابھی آیت قل لو شاء اللہ الخ کی بحث میں گزرا ہے: ”نزلت النبوة“۔ رہا یہ قول کہ اس سے مراد جبریل علیہ السلام ہیں تو وہ چونکہ قرآن کے لانے والے ہیں نیز قرآن سے سوئی صد متفق۔ اس لیے ان کا نام لے لینا بھی بے جوڑ نہیں ہے جس کی مثال یہ ہے کہ ان کے قرآن پڑھ کر سنانے کو اللہ کا پڑھ کر سنانا قرار دیا گیا ہے۔ قال تعالیٰ ”فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ ثم ان علینا بیانہ“۔

الغرض ”روحاً من امرنا“ قرآن ہی ہے جسے مختلف الفاظ سے اس کے مختلف اوصاف کی بنیاد پر تعبیر کیا گیا۔ چنانچہ علامہ مظہری نے ایک اور طرز سے لکھا ہے: وما قال ابن عباس انہ النبوة وقال الحسن الرحمة فالمراد بہ ایضاً القرآن فانہ اثر النبوة والرحمة ”یعنی حضرت ابن عباس اور حضرت حسن نے یہ جو فرمایا کہ اس سے مراد نبوت اور رحمت ہے تو ان سے مراد بھی قرآن ہی ہے کیونکہ قرآن نبوت اور رحمت ہی کا اثر ہے۔ (تفسیر مظہری جلد ۸ صفحہ ۳۳۴)۔

یہی وجہ ہے کہ بہت سے مفسرین نے ”روحاً من امرنا“ کے تحت ایک ہی قول کے طور پر صرف القرآن کے لفظ لکھے ہیں۔ چنانچہ خود مظہری میں ہے ”روحاً ای کتاباً وهو القرآن“ ”روحاً سے مراد کتاب ہے جو قرآن ہے۔ (حوالہ مذکورہ)۔

نیز ابن کثیر (جلد ۲ صفحہ ۱۲۲) میں لکھا ہے: ”یعنی القرآن“ اللہ تعالیٰ نے روحاً سے قرآن مراد لیا ہے۔ نیز امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”والمراد بہ القرآن“ ”روحاً من امرنا“ سے مراد قرآن ہے (تفسیر کبیر پ ۲۵ صفحہ ۱۹۰ طبع قم)۔

بلکہ امام علامہ سیوطی نے خود حضرت ابن عباس کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے ”روحاً من امرنا“ کی تفسیر میں فرمایا ”القرآن“ اس سے مراد قرآن مجید ہے۔ (تفسیر درمنثور جلد ۵ صفحہ ۱۳ بحوالہ ابن ابی حاتم)۔

نیز اسی میں بحوالہ دلائل ابونعیم وابن عساکر ہے۔ وبذلك نزل القرآن الخ۔ رہی قرآن کو ”روحاً من

امرنا“ فرمانے کی وجہ؟

تو علامہ مظہری نے نقل فرماتے ہوئے لکھا: ”سماء روحا لان القلوب یحی بہ کما یحیی الابدان بالاروح“ اللہ تعالیٰ نے قرآن کو روح کا نام اس لیے دیا کہ جیسے بدنِ روحوں سے زندہ ہو جاتے ہیں اس کے ذریعہ بھی دلوں کو زندگی دی جاتی ہے۔ (جلد ۸ صفحہ ۳۳۲)۔

نیز امام رازی فرماتے ہیں کہ: ”وسماء روحا لانه یفید الحیاة من موت الجہل او الکفر“ اللہ تعالیٰ نے قرآن کو روح سے اس لیے موسوم فرمایا کہ (روح حیات ہے جو موت کی ضد ہے جب کہ) اس سے جہل اور کفر والی موت سے نجات اور حیات ملتی ہے۔ (تفسیر کبیر، صفحہ ۱۹۰ پ ۲۵)۔
اس باحوالہ مکمل تفصیل سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ آیت ہذا میں

• حضور کی بعثت بالقرآن اور آپ کی رسالت کو بیان فرمایا جا رہا ہے جب کہ بعثت اور رسالت نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ ان الفاظ سے آپ ﷺ پہلے سے نبی ہونے کی طرف واضح اشارہ ملتا ہے کہ بھیجنا اسی وقت متصور ہو سکتا ہے جب آپ کا نبوی وجود مبارک پہلے موجود ہو۔ واللہ الحمد۔

• علاوہ بریں ان الفاظ سے اس بات کا بتانا مقصود ہونا بھی ثابت ہوتا ہے کہ قرآن مجید واقعۃً وحی الہی اور کلام خداوندی ہے معاذ اللہ آپ ﷺ کا خود ساختہ نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ”ما کنت ندری“ فرمایا ہے ما کنت تعلم نہیں فرمایا۔

یعنی اس میں درایت کی نفی فرمائی ہے علم کی نفی نہیں فرمائی جب کہ علم و درایت میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے۔ حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”درایت النکل اور قیاس سے کسی بات کے جان لینے کو کہتے ہیں۔ رد المحتار، صفحہ ۹۷ میں ہے (الی) من جهة الدراية ای ادراك العقل بالقياس علی غیرہ“ ملاحظہ ہو (الکمة العلیا لا علم المصطفیٰ ﷺ صفحہ ۱۲) نیز جاء الحق، جلد ۱ صفحہ ۴۴۳ میں حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: ”یہاں علم کی نفی نہیں بلکہ درایت یعنی النکل اور قیاس سے جاننے کی نفی ہے یعنی اس علم کا ذریعہ وحی الہی ہے نہ کہ محض النکل قیاس“۔ (ملخصاً بلفظ)۔

نیز اس کی وضاحت خود معترض کے کیے گئے پیش نظر ترجمہ آیت سے بھی ہوتی ہے چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”تم بذاتِ خود از روئے عقل نہیں جانتے تھے“۔

مطلب یہ کہ جب ان امور کا علم آپ کو وحی بالقرآن سے ہوا ہے تو لا محالہ قرآن وحی الہی ہے۔
• بعض اجلہ نے آیت کے الفاظ ”الکتاب“ اور ”الایمان“ کو لکھنے پڑھنے کے معنی کی قوت میں ہونا

قراردے کر اس مجموعے کا حضور کی شان امتیت کے بیان پر مبنی ہونا بیان فرمایا۔

اس سے بھی مقصود یہی بتانا ہوا کہ قرآن فی الواقع کلام الہی ہے کیونکہ جب ساری دنیا یہ جانتی اور مانتی ہے کہ نزول قرآن سے پہلے کے عرصہ میں حضور نے کسی بھی فرد مخلوق سے ایک لفظ بھی پڑھنا لکھنا نہیں سیکھا اس کے باوجود آپ یہ کلام معجز لائے تو لامحالہ یہ اس کے کلام الہی ہونے کا ثبوت ہوا۔

بعض علماء کے حسب تصریح آیت کی یہ توجیہ ترجمان القرآن حبر الامۃ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔

بناءً علیہ یہ حضرت ابن عباس کا قول ہونے کے باعث آیت کی تفسیر ہوئی جو تفسیر کا درجہ ثالثہ ہے (یعنی تفسیر القرآن بقول الصحابی)۔ لہذا قول صحابی کے مقابلہ میں دیگر اقوال آیت کی تاویل قرار پائے جب کہ تفسیر کے ہوتے ہوئے تاویل (حسب اصول) مرجوح ہوتی ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (مقدمۃ التفسیر للعلامۃ راغب الاصبہانی نیز مقدمۃ تفسیر ابن کثیر وغیرہا)۔

اس سے بھی یہ امر متعین ہو گیا کہ پیش کردہ آیت کا مسئلہ نبی نبوت سے کسی طرح کچھ تعلق نہیں۔

چنانچہ معروف عالم تفسیر علامہ قرطبی لکھتے ہیں: ”وقیل ای کنت من قوم امیین لا یعرفون الکتاب ولا الایمان حتی تکون قد اخذت ما جئتهم به عن کان یعلم ذلك منهم وهو کقولہ تعالیٰ وما کنت تتلو من قبلہ من کتاب ولا تخطہ بيمينک اذا لارتاب المبطلون روی معناه عن ابن عباس رضی اللہ عنہما“۔

یعنی ایک قول پر ماسکنت تدری الخ کا معنی یہ ہے کہ آپ امی قسم کے لوگوں میں رہے جو کتاب و ایمان کو کچھ نہیں پہچانتے تھے تو جب صورت حال یہ ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ نے ان میں سے کسی سے حاصل کر کے یہ کلام پیش کیا ہو۔

اس صورت میں یہ آیت اللہ تعالیٰ کے دوسرے ارشاد و ماسکنت تتلوا الخ کے طرز پر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ محبوب! آپ نے قرآن کے نزول سے پہلے کے عرصہ میں نہ تو کبھی کوئی کتاب پڑھی اور نہ ہی اپنے ہاتھ سے کبھی کچھ لکھ کر دیکھا ایسا ہوتا تو پھر ان اہل باطل کے لیے کچھ شک کی ضرور گنجائش ہو سکتی تھی۔ آیت ہذا کا یہ مفہوم حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول و مروی ہے۔

ملاحظہ ہو (قرطبی، جلد ۸ صفحہ ۲۰، طبع بیروت)۔

یہی عبارت ”وقیل سے ذلك منهم“ تک البحر المحیط، جلد ۷، صفحہ ۵۲۸، طبع بیروت میں بھی ہے۔

خلاصہ یہ کہ بحث نفس نبوت میں ہے جب کہ پیش کردہ آیت میں حضور کی بعثت اور رسالت کا بیان ہے جس سے نفس نبوت کی نفی نہیں ہوتی بناءً علیہ آیت سے مضمون حدیث کنت نبیاً الخ کا ابطال ثابت نہ ہوا جس سے مصنف تحقیقات کو کچھ حاصل نہ ہوا بلکہ فائدہ کی بجائے نقصان کا سامنا کرنا پڑا۔

اب پڑھیے ان سوالات و حوالہ جات کے جوابات جو موصوف نے اس مقام پر اٹھائے اور پیش کیے

ہیں۔

اس سوال کا جواب کہ آیت پر اکاصبات چالیس سال سے قبل کا عرصہ ہے:

موصوف لکھتے ہیں کہ:

”ظاہر ہے کہ قول باری تعالیٰ (فقد بعثت فیکم عمراً من قبلہ) میں لوگوں کو جس عرصہ اور زمانہ میں قرآن سے آگاہ کیے جانے کی اور ان پر قرآن تلاوت کرنے کی نفی کی گئی ہے اسی دورانہ کے متعلق یہاں کتاب اور ایمان کی درایت کی نفی کی جارہی ہے۔ نہ کہ یہاں ولادت پاک سے پہلے زمانہ کے لحاظ سے نفی کی جارہی ہے۔ تو ماننا پڑے گا کہ آپ ولادت پاک کے عرصہ بعد نبوت و رسالت والے اعزاز اور شرف کے ساتھ معزز اور مشرف اور وحی کتاب اور تفصیلات ایمان سے بہرہ ور فرمائے گئے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۹)۔

الجواب: اولاً: معنی نفی درایت کے ملحوظ ہونے کی تقدیر پر سلف میں اس کے بھی قائلین موجود ہیں کہ

یہاں نفی درایت اس جہان کے لحاظ سے نہیں بلکہ عالم ارواح ہی کے لحاظ سے ہے۔

نیز یہ کہ ان کے حسب تحقیق یہی معنی ہی صحیح ہے اور اس سے ہٹ کر کوئی معنی درست نہیں۔

نیز یہ کہ عالم ارواح و اشباح کا فرق محض غیر انبیاء علیہم السلام کے لیے ہے۔

نیز اس جہاں میں آپ کی بعثت ثانیہ ہوئی یہ نہیں کہ یہاں نفس نبوت کا حصول ہوا۔

نیز یہ کہ عالم ارواح والی نبوت کو غیر مؤثر ماننے کا مطلب سلب نبوت ہے جو درست نہیں۔ اگر ان کا

بیان کردہ وہ معنی نہ لیا جائے تو آیت کو تشابہات سے قرار دیا جائے گا تو ہی پیدا ہونے والے اعتراضات کا تسلی

بخش جواب ہو سکے گا ورنہ اس سے حدیث نبوی ”کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد“ جو حقیقی معنی پر ہی

ہے اور یہی صحیح ہے رد ہو جائے گی جب کہ فیصلہ نبوی کی پاسداری کرنے کے بجائے غیر معصوم اقوال کو بچانے

کے لیے کوشاں ہونا تقاضائے ادب کے منافی اور سراسر نا انصافی ہے۔

لہذا بلا دلیل اس سے صرف نظر کر لینا اور بلا وجہ انکار کر دینا کوئی علمی خدمت نہیں بلکہ شان علم کے

بالکل منافی ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو:

”محقق، مدقق عارف باللہ و بالرسول عالم ربانی حضرت علامہ شیخ ابوالفیض محمد بن عبدالکبیر الکتانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۲۷ھ) کی کتاب لا جواب: الكشف والتبيان عما خفى عن الاعيان من سرآية ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان جس کے بعض نقول حسب ذیل ہیں:

صفحہ ۱۲۱: ”اعلم ان ظاهر هذه الآية مشكل“

صفحہ ۱۲۲: ”ومن المتشابهات الآية المسؤول عنها وهي ما كنت تدري ما الكتاب

ولا الايمان“۔

صفحہ ۱۵۰: ”ان الاولى في المتشابهات في جانب الانبياء والرسول (الى) ان يتوقف

العاقل الكيس فيها يفزع فيها لاهل الكشوفات الصحيحة المؤيدة بالكتاب والسنة“۔

صفحہ ۱۴۶، ۱۴۷: ”فكما خوطب به اولاً في عالم الارواح خوطب به ثانياً في عالم

الاشباح (الى) كما انه يقول في حال عدمك كنت لا تدري ضرورة انك لم تكن موجوداً

حتى تناط بك الدراية والآن انت تدري“۔

صفحہ ۱۴۷: ”ومن لم يحمل الآية الكريمة على هذا فلا يجد محملاً صحيحاً لا بلسان

قواعد العلم ولا عند اهل الكشف يحمل عليه الآية الكريمة لان ظاهرها مفزع فانها

تقتضى نفى العلم بالايمان عنه قبل محبى الوحي له والوحي بهذا اللسان التفسيري انما

نزل على رأس الاربعين سنة ولما نزل سلب عنه دراية الايمان ومن المقرر عند الاشاعرة انه

لا واسطة بين الكفر والايمان (الى) فعلى هذا يلزم من مجرى ظاهر الآية الكريمة نفى

الايمان عنه مدة الاربعين سنة وليست ثم واسطة بين الكفر والايمان فثبت ما لا يفوه به

الامن قام به الكفر وهو خلاف ما اتفق عليه المسلمون من ان الانبياء معصومون من

الكبائر والصغائر الموجبة لنفرة الناس منهم قبل البعثة وبعدها فضلاً عن الكفر وخلاف ما

اجتمعت عليه كلمة الكشف“ الخ۔

صفحہ ۱۴۷، ۱۴۸: ”ان ما علم من الفرق بين اطلاع الذات والروح (الى) هو في غير

ذوات انبياء الله ورسوله وخصوصاً سيدهم وممدهم و قطب عوالمهم الروحية والجسمانية

سيدنا و مولانا محمد صلى الله عليه وسلم فانهم عليهم الصلاة والسلام لم تذوق ذواتهم

الکریمة الترابیة طعما للجهل من يوم لکونت عناصرها فحکم ذواتهم حکم الارواح بل لا نسبة والالم یبق فرق بینهم و بین عوام المؤمنین (الے) احتاجت لمن یذکرها ویردها الی ربها رداً جمیلاً فبعث الرسل مبشرین ومنذرین تذکیراً للعہود والموائیق الی اخذت علی الارواح۔“

صفحہ ۱۵۱: ”ثم بعثه علی رأس اربعین سنة المراد بالبعث الثنوی“۔

صفحہ ۱۵۲: ”یلمهم اما ان النبوة الی البسها الله اياه سلبها“۔

صفحہ ۱۸۱: فانہ اذا کان نبیا و آدم بین الروح والجسد ولم ترح عنه تلك النبوة بعدان البسها وانما لم یزل کما انه لازال فی الترقی فما معنی ان ایمانه لم یکمل قبل لقی جبریل علیہ السلام وکمل بملقیه فهو محض مصادرة ومغالطة وهل النبوة والرسالة فوق مقام من المقامات اولا حتی یقال انه مدة الاربعین سنة لم یکمل ایمانه والحال انه هو الذی مدالنبین فی نبوتهم والمرسلین فی رسالتهم والملئكة فی ملکیتهم۔“

نیز امام علامہ شامی کے بھتیجے علامہ احمد عابدین فرماتے ہیں ”کان المعنی وكذلك او حینا الیک روحا من امرنا حین مننا علیک بالنبوة و آدم بین الروح والجسد ما کنت تدری قبل ذلك الوحی من تلك الاعداد من الآلاف الاربعة عشر ما الكتاب ولا ان الايمان۔“

نیز فرماتے ہیں نفی دنیوی مراد ہو تو ”فالآیة تدل علی انتفاء التذکر لوقوع الميثاق وانه متی کان وکیف کان لا علی انتفاء العلم الضروري بالتوحید۔“

نیز فرماتے ہیں: ”لامنافاة ایضا بین کونه صلی الله علیه وسلم نبیا بالفعل و آدم بین الروح والجسد و بین کونه ما کان یدری ما الكتاب قبل الوحی“ (جواب الحماز جلد ۳ صفحہ ۳۵۸ طبع مصر)۔

ان سب عبارات کا خلاصہ وہی ہے جو ان کے شروع میں گزرا ہے پھر بھی دلچسپی رکھنے والے حضرات چاہیں تو کسی اہل علم سے ان کا تفصیلی ترجمہ کرا سکتے ہیں جسے ہم بخوف طوالت چھوڑ رہے ہیں۔ مزید سنئے:

”حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس آیت کے حوالہ سے منکرین عصمت کو جواب دیتے ہوئے اس کا ایک جواب یہ ارقام فرمایا ہے کہ اس سے پیدائش مبارک کا حال نہیں بیان ہو رہا بلکہ نور محمدی کی پیدائش کا حال ہے یعنی ہم نے آپ کو عالم ارواح میں سفید اور سادہ پیدا فرمایا تھا پھر اس پر علوم کے نقش و نگار ثبت فرما کر نبوت کا تاج سر پر رکھ کر دنیا میں بھیجا۔ آپ عالم ارواح میں نبی تھے خود فرماتے

ہیں کنت نبیا و آدم بین السماء والطين ہم اس وقت نبی تھے جب کہ آدم علیہ السلام مٹی اور پانی میں جلوہ گر تھے۔ (جاء الحق، جلد ۱ صفحہ ۴۴ طبع نعیمی کتب خانہ گجرات)۔

معلوم ہوا کہ اسلاف اہل سنت کے ہاں آیت ہذا سے ایک جواب یہ بھی ہے کہ ”یہاں ولادت پاک سے پہلے کے زمانہ کے لحاظ سے نفی کی جارہی ہے“ پس مصنف تحقیقات کا اس کا نسلی بخش جواب دینے کی بجائے اس کا بلاوجہ رد کر کے گزر جانا دیانت کے خلاف ہے۔ ہاں اس سے وہ یہ اشارہ دے گئے ہیں کہ اس کا ایک جواب یہ بھی ہے جس پر وہ ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں۔

پھر چونکہ ان کی کتاب نام کی تحقیقات میں حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بھی استناد کیا گیا ہے لہذا آپ کا یہ حوالہ ان پر حجت قاطعہ ہے۔

جواب ۱۰: اگر کتاب و ایمان کی درایت کی نفی کا چالیس سال سے قبل کے عرصہ میں ہونا بھی مان لیا جائے تو بھی اس سے نفس نبوت کی نفی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ پہلے سے نبی ہونے کے متعلق آپ ﷺ کا فیصلہ موجود ہے۔ یعنی حدیث شریف کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔ زیادہ سے زیادہ اس سے بعثت اور رسالت کی نفی ہوگی جس کی دلیل ”الکتاب“ بھی ہے جو حسب تصریح بعض شرط رسالت ہے جب کہ رسالت نبوت سے زائد مقام ہے جس پر باب ہفتم میں مفصل باحوالہ بحث گزر چکی ہے۔

نیز شروع بحث میں ٹھوس دلائل سے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ یہ آیت نزول وحی جلی اور بعثت کے بیان پر مبنی ہے جب کہ بعثت اور نزول وحی جلی نفس نبوت کے منافی ہیں (وقد مرّ غیر مرّہ) والحمد للہ علی ذلک۔
تادمہ مادہ عقیدہ: ”ما کنت تدری ما الکتاب ولا الایمان“ سے خدا داد علم نبوی ﷺ کی نفی بھی ثابت نہیں کی جاسکتی کیونکہ:

جواب ۱۱: اس میں علم کی نہیں درایت (الکل اور قیاس) سے جاننے کی نفی ہے جیسا کہ اس کی تفصیل ابھی گزری ہے۔

جواب ۱۲: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیری روایت قرطبی کے حوالہ سے ابھی پیش کی جا چکی ہے کہ اس آیت میں حضور کی شان امتیت کا ذکر ہے اور وہ آیت کریمہ و ما کنت تنلوا الخ کے قبیل سے ہے بناءً علی نفی علم سے اس کا تعلق ہی نہیں ہے۔

جواب ۱۳: بعض علماء تفسیر نے اس کا یہ معنی بیان فرمایا کہ: ”ما کنت تدری ما الکتاب لولا انعامنا علیک ولا الایمان لولا ہدایتنا لک و هو محتمل“ یعنی اگر آپ پر ہمارا انعام نہ ہوتا تو آپ کو کتاب کا

پتہ نہ ہوتا آپ کے لیے ہماری رہنمائی نہ ہوتی آپ کو ایمان کی خبر نہ ہوتی۔

قرطبی فرماتے ہیں کہ یہ معنی ہو سکتا ہے۔ (تفسیر قرطبی، جلد ۸، صفحہ ۳۹، نیز البحر المحیط، جلد ۷، صفحہ ۵۲۸، پ ۲۵)

نیز روح المعانی کی ان عبارات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے:

• انہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطی القرآن محملاً قبل جبریل علیہ السلام من غیر تفصیل الآيات والصور، آپ ﷺ کی آمد سے قبل (آیات اقرأ کے لانے سے پہلے) پورا قرآن جبریل علیہ السلام اور آیتوں کی تفصیل کے بغیر اجمالاً عطا فرمادیا گیا تھا۔ ملاحظہ ہو (روح المعانی جلد ۳، صفحہ ۵۸، بحوالہ الکبریٰ الاحمر للامام الشعرائی عن الباب الثانی من الفتوحات المکیة للشیخ الاکبر رحمہم اللہ)۔

• انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یزل موحی الیہ وانہ علیہ الصلاۃ والسلام متعبد بما یوحی الیہ الا ان الوحی السابق علی البعۃ کان القاء ونفثاً فی الروع وما عمل بما کان من شرائع ابیہ ابراہیم علیہما الصلاۃ والسلام الا بواسطۃ ذلک اللقاء۔ واذا کان بعض اخوانہ من الانبیاء علیہم السلام قد اوتی الحکم صبیاً ابن سنتین او ثلث فهو علیہ الصلاۃ والسلام اولی بان یوحی الیہ ذلک النوع من الایحاء صبیاً ایضاً۔ ومن علم مقامہ صلی اللہ علیہ وسلم وصدق بانہ الحبيب الذی کان نبیاً و آدم بین الماء والطین لم لیستبعد ذلک فتأمل "اھ (روح المعانی ۱۳، صفحہ ۶۰۵)۔

خلاصہ یہ کہ آیت ہذا میں قرآن مجید کے نزول سے قبل کے عرصہ میں جس وحی کی نفی ہے وہ وحی جلی ہے۔ وحی خفی کا سلسلہ آپ ﷺ پر کبھی نہیں رکا جو وحی القائی تھی کیونکہ آپ پہلے سے نبی ہیں جب کہ بچپن میں وحی تو بعض دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے لیے بھی ثابت ہے آپ سے یہ کیونکر مستبعد ہو سکتی ہے۔ اور جو حضور کے کنت نبیاً الخ والے مقام سے باخبر ہو گا وہ اسے کبھی مستبعد نہیں سمجھے گا۔

جواب آخر:

جب کنت نبیاً الخ سے آپ ﷺ کا پہلے سے نبی ہونا ثابت ہے اور اصول ہے اذا ثبت الشئ ثبت بجمیع لوازمہ۔ تو لا محالہ یہی ماننا لازم ہوا کہ آپ پہلے سے سب کچھ جانتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہ بے شمار حکمتوں کی بناء پر آپ کو بعض امور کے قبل از وقت کھول کر بیان فرمانے سے روک رکھا گیا جو علم کے ہرگز ہرگز متافی نہیں۔ جس کی مثال وہ کلمات حمد ہیں جو آپ ﷺ نے روزِ محشر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش فرمانے ہیں

اور اس دنیا میں ان کے متعلق فرمایا کہ وہ اس وقت مجھے متحضر نہیں ہیں جو عین حکمت کے مطابق ہے کہ اگر وہ اس دنیا میں زبان مبارک پر آ جاتے تو ان کی قیامت میں بیان ہونے کی خصوصیت جاتی رہتی۔ والحمد للہ۔

سنت علی کرم اللہ وجہہ الکریم قِيلَ هَلْ عَبْدَتْ وَتَنَاقَطُ اِنْ عَاب:

حضرت علیؑ سے مروی ہے نبی ﷺ سے عرض کیا گیا آپ نے کبھی کسی بت کی عبادت کی ہے؟ فرمایا نہیں۔ عرض کیا، کیا کبھی آپ نے شراب پی؟ فرمایا نہیں۔ میں ہمیشہ سے جانتا تھا کہ جس عقیدہ اور عمل پر یہ لوگ (دور جاہلیت میں) ہیں سراسر کفر ہے حالانکہ ”ما كنت ادرى ما الكتاب ولا الايمان“ نہ میں کتاب کو جانتا تھا اور نہ ایمان کی (تفصیلات) کو۔ (درمنثور جلد ۵ صفحہ ۷۱۳)۔

اگر صحابہ کرام آپ کو وقت ولادت سے نبی مانتے ہوتے تو پھر بت اور شراب کے بارے میں سوال کیونکر کرتے؟ نیز آپ نے یہ کیوں نہ فرمادیا کہ میں بچپن سے نبی تھا اور نبیوں سے ایسے ناپسندیدہ امور کیسے سرزد ہو سکتے ہیں؟ (تحقیقات صفحہ ۱۰۹، ۱۱۰)۔

المجاب: سند پر کلام کا حق محفوظ رکھتے ہوئے عرض ہے کہ روایت ہذا مصنف تحقیقات کی دلیل نہیں بلکہ ہماری دلیل ہے کیونکہ اس کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ ابھی ہماری بعثت نہ ہوئی تھی اور ہماری رسالت کا ظہور نہ ہوا تھا کہ ہم شروع ہی سے ہمیشہ اہل جاہلیت کے کفریہ امور کو کفریہ ہی سمجھتے تھے جب کہ بعثت و رسالت، نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ پہلے سے اس کے وجود کی دلیل ہیں کیونکہ یہ دونوں بھیجے جانے کے مفہوم کو ادا کرتے ہیں جو پہلے سے ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

بعثت و رسالت کی دلیل ”الكتاب“ کے الفاظ بھی ہیں جو پیش کردہ روایت میں تصریحاً موجود ہیں۔ باقی رہا صحابہ کرام کا بت پوچھنے اور شراب پینے سے متعلق سوال؟ تو اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا یہ معنی ہو کہ انہوں نے یہ سوال اس لیے کیا کہ وہ آپ کو اس وقت نبی نہیں مانتے تھے پس ان سے اس کی نسبت کرنا ان پر موصوف کا سخت افتراء ہے۔

بر تقدیر تسلیم جو چیز انہیں معلوم نہ تھی انہوں نے آپ سے پوچھ لی جس سے انہوں نے ان آیات و احادیث پر عمل کیا جن میں علم نہ ہونے کی صورت میں پوچھ لینے کا حکم دیا گیا ہے۔

وہ نہ پوچھتے تو کیسے پتہ چلتا کہ یہ امور منافی نبوت ہیں۔ نیز اس سے اس امر کو مزید چار چاند لگ گئے کہ حضور ان امور سے پاک رہے۔ صلی اللہ علیہ

وسلم۔

رہا یہ کہ آپ نے یہ کیوں نہ فرمادیا کہ میں بچپن سے نبی تھا الخ؟

تو جواباً عرض ہے کہ لفظن کلام پر کچھ پابندی نہیں نیز حضور کے اس فرمان کا یہی مفہوم ہے کہ میں پہلے سے نبی تھا اس لیے ان امور سے پاک رہا کیونکہ آپ نے ہی تو فرمایا تھا کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد یعنی میں زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے نبی ہوں۔

نیز یہ بات آپ نے عصمت کے تناظر میں فرمائی جو خاصہ نبوت ہو کر دلیل نبوت ہے۔ (وقد مرّ مراراً)۔

پس کوئی نہ سمجھ پائے تو اس کا قصور فہم ہے۔

اس سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ مولانا اگر اس زمانہ میں ہوتے تو ضرور بول پڑتے حضور میرا مشورہ یہ ہے کہ آپ یوں نہیں بلکہ یوں ارشاد فرمائیں۔

علاوہ ازیں یہ روایت خود موصوف کے خلاف ہے کیونکہ اسی تحقیقات کے صفحہ ۱۲۲، ۱۳۳ پر یہ لکھ رہے ہیں کہ ذبیحہ اصنام کے حرام ہونے کا مسئلہ حضور نے موجد جاہلیت حضرت زید بن عمرو بن نفیل سے سیکھ کر اس پر عمل فرمایا جب کہ یہ روایت اس کی سراسر نفی کر رہی ہے۔ پس یہ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

مباحث البحر المحیط سے جواب:

”انما معناه الايمان الذي يدرکه السمع لان اشياء من الايمان لاتعلم الا بالوحی اما توحيد الله (الی) فجميع الانبياء عليهم السلام عالمون بذلك معصومون (الی) من کل نقیصه موحدون لله منذ نشأوا (الی) وعن ابی العالیة ما کنت تدری قبل الوحی ان تقرأ القرآن ولا کیف تدعو الخلق الی الايمان“۔ (البحر المحیط ۹، صفحہ ۳۵) (تحقیقات صفحہ ۱۱۰)۔

المباحث: ”الا بالوحی“ اور ”قبل الوحی“ کے لفظوں میں جس وحی کا ذکر ہے وہ وحی جلی ہے جس کی آمد بعثت و رسالت کا باعث ہے اس لیے یہ عبارت بھی بعثت و رسالت ہی کے بیان پر مشتمل ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں۔

جس کی مزید دلیل یہ ہے کہ جملہ انبیاء علیہم السلام کو قبل الوحی صراحة ”معصوم من کل نقیصه“ لکھا ہے جب کہ عصمت خاصہ نبوت ہونے کی وجہ سے دلیل نبوت ہے جس پر خود معترض کے استاذ و شیخ حضرت محدث اعظم کی تصریح ہم پیش کر چکے ہیں۔

امام ابو العالیہ کے الفاظ بھی نفس نبوت کی نفی کے لیے نہیں بلکہ اس حقیقت کے بیان کے لیے ہیں کہ قرآن واقعی کلام الہی ہے جس کے نزول کا آغاز حضور کی چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا یعنی معاذ اللہ خود ساختہ نہیں۔

پھر موصوف نے عبارت کے محض من مانے الفاظ کے نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے جب کہ اسی عبارت میں آگے ایک قول یہ بھی لکھا ہے: ”ما الكتاب لولا انعامنا عليك ولا الايمان لولا هدايتنا لك“ جو شاید طبع نازل پر بارگراں تھے اس لیے ان سے اغماض برتا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا بالله۔

محاسبہ امام احمدی مدح البیان سے عجب:

كان صلى الله عليه وسلم يعبد قبل الوحي على دين ابراهيم عليه السلام (المرآة جلد ۲ صفحہ ۱۷۲)۔
 ”ويتبع شريعة ابراهيم ويتعبد بها حتى جاءه الوحي وجاءته الرسالة“۔ (روح البیان جلد ۸ صفحہ ۳۷۲) (تحقیقات صفحہ ۱۱۱)۔

المجاب: رد مغالطہ نمبر ۱۰ میں ہم باحوالہ تفصیل سے لکھ آئے ہیں کہ آپ ﷺ قبل اعلان نبوت بھی سابقہ شرائع میں سے کسی شریعت کے پابند نہ تھے بلکہ آپ کو براہ راست وحی القائی سے ہدایات ملتی تھیں کیونکہ کسی شریعت کے پابند ہونے کا مطلب امتی ہونا ہے جب کہ آپ کسی نبی کے امتی نہیں پھر یہ کہ کوئی شریعت باقی بھی نہ تھی زمانہ فترت تھا تو جب شرع ہی نہ تھی تو پابندی کیونکہ متصور ہو سکتی ہے؟
 زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ واقع میں جو شرع خلیل علیہ السلام تھے حضور جن ہدایات ربانیہ کے مطابق عمل فرماتے اس کا اس سے توافق ہو جاتا تھا۔

یہ کہ بعض وہ امور جو صحیح حالت میں تھے اور لوگوں میں روایتی طور پر مروج تھے۔ آپ ان میں موافقت فرمالتے جو نفس نبوت کے منافی نہیں کیونکہ یہ موافقت تو آپ ﷺ کو اعلان نبوت کے بعد بھی مرغوب تھی۔
 علامہ قرطبی نے اس مقام پر فرمایا: ”ان ذلك فيما لا تختلف فيه الشرائع من التوحيد واقامة الدين“ یعنی آیت شرع لكم من الدين بھی قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کے کسی شرع کے پابند ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ اس سے مراد تمام شرائع کے متفق علیہ مسائل ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک لہ مان کر اس کی عبادت بجالاتا۔ (قرطبی جلد ۸ صفحہ ۳۹)۔

نیز علامہ بیضاوی نے آیت ہذا کے تحت لکھا ہے: ”وهو دليل على انه لم يكن متعبدا قبل النبوة بشرع“ یعنی یہ آیت اس امر کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت کسی بھی شرع پر عمل کے پابند

نہ تھے۔ (تفسیر البیضاوی جلد ۲ تحت ما کنٹ تدری۔ نیز شیخ زادہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۷)۔

یہی عبارت بحوالہ بیضاوی خود اسی مقام پر روح البیان میں بھی مذکور ہے جس سے کم از کم موصوف کا اس امر کے متفق علیہ ہونے کا دیا گیا تاثر کا فور ہو گیا۔

مزید سنیئے علامہ الوسی اس مقام پر لکھتے ہیں: ”لزم نفی کونہ متعبدا بشریعة من شرائع غیرہ من الانبیاء والسابقین“۔ یعنی آیت ہذا کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت انبیاء سابقین علیہم السلام میں سے کسی کی بھی شریعت پر عمل کے پابند نہ تھے۔ (روح المعانی جلد ۱۳ صفحہ ۵۸)۔

علامہ مظہری فرماتے ہیں: ”وما قبل ان النبی ﷺ کان قبل الوحی یعبدا اللہ علی دین ابراہیم فشی لا یصاعده العقل والنقل“۔ یعنی یہ جو مشہور ہے کہ آپ ﷺ وحی جلی کی آمد سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شریعت کے پابند ہو کر عبادت الہی بجالاتے تھے یہ ایسی بات ہے جو عقلاً نقلاً مخدوش ہے۔ (مظہری جلد ۸ صفحہ ۳۳۳)۔

الغرض روح البیان کی پیش کردہ عبارت سے قبل از اعلان نبوت نفس نبوت کی نفی قطعاً ثابت نہیں ہوتی اور نہ ہی صاحب روح البیان کا اس سے اس کی نفی کرنا مقصود ہے اسی لیے انہوں نے ”جاءتہ الرسالة“ کے محتاط لفظ استعمال کیے ہیں یعنی قرآن کی آمد پر حضور کی بعثت ہوئی اور آپ کی رسالت کا ظہور ہوا جو بعینہ ہمارا موقف ہے۔

علاوہ ازیں اسی روح البیان میں اسی مقام پر بڑے زوردار الفاظ میں تمام انبیاء علیہم السلام کے قبل از اعلان نبوت تمام گناہوں سے معصوم ہونے کا ذکر بھی موجود ہے جب کہ عصمت دلیل نبوت ہے (وقد مرّ قبیل هذا)۔

نیز اسی میں حضور اقدس ﷺ کے لیے حضرت عیسیٰ و مکی علیہما السلام کی نسبت سے بطریق الویت ودلالة النص استدلال بھی موجود ہے ”لانه علیہ السلام افضل من یحییٰ وعیسیٰ علیہما السلام وقد اوتی الحکم والعلم صبیاً“ (روح البیان جلد ۸ صفحہ ۳۳۷)۔

جب کہ مسئلہ نبوت کے لیے اس قسم کے طریق استدلال سے انہیں سخت چڑ ہے۔ پس جو پسند آئے اسے لے لینا اور جو پسند نہ آئے اسے ایک طرف رکھ دینا بیٹھے اور کڑوے کی مثال کا آئینہ دار ہے۔

اس کی تفصیل سے عبارت الحداد کا جواب بھی آ گیا کیونکہ وہ بھی مفہوماً روح البیان کی عبارت جیسی

ہے۔ مزید کلام کی گنجائش ہے جس کا حق محفوظ کیا جاتا ہے۔ فافہم۔

عبارت کبر سے عجب:

مصنف تحقیقات نے اس مقام پر یہ بھی لکھا ہے کہ ”و کذا فی التفسیر الکبیر للامام فخر الدین

الرازی“ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۱)۔

لیکن عبارت نہیں لائے جب کہ زیر بحث آیت کے تحت امام موصوف کی ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔ بر تقدیر تسلیم ہمارے اس بیان سے نفس مسئلہ کی حد تک اس سے بھی جواب ہو گیا۔ مزید باب ہشتم میں امام موصوف کی ایک عبارت کی بحث میں شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۰ کے حوالہ سے ان کا ایک ارشاد نقل کیا جا چکا ہے جو اس امر میں نہایت دو ٹوک ہے کہ آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت کسی شرع پر عمل کے پابند نہ تھے بلکہ آپ اس وقت مقام نبوت میں تھے۔ نیز انہوں نے نزول قرآن کے بعد کے عرصہ کو رسالت سے تعبیر فرمایا ہے جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ آپ قبل از بعثت حضور ﷺ کے لیے نفس نبوت کے قائل ہیں۔ والحمد للہ۔

مفسر صحیح کی اجمالی سنگین غفلت:

”فائدہ عظیمہ“ کا عنوان دے کر موصوف نے اپنی پیش کردہ ”تعبد بالشرع“ کی عبارات کا یہ فائدہ بیان کرتے ہوئے کہ ”آپ بالفعل نبی نہیں تھے“ (معاذ اللہ) ماسکنت تدری کے حوالہ سے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ وہ ”اپنے ظاہری مفہوم کے لحاظ سے ایمان کی درایت کی نفی کر رہی تھی لیکن علماء نے اس کو ظاہری معنی پر حمل نہیں کیا“۔ یعنی اس لیے انہوں نے بھی اسے اس کے ظاہر پر نہیں رکھا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۱)۔

قول: جہاں تک حضور کی نبوت کی نفی کی بات ہے تو اس کی بنیاد یہاں وہی تعبد بالشرع کا پروپیگنڈہ ہے جس کا غلط ہونا ابھی ثابت کیا جا چکا ہے پس اس کے سہارے قائم کی گئی استدلال کی عمارت خود بخود زمین بوس ہو گئی۔

باقی ان کا ظاہر آیت کو نفی درایت ایمان (بمعنی نفس ایمان) کا مؤید کہنا (اگرچہ اس کے مراد نہ ہونے کی بات بھی انہوں نے کر دی ہے) سنگین غفلت ہے کیونکہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ خصوصیت کے ساتھ عند الاحتماف ظواہر آیات کی بہت اہمیت ہے جو علماء کی ذاتی آراء پر مقدم ہوتے ہیں، موصوف خود بھی لکھ چکے ہیں کہ ”نحمل الآیات علی ظواہرہا“۔

اس لیے ان کو یوں کہنا چاہیے تھا کہ بہت سے الفاظ ایسے ہیں جن کے متعدد معانی ہوتے ہیں یا ان کے مصادر بقی مختلف ہوتے ہیں یہاں لفظ ”ایمان“ انہی میں سے ہے تو بحث کا دروازہ ہی نہ کھلتا۔ جس کی مثال

ولما يعلم اللہ جیسی آیات ہیں کہ اہل سنت نے سیدھا یہ فرمایا کہ یہاں علم بمعنی دانستن ہے ہی نہیں لیکن جنہوں نے اسے دانستن کے معنی میں لیا پھر اس پر ہونے والے سوال کے جواب میں لگ گئے تو وہ الجھن درالجھن کا شکار ہوتے گئے جس سے وہ آج تک نہ نکل سکے اور اہل سنت نے انہیں ہمیشہ مورد طعن والزام ٹھہرایا۔

چنانچہ دیوبندیوں کے مقتدا حسین علی واں پھر وی نے اپنی کتاب *بَلْغَةُ الْحَيَرَانِ* صفحہ ۱۵۷، ۱۵۸ پر معتزلہ کے حوالہ سے یہ لکھ کر کہ ”اللہ کو پہلے سے کوئی علم بھی نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا“۔ (معاذ اللہ)۔

یہ لکھا کہ ”آیات قرآنی جیسا کہ وسیع علم الذین وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں“۔

تو اہل سنت نے انہیں بھی برابر کا مجرم قرار دیا۔ چنانچہ حضرت غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوان نے مذکورہ عبارت کو نقل فرمانے کے بعد ”اہل سنت کا مذہب“ بیان فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”اہل سنت کے نزدیک علم الہی کا منکر خارج از اسلام ہے“۔ (مقالات کاظمی، جلد ۲، صفحہ ۲۸۳، ۲۸۴)۔

○ رہا مصنف کا یہاں یہ کہنا کہ بعض ضال مضل لوگوں نے یہ لفظ معاذ اللہ حضور کے لیے استعمال کیے ہیں جو بذاتہ خود ضلالت و گمراہی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۲)

اپنی جگہ درست ہے مگر یہ بھی انہیں سوچنا چاہیے کہ ان بے ایمانوں کو یہ چور دروازہ ملا کہاں سے ہے؟ ہمارے حسب تجزیہ انہوں نے جب یہ سنا کہ آپ کو چالیس سال سے پہلے نفس نبوت حاصل نہ تھی تو اپنے خبث باطن کی بنیاد پر بے ایمانی کا کلمہ آسانی سے اگل دیا۔ تو کیا اس کا اصل سبب کہیں خود مابدولت تو نہیں؟

مقالہ نمبر ۳۲ (از وما کنت ترجوان یلقى الیک الكتاب) کا رد:

”تیسری آیت مبارکہ: ما کنت ترجوان یلقى الیک الكتاب الا رحمة من ربک۔“ (القصص: ۸۶) اور تم امید نہ رکھتے تھے کہ کتاب تم پر بھیجی جائی گی ہاں تمہارے رب نے رحمت فرمائی۔“

کتب تفسیر سے کچھ حوالہ جات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ: محبوب کریم ﷺ سے نزول کتاب کی امید اور آرزو کی نفی کی جارہی ہے ظاہر ہے کہ اصلا ب اور ارحام کے وقت کے لحاظ سے نہیں بلکہ ولادت کے بعد اور نزول وحی اور کتاب سے قبل والے دورانیہ میں ہی یہ نفی کی جارہی ہے۔ لہذا یہ تسلیم کرنا لازم ہے کہ عمر عزیز کا معتد بہ حصہ ایسا گزرا جس میں آپ نہ عملی طور پر نبی تھے نہ بالفعل رسول تھے اور نہ ہی آپ پر وحی کا نزول ہوتا تھا۔ یہ امر کتنا عجیب ہے کہ عمر کے معتد بہ حصہ میں نزول کتاب اور نبوت و رسالت کے حصول کی امید رجاۓ حرص و طمع کی نفی بھی ہے اور ادھر وقت ولادت سے ہی آپ کو بالفعل منصب نبوت پر فائز سمجھا اور دوسروں کو بھی یہ عقیدہ اپنانے کا پابند ٹھہرایا جا رہا ہے بلکہ ان بزعم خویش ائمہ زماں“ اور مقتدایان ائام کے اپنے مفروضہ نظریہ کی تقلید نہ کرنے کی صورت میں گمراہی بے دینی اور کفر نفاق کے فتوؤں کا ہدف بھی بنایا جا رہا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔“ (ملخصاً بلفظہ)۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۱۱۲، ۱۱۷)۔

المجاب: بالفعل اور عملی طور پر سے مراد اگر بمعنی عرفی ہے کہ حکم تبلیغ نہ آنے کے باعث آپ اس وقت مصروف و مشغول فی التبلیغ نہ تھے تو اس میں گنجائش ہے لیکن اگر بمعنی مصطلح مراد ہے یعنی بمعنی حصول نبوت تو غلط ہی نہیں، فیصلہ نبویہ سے بغاوت بھی ہے جو یہ ہے ”کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“۔

جب کہ بالفعل ہونے کے لیے ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی میں بھی خیر کا حاصل ہو جانا کافی ہوتا ہے جیسا کہ امام علامہ عبدالنبی بن عبدالرسول احمد مگرمی رحمہ اللہ علیہ کی کتاب جامع العلوم المعروف دستور العلماء میں مقرر ہے۔ مکمل تفصیل باب یازدہم میں دیکھی جاسکتی ہے۔

لہذا ماضی میں (بدلیل کنت نبیا) حضور کو نبوت جب حاصل ہوگئی تو وہ بمعنی مصطلح بالفعل ہی ہوئی پھر جب پیش کردہ آیت میں حضور کی اس نبوت کی نفی کی بحث تو کجا اس کی نفی کی جانب ہلکا سا اشارہ بھی نہیں ہے تو اسے اس کی نفی کی دلیل بنا کر پیش کرنا محض سیدہ زوری ہے۔ کتاب کی امید نہ رکھنے کا مفہوم زیادہ سے زیادہ یہ بنے گا کہ اس وقت آپ کی بعثت نہ ہوئی جو ارسال کے مترادف ہے اور اپنی جگہ درست ہے کہ اس دنیا میں آپ

کی بعثت قرآن مجید کے نزول کے آغاز سے ہوئی اور یہ نفس نبوت کے ثبوت کی دلیل ہے کہ بھیجا جانا اس وقت متصور ہو سکتا ہے کہ جب نبوی وجود پہلے موجود ہو۔

باقی امید نہ رکھتے تھے یعنی اس کی سوچ بھی نہ آئی کہ اس حقیقت کا اظہار ہے کہ وحی نبوت محض وہی چیز ہے کسی نہیں کہ خلوت نشین ہو کر چلہ کشی کی وجہ سے حاصل ہو جائے جس کا مفاد یہ بنا کہ قرآن حضور کا خود ساختہ نہیں بلکہ خالصہ وحی الہی اور کلام ربانی ہے۔ الغرض نفس نبوت کی نفی نہ تو آیت کے کسی لفظ کا ترجمہ ہے نہ ہی اس کا مفہوم ہے اور نہ ہی اس کا یہ مقصود ہے۔ واللہ الحمد۔

اس سب کی مکمل باحوالہ تفصیل مع مزید حسب ذیل ہے:

۵۱: (ایک قول پر الکتاب سے مراد کتب اولین ہیں):

ایک قول پر آیت کے لفظ الکتاب سے مراد قرآن نہیں بلکہ کتب اولین ہیں بناءً علیہ یہ آیت مسئلہ نبوت سے متعلق ہے ہی نہیں۔

قول: نقل هذا رأس الرافضة الطبري بلفظ قيل ولم يصرح بقائله ولم اقف عليه ايضاً حيث ذكر: وقيل معناه وما كنت ترجوان تعلم كتب الاولين وقصصهم تتلوها على اهل مكة ولم تشهد ها ولم تحضر ها بدلالة قوله وما كنت ثاوياً في اهل مدين تتلو عليهم آياتنا اي انك تتلوها على اهل مكة قصص مدين وموسى ولم تكن هناك ثاوياً مقيماً وكذلك قوله وما كنت بجانب الغربي وانت تتلو قصصهم وامرهم فهذه رحمة من ربك - (جامع البيان جلد ۴، صفحہ ۲۶۹، پ ۲۰، طبع قم، ایران)۔

۵۲: (عند المحققين ترجوا معنی مقصود نہیں):

عند الاكثرين آیت میں ”الكتاب“ سے مراد قرآن مجید ہے لیکن حسب تصریحات متعدد محققین ”ترجوا“ کے لفظ سے رجاء کی نفی سے مقصود نفی میں مبالغہ ہے یعنی اس کا لفظی ترجمہ مراد نہیں بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ امر بالکل منفي ہے۔

چنانچہ شیخ زادہ علی البیضاوی میں ہے: ”فان قوله وما كنت ترجوان يلقي اليك الكتاب في معنى وما يلقي اليك عبر عنه بقوله ما كنت ترجوا للمبالغة فان نفى رجاء الالتقاء بلغ من نفى الالتقاء“۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”وما كنت ترجوا“ ”ما يلقي اليك الكتاب“ کے معنی میں ہے (یعنی لفظی ترجمہ تو یہ بنتا ہے کہ آپ اس کی امید نہیں رکھتے تھے کہ آپ کی طرف کتاب بھیجی جائے گی۔ لیکن

”امید نہیں رکھتے تھے“ مراد نہیں ہے بلکہ مقصود یہ کہنا ہے کہ آپ کی طرف کتاب نہیں بھیجی گئی مگر محض آپ کے رب کی رحمت سے۔ ”ما یلقی الیک الكتاب“ ”کو تو ماکنت ترجوان یلقى الیک الكتاب“ سے تعبیر فرمایا گیا ہے کیونکہ ”رجا الالتقاء“ کی نفی القاء کی نفی سے زیادہ مؤثر ہے۔ (جلد ۲، صفحہ ۵۲۳، طبع بیروت)۔

روح المعانی (جلد ۱، صفحہ ۱۳۰) میں ہے: ”ان المراد نفی الالتقاء علی ابلغ وجه“ یعنی تَرْجُوْ کے الفاظ کو ملا کر نفی کرنے سے مقصود نفی میں انتہائی مبالغہ سے کام لینا ہے۔ اھ۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس صورت میں آیت میں کتاب (قرآن) کے آنے کی امید ہونے نہ ہونے کا مسئلہ ہی نہیں ہے۔

لہذا مصنف تحقیقات کا بار بار اس کی رٹ لگا کر اس کے ذریعہ آپ ﷺ سے نبوت کی نفی کرنا بالکل بے سود اور بے حقیقت ہے۔

۵۵: (ترجوا کا معنی مقصود ہو تو علم بالکتاب کو مستلزم ہے):
علاوہ ازیں ”ترجو“ کا معنی مقصود لیا جائے تو یہ مصنف تحقیقات کے لیے مضر ہے کیونکہ کسی چیز کی امید ہونا نہ ہونا اس کے متعلق علم ہونے کو لازم کرتا ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور کو قرآن کے بارے میں یہ علم تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ایک مقدس کتاب ہے جب کہ موصوف کو اس سے انکار ہے جیسا کہ ”ما کنت ندري ما الكتاب“ الخ کی بحث میں ان کی مکرر تصریحات سے واضح ہے کہ ”یہاں کتاب اور ایمان کی درایت کی نفی کی جارہی ہے“ وغیرہ۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۰۹)۔

۵۶: (ترجو کا معنی مقصود ہونے کی صورت میں استثناء متصل ہے)
”ترجوا“ کا معنی مقصود ہونے کی صورت میں اگرچہ کچھ علماء نے مستثنیٰ کو منقطع مان کر الا بمعنی لکن قرار دیا ہے۔ بعض نقول ملاحظہ ہوں۔

○ تفسیر بغوی جلد ۳، صفحہ ۴۵۹ میں ہے: ”قال الفراء هذا من الاستثناء المنقطع معناه لکن ربك رحمك فاعطاك القرآن“۔

○ تفسیر مظہری جلد ۲، صفحہ ۱۸۸ میں ہے: ”قال الفراء الاستثناء منقطع معناه لکن القاه ربك رحمة منه“۔

○ تفسیر روح المعانی جلد ۱، صفحہ ۱۳۰ میں ہے: ”علی ما ذهب الیه الفراء و جماعة استثناء منقطع ای ولکن القاه تعالیٰ الیک رحمة منه عزوجل“۔

- تفسیر قرطبی جلد ۷ صفحہ ۲۱۲ میں ہے: ”قال الکسائی هو استثناء منقطع بمعنی لکن“۔
- تفسیر ابن جریرؒ پ ۲۰ صفحہ ۸۱ میں ہے: ”الا ان ربك رحمك فانزله عليك فقولہ الارحمة من ربك استثناء منقطع“۔
- البحر المحیط جلد ۷ صفحہ ۱۳۶، ۱۳۷ میں ہے: ”وانتصب رحمة على الاستثناء المنقطع ای لکن رحمة من ربك سبقت فالقی اليك الكتاب“۔
- نیز تفسیر جلالین صفحہ ۳۳۲، تفسیر نیشاپوری صفحہ ۷۳ پ ۲۰، اور بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۱۸۷، وغیرہا میں الّا بمعنی لکن لکھا ہے۔
- تفسیر کبیر صفحہ ۲۲ میں ایک قول یہ لکھا ہے کہ: ”ان الا بمعنی لکن للاستدراك ای ولكن رحمة من ربك القى اليك ونظيره قوله وما كنت بجانب الطور اذ نادينا ولكن رحمة من ربك خصصك به“۔ نیز مدارک ۲ صفحہ ۱۲۸۲ نحوہ۔
- ان سب عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ امام فراء اور امام کسائی وغیرہا نے آیت میں الّا کے مابعد کو اس کے ماقبل سے معنی الگ شمار کر کے الّا کو لکن کے معنی میں قرار دیا اور مستثنیٰ منقطع مانا ہے۔
- ان کے طور پر آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ آپ کو تو اس کتاب کے حاصل ہو جانے کا خواب و خیال بھی نہ تھا۔ پس یہ اس نے آپ کو آپ کے مطالبے یا اس کے ملنے کی آپ کی خواہش کے بغیر از خود محض اپنی رحمت سے عطا فرمائی ہے۔
- لیکن بہت سے محققین نے آیت میں مستثنیٰ کے متصل ہونے کا قول فرمایا ہے۔ اس کے بھی بعض حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔
- علامہ ابو حیان اندلسی نیز امام فخر الدین رازی علامہ زحشری کی کتاب کشاف کے حوالہ سے لکھتے ہیں:
- هذا كلام محمول على المعنى كما نه قيل وما القى اليك الكتاب الا رحمة من ربك یعنی یہ کلام ایک محاورہ پر مبنی ہے مفہوم یہ ہے کہ آپ کے رب نے یہ کتاب آپ کو اپنی رحمت سے ہی دی ہے۔ (البحر المحیط جلد ۷ صفحہ ۱۳۷۔ تفسیر کبیر پ ۲۰ صفحہ ۲۲)۔
- البحر میں یہ الفاظ مزید ہیں: فيكون استثناء متصلاً اما من الاحوال واما من المفعول له۔ لہذا مستثنیٰ متصل اور استثناء یا تو لفظ احوال سے ہے جو مقدر ہے یا مفعول لہ سے ہے۔
- علامہ نسفی فرماتے ہیں: ”هو محمول على المعنى ای وما القى اليك الكتاب الا رحمة

من ربك“ (مدارک ۲ صفحہ ۱۲۸۲)۔

○ علامہ بیضاوی لکھتے ہیں: ”و يجوز ان يكون استثناء محمولا على المعنى كانه قال وما القى اليك الكتاب الا رحمة“ (بیضاوی ۲ صفحہ ۱۸۷)۔

○ علامہ فہامہ شیخ زادہ ارقام فرماتے ہیں: ”فكانه قيل وما القى اليك الكتاب الا رحمة اى فى حال كونه رحمة او الا لا لاجل رحمة فيكون الا استثناء متصلا مفرغا ويكون المستثنى منه اعم الا حوال او اعم العلل“ (شیخ زادہ علی بیضاوی جلد صفحہ ۵۳۳)۔

○ علامہ الوسی لکھتے ہیں: ”و يجوز ان يكون استثناء متصلا من اعم العلل او من اعم الاحوال“۔ (روح المعانی جلد ۱۱ صفحہ ۱۳۰)۔

○ علامہ مظہری رقم طراز ہیں: ”و يجوز ان يكون الاستثناء متصلا مفرغا محمولا على المعنى كانه قال ما القى اليك ربك الكتاب لشيء الا رحمة اى لاجل الرحمة“ (تفسیر مظہری جلد ۷ صفحہ ۱۸۸)۔

خلاصہ یہ کہ ان علماء تفسیر کے حسب تحقیق آیت ہذا میں الا کا استثناء متصل کے لیے ہونا بھی درست ہے۔ اس صورت میں امام اہل سنت علامہ فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ کے لفظوں میں ”يمكن ايضا اجراؤه“ علی ظاہرہ ”آیت کو اس کے ظاہر پر رکھ کر اس کا ظاہری مفہوم لینا بھی صحیح ہے پس“ معنی یہ ہوگا کہ: ”ای وما كنت ترجوا الا ان يرحمك برحمته فينعم عليك بذلك اى ما كنت ترجوا الا على هذا“ یعنی آپ امید نہیں رکھتے تھے مگر اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ آپ پر اپنی خاص رحمت فرماتے ہوئے آپ کو یہ کتاب عطا فرمائے گا۔ یعنی آپ کو محض یہی امید تھی ملاحظہ ہو۔ (تفسیر کبیر ۲۰ صفحہ ۲۲)۔

خلاصہ: (خطاب حضور ﷺ سے مراد امت ہے)

آیت میں نفس نبوت کے منفي نہ ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے آپ کا یہ ارشاد منقول ہے کہ: الخطاب فى الظاهر للنبي ﷺ والمراد به اهل دينه“۔

ملاحظہ ہو (تفسیر بغوی جلد ۳ صفحہ ۴۵۹، تفسیر الخازن جلد ۳ صفحہ ۴۴۴، تفسیر نفی جلد ۳ صفحہ ۴۴۳، نیز الجمل۔ نیز روح

المعانی جلد ۱۱ صفحہ ۱۳۰)۔

الحکم: یہ روایت اگرچہ اگلی آیت کے بعد درج ہے لیکن کئی علماء نے اسے زیر بحث آیت سے متعلق ہونا

بھی سمجھا ہے کیونکہ ان سب میں ظاہری خطاب آپ ﷺ سے ہے۔

چنانچہ حضرت صدر الافاضل اس (زیر بحث) آیت کے تحت لکھتے ہیں کہ: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ یہ خطاب ظاہر میں نبی کریم ﷺ کو ہے اور مراد اس سے مؤمنین ہیں۔ (خزان العرفان حاشیہ ۳۱۷)۔

نیز ملاحظہ ہو (تبیان القرآن، النمل، آیت ۱۴ تا ۱۸، جلد ۸، صفحہ ۵۷۲)۔ نیز ملاحظہ ہو (جامع البیان طبری، پ ۲۰، صفحہ ۲۶۹،)۔ ”و فی هذه الآية وما بعدها وان كان الخطاب للنبي ﷺ فالمراد غيره“۔

سادسا: (آیت بعثت ورسالت کے بیان پر مبنی ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں) اس سب سے قطع نظر و بر تقدیر تسلیم آیت ہذا حضور کی بعثت اور رسالت کے بیان پر مبنی ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں (کما مراراً)۔

دلیل یہ ہے کہ حسب تصریحات علماء شان جو امور شرط رسالت ہیں ان میں ایک کتاب ہے نیز شریعت نیز معجزہ وغیرہا۔ پیش نظر آیت کا بنیادی نقطہ یہ ہے کہ یہ کتاب (قرآن مجید) حضور کو ولادت با سعادت کے عرصہ بعد ملی جب کہ وہ حضور کی شریعت کی بنیاد ہے۔ نیز وہ حضور کا معجزہ بھی ہے ولا یخفی۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ کتاب کے نزول کے آغاز سے حضور کی بعثت ہوئی اسی کا دوسرا نام رسالت ہے جس کا معنی ہے بھیجنا جو آپ ﷺ کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے۔

لہذا آیت ہذا نفس نبوت کے ثبوت کی دلیل ہے جسے خوش فہمی سے اس کی نفی کی دلیل سمجھ لیا گیا ہے۔ والحمد للہ تعالیٰ۔

نوٹ: اس سلسلہ کی امام اہل سنت ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک دو ٹوک عبارت پیش کردہ حوالہ جات کے جوابات کے ضمن میں عنقریب آ رہی ہے۔

سابعا: (زیادہ سے زیادہ یہ بحث ہو سکتی ہے کہ حضور کو اپنی نبوت کے علم ہونے کی کیا دلیل ہے) جب کتاب کا ملنا رسالت ہے بناءً علیہ نفس نبوت خارج از بحث ہے تو زیادہ سے زیادہ یہ بحث ہو سکتی ہے کہ الفاظ آیت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جیسے اپنی نبوت (نبی ہونے) کی خبر نہ ہو جو ایک سطحی اعتراض ہے کیونکہ کسی چیز کے ملنے کی امید کے ہونے نہ ہونے کی بات اس وقت درست ہو سکتی ہے جب اس کے وجود کے متعلق علم ہو۔ پس یہ آیت بذات خود حضور کو اپنے نبی ہونے کے علم ہونے کی دلیل ہے۔

بناءً علیہ آیت کی تاویلات کے حوالہ سے استثناء کی بحث میں مستفی کے متصل ہونے کا قول ہی رائج

ہے کیونکہ یہ مذکورہ حقیقت کے مطابق ہے۔ نیز حضور کا فیصلہ ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ بھی اسی کا مؤید ہے۔

دیگر بے شمار دلائل بھی اس کی تائید کرتے ہیں جیسے حدیث ابوذر ؓ میں اس سوال کے جواب میں کہ آپ کو اپنے نبی ہونے کا علم کیونکر ہوا؟ آپ کا اپنے بچپن مبارک میں ہونے والے واقعہ شق صدر مبارک کے حوالہ سے یہ فرمانا کہ اس سے علم ہوا (یعنی اس کا ایک ذریعہ یہ واقعہ ہے)۔

نیز حضور کا بچپن میں انی رسول اللہ فرمانا نیز بے شمار احبار و رہبان اور کھان کے حضور کی موجودگی میں آپ کے نبی ہونے کے بیان۔ حضرت بحیراؑ نسطور کی آپ نبوت کے متعلق شہادتیں اور حجر و شجر کے آپ کو یا رسول اللہ کہہ کر سلام پیش کرنے کے واقعات وغیرہ اسے بھی پتہ چلتا ہے کہ حضور کو شروع ہی سے اپنے نبی ہونے کا علم تھا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ جن کی مکمل باحوالہ تفصیلات باب ہفتم میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ والحمد للہ۔

تصریحات جملہ بابت علم نبوت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم:

○ علامہ نبہانیؒ علامہ سید عبداللہ المیرغنیؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ”ثم اعلمہ تعالیٰ بنبوته وبشره برسالتہ و آدم لم یکن الا کما قال ؓ بین الروح والجسد“۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے زمانہ قبل تخلیق آدم ؑ سے ہی حضور کو آپ کے نبی و رسول ہونے کا علم عطا فرمادیا تھا۔ ؓ (جواہر البحار جلد ۲، صفحہ ۴۰۷)۔

○ امام علامہ محمد بن جعفر الکلتانی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”فکان ؓ نبیا رسولا بالفعل عالما بنبوته ورسالتہ فی عالمی الحقائق والارواح کما مرثم فی عالم الاجسام والذرو اتصلت نبوته بجميع الخلائق من غیر انقطاع الی زمن وجود جسده المکرم فبعث بجسده فی عالم الاجساد الی کل احمر واسود و کل عین مخلوقه“۔ ملاحظہ ہو۔ (جلاء القلوب جلد ۱، صفحہ ۳۸۵، طبع بیروت)۔

عبارت لہذا باب ہفتم میں مع ترجمہ گزر چکی ہے اس میں آپ ؑ کے تمام عوالم میں اپنی نبوت و رسالت کے عالم ہونے کی تصریح موجود ہے وهو المقصود۔

○ حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ زیر بحث آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ اپنی نبوت سے بے خبر تھے آپ کو تو بچپن ہی سے شجر و حجر سلام کرتے تھے اور رسول اللہ کہہ کر پکارتے تھے بحیرا راہب نے بچپن شریف میں ہی آپ کی نبوت کی خبر دے دی تھی۔ خود

فرماتے ہیں: ”كنت نبيا و آدم لمنجدل في طينته“۔ ملاحظہ ہو (نور العرفان، صفحہ ۲۳۱، طبع سمرات)۔

جواب: (مقصود یہ بتانا ہے کہ نبوت امر وہی ہے)

اس آیت سے یہ بتانا مقصود ہے کہ ”وحی جلی“ کسی گوشہ نشینی یا چلہ کشی کے نتیجہ و اثر سے حاصل ہونے والی نعمت نہیں بلکہ یہ محض امر وہی ہے جو محض خاص فضل ربی سے پہلے سے منتخب ہستیوں کو ملتی ہے جن میں سے آپ ﷺ اس شان میں سب سے بڑھ کر ہیں۔ پس یہ آیت کریمہ سورہ پونس کی اس آیت کے مترادف ہے ”قل بفضل الله وبرحمته“ یعنی آپ فرمادیں قرآن کی عطا محض اللہ کے فضل اور اس کی رحمت سے ہے۔ حضرت مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں کہ: ”یعنی ظاہری اسباب کے لحاظ سے آپ کو نبوت کی امید نہ تھی۔ صرف خدا کی رحمت سے امید تو کیا یقین تھا (الی) بلکہ صرف اللہ کی رحمت سے ملی“۔ (نور العرفان، صفحہ ۶۳۱)۔

جواب: (یہ مطلب بھی کہ آپ کو بن مانگے دیا)

اس کا یہ مفہوم بھی ہو سکتا ہے یعنی اس طرز پر بھی اس کو بیان کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کے مرتبہ محبوبت کی بناء پر یہ نعمت بھی آپ کو بن مانگے عطا فرمائی۔ قال صلی اللہ علیہ وسلم ”الا وانا حبیب اللہ ولا فخر“ سن لو میں فخر یہ نہیں بلکہ تحدیث نعمت کے طور پر کہہ رہا ہوں کہ میں اللہ کا حبیب اور اس کا محبوب ہوں۔ جس کی بے شمار مثالیں قرآن و سنت میں موجود ہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ کلیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دیدار الہی کی دعا کی پھر بھی جواب یہ پایا کہ سن ترانی۔ لیکن آپ ﷺ کو کسی مطالبہ کے بغیر عالم بالا پر کامل اعزاز کے ساتھ بلوا کر از خود اس نعمت سے نوازا۔

نیز حضرت خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آنے والی نسلوں میں اپنے ذکر خیر کے بقاء کی دعا کر کے یہ مقام حاصل فرمایا جب کہ حضور کو بن مانگے اس سے نوازتے ہوئے فرمایا ”ورفعناک ذکرک“ نیز وللاخرة خیر لک من الاولی“۔

اس طرح کی پوری تفصیلات دیکھنے کے لیے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف لطیف و تالیف مدنیف ”تجلی الیقین“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ والحمد للہ۔

ماخرا: (اس طرز سے مقصود قرآن کے کلام الہی ہونے کو بیان فرمانا ہے)

ان تفصیلات سے یہ امر بھی روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آ گیا کہ قرآن مجید کے بارے میں حضور سے اس طرز پر کلام فرمانے سے مقصود یہ بتانا ہے کہ قرآن واقعی کلام اللہ ہے۔ معاذ اللہ حضور کا خود ساختہ نہیں

ﷺ جس کی ایک مثال قل انما انا بشر مثلکم الآیہ بھی ہے جس سے حسب بیان علماء شان آپ ﷺ سے نفی الوہیت کرنا ہے نہ کہ یہ بتانا کہ آپ معاذ اللہ ہر کہ و مکہ کی طرح ہیں۔ قال صلی اللہ وسلم لست مثلکم نیز لست کا احد منکم نیز ایکم مثلی (متفق علیہ) فقط والحمد للہ۔

خلاصہ یہ کہ پیش کردہ آیت کریمہ کسی طرح سے بھی مصنف تحقیقات کے موقف کی دلیل نہیں بلکہ ہماری دلیل ہے۔ و فیما ذکرناہ کفایہ۔

اب پڑھیے ان حوالہ جات کے جوابات جو موصوف نے آیت ہذا کے حوالہ سے اپنے موقف کی تائید میں بنا کر پیش کیے ہیں۔

زیر بحث آیت سے مصنف تحقیقات کے اپنے موقف کی تائید میں
پیش کردہ حوالہ جات سے جوابات

ہم اسلام ماتریدی سے محاب:

امام اہل سنت ابو منصور ماتریدی فرماتے ہیں: ”وما کنت ترجو (الی) ان یلقى الیک الکتاب وینزل علیک وتصیر رسولا ای لم تکن تطمع ذلک لکن اللہ بفضله ورحمته جعلک رسولا نبیا (تأویلات اہل السنۃ صفحہ ۲۰۶)۔

آپ کو یہ امید نہیں تھی کہ آپ پر کتاب کا القاء اور نزول ہوگا اور تم رسول بن جاؤ گے یعنی تمہیں اس امر کا طمع اور امید نہ تھی لیکن اللہ نے محض اپنے فضل سے آپ کو رسول اور نبی بنا دیا۔ (تحقیقات صفحہ ۱۱۲، ۱۱۳)۔

المحاب: یہ عبارت واضح طور پر ہماری مؤید ہے کیونکہ اس میں حضور کی بعثت کا بیان ہے یعنی بعثت بالقرآن۔ جیسا کہ ”الکتاب الخ“ کے لفظوں سے ظاہر ہے جس کا ترجمہ خود موصوف نے ”کتاب کا القاء اور نزول“ کے الفاظ سے کیا ہے۔ اسی لیے حضرت نے ”تصیر رسولا“ کے لفظ ارشاد فرمائے ہیں ”تصیر نبیا“ نہیں فرمایا۔ یعنی نبی پہلے تھے بھیجا آپ کو بعد میں گیا۔

رہے ”رسولا نبیا“ کے الفاظ؟ تو وہ ”نبی مبعوث“ کے معنی میں ہیں یعنی نبی پہلے سے تھے رسالت (حکم تبلیغ) پر مامور بعد میں ہوئے جو عین ہمارے مطابق ہے۔ ”رسولا نبیا“ کا ترجمہ ”رسول اور نبی“ کرنا غلط ہے کیونکہ اور تو کا ترجمہ ہے جو ان میں نہیں ہے یعنی موصوف کو بھی احساس ہوا کہ وہ ملائے بغیر ان کی مطلب برآری ممکن نہیں اس لیے انہوں نے یہ کارنامہ دکھایا۔ صحیح وہی ہے جو ہم نے عرض کیا یعنی نبی مبعوث۔ باقی تمام

شکوں کے ایک ایک کر کے سب کے جوابات عرض کر دیئے گئے ہیں، اعادہ کی حاجت نہیں۔

مہارت تفسیر الحداد سے عاب:

”ما كنت يا محمد (صلى الله عليه وسلم) ترجو ان يوحى اليك القرآن وانك تكون نبيا تتلو على اهل مكة قصص الاولين الا ان ربك رحمك واراد بك الخير فاحي اليك الكتاب واكرمك بالنبوة منة منه اليك“۔ (تفسير الحداد جلد ۵، صفحہ ۲۷۰) (تحقیقات، صفحہ ۱۱۳)۔

الجواب: عبارت ہذا میں نبوت بمعنی بعثت و رسالت ہے۔ ”یوحی اليك القرآن“ اور ”لوحی اليك الكتاب“ کے الفاظ جس پر واضح قرینہ ہیں جو نفس نبوت کے منافی نہیں ”تتلو“ کے لفظ اس پر مستزاد ہیں

مہارت تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما سے عاب:

وما كنت يا محمد ترجو ان يلقي اليك الكتاب ان ينزل عليك جبرئيل بالقرآن وتكون نبيا الارحمة من ربك ولكن منة وكرامة من ربك اذ ارسل عليك جبرئيل بالقرآن وجعلك نبيا (تفسير ابن عباس جلد ۲، صفحہ ۱۶۲)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۳)۔

الجواب: اس عبارت میں بھی نبی بمعنی رسول اور نبوت بمعنی بعثت ہے۔ کتاب قرآن جبریل علیہ السلام کا ذکر جس پر قرینہ ہیں جب کہ بعثت نفس نبوت کے منافی نہیں۔

سب سے اہم بات یہ کی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما حضور کی نبوت کے قدم و تقدم کے قائل ہیں۔

چنانچہ آپ سے روایت ہے فرمایا: ”قيل يا رسول الله ﷺ متي كنت نبيا قال و آدم بين الروح والجسد“ یعنی عرض کی گئی یا رسول اللہ! آپ نبی کب ہوئے؟ فرمایا: جب کہ آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان تھے۔

ملاحظہ ہو (الدر المنثور جلد ۵، صفحہ ۱۸۲)۔ انصاف الکبریٰ جلد ۲، بحوالہ طبرانی اوسط، ابوعیمن من طریق الضعیف، نیز مرآۃ جلد ۱۱، صفحہ ۵۸، بحوالہ طبرانی کبیر بلطفہ۔ کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔ نیز تحفۃ الاحوذی جلد ۲، صفحہ ۲۹۳، مثلاً۔ نیز المقاصد الحسنہ، صفحہ ۳۲۷، بحوالہ مسند احمد دارمی ابوعیمن طبرانی۔ نیز البدایہ والنہایہ جلد ۲، صفحہ ۲۷۲، بحوالہ دلائل النبوة لابن شاپین۔ نیز تفسیر مظہری جلد ۲، صفحہ ۲۸۸، بحوالہ طبرانی کبیر۔ نیز الجامع الصغیر جلد ۲، صفحہ ۹۶، بحوالہ طبرانی۔ سیوطی نے فرمایا حدیث صحیح ہے۔ نیز فتاویٰ رضویہ جلد ۳، صفحہ ۱۳۹)۔

مسائلین جریر سے محاب:

”وما كنت ترجوان ينزل عليك الكتاب وان تكون نبيا قبل ذلك“۔ (جلد ۱۰ صفحہ ۸۱)
(تحقیقات صفحہ ۱۱۳)۔

المحاب: اس سے جواب بھی مثل بالا ہے کہ اس میں بھی نبی بمعنی رسول ہے بقرینہ ان ينزل عليك الكتاب۔

امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ بھی حضور کے قدم نبوت کے قائل ہیں لہذا ان کی اس عبارت کو اس کے برخلاف پر لانا ”توجیہ القول بما لا یرضی بہ فائلہ“ ہوگا جو قطعاً کسی طرح قابل قبول نہیں۔
چنانچہ انہوں نے خود لکھا ہے کہ: ان نبی اللہ ﷺ کان يقول كنت اول الانبياء في الخلق
وآخرهم في البعث (تفسیر ابن جریر پ ۲۱ صفحہ ۷۹ طبع بیروت)۔

مسئلہ قرطبی سے محاب:

”ای ما علمت اننا نرسلک الی الخلق ونزل علیک القرآن“ (تفسیر القرطبی) (تحقیقات صفحہ ۱۱۳)۔

المحاب: ”نرسلک“ اور ”القرآن“ کے الفاظ بین ثبوت ہیں کہ اس میں حضور کے ارسال اور بعثت بالقرآن کا ذکر ہے نفس نبوت کی اس میں کوئی بحث نہیں۔ پس یہ عبارت خارج از بحث ہے۔
نیز اس میں رسول بننے کا علم ہونے نہ ہونے کی بحث ہے۔ نبی بننے نہ بننے کی کوئی بحث نہیں لہذا اس کا لانا بے جا ہے جب کہ ابھی کچھ پہلے ہم دلائل سے ثابت کر آئے ہیں کہ صحیح اور متحقق یہی ہے کہ حضور کو اپنے نبی و رسول ہونے کا علم تھا ﷺ۔

زیادہ سے زیادہ ”ما علمت“ کا مفہوم یہ ہے کہ علم کے باوجود بر بناء حکمت آپ کو اس سے غیر متوجہ رکھا گیا جیسا کہ علامہ ماوردی وغیرہ کا نظریہ ہے۔ (کما فی جواهر البحار للعلامة النبهانی)۔

مسائلین کثیر سے محاب:

”ای ما كنت تظن قبل انزال الوحي ان ينزل عليك لكن رحمة من ربك ای انما انزل الوحي عليك من الله تعالى عن رحمته بك وبالعباد بسببك“۔ (جلد ۳ صفحہ ۴۱۷) (تحقیقات صفحہ ۱۱۳)۔

المحاب: انزال الوحي وغیرہ کے الفاظ اس امر کو متعین کر رہے ہیں کہ اس میں آپ ﷺ کی بعثت بالقرآن نیز اس بات کا بیان ہے کہ قرآن کا نزول محض رحمت الہیہ سے ہے یعنی وحی نبوت امر وہی ہے جو خارج

از بحث ہے، لہذا یہ بھی مصنف تحقیقات کے مفید مدعا نہیں۔

مبارک الجمل سے جواب:

”وما كنت قبل مجئ الرسالة اليك ترجو وتؤمل انزال القرآن عليك فانزاله عليك ليس عن ميعاد ولا عن تطلب سابق“۔ (جلد ۳، صفحہ ۳۶۵)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۵)۔

الجواب: ”قبل مجئ الرسالة“ اور ”انزل القرآن“ کے الفاظ بآنگاہ دہل یہ بتا رہے ہیں کہ حضرت علامہ سلیمان الجمل یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ آیت کا مرکزی نقطہ حضور کی رسالت اور بعثت بالقرآن نیز نبوت کے وہی ہونے کو بیان کرنا ہے جب کہ بحث نفس نبوت میں ہے۔ لہذا موصوف کو اس کا بھی کچھ فائدہ نہ ہوا بلکہ نقصان ہوا کیونکہ رسالت بمعنی بھیجنا آپ کے پہلے سے نبی ہونے کو ظاہر کرتا ہے ﷺ۔

مبارک صاوی سے:

”ای ما كنت ترجوا قبل مجئ الرسالة اليك ان يلقي اليك الكتاب ای فانزاله عليك ليس عن ميعاد ولا تطلب منك ومن ههنا قال العلماء ان النبوة ليست مكتسبة لاحد قال في الجوهره ولم تكن نبوة مكتسبة ولورقي في الخير اعلى عقبه“۔ (جلد ۳، صفحہ ۱۹۰)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۵)۔

الجواب: اس کا مضمون یعنی عبارت الجمل کا ہے یعنی اس میں بھی وہی مجئ الرسالة، انزال القرآن کے الفاظ ہیں۔

مزید ”عن ميعاد ولا تطلب“ میں جواباً لکھا ہے ”ان النبوة ليست مكتسبة“ الخ کے سے مفصل فرما دیا ہے بناء علیہ اس میں بھی حضور کی بعثت کا بیان ہے۔

نیز یہ کہ آیت سے یہ بتانا مقصود ہے کہ ”وحی جلی“ ایسی چیز نہیں جو غلو توں کے ذریعہ روح کو مصطفیٰ کر کے حاصل کی جاسکے بلکہ وہ محض امر وہی ہے جو ہمارے عین مطابق ہے۔ پس مولانا کو اس سے بھی کچھ حاصل نہ ہوا۔

علاوہ ازیں علامہ صاوی کا یہ عقیدہ ہے کہ پوری کائنات میں جو جس کو حاصل ہوا، ہو رہا ہے، ہوگا اس کا واسطہ حضور ہیں جو حضور کی نبوت کے قدم و دوام کو مستلزم ہے۔ چنانچہ ”من الله نور“ کے تحت لکھتے ہیں: ”هو اصل کل نور حسی و معنوی“ حضور ہر نور کی اصل ہیں نور ظاہری ہو یا باطنی۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

قول: جب کہ نبوت بھی نور ہے پس اس کا مخزن اور منبع مصدر بھی آپ ہوئے۔

ہمارے ابن الجوزی سے عجب:

”ما كنت ترجوا ان يلقى اليك الكتاب اى ان تكون نبيا وان يوحى اليك القرآن الا رحمة من ربك قال الفراء هذا استثناء منقطع والمعنى الا ان ربك رحمتك فانزله عليك“۔ (جلد ۶، صفحہ ۲۵۱)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۶)۔

المجاب: اس کا بھی کوئی ایسا لفظ نہیں جس کا یہ معنی ہو کہ حضور اس سے قبل نبی نہ تھے بلکہ اس میں بھی آپ کی بعثت بالقرآن کا بیان ہے جو ”ان يوحى اليك القرآن“ سے عیاں ہے۔ بناءً علیہ اس میں ”نبیا“ بمعنی ”رسولا“ ہے جس سے نفس نبوت کی نفی نہیں ہوتی بلکہ اس سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

علاوہ ازیں علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ حضور کے قدم و دوام نبوت کے بڑی شدہ و مدہ سے قائل ہیں جس کے لیے انہوں نے اپنی کتاب الوفاء باحوال المصطفی ﷺ کے اوائل میں مستقل عنوانات قائم فرمائے ہیں اور مزے کی بات یہ ہے کہ ان کی اس کتاب کا اردو ترجمہ کر کے مصنف تحقیقات نے اسے سیرت سید الانبیاء ﷺ کے نام سے شائع کر دیا بلکہ متعلقہ مقامات پر جگہ جگہ اس کے حواشی لکھ کر موصوف نے اس کو مزید پختہ کر دیا ہے کہ علامہ موصوف کا واقعی یہی نظریہ تھا کہ حضور زمانہ قبل آدم علیہ السلام سے نبی ہیں۔

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

رہا ”هذا استثناء منقطع“؟ تو یہ سب کا قول نہیں اور نہ ہی قال الفراء کا معنی قال العلماء کلہم

اجمعون ہے۔

استثناء متصل کے قائلین بھی ہیں دلائل خصوصاً حدیث کنت نبیا الخ بھی اسی کے مؤید ہیں۔ مفصل بحث گزر چکی ہے۔ (فمن شاء الاطلاع علیہ فلیرجع الیہ)۔

ہمارے نقیری سے عجب:

”ما كنت تؤمل محل النبوة وشرف الرسالة وتأهيل مخاطبتنا اليك“ تم نبوت کا محل بننے اور شرف رسالت کے ساتھ مشرف ہونے اور ہمارے خطاب کے لائق ہونے کی امید اور آرزو نہیں رکھتے تھے۔ (تفسیر القشیری جلد ۲، صفحہ ۲۳۹)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۶)۔

المجاب: بر تقدیر تسلیم اس میں ”نبوت و رسالت“ کے الفاظ مترادف استعمال ہوئے ہیں جو نبی مبعوث ہونے کے مفہوم کو بھی ادا کرتے ہیں جو نفس نبوت کی نفی نہیں ثبوت کی دلیل ہیں۔ الغرض عبارت ہذا بھی بعثت و رسالت کے بیان پر مبنی ہے جب کہ بحث نفس نبوت میں ہے لہذا یہ بھی موصوف کے دعویٰ کی کسی طرح دلیل نہیں

مقالہ نمبر ۳۳ (از آیت حتی اذا بلغ اشده وبلغ اربعین سنة) کا رد

”چوتھی آیہ مبارکہ: حتی اذا بلغ اشده وبلغ اربعین سنة قال رب اوزعنی ان اشکر نعمتک یہاں تک کہ جب اپنے زور کو پہنچا اور چالیس سال کا ہوا تو عرض کی اے میرے رب میرے دل میں ڈال کہ میں تیری اس نعمت کا شکر ادا کروں۔“

کچھ کتب تفسیر کے حوالہ جات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: یہ آیت اگرچہ حضرت صدیق کے جوانی اور چالیس سال کی عمر تک پہنچ کر دعا کرنے پر دلالت کر رہی ہے لیکن ایمان لائے بغیر ایسی دعا کیسے متصور ہو سکتی ہے۔ ایمان لانے کا ذریعہ صرف یہ تھا کہ نبی ﷺ کے مصاحب تھے اور اٹھارہ سال کی عمر میں ہی آپ کو یہ شرف حاصل ہوا جب کہ حضور کی عمر بیس سال تھی اور اس کی برکت سے آپ پر نبوت اور وحی نازل ہوتے ہی مشرف بایمان ہو گئے پھر یہ دعا کی۔

حضرت مولانا مراد آبادی خزائن العرفان (صفحہ ۹۰۶) میں فرماتے ہیں (یہ لکھنے کے بعد حضرت ابو بکر نے حضور کی ہمراہی میں شام کا سفر تجارت کیا ایک راہب نے آپ کے متعلق کہا خدا کی قسم یہ نبی ہیں۔ یہ بات صدیق اکبر پر اثر کر گئی اور آپ کی نبوت کا یقین ان کے دل میں جم گیا) ”جب سید عالم ﷺ کی عمر شریف چالیس سال کی ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنی نبوت اور رسالت کے ساتھ سرفراز فرمایا تو حضرت صدیق آپ پر ایمان لائے اس وقت عمر اڑتیس سال تھی جب عمر چالیس سال کی ہوئی تو انہوں نے یہ دعا کی۔“

حجۃ: اگر آپ وقت ولادت سے نبی تھے تو پھر چالیس سال کی عمر شریف میں نبوت سے سرفراز فرمائے جانے اور حضرت صدیق کے اڑتیس سال کی عمر میں ایمان لانے کا کیا مطلب؟

پہلے نہیں تو راہب کے انکشاف کے بعد اٹھارہ سال کی عمر میں کیوں نہ ایمان لے آئے اور نبی ﷺ نے اس انتہائی مخلص اور فدائی مصاحب پر خود کیوں یہ انکشاف نہ فرمایا کہ میں آغاز ولادت سے نبی ہوں اور ان کو بچپن میں ہی اپنے امتی بننے کا شرف کیوں نہ بخشا حالانکہ آپ بھی پیدائشی طور پر شرک دشمن اور بت پرستی کے خلاف تھے اور بتوں کو عاجز اور بے بس سمجھتے تھے اور امی جان کے پیٹ میں تھے تو وہ غیب سے یہ بشارت سنا کرتی تھیں: ”ابشری بالولد العتیق اسمہ فی السماء الصدیق ولرسول اللہ صاحب ورفیق۔“

آگے بت کے خلاف کاروائی کا حضرت صدیق کا بچپن کا واقعہ نقل کر کے کہا ہے (تو معلوم ہو گیا کہ

آپ کو جسمانی لحاظ سے یہ اعزاز ملا ہی بعد میں تھا۔ اھ بلفظ ملخصاً۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲)۔

الجواب: یہ سوال انتہائی سطحی قسم کا اور سخت مضحکہ خیز بھی ہے کیونکہ وہ سوال کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی

مان رہے ہیں کہ ابھی حضرت صدیق امی جان کے پیٹ میں تھے کہ ہاتھ غیبی نے انہیں ”لـرسول اللہ صاحب و رفیق“ کہا نیز یہ بھی کہ وہ اٹھارہ سال کی عمر سے نبی کے مصاحب تھے ﷺ

نیز یہ کہ راہب نے خدا کی قسم اٹھا کر کہا کہ ”یہ نبی ہیں“ یعنی یہ نہیں کہا کہ نبی ہوں گے۔

نیز یہ کہ حضرت صدیق کے دل میں آپ کی نبوت کا یقین جم گیا بناءً علیہ فوراً ایمان لائے۔

فیاللعجب۔

باقی حضرت صدر الافاضل کے الفاظ انہیں کچھ مفید اور ہمیں کچھ مضرب نہیں کیونکہ ان میں نبوت سے مراد ”وحی جلی“ (قرآن مجید کا نزول) اور رسالت سے مراد بعثت ہے نفس نبوت نہیں کہ وہ خود سید عالم ﷺ کے ارشاد گرامی (كنت نبيا وآدم بين الروح والحسد) کے مطابق پہلے سے حاصل تھی۔ نبوت بمعنی وحی جلی خود معترض کو بھی تسلیم ہے پیش نظر عبارت میں ان کے لفظ ہیں ”نبوت اور وحی نازل ہوتے ہی“ اٹخ۔

رہا یہ کہ حضور نے کیوں نہ انکشاف فرمایا؟ تو اس لیے کہ آپ کو ابھی اس کا حکم نہ ہوا تھا صدیق اکبر اٹھارہ سال کی عمر میں کیوں نہ ایمان لے آئے؟ جواباً عرض ہے کہ مانتے پہلے سے تھے باقاعدہ کلمہ اس وقت پڑھا جب انہیں اس کا پابند فرمایا گیا۔ چنانچہ پیش کردہ عبارت خزائن میں صراحۃً موجود ہے کہ راہب نے کہا خدا کی قسم یہ نبی ہیں یہ بات صدیق اکبر پہ اثر کر گئی اور آپ کی نبوت کا یقین ان کے دل میں جم گیا۔ سبحان اللہ! سوال پر سوال بھی ساتھ ہے اقرار پر اقرار پر بھی ساتھ۔ ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

حضرت صدیق اکبر کے حوالہ سے اس اعتراض کا مکمل جواب رد مغالطہ نمبر ۱۲ میں بھی پیش کیا جا چکا ہے۔ فمن شاء الاطلاع عليه فليرجع اليه۔

آیت ہذا کے حوالہ سے اپنے موقف کی تائید میں پیش کردہ حوالہ جات سے جوابات

۱ فلما نبی رسول اللہ ﷺ وهو ابن اربعین سنة صدق ابو بکر صدیق ﷺ رسول اللہ وهو ابن ثمانية وثلثین سنة “ (تفسیر القرطبی جلد ۱۶ صفحہ ۱۹۳ روح المعانی جلد ۲۶ شیخ زادہ جلد ۸۔ تفسیر مراغی جلد ۸۔ تفسیر حسینی۔ تفسیر جلالین۔ تفسیر زاد المسیر۔ بیضاوی)۔

۲ ولم یبعث نبی الا بعد الاربعین۔ (بیضاوی۔ البحر المحیط جلد ۹ صفحہ ۴۴)۔

۳ فلما نبی وهو ابن اربعین سنة وآمن به وهو ابن ثمان وثلثین سنة۔ (حاشیہ الشہاب جلد ۸)

صفحہ ۴۷۰)

۴ چوں سال مبارک آنحضرت رسالت پناہ پھیل رسید مبعوث گشت و صدیق سی و ہشت سالہ بود کہ بوئے ایمان آورد۔ (روح البیان، جلد ۸، صفحہ ۲۰۳)۔

۵ فلما بلغ رسول اللہ ﷺ اربعین سنة واکرمہ اللہ تعالیٰ بالنبوة واختصہ برسالتہ آمن بہ ابوبکر الصديق ﷺ وصدقہ۔ (جمل جلد ۴، الصاوی جلد ۲، صفحہ ۶۵ و کذا فی الخازن، جلد ۲، صفحہ ۱۲۵، معالم التنزیل، جلد ۴)۔

۶ فلما بعث محمد ﷺ بالرسالة وکان ابن اربعین سنة دعاه (ابابکر) فآمن بہ۔ (تفسیرات احمدیہ، صفحہ ۶۵۸)۔

۷ وکان لا یفارقه ﷺ فی اسفاره وحضوره فلما بلغ (ابوبکر) اربعین سنة ونبی رسول اللہ ﷺ دعارہ (تفسیر المحرر، جلد ۶، صفحہ ۲۳۲)۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۱۹۳)۔

المجاب: عبارت نمبر ۳، ۷ میں نبی کے لفظ بمعنی بُعِث ہیں جس کی ایک دلیل عبارت نمبر ۴ بھی ہے جس میں ”مبعوث گشت“ کے لفظ ہیں جو نبی کا متبادل ہیں۔

عبارت نمبر ۵ میں ”النبوة“ بمعنی ”وحي جلی“ ہے۔

جب کہ عبارت نمبر ۲، ۶ بعثت کے مفہوم میں صریح ہیں۔ جب کہ نمبر ۵ اور ۶ میں ”رسالة“ بمعنی ظہور رسالت ہے۔

جب کہ ان میں سے کوئی بھی نفس مضمون نبوت کے منافی نہیں۔

مکمل باحوالہ تفصیل مع مآلہ و ماعلیہ اسی باب میں رد مغالطہ نمبر ۱۱۸ اور رد مغالطہ نمبر ۱۹ میں نیز باب ہشتم میں عبارت روح المعانی کی بحث میں دیکھی جاسکتی ہے۔

نیز ”لَمْ یبعث نبی الا بعد الاربعین“ پر مفصل کلام مع مآلہ و ماعلیہ مغالطہ نمبر ۱۸ کے رد کے ضمن میں کیا جا چکا ہے۔ فمن شاء الاطلاع علیہ فلیرجع الیہ۔

مقالہ نمبر ۲۲ (از آیت و وجدک ضالا فہدی) کا ازالہ

پانچویں آیہ مبارک: ووجدک ضالا فہدی اور پایا تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ تو اپنی طرف راہ دی۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۲)۔

المجاب: آیت ہذا کا صحیح مفہوم جاننے اور صحیح معنی میں کسی نتیجہ پر پہنچنے کے لیے یہ ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ الفاظ قرآنی کا مفہوم متعین کرنے کے دو ذرائع ہیں: نمبر ۱ تفسیر اور نمبر ۲ تاویل۔ تفسیر کا مطلب ہے معنی الفاظ قرآنیہ بالآیۃ یا بالروایۃ۔

پس اس کے چار درجے ہیں: نمبر ۱: تفسیر القرآن بالقرآن نمبر ۲: تفسیر القرآن بقول صاحب القرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نمبر ۳: تفسیر القرآن بقول الصحابی علیہ الرضوان اور نمبر ۴: تفسیر القرآن بقول التابعی بالاحسان۔

بناءً علیہ مفسر یہی چار ہیں اور مصنفین کتب تفسیر کو مفسر کہنا مجاز ہے جو علماء تفسیر کے معنی میں ہے۔ جب کہ تاویل سے مراد وہ معنی ہے جو طریقہ مذکورہ سے ہٹ کر ہو یعنی قواعد لغت عرب وغیرہ سے نیز یہ کہ تفسیر کے ثابت ہونے کی صورت میں تاویل کو اختیار کرنا خلاف اصول ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ تفسیر سے متصادم یا کسی محذور شرعی پر مشتمل بھی ہو۔

اب آئیے ما نحن فیہ کی طرف فاقول وبالله التوفیق: آیت ہذا کے معنی و مفہوم کے حوالہ سے کتب تفسیر میں تفسیری اور تاویلی دونوں قسم کے معانی موجود ہیں۔

کچھ تاویلی معانی تو بہت عمدہ ہیں جیسے کنز الایمان شریف میں اختیار فرمودہ معنی۔ نیز ضالٰ سے وہ اکیلا درخت مراد لے کر اس کا یہ معنی کرنا جو صحرا اور ریگستان میں راہ گم گشتگان کے لیے نشان منزل بلکہ رہنمائی کا کام دے۔

یا اسناد مجازی مراد لے کر یہ معنی کرنا کہ اس نے آپ کو گمراہوں کی ہدایت کے لیے مرجع اور ماویٰ و ملجاء بنایا وغیرہ۔

علامہ ابو حیان فرماتے ہیں میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ان الفاظ پر غور کر رہا ہوں تو میری زبان پر برجستہ یہ الفاظ جاری ہو گئے ”ووجدک رهطک ضالاً فہدی بک“ پھر یہ لفظ بھی زبان پر آ گئے ”علی

حذف مضاف نحو واسأل القرية“ (البحر المحیط، جلد ۸، صفحہ ۸۶)۔

جب کہ اس کے کچھ تاویلی معانی غلط بلکہ انتہائی بیہودہ اور سخت کفریہ بھی ہیں جیسے ضال میں ضلالت اس کے معنی میں لینا جو مقابل ہدایت ہے اور اولئك الذين اشترو الضلالة بالهدی میں مذکور ہے۔ اور اللہ کے محبوب کے حق میں یہ معنی وہی کر سکتا ہے جو خود ضال و مضل اور کافر بلکہ اکفر ہو۔

چنانچہ علامہ فہامہ ابو حیان علیہ الرحمۃ والرضون اس آیت کے مباحث میں فرماتے ہیں: ”لا يمكن حملہ علی الضلال الذی یقابله الہدی لان الانبیاء معصومون من ذلك“۔ (البحر المحیط جلد ۸، صفحہ ۲۸۶، طبع بیروت)۔

علامہ سلیمان الجمل لکھتے: ”لیس المراد به الانحراف عن الحق“ (حاشیہ جلالین، صفحہ ۵۵۲)۔ علامۃ الدہر نسفی رقم طراز ہیں: ”کان علیہ السلام من اول حالہ الی نزول الوحی علیہ معصوماً“۔ (مدارک التنزیل، جلد ۲، برہامش غازن، جلد ۲، صفحہ ۲۸۷)۔

خلاصہ عبارات یہ کہ انبیاء علیہم السلام خصوصاً ہمارے نبی ﷺ اعلان نبوت سے پہلے اور بعد کبیرہ کجا ان نقائص سے بھی معصوم ہیں جو باعث تنفر ہوں چہ جائیکہ ان کی طرف معاذ اللہ ثم معاذ اللہ کفر و ضلال کو منسوب کر کے کوئی اپنی عاقبت کو خراب کرے۔

علامہ ابو حیان مزید فرماتے ہیں: ”ولبعض المفسرین اقوال فیہا بعض مالا یجوز نسبتہ الی الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام“ اس آیت کے حوالہ سے بعض لا بائی قسم کے مفسرین نے ایسی باتیں بھی لکھ ماری ہیں جو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقام و شان کے منافی ہیں (البحر المحیط، جلد ۸، صفحہ ۲۸۶)۔ مصنف تحقیقات نے معنی آیت میں اس مقام پر جتنے حوالہ جات پیش کیے ہیں ان کا تعلق تاویلی معانی سے ہے۔

حق اور حقیقت یہ ہے کہ آیت ہذا کا مسئلہ نبوت سے کوئی تعلق نہیں ہے یعنی از روئے تفسیر یہ آیت مسئلہ نبوت کے بارے میں ہے ہی نہیں۔

بالفاظ دیگر تفسیر کے درجات اربعہ مذکورہ میں سے کسی سے بھی آیت ہذا کا حضور کی نبوت کے بارے میں ہونا ثابت نہیں ہے بلکہ اس کے برخلاف ثابت ہے۔ لہذا تفسیر کے برخلاف موصوف کے پیش کردہ تمام حوالہ جات حسب اصول خود بخود رد و قرار پائے۔

اب پڑھیے آیت ہذا کے تفسیری معانی کی باحوالہ تفصیل۔

آیت ۱۲۱ کی تفسیر قرآن کی رو سے:

قرآن مجید کی متعدد آیات سے حضور کا اول الخلق ہونا ثابت ہے جیسے وما ارسلناک الا رحمة للعالمین نیز ”وانا اول المسلمین وغیرہما۔ جس کی مکمل تفصیل تنبیہات جلد اول کے باب نمبر ۲ (طبع اول) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

○ جب کہ بعض دیگر آیات سے یہ بھی ثابت ہے کہ آپ ﷺ کو اس عالم میں نبوت عطاء کر کے آپ سے میثاق نبوت بھی لیا گیا جیسے یہ آیت کریمہ واذ اخذنا من النبین میثاقہم ومنک ومن نوح وابراہیم وموسى وعيسى بن مریم واذ اخذنا منهم میثاقا غلیظا۔ یعنی محبوب! اس وقت کو یاد فرمائیے جب ہم نے تمام نبیوں سے پختہ عہد لیا تھا جن میں خصوصیت کے ساتھ آپ سے نیز نوح، ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم سے لیا تھا اور بہت ہی اہم عہد لیا تھا۔

اس کی تفصیل بھی جلد اول کے طبع اول کے باب دوم میں گزر چکی جو اس امر کی روشن دلیل ہے کہ حضور کو نفس نبوت اس جہان میں جلوہ فرما ہونے سے پہلے حاصل ہے۔ جس سے یہ متعین ہو گیا کہ یہاں ضالاً کا لفظ نفس نبوت کی نفی کے لیے ہرگز نہیں۔ لہذا نفس نبوت کی نفی میں پیش نظر آیت کی یہ تاویل ”ضالاً عن النبوة“ تفسیر القرآن بالقرآن کے خلاف ہو کر مردود قرار پائی۔

نیز قرآن مجید میں ہے: ”ماضی صاحبکم وما غوی“ جس کا مفاد یہ ہے کہ حضور ہمہ قسم علمی و روحانی ضلال سے پاک ہیں نفی نفس نبوت کے معنی میں ”ضالاً عن النبوة“ بھی اسی قبیل سے ہے۔ لہذا آیت ماضی صاحبکم بھی اس کا رد ہوئی۔

آیت ۱۲۱ کی تفسیر حدیث نبوی سے:

○ سید عالم ﷺ کے یہ ارشادات بھی باب سوم میں باحوالہ پیش کیے جا چکے ہیں: کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد نیز کنت اول النبین فی الخلق و آخرہم فی البعث“ یعنی میں نبی بننے میں تمام نبیوں سے پہلے اور بھیجے جانے میں سب سے آخر میں ہوں اور میں زمانہ قبل از تخلیق آدم علیہ السلام سے نبی ہوں۔ اس سے بھی واضح ہوا کہ نفس نبوت کی نفی کے لیے ضالاً عن النبوة“ کی تاویل حدیث نبوی کی رو سے بھی غلط ہے۔

رہا یہ کہ پھر آیت میں ”ضالاً“ کا مطلب کیا ہے؟ تو

○ اس کی وضاحت سب سے پہلے ایک مرفوع روایت سے لیجیے جو بعض مفسرین نے پیش کی

ہے۔ چنانچہ علامہ نیشاپوری نے لکھا ہے:

مرفوع ضلالت سے خلا کی وضاحت: وروی مرفوعاً انه ﷺ قال ضللت عن

جدی عبدالمطلب وانا صبی ضائع کاد الجوع يقتلنی فهدانی اللہ یعنی حدیث ابی جہل المذکور یعنی مرفوعاً مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا میری بالکل بچپن کی عمر تھی کہ میں جدا مجد عبدالمطلب سے گم ہو گیا تھا قریب تھا کہ بھوک سے میری وفات ہو جاتی تو اللہ تعالیٰ نے میری رہنمائی فرمائی کہ دشمن خدا ابو جہل کے ذریعہ مجھے گھر پہنچوایا۔

ملاحظہ ہو۔ (تفسیر نیشاپوری، جلد ۱۲، صفحہ ۱۰۰، ابرہامش تفسیر طبری طبع بیروت۔ نیز کبیر صفحہ ۲۱۷، پ ۳۰)۔

روایت ہذا کے الفاظ ”ضللت عن جدی فهدانی اللہ“ سے اس امر کی نشاندہی ہو رہی ہے کہ آیت کریمہ ”ووجدك ضالاً فهدی“ میں اسی واقعہ کا بیان ہے جس سے ”ضالاً عن النبوة“ والی تاویل (حسب مذکور) کا غلط ہونا واضح ہو گیا۔

اب پڑھیے اسے تفسیر کے درجہ ثالثہ کے حوالے سے۔

تیسرا مسئلہ: اہل قول صحابی: آیت ہذا کی تفسیر طبقہ صحابہ کرام میں حضرت ترجمان القرآن، مفسر

اعظم، حبر الامۃ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے جو دو طرح سے ہے۔

ایک بعینہ متذکرہ بالا مرفوع روایت کے مطابق۔

چنانچہ البحر المحیط (جلد ۸، صفحہ ۲۸۶) میں ہے: ”قال ابن عباس هو ضلاله وهو فی صغره فی شعاب مکة ثم رد الله الی جدہ عبدالمطلب“ یعنی حضرت ابن عباس نے فرمایا (یہاں ضالاً کا معنی ہے گم ہو جانے والا) اس میں حضور کی گمشدگی کے واقعہ کا بیان ہے۔ آپ ﷺ اپنی بچپن کی عمر شریف میں مکہ کی گھاٹیوں میں گم ہو گئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو آپ کے دادا جان کے ہاں واپس (بہ امن و امان) پہنچا دیا۔ اھ۔

بعض روایات میں ان لفظوں سے ہے عن ابن عباس ان النبی ﷺ ضل فی شعاب بمكة وهو صبی فراه ابو جہل منصرفاً من اغنامه فردہ الی عبدالمطلب یعنی حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ بچپن شریف کی عمر میں مکہ شریف کی گھاٹیوں میں گم ہو گئے ابو جہل وہاں سے اپنی بکریاں لارہا تھا کہ اس نے آپ کو دیکھ لیا اور آپ کو ساتھ لاکر حضرت عبدالمطلب کے حوالہ کر دیا۔

ملاحظہ ہو۔ (الجمل جلد ۲، صفحہ ۵۵۲۔ نیز ابن کثیر جلد ۴، صفحہ ۵۵۲۔ بحوالہ بنوئی۔ نیز جلد ۲، صفحہ ۴۹۹۔ نیز خازن ۴، صفحہ

۳۸۷۔ نیز قرطبی جلد ۱۰ صفحہ ۶۶، فمن الله عليه بذلك۔

ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ابو جہل نے اپنے اونٹنی پر حضور کو اپنے پیچھے بٹھالیا لیکن بسیار کوشش کے باوجود اونٹنی نے اٹھنے کا نام ہی نہ لیا بالآخر اس نے جب آپ کو اپنے آگے بٹھایا تو اونٹنی اٹھ کر چل پڑی۔

بعض روایات کے مطابق اونٹنی نے ابو جہل سے ہم کلام ہو کر اسے کہا: ”یا احمق ہو الامام فکیف یقوم خلف من و جب علیہ ان یقتدی بہ“ اے احمق! یہ تو مقتداء ہیں پس وہ ایسے کے پیچھے کیونکر بیٹھیں جس پر ان کی پیروی کرنا لازم ہے۔

ملاحظہ ہو (شیخ زادہ علی البیضاوی، جلد ۲ صفحہ ۶۶۹، ۶۷۰، جلد ۶۔ تفسیر نیشاپوری، جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۰۔ کبیر، صفحہ ۷۱ پ ۳۰)۔
تفسیر روح البیان (جلد ۱۰ صفحہ ۴۵۷) میں اس طرح ہے: فوجدہ ابو جہل فردہ الی عبدالمطلب فمن الله عليه حيث خلصه على يدى عدوه فكان فى ذلك نظير موسى عليه السلام ابو جہل نے حضور کو گھائی میں پا کر اپنے ساتھ لے لیا اور حضرت عبدالمطلب کے سپرد کر دیا۔ پس اس حوالہ سے اللہ تعالیٰ جو آپ پر اپنا احسان جتا رہا ہے یہ ہے کہ اس نے آپ کو آپ کے ازلی دشمن کے شر سے محفوظ رکھا جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کے دشمن سے بچایا۔

نیز الجمل (جلد ۴ صفحہ ۵۵۲) میں ہے: ”قال ابن عباس ”رد الله تعالى الى جدہ بيد عدوه كما فعل بموسى عليه السلام“ اھ

امام علامہ خفاجی نے فرمایا: ”وہو حدیث ثابت فى السير“ یعنی یہ روایت سیر میں ثابت ہے (حاشیہ بیضاوی، جلد ۹ صفحہ ۵۱۴)۔

ان حوالہ جات سے جہاں یہ واضح ہو گیا کہ حضرت ابن عباس نے اس آیت کی تفسیر حضور کی گمشدگی کے واقعہ سے بیان فرمائی یعنی اس میں اسی واقعہ کو بیان فرمانا مقصود ہے۔ وہاں اس واقعہ کے حوالہ سے حضور پر جو احسان خداوندی ہوا اس کی وجہ بھی کھل کر سامنے آگئی۔ لہذا بعض اجلہ کا اس کو وجہ امتنان ٹھہرانے میں تاثر فرمانا (حاشیہ الشہاب علی البیضاوی، جلد ۹ صفحہ ۵۱۴) ان کا تسامح ہوا فافہم۔

حضرت ابن عباس کی دوسری روایت:

آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباس کی دوسری روایت یہ ہے:

حضرت امام سیوطی ارقام فرماتے ہیں: ”اخرج ابن مردويه عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله ووجدك ضالاً فهدى قال وجدك بين ضالين فاستنقذك من ضلالتهم“۔

خلاصہ یہ کہ حضرت ابن عباس نے اس کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرمایا معنی یہ ہے کہ اللہ نے آپ کو ان گمراہوں کے گمراہی کے ماحول میں پیدا فرما کر ان میں رکھنے کے باوجود ان کی گمراہی کا آپ پر کچھ اثر نہ ہونے دیا۔ ملاحظہ ہو (درمنثور جلد ۶، صفحہ ۳۶۲، طبع ایران)۔

قول: حضرت ابن عباس کی مذکورہ پہلی روایت میں اسناد حقیقی والا معنی ہے (حاشیۃ الشہاب، جلد ۹، صفحہ ۵۱۴، فهو بمعناه الحقیقی)۔

جب کہ پیش نظر اس دوسری روایت میں اسناد مجازی والا معنی مذکور ہے یعنی اس میں ضالاً بمعنی گمشدہ کی نسبت حضور کی طرف ہے اور اس میں ضالاً بمعنی گمراہ کی نسبت کفار کی جانب ہے۔ اس سے حضور کی شان عصمت کو بیان کرنا مقصود ہے جو آپ کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے کیونکہ عصمت خاصہ نبوت ہے جو نبی ہونے کی دلیل ہے۔ اس طرح سے یہ روایت مصنف تحقیقات کے موقف کی مطلق ہے۔

اب ملاحظہ کیجئے آیت کی تفسیر درجہ اربعہ سے۔

تفسیر آیت ۱۰۱: آیہ ۱۰۱ کی تفسیر مفسرین طبقہ تابعین سے بھی منقول ہے جن میں سے تین حضرات نے گمشدگی کے واقعات ہی کو اس کی بنیاد قرار دیا ہے۔ اعی جلیل القدر تابعی حضرت سعید بن مسیب اور تابعی عظیم الشان حضرت کعب الاحبار اور تابعی کبیر المرتبت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم۔

○ چنانچہ حضرت سعید بن مسیب اور حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ اپنے چچا جناب ابوطالب کے ہمراہ ایک قافلہ تجارت میں تشریف لے گئے حضرت خدیجہ کے غلام میسرہ بھی ساتھ تھے۔ رات کی تاریکی میں ابلیس نے شرارت کر کے آپ کی سواری کا رخ قافلہ سے مخالف سمت میں کر دیا۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے فی الفور تشریف لا کر ابلیس پر ملکی وار کیا جس کے نتیجہ میں وہ سرزمین حبشہ یا ہند میں جا پڑا ”ورده الى القافلة فمن الله تعالى عليه بذلك“ حضور کو انہوں نے قافلہ میں پہنچا دیا پس اس حوالہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ پر احسان فرمایا۔ ملاحظہ ہو۔ (البحر المحیط، جلد ۸، صفحہ ۳۸۶، ابن کثیر جلد ۲، صفحہ ۵۲۳ بحوالہ بغوی۔ خازن جلد ۴، صفحہ ۳۸۷، مدارک برہامش۔ خازن جلد ۴، صفحہ ۳۸۶، نیز کبیر صفحہ ۲۱۷، حاشیۃ الشہاب، جلد ۹، صفحہ ۵۱۴، بغوی جلد ۲، صفحہ ۳۹۹، شیخ زادہ علی البیضاوی جلد ۴، صفحہ ۶۶۹، جمل جلد ۵۵۲، نیز قرطبی جلد ۱۰، صفحہ ۶۶)۔

○ نیز حضرت کعب الاحبار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا حضرت حلیمہ رضی اللہ عنہا مدت رضاع کی تکمیل کے بعد حضور کو مکہ المکرمہ لائیں آپ مکہ شریف میں اچانک کھڑے کھڑے نظروں سے اوجھل ہو

گئے۔ پورے قبیلہ قریش نے حضرت عبدالمطلب کے ساتھ مل کر بہتیرا تلاش کیا اور پورا مکہ چھان مارا مگر کامیابی نہ ہوئی۔ جناب عبدالمطلب نے کعبہ شریف میں آکر طواف کیا اور انتہائی تضرع سے دعا کی اس کے بعد تلاش کرنے نکلے۔ حضرت ورقہ بھی ساتھ ہو گئے ”فاذا النبی ﷺ قائم تحت شجرة يلعب بالاغصان و بالورق“ تو اچانک نبی کریم ﷺ ایک درخت کے نیچے اس کی ٹہنیوں اور پتوں سے کھیل رہے تھے۔

ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عبدالمطلب مصروف طواف تھے کہ ابو جہل اپنی اونٹنی پر آپ کو اپنے آگے سوار کر کے لایا اور حضور کو عبدالمطلب کے سپرد کیا اور اونٹنی والا قصہ بھی سنایا جو اس سے پہلے عنوان کے تحت ابھی گزرا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (المحر الحیظ، جلد ۸، صفحہ ۸۶) نیز المجلد ۴، صفحہ ۵۵۲۔ نیز قرطبی جلد ۱۰، صفحہ ۶۶۔ کبیر صفحہ ۲۱، پ ۳۰۔

خلاصہ یہ کہ ”ووجدك ضالاً فهدی“ کے الفاظ کا تفسیری حوالہ سے مسئلہ نبوت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ نیز یہ کہ اسے مسئلہ نبوت سے متعلق قرار دینا تاویل ہے تفسیر نہیں جو تفسیر سے متصادم ہونے کے باعث واجب الرد ہے ہاں اس کے دیگر وہ معانی جو نفس مضمون کے منافی نہیں اور شان نبوت کے موافق ہیں سب صحیح ہیں

آیت کے مسئلہ نبوت سے متعلق نہ ہونے کی تائید مزید از مفسر قتادہ تابعی ہمارے اس بیان کی تائید مشہور مفسر قتادہ تابعی کے اس تفسیری قول سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے سورہ الضحیٰ میں وارد یتیماً، ضالاً اور عائلاً تینوں کے متعلق کیا ہے۔

چنانچہ ان کا ارشاد ہے: ”كانت هذه منازل رسول الله ﷺ قبل ان يبعثه الله سبحانه وتعالى“ یعنی یہ تینوں رسول اللہ ﷺ کے اس زمانہ کے ذاتی احوال ہیں جب کہ ابھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کو مبعوث نہیں فرمایا تھا۔

ملاحظہ ہو۔ (تفسیر ابن جریر، پ ۳۰، جلد ۱۲، صفحہ ۱۴۹۔ نیز تفسیر ابن کثیر، جلد ۴، صفحہ ۵۲۳ بحوالہ ابن جریر وابن ابی حاتم)۔

قول: منازل (ذاتی احوال) کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ ان کا مسئلہ نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔

اگر ”ضالاً عن النبوة“ صحیح ہو تو پھر یتیماً اور عائلاً کا بھی نبوت سے متعلق ہونا درست ہوگا جو

صریح البطلان ہے یعنی یتیماً عن النبوة اور عائلاً عن النبوة کہنا ہوگا جن کا ترجمہ بھی مضحکہ خیز ہے۔

واضح رہے کہ امام ابو منصور ماتریدی نے منازل کی بجائے ”احوال“ کے لفظ استعمال فرمائے ہیں اس

لیئے ہم نے بھی ترجمہ میں ”احوال“ کہا ہے۔ (تأویلات جلد ۱۰ صفحہ ۵۵۹ طبع بیروت)۔

علاوہ ازیں امام قتادہ (تابعی) نے ”قبل ان یبعثہ“ کے لفظ استعمال کیئے ہیں یعنی بعثت کی نفی کی ہے نفس نبوت کی نہیں کیونکہ بعثت ارسال کا ہم معنی ہے جس سے آپ ﷺ کے پہلے سے نبی ہونے کا اشارہ ملتا ہے (وقد مرّ غیر مرّة)۔

بناءً علیہ اس زمانہ میں نفس نبوت کا ثبوت ایک ناقابل تردید حقیقت ہے پس ضالّہ کے لفظ کو نفس نبوت کی نفی میں لینا کسی طرح صحیح نہ ہوا۔
مزید سنئے:

حدیث تائید اسلام اہل سنت ابوحنوفہؒ کی رحمۃ اللہ تعالیٰ: مزید یہ کہ امام اہل سنت ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ نے ان احوال کے بارے میں فرمایا کہ یہ دوسروں کے لیے عیوب شمار ہوتے ہیں مگر آپ کے لیے آپ کی شان کے طور پر وارد ہے ”وآیۃ لہ علی رسالۃ ونبوتہ“ اور آپ کی نبوت و رسالت کی دلیل ہونے کے حوالہ سے۔

ملاحظہ ہو۔ (تأویلات جلد ۱۰ صفحہ ۵۵۹)۔

اس سے بھی یہ امر ایک بار پھر متعین ہو گیا کہ زیر بحث آیت میں لفظ ضالّہ کا نفس نبوت کی نفی کے لیے ہونا ممکن نہیں کیونکہ نفس نبوت کی نفی میں معجزہ ہونے کا کوئی مفہوم نہیں ہے۔
مزید سنئے۔

علامہ خازن رحمۃ اللہ علیہ سے تائید: اس کی تائید علامہ خازن رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے یہاں آیت کے لفظ ضالّہ کے ضمن میں پائے جانے والے ”ضلال“ کے مقابل ہڈی نہ ہونے کے دلائل دیتے ہوئے لکھا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام قبل از بعثت بھی معصوم ہوتے ہیں: ویؤکدہا ما روی فی قصۃ بحیرا الراہب (الی) فرای بحیرا علامات النبوة فیہ وهو صبی فاخترہ بذلك الخ۔

ویؤکدہا هذا شرح صدرہ ﷺ فی حال الصغر واستخراج العلقۃ منه وقول جبریل هذا حظ الشیطن منك وملاہ حکمة وایمانا، وقوله ماضل صاحبکم وما غوی۔ یعنی ہمارے اس دعویٰ کی دلیل بحیرا الراہب کا قصہ بھی ہے جس میں یہ ہے کہ انہوں نے آپ کی علامات نبوت سے آپ کو پہچان کر یہ چیک کرنے کی غرض سے کی کہ آپ وہی ہستی ہیں جو موعود ہیں یا کوئی اور؟ آزمائش اس

انداز سے کلام کیا کہ میں آپ کو فلاں فلاں بت کے نام کا واسطہ دے کر آپ سے کچھ پوچھنا چاہتا ہوں آپ نے اسے جھٹک کر فرمایا مجھے ان سے شدید نفرت ہے آپ میرے سامنے ان کا نام مت لیں پھر انہوں نے اللہ کا واسطہ دیا تو فرمایا جو جی میں آئے پوچھو۔

نیز آپ کی بچپن کی عمر میں آپ کا شق صدر مبارک کیا جانا اور اس موقع پر حضرت جبریل کا یہ کہہ کر کہ ”ہذا حظ الشیطن منك“ مزید حکمت و ایمان سے قلب مبارک کو بھر دینا نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ماضل صاحبکم و ما غوی بھی اس کی دلیل ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تفسیر الخازن جلد ۲، صفحہ ۲۸۷)۔

یہ عبارت بھی حضور کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے لہذا اس سے بھی ضالہ سے نفس نبوت کی نفی ثابت کرنا غلط ثابت ہوا۔

ترجمہ عزالی زماں کا اہم امتیاز:

امام اہل سنت عزالی زماں رازی دوراں حضرت مرشد کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث آیت کا ترجمہ ان الفاظ میں فرمایا ہے: اور آپ کو (اپنی محبت میں) گم پایا تو (اپنی طرف) راہ دی۔

ملاحظہ ہو (البیان، صفحہ ۷۷، طبع ملتان)۔

حضرت نے اپنے اس ترجمہ میں آیت کے تفسیری اور تاویلی دونوں معانی کو سمودیا ہے اور لفظ ایسے استعمال فرمائے ہیں جو دونوں کو بیک وقت بخوبی ادا کرتے ہیں یعنی ”گم پایا“۔

اس سے گم ہو جانے کے واقعہ کی طرف بھی اشارہ ہے نیز محبت الہیہ میں گم ہونے کی جانب بھی۔ نیز تاویلی معنی کو بریکٹ میں اور تفسیری معنی کو بریکٹ سے باہر رکھ کر فرق مراتب کو بھی قائم رکھا۔ اس طرح سے کہ اگر بریکٹ کے الفاظ کو بالکل ہٹا دیا جائے تو تفسیری معنی باقی رہ جاتا ہے جو ترجمہ اور حضرت مترجم کا خصوصی امتیاز اور دونوں کے اسم بائسٹی ہونے کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ (فرحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة كاملة)۔

اب پڑھیے ان حوالہ جات کے عجائب جنہیں موصوف نے اپنا مؤید بنا کر پیش کیا ہے

آیت ہذا کے تحت پیش کیے گئے حوالہ جات سے جوابات

عبدالعزیز البیان سے عجائب: ”فکان ابو طالب هو الذی تکفل رسول اللہ ﷺ الی ان

بعثہ اللہ تعالیٰ“ (روح البیان جلد ۱۰ صفحہ ۷۳)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۲)۔

العجائب: علامہ حقی کا ان الفاظ سے مقصود یہ بتانا ہے کہ ”الم یجحدک یتیماً فلاوی“ میں جو احسان

جتایا گیا ہے اس کی توجیہ یہ ہے کہ یتیم کو عموماً اپنے پاس اکرام و احترام سے رکھنا کوئی پسند نہیں کرتا لیکن حضور کا معاملہ اس کے برعکس ہے حضور جس جس کے بھی زیر کفالت رہے ایک تو انہوں نے آپ کو بڑی چاہت سے لیا دوسرے انتہائی اعزاز کے ساتھ اپنے پاس رکھا اور یہ سب خدا کے کرنے سے تھا۔

پھر حضور کس کس کی کفالت میں رہے؟ علامہ صاحب نے اسی کو بیان کرتے ہوئے مذکورہ الفاظ لکھے۔ یہ نہیں کہ حضور معاذ اللہ بعثت تک نبی نہیں تھے اس کے بعد بنے جب کہ بعثت کے لفظ پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہیں نفس نبوت کے منافی نہیں۔

مسئلہ اہل سنت کی کفر سے جواب: ”كانت هذه منازل رسول الله ﷺ قبل ان يبعثه الله“ (تفسیر

ابن کثیر جلد ۶، صفحہ ۸۷۲)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۳)۔

الجواب: یہ مؤلف کے اپنے لفظ نہیں بلکہ معروف تابعی مفسر قتادہ کا قول ہے ابھی چند سطور قبل ہم یہ ثابت کر آئے ہیں کہ ان الفاظ کا مسئلہ نبوت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ پھر اس میں ”قبل ان يبعثه“ کے الفاظ ہیں جو نفس نبوت کے ثبوت کی دلیل ہیں نفی کی نہیں (وقد مریضاً)۔

مسئلہ امام ماتریدی سے جواب: ”ووجدك ضالاً عن النبوة فهذاك للنبوة وهو قريب مما

ذكرناه“ (تأویلات اہل سنت، جلد ۱، صفحہ ۵۶۱)۔

الجواب: یہ الفاظ امام اہل سنت ماتریدی کے اپنے نہیں ہیں بلکہ کسی اور شخص کے ہیں جس کی آپ نے تصریح فرمادی ہے۔ چنانچہ عبارت کے شروع میں لکھا ہے: ”وقال بعضهم“ بعض کا یہ قول ہے۔ قائل کون ہے اس کے بارے میں کچھ نہیں لکھا نیز یہ کہ آپ خود بھی اس کے قائل ہیں؟ ایسا بھی کوئی لفظ نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو۔

بہر حال آپ نے یہاں جمع اقوال کے طور پر اسے نقل کیا ہے اپنا عقیدہ ہونے کی غرض سے نہیں۔ جسے امام موصوف اس حوالہ سے لاجبھی نہیں سکتے کیونکہ آیت کا مسئلہ نبوت کے متعلق نہ ہونا ایک حقیقت ہے جیسا کہ ابھی دلائل سے ثابت کیا جا چکا ہے۔ پس اسے نفی نفس نبوت میں سمجھنا ایک سطحی ذہنیت ہے جب کہ حضرت علم کے بہت بلند معیار پر ہیں۔

نیز امام سالمی ماتریدی نے تمہید (عربی صفحہ ۶۷۷، مترجم اردو صفحہ ۱۶۶۳۵ وغیرہ) میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اہل سنت (خصوصاً ماتریدیہ) کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی ہمیشہ نبی ہوتا ہے قبل از اعلان نبوت اور بچپن کی عمر میں بھی اور یہ بھی ساتھ لکھا ہے کہ جو یہ نہ مانے وہ کافر ہے۔

لہذا مصنف تحقیقات کا حضرت امام ابو منصور ماتریدی کو اس کا قائل نہ ہونا ظاہر کرنا موصوف کا حضرت پرافتراء شدید اور بہتان عظیم ہے۔

علاوہ ازیں حضرت امام نے آیت کے شروع بحث میں یہ بھی لکھا ہے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ محبوب! اگر میری کرم نوازی آپ کے شامل حال نہ ہوتی تو (آپ جس عمومی کفریہ ماحول میں پیدا ہوئے اس میں رہے جس سے کوئی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تو) آپ بھی اس سے متاثر ہوتے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے ہر طرح بچائے رکھا فلم یجدک ضالاً تو آپ ضال ہیں ہی نہیں (تأویلات، صفحہ ۵۶۰ تا ۵۶۱)۔

نیز خود منقولہ عبارت سے پانچ سطر قبل یہ لفظ بھی لکھے ہیں: ”وقال بعضهم ووجدك ضالاً ای وجدك بین قوم ضلال فهداك ای اخرجك من بینهم الخ۔“

حاشیہ میں ہے قالہ ابن عباس کما فی الدر المنثور۔

جسے موصوف نے یقیناً پڑھا کیونکہ انہوں نے بھی اسی مطبوعہ کا حوالہ دیا ہے۔

قول: یہ بعینہ وہی تفسیر ہے جو حضرت ابن عباس سے منقول ہے جو باحوالہ پیش کی جا چکی ہے۔ پس موصوف نے صرف اسی کا کیوں انتخاب کیا اور اسی کو کیوں چنا ہے جس سے ان کے حسبِ زعم فی شان ثابت ہوتی ہے۔ کیا یہی للہیت ہے اور کیا حب رسول کا یہی تقاضا ہے؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم **نوٹ:** موصوف کے ایک شاگرد نے یہی عبارت ”جاہلا عن النبوة“ کے الفاظ سے لکھی تھی جس پر فقیر نے دعوت رجوع میں شدید احتجاج کیا مصنف تحقیقات نے ”جاہل“ کے لفظ نہیں لکھے اس پر فقیر نے تنبیہات جلد اول طبع اول صفحہ ۱۵ پر ان سے سوال کیا تھا کہ ”اگر یہ لفظ صحیح تھے تو اڑائے کیوں گئے غلط تھے تو مطالبہ کے باوجود اس کی تردید کیوں نہ کی گئی؟“ جو بدستور قائم ہے۔

مارس ابن جریر سے جواب: ”عن قتادہ (الی) قال کانت هذه منازل“ الخ (تفسیر جامع البیان

جلد ۱۵ صفحہ ۲۹۳)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۳)۔

الجواب: یہ بعینہ وہی عبارت ہے جو موصوف نے ابن کثیر کے حوالہ سے پہلے لکھی ہے جس کا جواب ابھی گزرا ہے کیونکہ ابن کثیر نے بھی اسے ابن جریر سے لیا ہے چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”رواہ ابن جریر وابن ابی حاتم“۔ (ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۵۲۳)۔

پس موصوف اسے محض حوالہ جات کا نمبر بڑھانے اور کتاب کا حجم بنانے کے لیے علیحدہ لائے ہیں۔ پر لطف بات یہ کہ اسے نقل کر کے انہوں نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ: ”یہی مضمون اور مفہوم علامہ ابن کثیر کے

حوالے سے اوپر ذکر کیا جا چکا ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۳)۔

امام قرطبی سے عجب: ”ای غافلا عما یراد بك من امر النبوة فهداك ای ارشدك“

(تفسیر قرطبی، جلد ۲، صفحہ ۹۲)۔

یعنی ضال سے مراد یہ ہے کہ آپ کے متعلق اللہ تعالیٰ کا جو ارادہ نبوت عطا کرنے کا تھا اس سے آپ کو غافل پایا تو اس کی طرف ہدایت اور رہنمائی فرمائی۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۳)۔

المجاب: علامہ قرطبی نے صرف یہی الفاظ نہیں لکھے بلکہ متعدد اقوال نقل کیے ہیں جن میں سے ایک یہ

بھی ہے کہ ”ووجدك ضالا ای فی قوم ضلال فهداهم اللہ بك“ نیز ووجدك قومك فی ضلال فهداك الی ارشاد ہم “یعنی معنی یہ ہے کہ اس نے آپ کو گمراہ لوگوں میں بھیج کر انہیں آپ کے طفیل ہدایت دی نیز آپ کی قوم کو گمراہ پایا اور آپ کو ان کی ہدایت کے لیے متوجہ فرمایا۔

علاوہ ازیں گمشدگی کے بیان والی روایات بھی لائے ہیں جن کے حوالے پہلے آچکے ہیں۔

پس محض من مانے الفاظ کو لے لینے میں کیا حکمت ہے؟ کچھ تو ہے آخر جس کی پردہ داری ہے سب سے اہم یہ کہ موصوف نے جو قول نقل کیا ہے وہ امام قرطبی کا مختار بھی نہیں ہے جس کی وضاحت امام معدوح نے اس مقام پر خود کر دی ہے۔

چنانچہ بہت سے اقوال نقل کرتے ہوئے سب سے آخر میں جو قول وہ لائے ہیں یہ ہے کہ ریگستان میں جو درخت اکیلا ہو جسے دیکھ کر راہ گیر اپنی سمت متعین کرتے ہوں، عرب اسے ضالۃ کہتے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کے اپنے محبوب سے اس ارشاد ”ووجدك ضالا“ کا مطلب یہ ہوگا ”لا احد علی دینك وانت وحید لیس معك احد فهديتك بك الخلق الی یعنی محبوب! آپ کے دین پر کوئی نہیں تھا آپ بالکل تنہا اور اکیلے تھے تو میں نے آپ کے صدقہ میں مخلوق کو اپنی طرف ہدایت دی۔

امام موصوف نے اس کے بعد لکھا ہے یہ تمام اقوال اپنے اپنے محال رکھتے ہیں جن میں سے کچھ معنوی اور کچھ حسی ہیں ”والقول الاخیر اعجب الی لانه یجمع الاقوال المعنویۃ“ میرا پسندیدہ قول آخری ہے کیونکہ یہ تمام معنوی خوبیوں کا حامل ہے۔

ملاحظہ ہو (تفسیر قرطبی، جلد ۱، صفحہ ۶۶، ۶۷ طبع بیروت)۔

اس سے معلوم ہوا کہ موصوف نے کمال و یانت سے کام لیتے ہوئے امام قرطبی پر بہت بڑا ظلم کیا ہے۔ مزید یہ کہ موصوف نے آیت کا جو ترجمہ پیش کیا ہے وہ قرطبی سے نقل کردہ ان کے الفاظ سے بالکل

خلاف ہے۔ موازنہ کر کے دیکھ لیں۔

پھر یہ بھی لائق ذکر بات ہے کہ موصوف نے ترجمہ لے لیا ہے کنز الایمان شریف سے لیکن تفسیر کے لیے رابطے کیے ہیں دوسری کتاب سے اور وہ بھی محض من پسند طریقہ سے۔ جب کہ کنز الایمان شریف تحت لفظی ترجمہ نہیں بلکہ اس کی مجموعی حیثیت تفسیر اور خلاصہ کی ہے۔ گویا دوسرے اقوال وہ محض کنز الایمان شریف کے رد کے لیے لائے ہیں۔ فیاللعجب۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ۔

امام ہادی کی فتنی کہ عبارت نمبر ۱۷ عجاب: ”ثامنہا کنت ضالاً عن النبوة ما کنت

تطمع فی ذلك ولا خطر شیء من ذلك فی قلبك فان اليهود والنصارى کانوا یزعمون ان النبوة فی بنی اسرائیل فهدیتک الی النبوة التی ما کنت تطمع فیها البتة“۔ (کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۱۷)۔ (تحقیقات صفحہ ۲۱۷)۔

المجاب: امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں محض جمع اقوال فرماتے ہوئے ان توجیہات کو یک جا کرنے کے فن پر عمل کیا ہے جو انہیں دستیاب ہوئیں جس سے مقصود تصویر کے دونوں رخوں کا سامنا لانا ہوتا ہے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ جامع اور ناقل ان سب کا معتقد بھی ہے۔

چنانچہ ان توجیہات کو لانے سے پہلے آپ نے شروع میں لکھا ہے ”ثم ذکرنا فی تفسیر هذه الآیة وجوها کثیرة“ یعنی اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے بہت سی وجوہ بیان کی ہیں۔ (کبیر صفحہ ۲۱۶ پ ۳۰)۔ جس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ خود معترض کی نقل کردہ اس عبارت کے اول میں ”ثامنہا“ کے لفظ ہیں جس کا ترجمہ یہ کیا ہے ”اس آیت کریمہ کی آٹھویں تاویل اور توجیہ“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۲۴)۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی سات توجیہات اس سے پہلے بھی مذکور ہیں۔

نیز دوسری پیش کردہ عبارت کے آغاز میں ”العشرون“ کے لفظ ہیں جس کا ترجمہ انہوں نے اس طرح لکھا ہے: ”اس آیت کریمہ کی بیسویں توجیہ“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۲۴)۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ انیس توجیہات مزید ہیں آٹھویں نمبر کے بعد جن کی تعداد بارہ بنتی ہے۔

قول: بیان کردہ ان توجیہات میں ایک توجیہ آپ ﷺ کی گمشدگی والی بھی ہے جو موقوفاً مرفوعاً دونوں

طرح سے مذکور ہے۔ (کبیر صفحہ ۲۱۷ پ ۳۰ توجیہ نمبر ۲۳ و ۲۴)۔

نیز ایک توجیہ ریگستان میں اکیلے درخت والی بھی ہے جو گم گشتگان راہ کے لیے سمت کو سیدھا کرنے کا کام دیتا ہو جس کی تفصیل عبارت قرطبی میں گزری ہے۔ (کبیر صفحہ ۲۱۷ توجیہ نمبر ۲۵)۔

نیز ایک توجیہ یہ بھی مذکور ہے کہ ضالاً سے مراد کفار ہیں فہذی کا مطلب ہے اللہ نے انہیں آپ کے ذریعہ ہدایت دی۔ (کبیر صفحہ ۲۱۷ توجیہ نمبر ۹)۔

تو آخر ان میں سے کسی کو لے کر بیان کرنے کی بجائے توجیہ نمبر ۸ ہی کو منتخب کرنے کی وجہ اور اس میں کوئی خاص حکمت کیا ہے؟ کیا یہی للہیت اور حب رسول کا تقاضا ہے؟

ہم نے شروع بحث میں واضح کر دیا ہے، نیز عبارت امام ماتریدی میں بھی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ یہ توجیہ تاویل ہے تفسیر نہیں اور جو تفسیر ہے اس کی رو سے آیت کا مسئلہ نبوت سے تعلق ہی نہیں ہے۔

نیز باب ہشتم میں امام رازی کی ایک عبارت کی بحث میں یہ ثابت کر آئے ہیں کہ حضرت موصوف حضور کے قدم نبوت کے قائل ہیں نیز اعلان نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے نبی ہونے پر ان کی تصریحات موجود ہیں۔ اب پڑھیے ان کی دوسری عبارت کا جواب۔

امام ہادی کی جہن کی عبارت نمبر ۲ سے محاب:

”العشرون روی عن علیؑ عن النبی ﷺ انه قال ما هممت بشیء مما کان اهل الجاہلیۃ یعملون بہ غیر مرتین کل ذلك يحول الله تعالى بيني وبين ما ارید من ذلك ثم ما هممت بعدہما بسوء حتی اکرمني الله برسالته“۔ (کبیر جلد ۳، صفحہ ۲۱۸) میں نے کبھی بھی کسی کام کا ارادہ نہیں کیا جو اہل جاہلیت کرتے تھے سوائے دو دفعہ کے اور ہر دفعہ اللہ تعالیٰ میرے اور ان افعال کے درمیان حائل ہو گیا حتیٰ کہ مجھے اپنی رسالت کے ساتھ مکرم و مشرف ٹھہرایا۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۲۴)۔

محاب: روایت ہذا کو مصنف تحقیقات کا اپنے موقف کے مؤید سمجھنا ان کی خوش فہمی ہے۔ یہ دراصل ہماری مؤید ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حائل ہو جانے کا مطلب عصمت ہے جو خاصہ نبی ہونے کے باعث دلیل نبوت ہے جس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ حضور اس وقت نبی تھے اسی لیے ”حتی اکرمني الله برسالته“ فرمایا ہے بنبوۃ نہیں فرمایا جب کہ رسالت پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے (کما مرّ مراراً)۔ اس کی مکمل بحث مستقل عنوان کے تحت اسی باب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

عبارت تفسیر عزیزی سے محاب: عبارت تفسیر کبیر میں جن دو قصوں کا اجمالی ذکر تھا، مصنف تحقیقات نے ان کی تفصیل کے لیے تفسیر عزیزی فارسی کی عبارت کے دو من مانے طویل ٹکڑے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے: ”فخر المتأخرین حضرت شاہ عبدالعزیز اسی آیت کریمہ کی تفسیر اور جن دو نا مناسب امور کا آپ نے ارادہ فرمایا ان کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یعنی یافت تر راہ گم کردہ پس راہ نمود ترا (الی) تعطش و بے

تابی والم نایافت تعبیر بہ گم گردن رہے فرمودند (آگے ان دو واقعات کا بیان ہے کہ آپ ﷺ نے اعلان نبوت سے پہلے دو مختلف مواقع پر شادی کی دو محفلوں میں شرکت کے لیے تشریف لے جانا چاہا لیکن جب وہاں پہنچے تو آپ پر سخت نیند کا غلبہ ہو گیا اور آپ بالکل غیر متوجہ ہو گئے بیداری اس وقت ہوئی جب شرکاء محفل چلے گئے بلکہ رات ختم ہو گئی حتیٰ کہ دن بھی روشن ہو گیا)۔ (تفسیر عزیزی پ ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲)۔

آگے لکھا ہے: ”صاحب دلائل نبوت نے اس روایت کو مفصل طور پر نقل کرتے ہوئے آخر میں نقل فرمایا فواللہ ماہمت ولا عدت بعدھا لشیء من ذلک حتی اکرمنی اللہ عزوجل بنبوہ۔ (دلائل النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۴)۔

اس حدیث کو امام سیوطی نے خضائص کبریٰ میں امام حاکم نے مستدرک میں اور حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں ذکر فرمایا ہے۔ نیز شفاء (جلد ۱ صفحہ ۸۰) پر بھی یہ روایت موجود ہے (ملخصاً)۔ (تحقیقات صفحہ ۱۲۳ تا ۱۲۹)۔

الجواب: حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فی نفسہ مقتدائے اہل سنت ہیں اور ہمارے مشائخ عظام سے ہیں جن کی علمیت اور ثقاہت مسلم ہے لیکن ان کے حقیقی بھتیجا مولوی اسماعیل دہلوی نے خاندانی سنی مسلک کو چھوڑ کر وہابیت اختیار کر لی تھی جس کے بعد رفتہ رفتہ وہ خاندانی بزرگوں کے علمی اثاثوں پر قابض ہو گیا جن میں حضرت شاہ صاحب کی کتب بھی شامل ہیں جن میں حسب دل خواہ ملاوٹیں کی گئیں جس کی ایک مثال وما اہل بہ لغیر اللہ کی بحث بھی ہے جو تفسیر عزیزی میں وہابی عقیدہ کے مطابق داخل کی گئی ہے جس کی تصریح حضرت شاہ رؤف احمد مجددی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب تفسیر رؤفی میں فرمائی ہے۔

الغرض حضرت شاہ صاحب کی کتب مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کے پیروکاروں کے ہاتھوں منظر عام پر آئیں اس لیے وہ مدسوس ہیں جب کہ اہل سنت میں وہ متداول بھی نہیں ہیں۔ لہذا آپ کی کتب میں جو عبارتیں نظریات وہابیہ سے مطابقت رکھتی ہیں وہ ان لوگوں کی کارگزاریوں کا نتیجہ ہیں اس لیے وہ واجب الرد ہیں۔

زیر بحث آیت کی تفسیر کے نام پر ضالہ کے بارے میں بیان کی گئی تفصیل کا بیشتر حصہ بھی اسی قبیل سے ہے اس لیے وہ لائق احتجاج نہیں ہے۔ اور اس میں ایسی لایعنی باتیں مذکور ہیں جن کا لکھنا حضرت شاہ صاحب سے متصور نہیں ہو سکتا۔ مثلاً مصنف تحقیقات نے تفسیر عزیزی کا جو پہلا ٹکڑا پیش کیا ہے اس میں حضور کی نسبت سے لکھا ہے کہ آپ حد بلوغت کو پہنچنے کے بعد غسل جنابت ملت ابراہیم علیہ السلام کے مطابق کرتے تھے۔ (تحقیقات صفحہ ۱۲۵، ۱۲۷) جو صریح البطلان ہے کیونکہ آپ کی شادی پچیس سال کی عمر شریف میں ہوئی جب کہ آپ احتلام

سے پاک تھے پس غسل جنابت کے کیا معنی؟ جب کہ یہ ہے بھی پوشیدہ امور سے جس کے متعلق کوئی آیت یا حدیث بھی پیش نہیں کی گئی۔ بناءً علیہ یہ بات تفسیر عزیزی میں ملاوٹی ہے۔

اس اصولی بحث کے بعد اگرچہ مزید کچھ لکھنے کی حاجت نہیں ہے تاہم مصنف تحقیقات کے استدلال کو منطقی انجام تک پہنچانے کے لیے ابھی کلام کی بہت گنجائش ہے فاقول وبالله التوفیق۔

○ اسی تفسیر عزیزی میں آیت کی کئی توجیہات موجود ہیں جیسے آیت کا پس منظر حضور کی گمشدگی کے واقعات کا ہونا نیز ضلال بمعنی محبت و عشق الہی وغیرہ۔ ملاحظہ ہو (تفسیری عزیز فارسی پ ۳۰، صفحہ ۳۱۴)۔ تو انہیں چھوڑ کر آگے پیچھے کی عبارات کے من مانے ٹکڑوں کو کس حکمت کی بنیاد پر چنا گیا ہے۔

○ اس سے قطع نظر و بر تقدیر تسلیم اس بحث کو لانے سے حضرت شاہ صاحب کا مقصود نفس نبوت کی نفی کرنا نہیں اور نہ ہی ان کی عبارت کا کوئی ایسا لفظ ہے جس کا معنی نفس نبوت کی نفی ہو بلکہ عبارت میں متعدد الفاظ ایسے پائے جاتے ہیں جن سے قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کا نبی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

○ مثلاً اونٹنی کے ابو جہل سے کلام کے واقعہ پر (جس کی تفصیل شروع بحث میں باحوالہ گزری ہے) یہ عنوان دیا گیا ہے: ”معجزہ دیدن ابو جہل در ایام طفولیت“ یعنی حضور کے بچپن کی عمر میں ابو جہل کا آپ ﷺ کا معجزہ دیکھنا۔ (عزیزی پ ۳۰، صفحہ ۳۱۴)۔ جب کہ معجزہ نبی کا ہوتا ہے غیر نبی کا نہیں۔

○ نیز اسی میں اسی صفحہ پر لکھا ہے کہ حضرت حلیمہ نے کعبہ شریف میں بتوں کے سامنے حضور کا نام لیا تو ”ہمہ بتاں سرنگوں افتادند الخ سب بت اوندھے گر گئے اور ان سے آوازیں آنے لگیں کہ یہی تو ہیں جن کے ہاتھوں ہماری بربادی ہوئی ہے۔ یہ بھی آپ کا معجزہ ہے جو دلیل نبوت ہے۔

○ مزید لکھا ہے کہ تمام مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام ”قبل از بعثت“ بھی کفر کجا دیگر گناہوں سے بھی معصوم ہوتے ہیں۔ (صفحہ ۳۱۴)۔

○ نیز حضور کے لیے بھی خصوصیت کے ساتھ ”پیش از بعثت“ کے لفظ استعمال کیے ہیں۔ (صفحہ ۳۱۴)۔

○ نیز شادی کی تقریبات میں شرکت کے مذکور دو واقعات کے بیان کے ضمن میں لکھا ہے: عصمت اوتعالیٰ در میان من و در میاں آں کار حائل شد۔“

○ نیز ”بعثت اوتعالیٰ محفوظ ماند“۔ ”آں عصمت دو بالا ساخت“۔ (صفحہ ۳۱۴، ۳۱۵)۔

قول: عصمت خاصہ نبوت ہے جو نبی ہونے کی دلیل ہے جب وہ قبل از اعلان نبوت ایک حقیقت ثابتہ ہے تو اس عرصہ میں آپ ﷺ کا نبی ہونا بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہوا۔

○ اسی طرح پیش و قبل از بعثت کے الفاظ بھی پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہیں کیونکہ بعثت بمعنی ارسال یعنی نبی کو حکم تبلیغ دے کر بھیجنا ہے۔

○ مزید لکھتے ہیں: ”تا آنکہ حق تعالیٰ مرا بہ رسالت نواخت“۔ (صفحہ ۳۱۵)۔

یہ الفاظ بھی آپ کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہیں کیونکہ رسالت کا معنی ہے بھیجنا جو آپ کے پہلے سے نبی ہونے کو ظاہر کرتا ہے ﷺ۔

نیز اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ بعض روایات میں جو ”اٰکرمٰنّی اللہ بنبوتہ“ کے لفظ آئے ہیں ان میں نبوت بمعنی رسالت ہے۔

الغرض ان عبارات سے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کا قبل از اعلان نبوت حضور کے لیے نفس نبوت کا قائل ہونا ثابت ہوتا ہے لہذا مصنف تحقیقات کا ان کے بارے میں اس کے برخلاف تاثر دینا غلط اور بالکل خلاف واقعہ امر ہے

نیز سید عالم کے متعلق یہ الفاظ کہ ”جن دو نامناسب امور کا آپ نے ارادہ فرمایا“ بھی مصنف تحقیقات کے اپنے لفظ ہیں حضرت شاہ صاحب نے اس طرز سے کلام نہیں فرمایا۔ جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔

اس بارے میں مزید عرض ہے کہ مذکور روایت میں جن دو واقعات کا ذکر ہے دلائل النبوة بہینی وغیرہ میں مصرح ہے کہ وہ شادی اور نکاح کی تقریبات تھیں۔ ملاحظہ ہو۔ (جلد ۲، صفحہ ۲۷ طبع قاہرہ)۔

ظاہر ہے کہ ایسی تقریبات میں ایک عام آدمی بھی بن بلائے نہیں جاتا تو عرب کے سب سے معزز خاندان بنو ہاشم کا فرد اور وہ بھی وہ جو سب سے محترم یعنی سرکار صلی اللہ علیہ وسلم بغیر بلائے ہرگز شریک نہ ہوئے بلکہ آپ کو مدعو کیا گیا بلکہ منت سماجت کی گئی کہ قدم رنجہ فرما کر ہمیں سعادت بخشیں اور رونق کو دو بالا فرمائیں۔ حضور نے بھی عہد فرمایا جس کی پاسداری اور محض ان لوگوں کی دل جوئی کے لیے حضور تشریف لے گئے۔ معاذ اللہ و ثم معاذ اللہ ہو و لعب کو دیکھنے کے شوق کی بناء پر نہیں جیسا کہ مصنف تحقیقات کے بے ایمان قلم سے مترشح ہو رہا ہے کیونکہ جب خود موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ نبی قبل از اعلان نبوت بھی معصوم ہوتا ہے جس پر اجماع ہے اور اس کا منکر کافر اور جہنمی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ) تو حضور خلاف عصمت کام کا پروگرام کیسے بنا سکتے ہیں؟

علامہ خفاجی لکھتے ہیں: ”یعنی انہ صلی اللہ علیہ وسلم جلس قبل تعاطیہم اللہو فغلبہ النوم حتی لم یسمع شیئا من ذلك لعصمة اللہ له ﷺ و مجرد همه بذلك واردتہ لا حرج فیہ (الی)

علی انه لم یکن حرم علیہ شیء من ذلك (الئی) وهو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متشرع بہ غیر مسلم (شرح الشفاء جلد ۲ صفحہ ۱۱۵)۔

مزید یہ کہ موصوف نے جس خصائص کبریٰ کا نام لیا ہے اور اسے بغور پڑھا نہیں ہے اس میں اس سلسلہ کی ایک روایت میں صراحۃً یہ لفظ موجود ہیں: ”وقد كنت علی ميعادین“ یعنی آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان دو تقریبات میں میں نے جو شرکت کی تھی وہ محض اس لیے تھی کہ میں نے ان لوگوں سے زبان کر لی تھی اور انہوں نے مجھ سے وعدہ لے لیا تھا جسے پورا کرنے کی غرض سے میں گیا تھا۔

ملاحظہ ہو (جلد ۱ صفحہ ۹۹، بحوالہ طبرانی، ابوالعزم ابن عساکر بن عمار بن یاسر رحمہ اللہ)

اور ایمانی سوچ سے دیکھا جائے تو حضور کی ان تقریبات میں شرکت سے بھی اس حکمت کی تکمیل اور اس حقیقت کا اظہار ہو گیا کہ آپ واقعی ہر گناہ سے معصوم ہیں۔ معصوم نہ ہوتے تو نیند کی وہ کیفیت طاری نہ ہوتی اور آپ بھی ان شرکاء کا حصہ بنتے۔

جس کی اور بھی بے شمار مثالیں ہیں جیسے عہد قریش میں تعمیر کعبہ کے لیے پتھر اٹھالتے ہوئے حضرت عباس کے کہنے پر تہ بند مبارک اتار کر اسے پتھروں سے بچانے کے لیے سراقہ پر رکھتے ہی آپ کا بے ہوش ہو جانا وغیرہ ﷺ۔

قرآن مجید میں شان عصمت نبوت کی ایک مثال سورہ یوسف کی حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے میں یہ آیت بھی ہے جو اس طرز سے ہے ولقد همت به۔ وهم بها لولوا ان رای برهان ربہ الایۃ۔ خلاصہ یہ کہ شاہ صاحب کی پیش کردہ عبارات بھی کسی طرح مصنف تحقیقات کے مفید مدعا نہیں اور نہ ہمیں کچھ مضر ہیں بلکہ ہماری مؤید ہیں۔

نیز یہ کہ ان کا نفس نبوت کی نفی کو شاہ صاحب سے منسوب کرنا غلط اور ان پر افتراء ہے اور جو موصوف نے ”نامناسب امور کا ارادہ فرمایا“ کے لفظ استعمال کیے ہیں دائرۂ ادب سے باہر ہیں جو چیز شان تھی اسے انہوں نے کسر شان بنا کر پیش کیا ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے اتنی کم ہے۔ فقط والحمد للہ۔



باب یازدهم
بالقوة اور بالفعل کی بحث

مخالفہ نمبر ۳۵ (چالیس سال سے پہلے بالقوۃ نبی تھے بعد میں بالفعل بنے، نہ ماننے والے جاہل اور زمرۂ عقلاء سے خارج ہیں) **کائنات**

مصنف تحقیقات حضور سید عالم ﷺ کو تخلیق آدم علیہ السلام سے ولادت باسعادت تک (جو آپ کم و بیش چھ ہزار سال اپنے آباء واجداد اور امہات وجدات کے ارحام واصلاب میں جلوہ فگن رہے اس مدت میں بھی) بالفعل نبی مانتے نظر نہیں آتے۔ (تحقیقات صفحہ ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵)۔

اسی طرح ولادت باسعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک بھی ان کو آپ کے بالفعل نبی ہونے سے انکار ہے بلکہ وہ اس میں سراپا تحریک بنے ہوئے ہیں جس پر انہوں نے پورا ایڑی چوٹی کا زور صرف کر کے عوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ آپ ﷺ کی عالم ارواح والی نبوت، روح مبارک کے جسم مبارک میں جلوہ فرما ہونے کے بعد بالفعل نہ رہی، غیر موثر ہو گئی جس کے لیے انہوں نے بار بار ”بالقوة نبوت“ اور ”بالقوة نبی“ کے لفظ استعمال کیے۔ نیز یہ کہ چالیس سال تک بالفعل نبی نہ تھے وغیرہ (ملاحظہ)

حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲،

ایک مقام پر ان کے لفظ ہیں کہ ”جس سے نبوت بالقوة تو ثابت ہو سکتی ہے بالفعل نبوت کا تحقق اور ثبوت لازم نہیں آتا جب کہ محل نزاع بالفعل نبوت ہے“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۱۳)۔

جس کے لیے موصوف نے مزید یہ بھی لکھا ہے کہ دنیا والی نبوت کو عالم ارواح والی نبوت کا عین ٹھہرانا اور اس کو اسی کا تسلسل اور دوام ٹھہرانا قطعاً درست نہیں ہے بلکہ وہ علیحدہ نبوت و رسالت ہے اور یہ علیحدہ۔“

(ملخصاً بلفظ۔)

نیز اسے نہ ماننے والوں کے لیے یہ الفاظ استعمال کیے ہیں کہ ”ہمارا واسطہ ایسے مجتہدین سے ہے جنہیں (الی) ذرہ بھر علم نہیں ہے“ آغاز ولادت سے بالفعل نبوت ثابت کرنا کسی عقل مند آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔

نیز قائلین کو ”زمرہ عقلاء سے خارج“ قرار دے کر لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے عقول اودہان کو چھٹی دے رکھی ہے“ (ملخصاً بلفظ) ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۲۰۹، ۲۱۸، ۲۲۳)۔

المجاب: ”بالقوة نبی تھے“ کے الفاظ سے عام قارئین کو یہ دھوکہ ہوتا ہے کہ مصنف تحقیقات اس عرصہ میں آپ ﷺ کے نبی ہونے کے منکر نہیں بلکہ وہ اس کے ماننے والے ہیں جنہیں ان کے خصوم کا اس کا منکر ٹھہرانا ان کی موصوف پر بہت بڑی زیادتی ہے جب کہ انہوں نے بھی اسی نیت سے ان الفاظ کا انتخاب کیا ہے تاکہ لوگ لفظوں کے بوجھ تلے دب کر رہ جائیں اور مولانا اپنا کام دکھا دیں۔ سب سے پہلے یہ سمجھئے کہ بالقوة نبی کہنے کا مقصد آپ ﷺ کے نبی ہونے کی نفی کرنا ہی ہے لا غیر جس کا وہ خود بھی خدا کے کرنے سے اپنی اس کتاب میں اقرار کر بیٹھے ہیں۔

بالقوة اور بالفعل کا مطلب: تفصیل اس کی یہ ہے کہ علماء شان نے بالقوة اور بالفعل کی تعریفات حسب ذیل الفاظ میں تحریر فرمائی ہیں:

• **امام ہادی سے:** چنانچہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ ”قوة“ کی بحث میں ارقام فرماتے ہیں ض انہم نقلوا اسم القوة الى ذلك الجنس وهو كل صفة مؤثرة في الغير و الى ذلك اللازم وهو الامكان فيقولون للثوب الابيض انه اسود بالقوة اي يمكن ان يصير اسود۔ ثم انهم سمو الحصول والوجود فعلا وان لم يكن في الحقيقة فعلا بل انفعالا فانه لما كان المعنى الذى وضع اسم القوة له اولا كان متعلقاً بالفعل فها هنا لما سمو الامكان بالقوة سمو الامر الذى يتعلق به الامكان وهو الحصول والوجود بالفعل“۔

خلاصہ یہ ہے کہ اہل فلسفہ کے نزدیک قوة کا ایک معنی ہے ”كل صفة مؤثرة في الغير“ ہر وہ صفت جو دوسرے پر اثر ڈالے۔ دوسرا معنی ہے امکان یعنی کسی امر کا ممکن ہونا مثلاً سفید کپڑے کے متعلق وہ یہ لفظ استعمال کرتے ہیں کہ ”انه اسود بالقوة“ وہ بالقوة سیاہ ہے۔ تو اس کا معنی یہ ہے کہ اس کا سیاہ ہو جانا ممکن ہے۔ پھر جب وہ ممکن امر ثابت اور موجود ہو جائے تو وہ اسے فعل کا نام دیتے ہیں اور یہاں فعل سے ان کی

مراد فعل متعدی ہی نہیں ہے بلکہ فعل لازم بھی اس میں شامل ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (المباحث الشرعیۃ جلد ۱ صفحہ ۶۷۹)۔
۳۸۰ طبع ایران)۔

- **علامہ امیری** سے: نیز ہدایۃ الحکمۃ میں تلمیذ امام رازی علامہ ابھری لکھتے ہیں: ”القوة هی الشئ الذی ہو مبدأ التغیر فی شئ آخر من حیث ہو آخر“ (صفحہ ۵۵ فصل فی القوة والفعل)۔
- **میبذی** سے: اس کی شرح میں علامہ میبذی لکھتے ہیں: ”ان القوة قد یطلق علی امکان الحصول مع عدمہ۔ وهذا المعنی یقابل الفعل بمعنی الحصول فالمناسب ان یقتصر علی ذکر القوة فی عنوان الفصل“۔

خلاصہ یہ کہ ”قوة“ کا ایک معنی وہی ہے جو مصنف نے ذکر کیا ہے جب کہ قوت کا ایک اور معنی بھی ہے جو ”امکان الحصول مع عدمہ“ ہے یعنی غیر حاصل کے حاصل ہونے کا امکان بلقصد دیگر جو چیز حاصل شدہ نہ ہو اس کے حصول کا ممکن ہونا۔ قوت کا یہ مفہوم ”فعل“ کا مقابل ہے جو حصول کے معنی میں ہے۔ پس مناسب یہ تھا کہ مصنف ”عنوان فصل میں ”القوة“ کے لکھنے پر اکتفاء کرتے۔

ملاحظہ ہو (میبذی مع ہدایۃ الحکمۃ، صفحہ ۳۳۸، ۳۳۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی)۔

- **علامہ عبداللہ بن عبدالرسول رحمہ اللہ تعالیٰ سے:**
علامہ عبداللہ بن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رقم طراز ہیں: ”ان القوة بمعنی امکان الحصول الشئ مع عدم تقابل الفعل بمعنی الحصول فی احد الازمنة“۔

خلاصہ یہ کہ ”قوة“ کا مطلب ہے غیر حاصل شدہ چیز کے حاصل ہونے کا ممکن ہونا جب کہ فعل کا مطلب ہے اس چیز کا تین زمانوں میں سے کسی زمانے میں حاصل ہو جانا جس کا حصول ممکن تھا۔ (دستور العلماء جلد ۳ صفحہ ۳۶، ۹۳ طبع میر محمد کراچی)۔

- **علامہ مفتی سید فضل حسین رحمہ اللہ سے:**

علامہ مفتی سید فضل حسین رحمہ اللہ (سابق مدرس منظر اسلام بریلی شریف) لکھتے ہیں کہ: ”قبول کے دو معنی ہیں: ایک معنی اتصاف ہے خواہ موصوف سے اتصاف کا زمانہ مؤخر ہو یا مؤخر نہ ہو جیسے الشعر قابل للبیاض و النار قابلة للحرارة یعنی ان الشعر متصف بالبیاض و النار متصفة بالحرارة“۔

قبول کا دوسرا معنی قوت اور استعداد ہے یعنی جس صفت سے شئی عاری ہو اس صفت کے ساتھ متصف ہونے کی امید اور توقع ہو جیسے النطفة قابلة للصورة الحيوانية یعنی ان الصورة الحيوانية مسلوقة عن

النطفة لكنها متوقع اتصافها بها۔ اس کو امکان استعدادی بھی کہتے ہیں یعنی الصورة الحيوانية ممكنة بالا مکان الاستعدادی۔

منہیہ میں فرماتے ہیں: قوت و استعداد کا مفہوم تین امور سے مرکب ہے: **اول** موصوف سے صفت کا سلب لہذا آگ میں حرارت کی قوت اور استعداد نہیں۔ **دوم** صفت سے موصوف کا اتصاف ممکن ہونا لہذا جمادات میں نطق کی قوت و استعداد نہیں۔ **سوم** موصوف میں ایسی حالت ہونا کہ اتصاف کی امید ہو۔ لہذا مٹی میں صورت حیوانیہ کی قوت و استعداد نہیں ۱۲ منہ۔

مزید (کچھ آگے) لکھتے ہیں: ”قبول بمعنی قوت و استعداد یعنی امکان استعدادی اور اتصاف بالفعل اجتماع ممکن نہیں لہذا اتصاف کے بعد قابلیت بمعنی قوت و استعداد زائل ہو جاتی ہے اور امکان استعدادی باقی نہیں رہتا ہے مثلاً حیوان بن جانے کے بعد نطفہ میں حیوان بننے کی قابلیت بمعنی قوت و استعداد باقی نہیں رہتی“۔ ملا حظہ ہو۔ (بدایۃ الحکمۃ صفحہ ۸، طبع مکتبہ نورانی، غلام محمد آہاڈ لائل پور (فیصل آباد))۔

بالقوة اور بالفعل کا ایک اور معنی:

بالقوة اور بالفعل کا ایک عرفی مفہوم بھی ہے یعنی کسی شخص کے لیے کوئی وصف حقیقہ ثابت ہو پس جب وہ فارغ بیٹھا ہو تو اسے اس وصف کے حوالہ سے ”بالقوة“ اور جب مشغول ہو تو اس کے حوالہ سے اسے ”بالفعل“ کہہ دیا جاتا ہے۔ مثلاً زید متکلم بالقوة (جب کہ چپ بیٹھا ہو) اور زید متکلم بالفعل (جب کہ کلام کر رہا ہو) **قول:** یہ معنی خارج از بحث ہے کیونکہ یہ معنی مصنف تحقیقات کا مقصود نہیں ہے اور نہ ہی اس معنی میں لینا درست ہے۔ تفصیل ”قوة بمعنی قدرت“ کے زیر عنوان آرہی ہے۔

وضع استدلال:

پیش کردہ عبارات سے چار باتیں واضح ہو گئیں:

۱ ایک یہ کہ کسی اور کو بالقوة کہنے سے مقصود فی الحال وصف سے خالی قرار دینا اور اس سے وصف کی نفی کرنا ہوتا ہے۔ نیز یہ کہ اس میں یہ بھی احتمال ہوتا ہے کہ حاصل ہو جائے اور یہ بھی کہ حاصل نہ ہو سکے جیسا کہ اس کی تعریف اور مثالوں میں ”مع عدم“، ”مع عدمہ“، ”تقابل الفعل بمعنی الحصول“ اور مسلوبہ کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ لہذا مصنف تحقیقات نے سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کے لیے ”بالقوة نبی“ یا ”بالقوة نبوت“ کے لفظ استعمال کیے ہیں ان سے موصوف کا مقصود آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت کا سلب اور آپ کے نبی ہونے کی نفی ہی ہے نہ کہ اسے ثابت ماننا۔ وهو المقصود۔

۲ دوسری یہ کہ موصوف کا لوگوں سے یہ کہنا کہ وہ سلب نبوت کے قائل نہیں یہ ان پر ان کے خصوم کا غلط الزام ہے، خلاف واقعہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عقیدہ سلب نبوت کے ذمہ دار ہیں کیونکہ بالقوة کہنے کا مقصد ہی سلب ہوتا ہے۔

۳ تیسری بات یہ ہے کہ انہوں نے سلب نبوت کو ناجائز کہہ کر قول سلب کے حوالہ سے عائد ہونے والے شرعی حکم کے خود پر لاگو ہونے کا عمل اقرار کر لیا ہے جس کی تفصیل متعدد کتب شان سے گزر چکی ہے کہ اس کا قائل کافر ہے۔

۴ چوتھی بات یہ کہ قوت کے معنی مصطلح کے مطابق موصوف کا حضور سید عالم ﷺ کو بالقوة نبی کہنا غلط ہے کیونکہ حضور کو اللہ تعالیٰ نے زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام میں بالفعل نبی بنا دیا (بدلیل کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد وغیرہ) جس کا وہ خود بھی اقرار کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۶)۔

جب کہ بدلیہ الحکمہ سے ابھی گزرا ہے کہ ”قوة وفعل“ کا اجتماع محال ہے نیز اتصاف کے بعد قابلیت بمعنی قوت واستعداد اڑا کر ہو جاتی ہے۔

تو اس قدرت پر یہ کہ صرف تحقیقات اس کے بھی قائل نہیں:

شاید کوئی یہ کہے کہ علماء شان نے قوت کا ایک اور معنی بھی لکھا ہے جو ”قدرة“ ہے مثلاً ”کانتب بالقوة“ کا ایک معنی ہے عاجز عن الكتابة یعنی جس نے کتابت سیکھی ہی نہ ہو اور دوسرا معنی ہے قادر علی الكتابة جس نے لکھنا سیکھا ہوا ہو لیکن لکھ نہ رہا ہو۔

جیسا کہ علامہ راغب اصفہانی (۵۰۲) نے لکھا ہے: ”القوة تستعمل تارة في معنى القدرة نحو قوله تعالى خذوا ما آتيناكم بقوة۔ وتارة للتهيؤ الموجود في الشيء نحو ان يقال النوى بالقوة نخل اي متهيؤ و مترشح ان يكون منه ذلك (الى) والقوة التي تستعمل للتهيؤ اكثر من يستعملها الفلاسفة و يقولونها على وجهين احدهما ان يقال لما كان موجوداً ولكن ليس يستعمل فيقال فلان كاتب بالقوة اي معه المعرفة بالكتابة لكنه ليس يستعمل۔ فيقال فلان كاتب بالقوة اي معه المعرفة بالكتابة لكنه ليس يستعمل والثاني يقال فلان كاتب بالقوة وليس يعني به ان معه العلم بالكتابة ولكن معناه ان يتعلم الكتابة۔ ملاحظہ ہو۔ (المفردات فی غریب القرآن، صفحہ ۴۱۹، طبع نور محمد کراچی)۔

نیز علامہ علی القاری (۱۴۰۱ھ) ارقام فرماتے ہیں کہ: ”وايضاً فرق واضح وبون لائح بین من

هو قادر على الكتابة الا انه يؤخرها الى وقت الارادة وبين الكاتب بالقوة حيث انه عاجز في الحالة الراهنة وتحت الاحتمال في الازمنة الآتية“۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۳۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

قول: پس کوئی کہہ سکتا ہے کہ بالقوة نبی سے مصنف تحقیقات کی مراد یہی قدرت والا معنی ہے لیکن یہ بھی صحیح نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ موصوف آپ ﷺ کے لیے ولادت باسعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک نبوت کی استعداد اور اہلیت ہونے کے بھی قائل نہیں جو ان کی اس عبارت سے واضح ہے۔

چنانچہ انہوں نے انتہائی کریمہ الفاظ میں لکھا ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں (الی) ابتداء سے ہی نبوت و رسالت کی اہلیت و استعداد موجود تھی اس لیے ان کو اس وقت اس نعمت سے سرفراز فرما دیا گیا اور نبی مکرم ﷺ کا لباس بشری (الی) نسبتاً کثیف تھا اس لیے اس کی کثافت کو بار بار کے شق صدر اور چلہ کشی وغیرہ (ملکوتی آپریشنوں) کے ذریعہ جب لطیف کر دیا گیا اور حقیقت نوریہ کا ہم رنگ تب آپ کو یہ منصب سونپا گیا (الی) یوں (الی) کہ (الی) دوپہر کے سورج کے آگے سیاہی مائل اور دبیز تہ والا بادل ہو (ملخصاً بلفظ)۔

ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۰۴، ۱۰۵)۔

الغرض بالقوة کی اصطلاح سے مصنف تحقیقات کا مقصود آپ ﷺ سے نبوت کی بالکل نفی کرنا ہے اور آپ کی بشریت مقدسہ منورہ کے لیے موصوف نے جو کثافت (نیز دیگر مقامات پر کدورت و ظلمات) کے انتہائی ثقیل لفظ استعمال کیے اور دبیز تہ والے سیاہی مائل بادل سے جو گندی تشبیہ دی ہے وہ اس پر مستزاد ہیں۔ فوا اسفا والی اللہ المشتکی۔

نیز قائلین نبوت سرکار ﷺ کے لیے وہ جاہل اور زمرہ عقلاء سے خارج وغیرہ کے جو الفاظ بول گئے ہیں وہ مزید ہیں۔

خلاصہ یہ کہ موصوف کا چالیس سال سے قبل حضور سید عالم کو بالقوة نبی کہنا نہایت درجہ غلط اور ان کا ایسا بے بنیاد دعویٰ ہے جس کی دلیل پیش کرنے سے وہ عاجز ہیں اور عاجز رہیں گے بلکہ دلیل اس کے خلاف پر قائم ہے جس کا وہ خود بھی اعتراف کر چکے ہیں۔

علامہ علی القاری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت مزید اس کے ساتھ ملا لیجئے۔ فرماتے ہیں: ”بل يدل حدیث كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد على انه متصف بوصف نبوة في عالم الارواح قبل خلق الاشباح وهذا وصف خاص له لا انه محمول على خلقه للنبوة واستعداده للرسالة“۔ خلاصہ یہ کہ حدیث كنت نبيا الخ اس امر کی دلیل ہے کہ آپ کا زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے بالفعل نبی

ہیں۔ اور یہ آپ کی خصوصیت ہے یہ معنی نہیں ہے کہ آپ کے اندر نبی رسول بننے کی صرف استعداد تھی اور آپ بالقوة نبی تھے ورنہ خصوصیت کیسے۔

ملاحظہ ہو (شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۰، طبع قدیمی کراچی)۔ (اما ذکرہ قضیۃ حجة الاسلام فی هذا

المقام فقد کلمنا علیہا فی موضعہا فافہم)۔

• حسب معنی عربی (جو ابھی گزرا ہے) ابھی چالیس سال سے پہلے کے عرصہ میں آپ ﷺ کے لیے علی الاطلاق ”بالقوة نبی“ کا اطلاق بھی درست نہیں ہے کہ اس سے معنی مصطلح مراد ہونے کا شبہ ہوتا ہے جو ”راعنا“ کی مد میں آکر ممنوع قرار پائے گا۔

• مصنف تحقیقات کی اصطلاح فرمائی:

مصنف تحقیقات کی تحریر کردہ بحث ”بالقوة وبالفعل“ سے عیاں ہے کہ انہوں نے چالیس سال سے قبل کے عرصہ میں آپ ﷺ سے بالفعل حسب معنی اصطلاحی نبوت کی نفی کی ہے لیکن اپنے خصوم سے انہوں نے وہ بار بار جس ”بالفعل“ کے اثبات کا مطالبہ کیا ہے وہ بمعنی عربی ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۸۹، ۹۰ و لفظہ) ”عملی طور پر نبی“ اور ”عملی نبوت“۔ فی اللعجب۔

قول: اگر اعلان نبوت کے بعد کے زمانے کے ان اوقات میں جن میں حضور تبلیغ نہ فرما رہے ہوں یا آرام فرما ہوں مولانا ہمت کر کے یہ کہہ دیں کہ ان اوقات میں بھی آپ بالفعل نبی نہ تھے تو بھی عین ممکن ہے۔ جب کہ بعد از وفات کے دور میں تو ان کو ”ہینڈ فری“ حاصل ہے۔

بالقوة نبوت کے ثبوت کے پیش کردہ دلائل سے محاب

مراسلہ مفتی حضرت سے محاب:

خود ہی سوال کر کے لکھتے ہیں کہ ”بعض حضرات یہ اعتراض کرتے ہیں کہ نبوت کی تقسیم کرنا بالقوة اور بالفعل کی طرف یہ بہت بڑی جسارت ہے۔ اس کے بارے میں گزارش یہ ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی کتاب ختم نبوت میں تحریر فرمایا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام میں پہلے نبوت کی صلاحیتیں رکھی جاتی ہیں اور ان کے اندر نبوت کی استعداد کامل طور پر موجود ہوتی ہے اس کے بعد ان کو نبوت عطا کی جاتی ہے۔ تو اگر یہ تسلیم کرنا جسارت ہے تو یہ جسارت امام احمد رضا خاں بریلوی نے بھی کی ہے۔ سچے عاشق رسول کا تقاضا یہ ہے کہ فاضل بریلوی پر وہی فتویٰ لگایا جائے جو دیگر مخالفین پر لگایا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات جلد ۲۶۳، ۲۶۴)۔

الجواب: یہ الفاظ معترض کے اپنے ہیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ نہیں ہیں کیونکہ آپ کے وہ الفاظ عربی میں ہیں۔ نیز معترض کے یہ الفاظ امام اہل سنت کی اس عبارت کا صحیح مفہوم بھی نہیں بلکہ اس کا کوئی لفظ نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو کہ ”اس کے بعد ان کو نبوت عطا کی جاتی ہے“۔ ہے تو وہ اس کی نشاندہی کریں۔ پس یہ واقعی ان کی ”بہت بڑی جسارت ہے“ جس کے باعث ”سچے عاشق رسول کے تقاضا“ کے مطابق ان پر ضرور ان کا منہ مانگا فتویٰ لگے گا۔

ان کا اعلیٰ حضرت کا اس حوالہ سے نام لینا بھی ان کی ایک اور بہت بڑی جسارت ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت ختم نبوت کے بیان کی احادیث کے ضمن میں ایک حدیث لائے ”لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب“ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔“ (ختم النبوة، صفحہ ۴۲، طبع نبویہ لاہور)۔

پھر ضمناً ”تذیل“ اور ”فائدہ“ کے زیر عنوان حدیث ”لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً“ لائے جو حضور سید عالم ﷺ کے ابن کریم کے متعلق ہے یعنی ”اگر ابراہیم زندہ رہتا تو صدیق و پیغمبر ہوتا“۔
ملاحظہ ہو (کتاب مذکور، صفحہ ۴۳، ۴۴)۔

جن کے بارے میں اعلیٰ حضرت یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ ان روایات سے مقصود شہزادہ حضرت ابراہیم اور حضرت عمر سے نبوت کی نفی ہے۔

چنانچہ آپ نے کتاب مذکور کے بعد تحریر کردہ رسالہ مبارکہ ”السوء العقباء علی المسیح الکذاب“ (صفحہ ۷، طبع مذکور مشمولہ کتاب مذکور کے منہیہ میں قول مرزا قادیانی کہ ”میں محدث ہوں اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے“ کے رد) میں فرمایا: ”لا الہ الا اللہ لقد کذب عدو اللہ ایہا المسلمون! سید المحمّد ثین“ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم ؓ ہیں کہ انہیں کے واسطے حدیث محمّد ثین آئی، انہیں کے صدقے ہم نے اس پر اطلاع پائی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قد کان فیما مضی الخ اگلی امتوں میں کچھ لوگ محدث ہوتے تھے یعنی فراست صادقہ والہام حق والے اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ہوگا تو وہ ضرور عمر ہے ؓ۔ فاروق اعظم نے نبوت کے کوئی معنی نہ پائے۔ صرف ارشاد آیا لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر ہوتا (الی) مگر پنجاب کا محدث حادث کہ حقیقتہً نہ محدث ہے نہ محدث، یہ ضرور ایک معنی پر مبنی ہو گیا الا لعنة اللہ علی الکذبین والعیاذ باللہ رب العلمین“۔ اھ ملخصاً بلفظ۔

روایت لو عاش ابراہیم الخ کے متعلق فرمایا: ”فاذن الحديث على وزان مامر لو كان بعدى نبى لكان عمر“ یعنی یہ حدیث بھی گزشتہ روایت ”لو كان بعدى نبى لكان عمر“ کے طرز اور اسی کے منوال پر ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (ختم النبوة، صفحہ ۴۴، طبع مذکور)۔

اسی بحث میں فرمایا: ”اقول لا نسلم ان الحديث يحكم بالنبوة بل انبأ عما تكامل في جوهر ابراهيم من خصائل الانبياء وخلال المرسلين بحيث لو لم ينسد باب النبوة لنالها تفضلا من الله تعالى لا استحقاقا منه فان النبوة لا يستحقها احد من قبل ذات لكن الله تعالى يصطفى من عباده من تم و كمل صورة ومعنى و نسبا وحسبا وبلغ غاية القصوى من خير الله اعلم حيث يجعل رسالته“۔

(یہی عبارت ہے جس سے معترض کو غلط فہمی ہوئی ہے یا عہد مغالطہ دہی سے کام لیا ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسے عربی ہی میں رکھا ہے جس کا) خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ حدیث (لو عاش ابراہیم) شہزادہ حضرت ابراہیم کے نبی ہونے کا حکم لگا رہی ہے بلکہ وہ اس امر کی نشاندہی کر رہی ہے کہ شہزادہ کے قوام میں انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے خصائل و عادات اس طرح سے کامل صورت میں موجود تھے کہ اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہو چکا ہوتا تو وہ استحقاقاً نہیں بلکہ محض اللہ تعالیٰ کی نوازش سے اسے پالیتے کیونکہ نبوت کسی کا ذاتی استحقاق نہیں ہے ہاں اللہ تعالیٰ اپنے ان بندوں کو اس کے لیے منتخب فرماتا ہے جو ظاہر ابطاناً اور نسباً ہر حوالہ سے کامل و مکمل ہوں اور نیکی کے انتہائی مقام پر پہنچے ہوئے (اعلیٰ درجہ کے نیک) ہوں (کہ اس کا ارشاد ہے اللہ اعلم الخ) اللہ خوب جانتا ہے کہ اس نے اپنی رسالت کو کہاں رکھنا ہے (یعنی رسالت کے اہل کو وہ بہتر جانتا ہے۔ (ختم النبوة، صفحہ ۴۴، طبع مذکور)۔

نقل: یہ عبارت معترض کے دعویٰ کی کچھ دلیل نہیں کیونکہ جہاں اعلیٰ حضرت نے یہ لکھا ہے کہ اللہ حسب مذکور صفات کے حامل عباد کو نبوت کے لیے منتخب فرماتا ہے وہاں آپ نے یہ بھی صراحت کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ جن ہستیوں کو اس نے نبوت دینی تھی ان کا انتخاب بھی وہ پہلے سے (ان کے عالم دنیا میں آنے سے پہلے) فرما چکا ہے۔

چنانچہ نفس بحث کے آغاز میں آپ نے صحیح بخاری شریف وغیرہ کے حوالہ سے ایک حدیث نقل فرما کر اور اس کا اردو ترجمہ کر کے اس کا فیصلہ فرما دیا ہے۔ فرماتے ہیں ”صحیح بخاری شریف میں اسماعیل بن ابی خالد

سے ”قلت لعبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ ارایت ابراہیم بن النبی ﷺ قال مات صغیراً ولو قضی ان یکون بعد محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی عاش ابنہ ابراہیم“ میں نے حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیؓ سے پوچھا آپ نے حضرت ابراہیم صاحبزادہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا تھا؟ فرمایا ان کا بچپن میں انتقال ہوا۔ اور اگر مقدر ہوتا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا حضور کے صاحبزادے ابراہیم زندہ رہتے مگر حضور کے بعد نبی نہیں۔

امام احمد کی روایت انہیں سے یوں ہے میں نے حضرت ابن ابی اوفیؓ کو فرماتے سنا: لو کان بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی مامات ابنہ ابراہیم۔ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا حضور کے صاحبزادے ابراہیم انتقال نہ فرماتے الخ۔ ملاحظہ ہو۔ (ختم النہو، صفحہ ۴۳)

معلوم ہوا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ یہ ہے کہ جتنے نبی اور رسول تھے وہ یہاں آ کر نبی و رسول نہیں بنے بلکہ وہاں سے بن کر آئے۔ لہذا معترض کا یہ تاثر دینا بالکل غلط ہو گیا کہ آپ کے نزدیک نبی یہاں آ کر بنتے ہیں کہ پہلے ان میں صلاحیتیں رکھی جاتی ہیں پھر انہیں نبوت عطا کی جاتی ہے نیز یہ کہ اعلیٰ حضرت کی عبارت میں ایسی کوئی صراحت نہیں ہے۔

بناء علیہ شہزادہ سید عالمؑ حضرت ابراہیم اسی طرح حضرت فاروق اعظم بھی نبی نہیں تھے خود اعلیٰ حضرت کے لفظوں میں انہوں نے ”نبوت کے کوئی معنی نہ پائے“۔

♦ پھر بھی نہ مانیں تو سوال یہ ہے کہ کیا حضرت صاحبزادہ امام الانبیاءؑ واقعی نبی تھے؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو ختم نبوت نہ رہی جو باطل ہے۔ اور اگر جواب نفی میں ہے تو معترض کا استدلال باطل ہوا۔ وہوالمقصود۔

♦ **ترجہ:** اس سے یہ امر بہر حال مزید واضح ہو گیا کہ ”بالقوة“ میں جو امکانات معنی ہیں اس میں دونوں پہلو ہوتے ہیں حصول بھی اور عدم حصول بھی جیسے معترض کے حسب استدلال حضرت ابراہیم بالقوة نبی تھے لیکن وہ نبی نہ بن سکے۔ پس سید عالمؑ کو ولادت باسعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک بالقوة نبی کہنے کا مطلب بھی یہی ہوا کہ آپ کے بارے میں بھی وہ یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ چالیس سال کی عمر شریف میں آپ کا نبی بننا امکانی حد تک تھا نبی بننا کچھ ضروری نہیں تھا اور بس اتفاق سے بن گئے نہ بنتے تو کوئی فرق والی بات نہ تھی جس کے کفر یہ ہونے میں کسی ذی عقل سلیم مسلمان کو شک نہیں ہو سکتا۔

♦ اس سب سے قطع نظر عبارت ہذا حضور سید عالمؑ کے بارے میں قطعاً نہیں ہے یعنی اس میں یہ نہیں

ہے کہ حضور بھی اس میں شامل ہیں بلکہ اس کے برخلاف اس میں تصریحاً لکھا ہے کہ حضور پر انبیاء علیہم السلام کا قیاس بھی صحیح نہیں جسے مبرہن فرماتے ہوئے یہ حدیث لائے ہیں: ”نحن اهل بیت لا یقاس بنا احد“ ہم پر کسی دوسرے کو قیاس کرنے کیا اجازت نہیں۔ (ختم النبوة، صفحہ ۴۴)۔

جب کہ اعلیٰ حضرت آپ ﷺ کے قدم و دوام نبوت اور حدیث کنت نبیا الخ کے بمعنی حقیقی اور آپ کے نبی الانبیاء نیز انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے آپ کے امتی ہونے کی بھی تصریح فرما چکے ہیں جو آپ کے پیدائشی نبی ہونے اور پیش کردہ عبارت میں شامل نہ ہونے کی روشن دلیل ہے۔

آپ کے لفظ ہیں: ”ہمارے حضور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ سب انبیاء کے نبی ہیں اور تمام انبیاء و مرسلین اور ان کی امتیں سب حضور کے امتی۔ حضور کی نبوت و رسالت زمانہ سیدنا ابوالبشر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روز قیامت تک جمع خلق اللہ کو شامل ہے اور حضور کا ارشاد کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد اپنے حقیقی معنی پر ہے (الی) محمد ﷺ اصل الاصول ہیں رسولوں کے رسول ہیں۔ امتیوں کو جو نسبت انبیاء و رسل سے ہے وہ نسبت انبیاء و رسل کو اس سید الکمل سے ہے۔ (ملخصاً بلفظہ)۔

ملاحظہ ہو۔ (تجلی البقین مشمولہ فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰، صفحہ ۱۳۷، ۱۳۸، طبع لاہور)۔

نیز فتاویٰ رضویہ جلد ۹، صفحہ ۱۲ طبع کراچی میں ہے: ”تمام انبیاء و مرسلین اپنے عہد میں بھی حضور کے امتی تھے اور اب بھی امتی ہیں۔ جب بھی رسول تھے اور اب بھی رسول ہیں کہ ہمارے حضور نبی الانبیاء ہیں قال اللہ تعالیٰ لتؤمنن بہ ولتنصرنہ اھ۔

خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیش کردہ عبارت معترض کی کسی طرح دلیل نہیں۔ اس نے اس سے مغالطہ اور دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے جب کہ اس کے یہ لفظ اعلیٰ حضرت پر سخت افتراء ہیں کہ ”اس کے بعد ان کو نبوت عطا کی جاتی ہے“۔ فاللہ المشتکی۔

مبارک بیضاوی سے جواب:

بالقوة نبوت اور بالفعل نبوت کی تقسیم میں معترض فریق نے دوسری دلیل کے طور پر حسب ذیل عبارت بیضاوی پیش کی ہے جس میں مصنف اور ان کا بیٹا دونوں کی محنت شامل ہے لکھتے ہیں: ”امام بیضاوی نے فرمایا الاتری ان الانبیاء لما فاقت قوتهم واشتعلت قریحتهم بحیث یکادزیتها یضئ ولو لم تمسسه النار ارسل اللہ الیہم الملعکة ومن کان منہم اعلیٰ رتبة کلمہ بلا واسطۃ کما کلم موسى ﷺ فی المیقات و محمداً ﷺ لیلۃ المعراج“۔ (جس کا ترجمہ دونوں کا تقریباً ملتا جلتا ہے)

(باپ کا ترجمہ) کیا دیکھتے نہیں ہو کہ جب انبیاء علیہم السلام کی قوت اور استعداد و صلاحیت اپنے کمال کو پہنچ جاتی ہے اور ان کی استعداد اور صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے کہ ان کی فطری استعداد کا زیتون آگ لگائے بغیر جل اٹھے تو اللہ تعالیٰ ان کی طرف ملکہ کو مبعوث فرماتا ہے۔ الخ (تحقیقات، صفحہ ۲۸۴، طبع اول)۔

(بیٹے کا ترجمہ) کیا دیکھتے نہیں ہو کہ جب انبیاء کرام علیہم السلام کی قوت فائق ہو جائے اور ان کی طبیعت مشعل نور بن جائے اور اس حد تک کہ اس میں جلنے والا زیتون خود بخود روشن ہو جائے اگرچہ اس کو آگ نہ چھوئے تب اللہ تعالیٰ ان کی طرف ملکہ کو بھیجتا ہے اور جو ان میں اعلیٰ رتبے والے ہوں تو ان سے بلا واسطہ کلام فرماتا ہے جیسے کہ حضرت موسیٰ کے ساتھ میقات میں اور محمد کریم علیہا السلام کے ساتھ شب معراج میں براہ راست کلام فرمایا، اھ۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۷۴، طبع ثانی)۔

الحجاب: عبارت میں ایسے الفاظ کا کوئی نام و نشان نہیں ہے جن کا یہ ترجمہ یا مفہوم ہو کہ نبوت یا نبی کی دو قسمیں ہیں نمبر ۱: باللقہ اور نمبر ۲: بالفعل۔

عبارت کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ افادہ و استفادہ (دینے لینے) کے لیے جائین میں مناسبت کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے عامۃ مخلوق کو اللہ تعالیٰ سے کوئی مناسبت نہیں اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے اور عامۃ خلق کے درمیان وسائط مقرر فرمائے جو انبیاء و رسل کرام علیہم السلام ہیں کہ انہیں دونوں سے مناسبت ہے۔ اللہ تعالیٰ سے بھی لہذا وہ اس سے انوار کو وصول کر سکتے ہیں اور عامۃ خلق سے بھی لہذا وہ انہیں فیض یا ب فرماتے ہیں۔ خود انبیاء کرام علیہم السلام چونکہ فطرتاً شروع سے اس کی استعداد و صلاحیت رکھتے ہیں اس لیے ان پر عالم بالا کی نوری مخلوق بلا تکلف اترتی ہے یعنی ملکہ کرام علیہم السلام۔ اور جو انبیاء و رسل کرام نہایت درجہ اونچے مقام کے حامل ہیں ان پر ملکہ کرام کی آمد کے علاوہ انہیں یہ شرف بھی عطا ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان سے براہ راست کلام بھی فرمایا جیسے حضرت موسیٰ کلیم اور ہمارے آقا ﷺ۔

الغرض اس میں یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی ذوات قدسیہ میں وہ صلاحیت شروع سے موجود ہوتی ہے جس کا اقرار قدرت نے مصنف تحقیقات سے ان لفظوں میں کرالیا ”کہ ان کی فطری استعداد“۔ مصنف اور ان کے بیٹے نے مل کر عبارت میں اپنی مطلب برآری کے لیے دو تصرف کیے۔ ایک یہ کہ ماضی کے صیغوں کو مضارع پر ڈھالا دوسرے اس کی بنیاد پر فطری امر کو امر جدید قرار دیا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ عبارت میں لفظ ”لما“ واقع ہے جو ماضی کے لیے مختص ہے جو دو جملوں پر داخل ہوتا ہے جن میں سے دوسرے کا وجود پہلے کے وجود پر موقوف ہوتا ہے اس لیے اسے ”حرف وجود

لوجود“ بھی کہا جاتا ہے۔

پیش نظر عبارت میں بھی وہ دو جملوں پر داخل ہے جو بصیغہ ماضی ہیں۔ اور وہ یہ ہیں نمبراً: لما فاقت قوتہم واشتعلت قریحتہم“؛ ”نمبر ۲: ارسل اللہ الیہم المنکۃ“۔ نیز ”کلمہ“۔

اور معنی یہ ہے کہ چونکہ ان کی قوتیں فائق اور ان کی طبیعتیں منور تھیں اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف ملکہ کرام کو بھیج دیا نیز ان سے براہ راست کلام فرمایا جسے باپ بیٹے نے یوں بنادیا کہ انبیاء علیہم السلام کی استعداد جب کمال کو پہنچ جاتی ہے یا فائق ہو جائے تب اللہ تعالیٰ ان کی طرف ملکہ کو بھیجتا اور ان سے براہ راست کلام فرماتا ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ان کو یہ بھی پتہ نہیں یا صلاحیت نہیں کہ لما ماضی کے ساتھ مختص ہے کیونکہ شعبہ تدریس سے وابستہ ہیں جس کے متعلق ان کے مشہور قصے بھی ہیں لہذا الاحمالہ یہی کہا جائے گا کہ یہ سب انہوں نے عمداً کیا ہے۔ جس سے یہ امر بہر حال روز روشن کی طرح کھل کر آ گیا ہے کہ ان کے پاس اپنے اس (بالقوۃ وبالفعل نبوت کی تقسیم کے) دعویٰ کے ثبوت کے لیے نہ تو کوئی آیت تھی اور نہ ہی کوئی ایسی حدیث تھی تھی تو اسے پیش کیوں نہیں کیا اور آخر موت و حیات کی کشمکش جیسی ضرورت شدیدہ کے باوجود اسے چھپا کر رکھنے کی وجہ؟ بلکہ علماء اہل سنت و ائمہ شان کی کوئی صریح عبارت بھی ان کے پاس نہ تھی اس لیے انہیں ان عبارات کے من مانے مطلب نکالنے اور تغیر و تبدیل اور تحریف کی خدمات پیش کرنے کی ضرورت پیش آئی کیونکہ انہیں یقین تھا کہ اس کارگزاری کے بغیر مطلب برآری ناممکن ہے جو ان کے لیے بد نما دھبہ اور کلنگ کا ٹیکہ بن گئی جب تک ان کی کتاب باقی رہے گی یا مسئلہ زیر بحث رہے گا تو اس حوالہ سے ان کی یہ فضیلت و منقبت بھی ساتھ ہی بیان ہوتی رہے گی جس کا حل رجوع اور توبہ کے سوا کوئی نہیں۔ اللہ تعالیٰ توفیق دے۔

مقالہ نمبر ۳۶ آپ ﷺ چالیس سال سے پہلے ”صرف ولی“ تھے پھر ”نبی بنے“ پھر ”رسول“ کا خطاب۔ مصنف تحقیقات کی اس سلسلہ (نفی نبوت) کی مزید دلیل یہ ہے کہ آپ ﷺ چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے ”صرف ولی“ تھے بعد ازاں نبی بنے پھر رسول قرار پائے جس کے ثبوت میں انہوں نے کچھ عبارات بھی پیش کی ہیں۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۲۹ تا ۲۳۵، باب پنجم کا آخری عنوان)۔

المجاب: یہ موصوف کے ان دلائل میں سے ہے جسے چوٹی کی دلیل سمجھا جا رہا ہے مگر حقیقت میں وہ سب سے زیادہ کمزور ہے جس کی حیثیت پرکاوہ (اور مٹری کے چالے) کے برابر بھی نہیں۔ پیش کی گئی عبارات کے ترکی بہ ترکی جوابات سے قبل دلیل ہذا کے ابطال کی بقدر ضرورت اور کچھ وجوہ کا سپرد قلم کرنا ضروری ہے جو حسب ذیل ہیں:

مہلول: پیش کردہ یہ نام کی دلیل (فی الحقیقت مغالطہ) بھی وہی ”بالقوة نبوت“ ہی ہے جسے محض الفاظ کی تبدیلی سے پیش کیا گیا ہے جس کا ابطال ابھی گزشتہ عنوان کے تحت کیا جا چکا ہے کہ وہ آپ ﷺ کے بارے میں خلاف اصل ہے یعنی خود آپ کا فیصلہ موجود ہے آپ ﷺ پہلے سے نبی ہیں۔

چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ سے جب پوچھا کہ آپ نبی کب سے ہیں؟ تو فرمایا ”وآدم بین الروح والجسد“ یعنی زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے۔

سوال و جواب کے تناظر میں یہ بات واضح ہے کہ اس سے مقصود تسلسل نبوت کا بیان ہے جس میں ظاہر ہے کہ چالیس سال سے قبل کا زمانہ بھی شامل ہے جس کے استثناء یا نسخ کی کوئی دلیل نہیں۔ لہذا جب اس عرصہ میں نبوت ہے تو اس سے ”صرف ولی“ ہونے کا دعویٰ قطعاً باطل ہو گیا۔

مہر دم: حضرت قدوة الکالمین عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں مصنف تحقیقات نے بھی عظیم المرتبت ولی اور غوث کبیر لکھا ہے آپ کے اس قول سے بھی موصوف کے ”صرف ولی“ کے دعویٰ کا ابطال ہوتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”نور النبوة مباین لنور الولاية (الی) ان نور النبوة ﷺ ذاتی حقیقی مخلوق مع الذات فی اصل نشأتها ولذا كان النبی معصوما فی کل احواله ونور الولاية بخلاف ذلك (الی) وامادات الولی فانها قبل الفتح من جملة الذوات لیس فیها شیء زائد فاذا فتح علیها جاء بها الانوار فانوارها عارضة ولذا كان الولی غیر معصوم قبل الفتح وبعده“، یعنی نبوت کا نور

ولایت کے نور سے مختلف ہوتا ہے نبوت کا نور اصلی ذاتی حقیقی ہوتا ہے جو ذات نبی کی تخلیق کے ساتھ ہی خلق کیا جاتا ہے۔ بناءً علیہ نبی اپنی پوری زندگی کے تمام لمحات میں معصوم ہوتا ہے جب کہ ولایت کا نور اصلی ذاتی حقیقی نہیں ہوتا جو ذات ولی کی تخلیق ساتھ ہی خلق کیا جاتا ہو۔ ذات ولی فتوح سے قبل عام لوگوں سے ہوتی ہے اس میں دوسروں سے امتیازی چیز نہیں ہوتی۔ فتح کے بعد اس پر جن انوار کا نزول ہوتا ہے وہ بھی عارضی ہوتے ہیں اس لیے ولی فتوح سے قبل اسی طرح فتوح کے بعد کسی بھی حالت میں معصوم نہیں ہوتا۔ (ابرہہ، صفحہ ۲۱، طبع بیروت جو اہر البحار جلد ۲ صفحہ ۲۶۳)۔

مہم: دلیل ہذا کے باطل ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ ولی نبی کا قبیح کامل امتی ہوتا ہے اگر حضور بھی چالیس سال سے ”پہلے صرف ولی“ ہوں تو آپ بھی کسی نبی کے امتی قرار پائیں جب کہ آپ کسی نبی کے امتی نہیں بلکہ سارے نبی آپ کے امتی ہیں لہذا آپ کو ”صرف ولی“ کہنا خلاف واقعہ بھی ہے۔

دیگر وجہ: پیش کردہ دلیل کے باطل ہونے کی مزید دلیل دیگر وہ سب دلائل بھی ہیں جن سے آپ ﷺ کے چالیس سال کی عمر شریف سے قبل نبی ہونے کا اثبات ہوتا ہے۔ خصوصاً علماء وائمہ شان کی اس سلسلہ کی تصریحات کہ آپ ولادت باسعادت کے بعد چالیس سال کی عمر شریف تک بھی بمعنی حقیقی نبی تھے۔

خصوصیت کے ساتھ حضرت امام ابو شکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد کہ ”لان النسبی کان نبیا قبل البلوغ وقبل الوحی کما انه نبی بعد الوحی وبعد البلوغ“ الخ۔

نیز ”ان النبوة امر ثابت قبل الوحی من الانبياء“۔

نیز ”وقال اهل السنة والجماعة ان الانبياء صلوات الله عليهم قبل الوحی کانوا انبياء معصومين واجب العصمة (آیت وجعلنی نبیاً کو بطور دلیل لانے کے بعد لکھا ہے) ”وهذا نص من غیر تأویل ولا تعریض ومن انکر ذلك فانه یصیر کافراً“۔

سب کا خلاصہ یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی بلوغ کی عمر کو پہنچنے سے پہلے (بچپن میں) اور وحی کے اترنے سے قبل ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بلوغ اور وحی کے بعد ہوتا ہے اور ان کی نبوت یکساں طور پر ایک حقیقت ثابتہ ہے۔ نیز یہ کہ انبیاء علیہم السلام وحی کے آنے سے پہلے بھی واجب العصمت معصوم ہوتے ہیں جس کی ایک دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن میں مذکور وہ قول ہے جو انہوں نے گہوارہ میں کلام فرماتے ہوئے کیا تھا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں مجھے اس نے کتاب دی اور نبی بنایا ہے جو اس امر میں نص صریح ہے جو اس کا انکار کرے گا وہ پکا کافر ہو جائے گا۔

ملاحظہ ہو (تمہید ابی الشکور سالمی عربی، صفحہ ۶۷، ۶۸، طبع لاہور)۔ اس جیسے دیگر حوالہ جات کے لیے ملاحظہ ہو (تنبیہات جلد اول، باب پنجم، ششم، ہشتم)۔

نیز نفس مسئلہ میں آپ کی یہ نص صریح کہ: ”وقالت المتكشفة من الكرامية بان النبي قبل الوحي لا يكون نبيا ولكن يكون معصوما لانه يكون وليا“، یعنی ”متكشفہ کرامیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی وحی کے آنے سے پہلے نبی نہیں ہوتا البتہ وہ معصوم ہوتا ہے کیونکہ وہ اس عرصہ میں ولی ہوتا ہے“۔ (صفحہ ۶۷)۔

قول: کرامیہ بالاتفاق ضالّ و مضل مفرقہ ہے لہذا قبل نزول وحی جلی نبی کو نبی نہ ماننا اور صرف ولی معصوم ماننا گمراہانہ عقیدہ ہوا اور یہ بعینہ مصنف تحقیقات کا عقیدہ ہے جس پر نزاع کا خاتمہ ہو جاتا ہے کیونکہ مصنف تحقیقات نے کتاب مذکور کی پرزور تصدیق اور اس کے مصنف امام سالمی کی بھرپور توثیق کی نیز اس سے استناد بھی کیا ہے۔

مزید یہ کہ اس کتاب پر نہایت درجہ اعتماد کرتے ہوئے حضرت خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ سید ابوالبرکات احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا اردو ترجمہ فرمایا۔ علامہ عبدالحکیم شرف القادری علیہ الرحمۃ نے اپنی تائیدی تقدیم کے ساتھ اسے اپنے مکتبہ قادریہ لاہور سے شائع کیا جب کہ مصنف تحقیقات نے حضرت سید صاحب کی بھی توثیق کرتے ہوئے انہیں علماء معتمدین میں شمار کیا ہے۔ لہذا یہ کتاب (تمہید) موصوف پر ہر حوالہ سے حجت قاطعہ قرار پائی۔

مزید یہ کہ موصوف نے خود بھی تسلیم کیا ہے کہ نبی قبل از اعلان نبوت بھی واجب العصمتہ ہوتا ہے۔ نیز قبل از اعلان نبوت نبی کی آنکھیں سوتی ہوتی ہیں دل نہیں سوتا۔ نیز یہ کہ یہ دونوں باتیں خاصہ نبوت ہیں جس کا نتیجہ اس عرصہ میں بھی نبی ہونا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۱، ۲۳۸)۔

ع مدعی لاکھ یہ بھاری ہے گواہی تیری

تو لیجئے اب پڑھیے ان کی پیش کردہ عبارات کے جوابات۔

”صرف ولی“ ہونے کے ثبوت میں پیش کی گئی عبارات سے جوابات

پہلی کردہ عبارات سے اعلیٰ جواب:

یہاں ”ولایت“ کا معنی ہے قرب الہی۔ ہر نبی اور ہر رسول قطعی طور پر مقرب بارگاہ ایزدی ہوتا ہے۔ پس اس معنی میں ظاہر ہے کہ ولایت، نفس نبوت کے منافی نہیں۔ بناءً علیہ جن عبارات میں صرف اتنا ہے کہ

انبیاء و رسل کرام علیہم السلام اولیاء اللہ ہوتے ہیں وہ ہمارے خلاف نہیں۔

چنانچہ امام راغب اصفہانی احیاء الموتی (مردوں کو زندہ کرنے) کے متعلق فرماتے ہیں: وقد خص بذلك بعض اولیائہ کعینسی صلی اللہ علیہ وسلم و امثالہ یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض اولیاء کو احیاء موتی (مردوں کو زندہ کرنے) کی طاقت عطا فرمائی ان میں سے ایک حضرت عیسیٰ ہیں صلی اللہ علیہ وسلم (مفردات راغب، صفحہ ۵۳، طبع کراچی)۔

نیز امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”کل رسول لا بد ان یکون نبیا و کل نبی لا بدان ان یکون ولیا و کل ولی لا بدان یکون مؤمناً“ یعنی ہر رسول کا نبی ہونا، ہر نبی کا ولی ہونا اور ہر ولی کا مؤمن ہونا لازم ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (ایواقیت والجواہر، صفحہ ۲۶۱)۔

نیز ہزار سال سے دہکتی ہوئی نار فارس کے متعلق امام بوسیری کے اس شعر و النار خامدة الانفاس من اسف الخ کے تحت علامہ علی القاری لکھتے ہیں ”حمدت و حمدت عند ظهور نور ولادته و اشعة شمس نبوته و ولايته“ یعنی وہ آگ آپ ﷺ کے نور ولادت اور آپ کی نبوت و ولایت کے آفتاب کی شعاعوں کے ظہور کے وقت بجھی تھی۔

ملاحظہ ہو (الزبدۃ العمدة فی شرح البردة، صفحہ ۷۷، پیر جو گوٹھ خیر پور میر سندھ)۔

ترجمہ: صاحب کشف الظنون نے کشف میں فرمایا: ”ومن احسن شروحا“ یعنی علامہ علی القاری کی یہ کتاب الزبدۃ قصیدہ بردہ کی سب سے بہترین شرح ہے۔

○ نیز شرح العقائد النسفیة (صفحہ ۱۱۵، طبع کراچی) اور شرح فقہ اکبر (صفحہ ۱۲۱، طبع کراچی) میں ہے: ”ان النبی متصف بالمرتبتین“ نبی نبوت و ولایت کا جامع ہوتا ہے۔

اس تفصیل کے بعد ہمارے خلاف وہ عبارت شمار ہوگی جس میں قبل از اعلان نبوت، نفس نبوت کی نفی کے ساتھ ”صرف ولی“ ہونے کا ذکر ہوا اپنے مفہوم میں صریح بھی ہو، منسوب الیہ سے ثابت بھی ہو نیز وہ علماء شان سے بھی ہو کسی شرعی دلیل سے متصادم بھی نہ ہو۔

جب کہ پیش کردہ عبارت میں اس طرح کی کوئی عبارت نہیں ہے۔

زیادہ سے زیادہ عبارت مرقاۃ کا نام لیا جاسکتا ہے مگر وہ کسی طرح صالح استدلال نہیں ہے تفصیل عنقریب آرہی ہے۔

نیز جب کہ پیش کردہ عبارات میں سے بیشتر وہ ہیں جو خصوصیت کے ساتھ آپ ﷺ کے بارے میں

نہیں ہیں۔ لہذا وہ دعویٰ خاص اور دلیل عام کے قبیل سے ہو کر ناقابل استدلال ٹھہریں۔

ولی کے معنی متباد کے حال سے سوال کا جواب:

شاید کوئی یہ سوال کرے کہ ”ولی“ کا متبادر معنی ہی یہ ہے کہ جو نبی نہ ہو جس کی مزید تائید حضرت شیخ محقق کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے کہ ولایت نیز از مقام نبوت نازل و ناقص است یعنی ولایت مقام نبوت سے نیچے اور اس سے درجہ میں کم مقام ہے۔ (اشعۃ جلد ۲ صفحہ ۵۲۸)۔

بناءً علیہ جن عبارات میں یہ مذکور ہے کہ انبیاء علیہم السلام قبل بعثت ولی ہوتے ہیں تو وہ ان سے نفی نبوت میں صریح قرار پائیں۔

جواب عرض ہے کہ یہ عبارات مطلق نہیں ہیں بلکہ مقید ہیں بعض ائمہ شان نے اس مسئلہ میں ”ولی“ کے ساتھ عند الناس کی قید لگائی ہے۔ لہذا یہ قید ہر جگہ ملحوظ رہے گی اور مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا اور یہ ہر فن میں مسلم امر ہے کہ کسی فن کے محقق و امام کی ذکر کردہ قید حسب مقام ہر جگہ تمام کتب فن میں مانی جاتی ہے۔

امام علامہ ابوالشکور سالمی حنفی ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ اس سلسلہ کی مفصل بحث میں لکھتے ہیں: ”لان النبی قبل الوحی وقبل ظهور النبوة یكون ولیاً عند الناس وان کان نبیاً عند الله تعالیٰ“۔

نیز ”فیكون ولیاً عند الناس ونبیاً عند الله تعالیٰ“۔

نیز ”لان قبل الدعوی لا یجب الفرق بین الولی والنبی عند الناس“۔

ملاحظہ ہو (تمہید عربی صفحہ ۷۵، طبع لاہور)۔

خلاصہ یہ کہ ”نبی اظہار نبوت اور وحی سے قبل ولی ہوتا ہے یعنی لوگوں کے روبرو وہ ولی ہوتا ہے اگرچہ اللہ کے نزدیک وہ اس وقت بھی نبی ہی ہوتا ہے“۔

ملاحظہ ہو۔ (تمہید مترجم اردو ترجمہ از حضرت خلیفہ اعلیٰ حضرت سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ مع تقدیم علامہ شرف القادری

صفحہ ۱۸۱/۱۸۱ طبع فرید بک شال لاہور)۔

واضح رہے کہ یہ عبارات مصنف تحقیقات نے بھی نقل کی ہیں نیز مصنف تمہید اور حضرت مترجم اور خود کتاب کی بھی بھرپور توثیق کی ہے پس یہ عبارات مصنف تحقیقات پر حجت ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۹

۲۴۱/۲۴۲)۔

”عند الله نبی“ ہونے کا یہ معنی نہیں کہ علم الہی کے مطابق وہ مستقبل میں نبی بنے گا بلکہ عدم اظہار

نبوت عند الناس کے باعث اسے عند اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے کہ اللہ کو اس کا نبی ہونا معلوم ہے۔

دلیل یہ ہے کہ امام سالمی قبل از اعلان نبوت، نبی کے بمعنی حقیقی نبی ہونے کی اسی کتاب میں تصریح فرما چکے ہیں نیز نہ ماننے والے کو کافر بھی قرار دیا ہے۔ نیز قبل از اعلان نبوت نبی کو صرف ولی ماننا محققہ کرامیہ کا عقیدہ ہونا بھی لکھا ہے۔ (تمہید صفحہ ۶۷)۔

پس وہ بمعنی حقیقی نبوت کی نفی کیسے مراد لے سکتے ہیں نیز حضرت سید صاحب کے ترجمہ سے بمعنی حقیقی نبی ہونے کا مفہوم واضح ہے حیث قال ”اللہ“ کے نزدیک تو اس وقت بھی نبی ہی ہوتا ہے۔“

جب کہ عند الناس کے الفاظ میں الناس سے مراد ناواقفین اور کفار ہیں کیونکہ مؤمنین اہل کتاب وغیرہم میں آپ کا نبی ہونا ہر دور میں معروف رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء شان نے احبار و رہبان اور کھان وغیرہم کی بشارتوں کو دلائل نبوت میں شمار فرمایا ہے اور وہ حضور کی صورت مبارکہ کو دیکھتے ہیں گواہیاں دیتے تھے کہ یہ وہی نبی موعود ہیں جن کے تذکرے ان کی کتب وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصد یہ کہ ناواقفین اور کفار بھی حضور کی شان نبوت سے ناواقفیت کے باوجود اس کے سختی سے قائل تھے کہ آپ مقرب بارگاہ الہ ہیں اسی لیے وہ آپ کو بالاتفاق صادق و امین کے لقب سے ملقب کرتے اور اپنے ذاتی اور اجتماعی نوعیت کے معاملات میں آپ کی تشریف آوری کو سعادت سمجھتے اور اچھی فال گردانتے تھے۔

جب کہ مصنف تحقیقات کے ایک مقلد (سندیلوی صاحب) نے بھی نہایت درجہ صراحت کے ساتھ یہ لکھ دیا ہے کہ یہاں عند الناس کے لفظوں میں ”الناس“ سے مراد کفار مکہ ہی ہیں۔

جس سے یہ امر ایک بار پھر متعین ہو جاتا ہے کہ اس دور میں وہ ناواقف کفار ہی تھے جو آپ ﷺ کو ”صرف ولی“ مانتے تھے باقی اہل علم اور اس زمانہ کے اہل ایمان کے نزدیک آپ بمعنی حقیقی نبی تھے جس طرح آپ عند اللہ نبی تھے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”الذین آتیناھم الكتاب یعرفونہ کما یعرفون ابناءہم“ یعنی اہل کتاب کو حضور کے نبی ہونے کا ایسا یقین تھا جیسا کہ ان کو اپنے بیٹوں کے بارے میں یقین تھا کہ وہ واقعی ان کے بیٹے ہیں۔ (البقرہ ۱۳۶)۔

تکمیلًا للعنوان ایک امام شان کی اس سلسلہ کی ایک عبارت ملاحظہ کیجیے: امام قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی معرکہ الآراء اور شہرہ آفاق کتاب الشفاء میں ارقام فرماتے ہیں: ”ومن دلائل نبوتہ و علامات رسالتہ ما ترادفت بہ الاخبار عن الرهبان والاحبار و علماء اہل الکتاب من صفته و صفة امتہ واسمہ و علامتہ و ذکر الخاتم الذی بین کتفہ (الی) و الاخبار فی ہذا کثیرۃ لا تنحصر“ یعنی آپ ﷺ کے نبی اور رسول ہونے کی ایک دلیل وہ بکثرت اخبار ہیں جو آپ کی شان آپ کی

امت کے احوال نیز آپ کے اسم کریم آپ کی علامات اور اس مہر نبوت کے متعلق منقول ہیں کہ جنہیں شمار میں نہیں لایا جاسکتا۔ (جلد ۱ صفحہ ۲۳۹، ۲۴۰ عربی طبع مصر)۔

ایک شہادت خود معترض فریق کی بھی لے لیجیے: چنانچہ امام ماوردی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ”لما دنا مبعث رسول الله بالنبوۃ رسولا والی الخلق بشیراً ونذیراً انتشر فی الامم ان الله تعالیٰ سیبعث نبیاً فی هذا الزمان“ یعنی جب نبی ﷺ کی بعثت اور مخلوق کی طرف بشیر و نذیر کی حیثیت سے ظہور کا زمانہ قریب آیا ”تو تمام امتوں میں اس بات کی تشہیر ہوگئی کہ اللہ رب العزۃ اس وقت میں ایک نبی مبعوث فرمانے والا ہے۔“ (تحقیقات صفحہ ۳۸۷، ۳۸۸ طبع ثانی)۔

ترجمہ: جب بحیثیت نبی تمام امتوں میں تشہیر ہوگئی تو یہ خود معترض فریق کے اقرار سے آپ ﷺ قبل از اعلان نبوت جیسے عند اللہ نبی تھے بایں معنی کہ اظہار نبوت نہ فرمایا تھا۔ اسی طرح عند الناس بھی نبی تھے لہذا تمہید شریف کی عبارت کے الفاظ ”عند الناس ولیا“ میں سب لوگ شامل نہیں ہیں بکثرت لوگوں کے نزدیک بھی آپ اس وقت نبی تھے۔ لہذا یہ امر متعین ہو گیا کہ سارے لوگ نہیں محض نادان قسین کفار ہی آپ کو ”صرف ولی“ سمجھتے تھے۔

علاوہ ازیں حضرت امام ابوالشکور ساعی رحمۃ اللہ علیہ نے تمہید (صفحہ ۶۷ طبع لاہور) میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے مطابق نبی اعلان نبوت سے پہلے بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بعد ازاں اعلان نبوت نبی ہوتا ہے۔ یہ بھی اس امر کا قرینہ ہے کہ ”عند الناس ولیا“ کے الفاظ سے مقصود ”صرف ولی“ ہونے نیز بمعنی حقیقی نبی نہ ہونے کو بیان کرنا نہیں بلکہ ان سے مراد وہی ”عند بعض الناس الکفار“ ہی مراد ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

صرف ولی ہونے کے ثبوت میں مصنف تحقیقات کی ذاتی کاوشوں سے جوابات

مصنف تحقیقات کی دلیل (نبی نبی بننے سے پہلے لاحالہ ولی ہوگا) سے عجب:

جواب: ”بعض حضرات نے اس کو بھی بندہ کی گستاخیوں میں شمار کیا ہے کہ میں نے چالیس سال کی عمر شریف تک نبی ﷺ کو مقام ولایت پر فائز تسلیم کیا ہے۔“ (تحقیقات صفحہ ۲۲۹)۔

المجاب: مطلقاً مقام ولایت پر فائز تسلیم کرنے کو کسی نے گستاخیوں میں شمار نہیں کیا بلکہ نبی نہ ہونے کے معنی میں ”صرف ولی“ ماننے کو گستاخی شمار کیا ہے جو اپنی جگہ درست ہے کیونکہ موصوف کا یہ عقیدہ حضور امام

الانبياء ﷺ کے فیصلہ کو رد کر رہا ہے آپ فرماتے ہیں: ”كنت نبياً و آدم بين الروح والجسد“ میں زمانہ قبل خلق آدم ﷺ سے نبی ہوں اور یہی معنی وہ اپنی کتاب تنویر الابصار اور سیرت سید الانبياء ﷺ میں خود بھی لکھ چکے ہیں۔

نیز امام سالمی (جن کی ثقاہت و امامت فی العلم ان کو تسلیم ہے) نے صراحت فرمائی ہے کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہی ہے کہ نبی قبل و بعد اعلان نبوت یکساں نبی ہوتا ہے جسے انہوں نے قرآن کا فیصلہ بھی قرار دیا اور اس کے منکر کو کافر بھی کہا ہے (تمہید عربی صفحہ ۶۷۷، ۶۷۸ مترجم اردو صفحہ ۱۶۶، ۱۶۷)۔

پس قرآن و سنت اور اہل سنت کے رد اور مقابلہ میں جدید نظریہ نکالنا گستاخی نہیں تو اور کیا ہے؟
تجلیات صفحہ ۲۲۹: ”اس میں غوغوغ کی ضرورت ہے کہ جب تک کسی ہستی کو منصب نبوت پر فائز نہ کیا جائے اور اس میں ایمان و یقین محکم، تقویٰ و طہارت اور پرہیزگاری بھی ہو تو اس کو ولی کیوں نہ مانا جائے؟ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ان اولیاءہ الا المتقون نہیں اس کے اولیاء مگر متقی لوگ۔ اور فرمان ہے: الا ان اولیاء اللہ (الی) الذین آمنوا و کانوا یتقون اولیاء اللہ کون ہیں؟ جو ایمان لائے اور تقویٰ اور پرہیزگاری اختیار کرتے تھے۔ لہذا ولایت کا مدلول اور مدار ایمان و تقویٰ ہے اور ان حضرات میں موجود ہوتا ہے تو ان کو ولی کیوں نہ مانا جائے اور ان پر اس کا اطلاق کیوں جائز نہیں اور اس میں بے ادبی اور گستاخی والا کون سا پہلو ہوگا؟“ (ملخصاً بلفظ)۔

الجواب: موصوف کے انتہائی معتمد علیہ اور مستند بہ امام ابو شکور سالمی رحمہ اللہ نے تصریحاً لکھا ہے کہ نبی قبل اعلان نبوت بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بعد از اعلان نبوت۔ حوالہ ابھی پیش کیا جا چکا ہے۔
 بناء علیہ جب نبی ہمہ وقت نبی ہوتا ہے تو نفس نبوت کے حاصل نہ ہونے کا دعویٰ ہی غلط ہے پھر جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کردہ استدلال کی ساری عمارت ہی زمین بوس ہو گئی۔
 باقی تفصیل وہی ہے جو اس سے قبل نقل کردہ عبارت کے جواب میں گزری ہے۔

تجلیات صفحہ ۲۳۰: ”بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود ولی کے لفظ کا اپنے رسول پر دوران رسالت اطلاق فرمایا ہے ”انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا“ کیا رسول اللہ کو ولی المؤمنین کہنا جائز ہے ولی اللہ کہنا ناجائز اور بے ادبی۔ سوخت عقل از حیرت کہ ایں چہ بواجعہست۔ نحن اولیاء کم فی الحیاء الدنیا و فی الآخرۃ۔ وغیرہ ذلك۔

الجواب: بحث ولی المؤمنین میں نہیں صرف ولی اللہ ہونے میں ہے جس کے ساتھ نبوت نہ ہو۔ اور

یہاں تو موصوف ”دوران رسالت اطلاق“ کہہ کر نبوت و ولایت دونوں کو مان رہے ہیں۔ اس کو کس نے گستاخی کہا ہے۔ ایسے ہی قبل از اعلان نبوت کے عرصہ میں مانا ہوتا تو کوئی اعتراض والی بات نہ تھی۔

الغرض یہ آیت بے جا طور پر پیش کی گئی ہے بحث ولی اللہ میں ہے ثبوت ولی المؤمنین کا دیا گیا ہے۔ بحث صرف ولی اللہ میں ہے جب کہ ثبوت دونوں کے اجتماع کا ہے۔ بحث قبل از اعلان نبوت کے عرصہ کے متعلق ہے۔ ثبوت بعد از اعلان نبوت کے زمانہ کا۔ پھر بھی یہ مان گئے کہ ولایت فی نفسہا نبوت کے منافی نہیں۔

پیش کردہ دوسری آیت کریمہ بھی غیر متعلق ہے کیونکہ اس میں ملکہ کرام کے اس قول کا ذکر ہے جو اہل ایمان (امتوں) سے متعلق ہے پس اس قدر اصولی خلاف ورزیوں کے ارتکاب کے باوجود الٹا اپنے خصوم کو ملزم ٹھہرانا اور جو آیت خود اپنے خلاف ہے اسے ہمارے خلاف سمجھنا کہاں کا انصاف ہے۔ ع بریں عقل و دانش بیاہر گریست

لہذا سوال بدستور قائم ہے۔

صفحہ ۲۳۰، ۲۳۱: ”نیز اگر اس دور میں یہ حضرات نبی و رسول بھی نہ ہوں اور ان کو ولی بھی تسلیم نہ کیا جائے تو اس میں ان کی توہین و تحقیر اور بے ادبی اور اساءت ہوگی کیونکہ جب ولایت کا دار و مدار ایمان و تقویٰ پر ہے۔ تو پھر ولایت کی نفی سے تقویٰ و طہارت کی ان سے نفی لازم آجائے گی جو سراسر توہین و تحقیر اور خلاف اجماع ہے۔ کیونکہ تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام نبوت سے قبل اور نبوت کے بعد بھی معصوم ہوتے ہیں اور جو اجماع امت کا مخالف ہو وہ سراسر گمراہ اور جہنمی ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ و يتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتوئی و نصلہ جہنم و ساءت مصیرا جو شخص بھی مؤمنین کی راہ چھوڑ کر دوسری راہ چلے گا اور وہ برا ٹھکانا اور بری انتقال کی جگہ ہے۔ لہذا ان ہستیوں کو قبل از نبوت اولیاء اللہ کے منصب کا مالک ماننا لازم اور ضروری ہے۔ اھ بلفظہ ملخصاً۔

الحاج: اس تقریر کا اطلاق اس صورت میں ہے کہ جب ”یہ حضرات نبی و رسول نہ ہوں“ لیکن جب واقعہ اس کے برخلاف ہے کہ نبی قبل از اعلان نبوت بھی نبی ہوتا ہے جیسا کہ گزشتہ سطور میں تمہید امام سالمی کے حوالہ سے ہم لکھ آئے ہیں۔

نیز اس سے کچھ پہلے امام شعرانی کی کتاب البیواقیۃ والجاہر، صفحہ ۲۶۱ سے یہ بھی لکھ آئے ہیں کہ ہر رسول کا نبی نبی کا ولی اور ولی کا مؤمن ہونا ضروری ہے تو موصوف کی یہ ساری تقریر بے کار اور بے سود اور بے محل ٹھہری۔

بلکہ یہ پوری تقریر موصوف نے جوش میں آ کر بے خبری کے عالم میں اپنے ہی خلاف کردی ہے کیونکہ انہوں نے اسے تمام اہل اسلام کا جماعی عقیدہ قرار دیا ہے کہ تمام نبی نبوت سے قبل بھی (ان کے طور پر نبی بننے سے پہلے اور ہمارے طور پر بعثت اور وحی جلی سے پہلے) معصوم ہوتے ہیں۔ نیز یہ بھی لکھ دیا ہے کہ جو اسے نہ مانے وہ ”سراسر گمراہ اور جہنمی“ اور قرآن کا منکر ہے۔

جب کہ آٹھویں باب میں ہم خود مصنف تحقیقات کے دورہ حدیث کے استاذ و شیخ حضرت محدث اعظم مولانا سردار احمد رحمہ اللہ کے حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ ۱۲۸ کے حوالہ سے لکھ آئے ہیں کہ نبی کی عصمت، قبل از اعلان نبوت نبی ہونے کی دلیل ہے۔

پس مصنف تحقیقات کی اس تقریر سے صرف سید عالم ﷺ ہی نہیں بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام قبل از اعلان نبوت نبی ثابت ہوئے کیونکہ عصمت سب انبیاء کا خاصہ ہے۔ جیسا کہ خود مصنف تحقیقات نے بھی ”انبیاء علیہم السلام“ کے لفظ استعمال کیے ہیں بناءً علیہ مصنف موصوف خود اپنی تقریر کی رو سے منکر نبوت ٹھہرے اور بقلم خود سراسر ”گ“ اور ”ج“ ہوئے لفظ ان کے اپنے ہیں اس لیے محسوس فرمانے کی بجائے ٹھنڈے دل سے اپنے موقف پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔

معصیت کی ایک اور دلیل (کہ تین حضرات کے علاوہ نبوت سب کو چالیس سال بعد ملی) **کاملہ**
 ”علاوہ ازیں آغاز ولادت سے نبی ہونے کا قول کیا گیا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حق میں یا پھر ان مجتہد حضرات نے نبی ﷺ کے حق میں یہ قبول کیا ہے تو تین حضرات کے علاوہ باقی حضرات میں سنۃ اللہ کے مطابق چالیس سال کے بعد ہی منصب نبوت پر فائز تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ علامہ علی قاری فرماتے ہیں وبلغ اربعین سنة وهو سن بعث الانبياء عليهم السلام غالباً في سنة الله وعادته سبحانه وتعالى آتيناہ حکما ای نبوتہ وعلمای معرفۃ تامۃ (شرح شفاء جلد ۱ صفحہ ۲۸۴)۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تحفہ میں فرماتے ہیں: قبل از اربعین منصب نبوت بکسے عطا نشدہ الا نادراً والنادر کالمعدوم (صفحہ ۲۶۲)۔

تو ایک یا دو لاکھ چوبیس یا چالیس ہزار انبیاء علیہم السلام میں سے صرف دو تین کو آغاز ولادت سے نبوت حاصل ہوئی بقایا کے حق میں نبوت بھی چالیس سال سے قبل تسلیم نہ کی جاسکے اور ولایت بھی تو ان کو تقویٰ و طہارت سے عاری اور خالی ماننا لازم آئے گا جو سراسر باطل لازم اور اس کا التزام سراسر گمراہی و ضلالت اور بے دینی اور بے ایمانی ہے لہذا کسی مسلمان کو ان سے ولایت کی نفی جائز نہیں ہے۔ اھ بلفظہ ملخصاً۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۱)

(۲۳۲)

الجواب: یہ بھی موصوف کو کچھ مفید اور ہمیں کچھ مضرنہیں کیونکہ پیش کی گئی عبارات کا کوئی ایسا لفظ نہیں جس کا یہ معنی ہو کہ انبیاء علیہم السلام قبل از اعلان نبوت صرف ولی ہوتے ہیں۔

پھر ان میں نبوت بمعنی بعثت اور بمعنی نزول وحی جلی ہے جو اس سے قبل کے عرصہ میں نفس نبوت کے منافی نہیں۔

پھر عبارت شرح شفاء حضور سید عالم ﷺ کے بارے میں نہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے جس کی صراحت اس کے شروع میں موجود ہے۔ جب کہ اس میں بھی ”بعثت“ کے لفظ ہیں جس کا ترجمہ خود مصنف صاحب نے ”بعثت“ سے کیا ہے

نیز حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ علیہما السلام کے بچپن سے نبی ہونے کے مسئلہ کو قول واحد کے طور پر قبول کیا ہے جب کہ اسی تحقیقات میں (صفحہ ۱۰۵ پر) لکھ آئے ہیں کہ وہ ”اجماعی اور متفق علیہ امر نہیں ہے“۔

رہا چالیس سال کی عمر میں انبیاء علیہم السلام کے مبعوث کیے جانے کا غالباً سنت الہیہ ہونا؟ تو یہ محتاج دلیل ہے بلکہ خلاف دلائل و حقائق بھی ہے۔ اس سے قطع نظر بعثت نفس نبوت کے منافی نہیں۔ اس سب کی کھل مع مالہ و ماعلیہ تفصیل بما لا مزید علیہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کے باب نہم میں مغالطہ نمبر ۱۸۔۱۹ کے جواب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

رہے موصوف کے یہ الفاظ کہ ”یا پھر ان مجتہد حضرات نے نبی ﷺ کے حق میں یہ قول کیا ہے“۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جیسے اس کے قائلین صرف دور حاضر کے ان کے خصوم ہی ہوں اور ماضی میں اس کا کوئی قائل ہی نہ ہو حالانکہ سب اہل سنت خصوصاً ماترید یہ اسی عقیدہ کے حامل ہیں جیسا کہ تمہید امام سالمی (صفحہ ۶، ۷، طبع لاہور) کے حوالہ سے لکھا جا چکا ہے۔ بلکہ اشعریہ بھی اسی کے قائل ہیں کما فی الزرقانی علی المواہب عن العلامة ابن فورک الشافعی وغیرہ۔

پھر وہ خود بھی اس کے برخلاف لکھ چکے ہیں۔ چنانچہ ہمیں بھیجے گئے اپنے مکتوب میں انہوں نے لکھا تھا کہ: ”بعض صوفیائے کرام نے اور علمائے کرام نے اس کو ظاہر معنی پر محمول فرمایا ہے“۔ (دعوت رجوع، صفحہ ۷ مطبوعہ جولائی ۲۰۱۰ء)

رہا قائلین کے متعلق ”مجتہد حضرات“ کے الفاظ کا استعمال؟ تو انہوں نے ”جہلاء“ کی گالی دی ہے جب کہ گالی آدمی تب دیتا ہے جب وہ دلائل سے قلاش ہو جائے۔

ان کی زبان میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ ہمیں اجتہاد کی کیا ضرورت ہے کیونکہ ہمارے پاس کنت نبیاً الخ جیسی صریح نص موجود ہے اجتہاد تو انہوں نے فرمایا ہے کیونکہ ان کے پاس ان کے نظریہ کے ثبوت کی کوئی نص نہیں ہے۔ پھر وہ یہ الفاظ اس طرح سے بے دھڑک بولے جارہے ہیں جیسے حدیث کنت نبیاً الخ ”حضرت شیخ الحدیث“ کی نظر سے کبھی گزری ہی نہ ہو۔

”صرف ولی“ ہونے کے ثبوت میں پیش کی گئی عبارات سے ترتیب وار جوابات

مسئلہ نمبر ۱ (عبارت عقائد و شرح العقائد لا یبلغ ولی درجۃ الانبیاء الخ) سے جواب:

”عقائد میں امام نسفی نے فرمایا لا یبلغ ولی درجۃ الانبیاء علیہم السلام کوئی ولی انبیاء علیہم السلام کے درجے کو نہیں پہنچ سکتا ہے۔ اس کی شرح میں علامہ تفتازانی نے فرمایا: ”لان الانبیاء معصومون مأمونون عن خوف الخاتمة مکرمون بالوحي ومشاهدة الملك مأمورون بتبلیغ الاحکام وارشاد الانام بعد الاتصاف بکمالات الاولیاء۔ بعد اس کے کہ کمالات اولیاء کرام کے ساتھ موصوف اور متصف ہوتے ہیں یعنی جب ان میں پہلے کمالات اولیاء موجود و متحقق ہوتے ہیں اور اس کے بعد نبوت کے ساتھ اور اس کے کمالات اور متقدمات کے ساتھ متصف ہوتے ہیں تو اولیاء کرام علیہم الرضوان ان کے درجات و مراتب تک کیونکر رسائی حاصل کر سکتے ہیں“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۳)۔

الجواب: ان عبارات کا مطلب صرف اتنا ہے کہ نبی چونکہ ولی بھی ہوتا ہے اور اس میں مزید بھی ایسے اوصاف ہوتے ہیں جو اس ولی میں نہیں ہوتے جو غیر نبی ہوتا ہے یعنی معصوم ہونا، سوء خاتمہ سے مأمون ہونا، وحی نبوت سے مشرف ہونا، نبوت کی بناء پر جبریل علیہ السلام سے ملاقی ہونا، تبلیغ احکام اور ہدایت خلق پر مأمور ہونا۔ اس لیے کوئی بھی ولی (یعنی جو غیر نبی ہو) خواہ کتنا ہی عظیم الشان ہو، تبتے میں کسی بھی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ نبی دیگر انبیاء علیہم السلام کی نسبت سے ان سے مقام میں کتنا ہی نیچے ہو۔ اس عبارت کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس کا یہ معنی یا مطلب ہو کہ انبیاء کرام علیہم السلام پہلے کمالات اولیاء کرام کے ساتھ متصف ہوتے ہیں ”اور اس کے بعد نبوت کے ساتھ اور اس کے کمالات اور مقتضیات کے ساتھ متصف کیے جاتے ہیں“۔ جیسا کہ موصوف نے تاثر دیا ہے۔

مزید یہ کہ علامہ پرہاروی علیہ الرحمۃ نے اس کے تحت لکھا ہے: ”بعد بمعنی مع“ یعنی اس عبارت میں بَعْدُ کا لفظ مَع کے معنی میں ہے۔ (الامراس صفحہ ۵۶۱)۔

قول: تو معنی ہوگا: ”مع الاتصاف بکمالات الاولیاء“ یعنی انبیاء کرام علیہم السلام میں کمالات نبوت کے ساتھ ساتھ کمالات اولیاء بھی پائے جاتے ہیں یعنی جب کہ اولیاء میں کمالات اولیاء ہی ہوتے ہیں، خصائص نبوت نہیں پائے جاتے اس لیے انبیاء میں وہ سب کچھ ہوتا ہے جو اولیاء میں ہوتا ہے اس کے برعکس نہیں لہذا ولی نبی کے رتبے کو نہیں پہنچ سکتا۔

نوٹ: رہا یہ کہ علامہ پرہاروی نے دوسرے معنی کی گنجائش بتائی ہے یعنی نبی پہلے ولی ہوتا ہے پھر نبی بنتا ہے؟ تو مصنف نے چونکہ اسے مستقل نمبر دیا ہے اس لیے ہم بھی اس کا جواب اگلے نمبر کے تحت پیش کریں گے۔ تو لیجئے پڑھیے:

عبارت نمبر ۲ (عبارت النمر اس إِنَّ النَّبِيَّ قَبْلَ النَّبُوَّةِ يَكُونُ وَلِيًّا) سے عجب:

علامہ پرہاروی بعد الا تصاف بکمالات الاولیاء کے تحت فرماتے ہیں: ”بعد بمعنی مع و یحوز ان یکون علی ظاہرہ لما تقرر من ان النبی قبل النبوة یکون ولیا“۔

”بعد الاتصاف“ بمعنی ”مع الاتصاف“ ہے۔ اور جائز ہے کہ ”بعد الاتصاف“ کو اپنے ظاہر پر رکھا جائے اور دونوں اتصاف یکے بعد دیگرے متحقق ہوں۔ پہلے ان میں کمالات ولایت پائے جائیں اور ان کے بعد کمالات نبوت کے ساتھ متصف ہوں۔ کیونکہ یہ طے شدہ امر ہے اور مسلمہ حقیقت ہے کہ نبی کی ذات مقدسہ نبوت سے قبل ولی ہوتی ہے“۔ اھ بلفظ ملخصاً (تحقیقات، صفحہ ۲۳۲-۲۳۳)۔

المجاب: راجح بیان کردہ پہلا معنی ہے یعنی بَعْدُ بمعنی مَع۔ کیونکہ یہ دلائل و حقائق کے مطابق ہے اور معنی وہی ہے جو عبارت نمبر ۱ کے جواب کے ضمن میں گزرا ہے یعنی انبیاء علیہم السلام کی ذات قدسیہ میں خصائص نبوت کے ساتھ کمالات اولیاء بھی پائے جاتے ہیں اور اس کے برعکس نہیں ہوتا اس لیے کوئی ولی کسی نبی کے درجہ کو پہنچ جائے؟ محال ہے۔

عبارت کے اگلے الفاظ میں ”يَحْزُزُ“ بمعنی يُمْكِنُ ہے جو یحتمل کے مفہوم میں ہے یعنی اس میں اس معنی کا احتمال ہے۔

رہا یہ کہ یہ احتمال قوی ہے یا ضعیف ہے تو ہمارے نزدیک یہ احتمال ضعیف بلکہ غلط اور غیر صحیح بلکہ غلط فاحش ہے کیونکہ علامہ پرہاروی علیہ الرحمۃ نے ”بعد بمعنی مع“ کو اس سے جدا رکھا ہے یعنی اسے محتمل نہیں بتایا پس ان کے نزدیک بھی وہی پہلا معنی راجح ہوا۔

علاوہ ازیں ”لِمَا تَقَرَّرَ“ کے الفاظ مبہم ہیں یعنی یہ تو ہے کہ یہ مقرر یا طے شدہ ہے لیکن ”عند من“؟ کس کے نزدیک طے شدہ ہے؟ اس کی کوئی وضاحت نہیں ہے اس لیے یہ امر محتاج تحقیق ہوا۔

پس ہم نے ائمہ شان سے رابطہ کیا تو امام ابو شکور سالمی حنفی ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ (جن کی امامت و ثقاہت مصنف تحقیقات کو بھی تسلیم ہے انہوں) نے تین باتیں کھول کر بیان فرمادیں:

نمبر ۱: یہ کہ اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ نبی بعثت اور نزول وحی جلی بلکہ بلوغ سے قبل (یعنی بچپن میں) بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بعثت وحی جلی اور بلوغ کے بعد نیز یہ کہ جو یہ نہ مانے وہ پکا کافر

ہے۔ اور

نمبر ۲: یہ کہ نبی قبل اعلان نبوت عند اللہ بمعنی حقیقی نبی ہوتا ہے جب کہ عند الناس یعنی انسانوں کی نظروں میں ولی ہوتا ہے بایں معنی کہ نبی نے خود کو ظاہر نہیں کیا ہوتا اور لوگ اسے جس نیکی کے درجے کا مانتے ہیں وہ مقام ولایت ہوتا ہے۔

نیز شروع بحث (عبارات سے اجمالی جواب) میں باحوالہ گزر چکا ہے کہ انسانوں سے مراد سب انسان نہیں بلکہ محض نادان فہین کفار ہیں اور

نمبر ۳: یہ کہ نبی کو قبل از اعلان نبوت ”صرف ولی“ ماننا اور نبوت سے خالی سمجھنا اہل سنت کا نہیں بلکہ فرقہ ضالہ کرامیہ کے سرپھروں کا عقیدہ ہے۔ عبارات پیش کی جا چکی ہیں جو تہذیب عربی صفحہ ۶، ۶۷، ۷۷ اور تہذیب مترجم اردو صفحہ ۲۵، ۲۶ اور غیر ہا پر ہیں۔

اس تفصیل کی رو سے علامہ پر ہاروی کی عبارت کا معنی سنی عقیدہ کے مطابق یہ تو بالکل نہیں ہو سکتا کہ نبی قبل از اعلان نبوت اس معنی میں ولی ہوتا ہے کہ وہ نبوت سے خالی ہوتا ہے کیونکہ سنی عقیدہ کے مطابق نبی اس سے قبل بھی بمعنی حقیقی نبی ہوتا ہے جس کا منکر کافر ہے۔

باقی دو معنی بچے نمبر ۱ ”عند الناس ولی“ جو حسب تفصیل مذکور صحیح ہے۔

نمبر ۲ کرامیہ کے نزدیک طے شدہ امر کہ نبی قبل بعثت صرف ولی ہوتا ہے۔ یہ معنی لیا جائے تو بھی درست ہے اور ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی بھی ہمیں کچھ مضر اور مصنف تحقیقات کو کچھ مفید نہیں بلکہ یہ ان کے سراسر خلاف ہے۔

مصنف تحقیقات نے علامہ پر ہاروی کی عبارت میں ”لَمَّا تَقَرَّرَ“ کا جو یہ معنی کیا تھا کہ ”یہ مسئلہ حقیقت“ ہے تو اس کا تعلق بھی ”عند الناس ولی“ حسب بالا سے ہوا یا پھر محققہ کرامیہ سے اس کا تعلق بنے گا۔ بمعنی حقیقی نبی ہونے کی نفی سے نہیں جیسا کہ مصنف تحقیقات کا مقصود ہے لہذا یہ عبارت بھی موصوف کو کسی طرح کچھ سودمند ثابت نہ ہوئی واللہ الحمد۔

جواب آخر: مصنف تحقیقات اگر علامہ پر ہاروی رحمہ اللہ علیہ کو اپنا معتمد سمجھتے ہیں تو نفس مسئلہ میں ان کے حسب ذیل اقوال کو وہ کیوں نہیں مانتے؟

چنانچہ حضرت موصوف نے اسی النمر اس میں لکھا ہے کہ:

○ الرسول من يأتيه الملك والنبی يجوز ان يأتيه الوحى بوجه آخر من الهام او منام یعنی

رسول ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے پاس ملک وحی آئے جب کہ نبی کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ اس کے پاس الہام والقاء یا خواب کے ذریعہ ہدایات آئیں۔

○ نیز اسی النمر اس میں لکھتے ہیں: یجوز الوحي لتکمیل نفس النبی ﷺ بلا تبلیغ "اللہ کے نبی پر ایسی وحی بھی ہو سکتی ہے جس کا تعلق تربیت ذات نبی سے ہو اور جسے دوسروں تک پہنچانے کا حکم نہ ہو یعنی تبلیغ، نبی کے لیے شرط نہیں (صفحہ ۴۳۵)۔

○ نیز ارقام فرماتے ہیں کہ: "البحث الرابع ان النبی یبعث بعد اربعین لانه حين يكمل العقل وفي الدليل نظر بل المعتمد فيه النقل، یعنی اس مقام کی چوتھی بحث یہ ہے کہ نبی کی بعثت چالیس سال کی عمر کو پہنچنے کے بعد ہوتی ہے کیونکہ یہ کمال عقل کا زمانہ ہے لیکن یہ دلیل محل نظر ہے بل اس میں جو چیز معتمد علیہ ہے وہ قرآن وحدیث ہے (یعنی وہ ہے نہیں لہذا یہ شرط صحیح نہیں)۔ (صفحہ ۴۳۰)۔

عبارت نمبر ۳ (عبارت الشفاء "و یبلغوا باصطفاء اللہ تعالیٰ لہم بالنبوۃ") سے عبارت:

مصنف تحقیقات نے اس مقام پر عبارت النبر اس کے حوالہ کے ساتھ مزید یہ لکھا ہے کہ "و کذا فی الشفاء" جلد ۱ صفحہ ۵۸۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۳۳) نیز (صفحہ ۲۶۶ از ابن مصنف)۔

جس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ النبر اس جیسی عبارت الشفاء میں بھی ہے جو بالکل خلاف واقعہ ہے کہ نہ تو اس میں اس کی عبارت جیسی کسی عبارت کا کوئی وجود ہے اور نہ ہی اس میں ایسے الفاظ ہیں جو اس کے مفہوم کو اداء کرتے ہوں بلکہ جس عبارت کی طرف انہوں نے اشارہ کیا ہے وہ ہر حوالہ سے ان کے بالکل خلاف ہے۔ مصنف نے الفاظ نقل نہیں کیے، ابن مصنف نے یہ الفاظ لکھے ہیں: "و تترادف نفعات اللہ علیہم و تشرق انوار المعارف فی قلوبہم حتی یصلو الی الغایۃ و یبلغوا باصطفاء اللہ تعالیٰ لہم بالنبوۃ"۔

ہمارے اندازہ کے مطابق معترض فریق نے ان الفاظ سے یہ سمجھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام میں پہلے خصائل حمیدہ رکھے جاتے ہیں پھر وہ مرتبہ نبوت کو پہنچتے ہیں جو نہایت درجہ غلط اور سخت تعجب خیز اور انتہائی حیرت انگیز بھی ہے۔ کیونکہ عبارت کا مفہوم اس کے برعکس ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام میں جملہ خصائل حمیدہ ان کی ذوات قدسیہ میں نبوت کی وجہ سے پائے جاتے ہیں جس کی تحصیل کے لیے انہیں مجاہدے نہیں کرنے پڑتے جب کہ غیر انبیاء علیہم السلام میں پہلے تو جملہ خصائل یکجا نہیں ہوتے، ہوں بھی سہی تو انہیں اس کے لیے بالعموم مجاہدوں اور ریاضتوں کی ضرورت ہوتی ہے جس کی تصریح اسی عبارت میں موجود ہے مگر معترض فریق نے محض من مانے حصے کے نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے اور اس میں بھی مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے۔

چنانچہ ان کی نقل کردہ عبارت کے آگے اس طرح ہے: فی تحصیل هذه الخصال الشریفة النہایۃ دون ممارسۃ ولا ریاضۃ قال اللہ تعالیٰ ولما بلغ اشدہ واستوی آتیناہ حکما وعلما۔ وقد نجد غیر ہم یطیع علی بعض هذه الاخلاق دون جمیعہا (الی) و کما نجد بعضهم علی ضلہا فبالا کتساب یکمل ناقصہا وبالریاضۃ و المجاہدۃ یتحلب معدومہا الخ۔ (الشفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸)۔

اس سے امام قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ کی مراد انبیاء علیہم السلام سے قبل بعثت نفی نبوت ہرگز نہیں۔ جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ موصوفین کی نقل کردہ عبارت سے پہلے بڑی تفصیل سے انہوں نے لکھا ہے

کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے تین سال کی عمر میں اور ایک قول پر اپنی والدہ ماجدہ کے لطن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلمۃ اللہ روح اللہ ہونے تصدیق کی اور اس کی شہادت دی اور دو یا تین سال کی عمر میں ”الحکم“ پایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی والدہ ماجدہ سے کہا ”لا تحزنی“ پریشان نہیں ہونا نیز گہوارے میں علانیہ فرمایا میں اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب دی اور مجھے نبی بنایا ہے۔

نیز سلیمان علیہ السلام کو ان کی بچپن کی عمر میں حکم و علم عطا فرمایا۔ بارہ سال کی عمر میں انہیں بادشاہت دی گئی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بالکل اپنی بچپن کی عمر میں فرعون کی دارمھی کھینچی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بالکل چھوٹی عمر میں بصیرت عطا ہوئی بلکہ آپ کی پیدائش کے وقت ایک فرشتہ نے آپ سے آکر کہا اللہ کو دل سے پہچانیں اور زبان سے اس کا ذکر فرمائیں فرمایا ”قد فعلت“ یہ تو پہلے سے کر چکا ہوں۔ جب آپ کو آگ کے الاؤ میں ڈالا گیا تو آپ کی عمر سولہ برس تھی۔ حضرت ذبیح اللہ کی عمر آرمائش کے وقت سات برس تھی۔ حضرت یوسف علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ان کی بچپن کی عمر میں وحی فرمائی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”و اوحینا الیہ لتنبئنہم بامرہم ہذا الایۃ“۔

سید عالم ﷺ نے اپنی ولادت باسعادت کے وقت دونوں ہاتھ زمین پر رکھے اور سر مبارک آسمان کی طرف اٹھایا نیز آپ کو شروع ہی سے بتوں سے شدید نفرت تھی شعر گوئی سے بھی پاک رہے اور امور جاہلیت سے مجتنب۔

اسی سے متصلاً وہ عبارت ہے جسے معترض فریق نے پیش کیا ہے کہ ان حضرات پر ہمیشہ خدا کی خصوصی کرم نوازیاں رہتی ہیں اور ان کے قلوب پر انوار کی بارش رہتی ہے حتیٰ کہ وہ بغیر کسی ریاضت اور مشق کے محض اس نبوت کی وجہ سے جس کے لیے اللہ نے انہیں منتخب فرمایا ان خصال حمیدہ کے اوج کمال پر پہنچتے ہیں۔

ملاحظہ ہو (الشفاء جلد ۱ صفحہ ۵۶، ۵۷، ۵۸ طبع مصر)۔

خصوصیت کے ساتھ سید عالم ﷺ سے آپ کی بعثت سے پہلے نفس نبوت کی نفی تو قطعاً کسی طرح مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ امام قاضی عیاض علیہ الرحمۃ بڑی شد و مد سے حضور کے قدم نبوت کے قائل ہیں جس کی انہوں نے جگہ جگہ تصریح فرمائی ہیں بطور نمونہ حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو۔ (الشفاء جلد ۱ صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴،

مقام نمبر ۴ (عبارت مواقف وغیرہ والانبیاء علیہم السلام قبل نبوتہم لایقصرون عن درجۃ الاولیاء) سے جواب:

”مواقف اور شرح مواقف میں بھی قاضی عضد الدین اور میر سید شریف نے دعویٰ کیا تھا کہ معجزہ وہ امر مخالف عادت ہوتا ہے جو نبی کے دعویٰ نبوت کے مقارن ہونہ کہ اس سے پہلے۔ کیونکہ معجزہ دعویٰ نبوت کی تصدیق کے لیے ہوتا ہے اس پر وارد ہونے والا اعتراض پھر جواب کا مطالعہ اور حقیقت حقہ کا مشاہدہ کریں۔ (ماننا نہ ماننا تو توفیق الہی پر منحصر ہے)۔

اگر معجزہ دعوت سے مقدم نہیں ہو سکتا تو عیسیٰ علیہ السلام کے کلام کرنے، تازہ چنی ہوئی کھجوروں کے گرنے کے معجزے دعویٰ نبوت سے مقدم ہیں۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے معجزات سینہ اقدس کا چاک کیا جانا، دل مبارک کا دھویا جانا، بادلوں کا سایہ پتھروں، ڈھیلوں کا سلام پیش کرنا سبھی آپ کے دعویٰ رسالت سے مقدم ہیں؟ قلنا نلک الخوارق المتقدمة علی الدعوی لیست بمعجزات انما ہی کرامات فظہورہا علی الاولیاء جائز والانبیاء علیہم السلام قبل نبوتہم لایقصرون عن درجۃ الاولیاء فیحوز ظہورہا علیہم ایضاً وحينئذ تسبی ارهاصاً ای تأسیساً للنبوة“۔

ہم کہتے ہیں یہ خوارق جو دعوائے نبوت سے مقدم ہیں، معجزات نہیں بلکہ کرامات ہیں پس ان کا ظہور اولیاء کرام کے ہاتھوں پر جائز ہے اور انبیاء علیہم السلام نبوت سے قبل اولیاء کے درجات سے کم درجہ والے نہیں ہوتے لہذا ان سے اس طرح کے کرامات کا ظاہر ہونا بھی درست ہوگا اور ان خوارق کو ارہاص کا نام دیا جاتا ہے (جس کا معنی ہے بنیاد رکھنا) اور یہ بھی نبوت انبیاء کے لیے مثل بنیاد و اساس کے ہوتے ہیں۔ اھ ملخصاً بلفظ۔ (شرح مواقف صفحہ ۶۶، کذا فی الزرقانی، جلد ۵، صفحہ ۷۷، ۲۳۲ کذا فی مطالع السمرات، صفحہ ۲۱۹، تحقیقات، صفحہ ۲۳۲، ۲۳۵)۔

الجواب: نوٹ: شرح مواقف کی پیش کردہ عبارت فقیر کے پاس موجود اس کے نسخہ کے جلد ۸ صفحہ ۲۳۵، ۲۲۶ طبع مصر رقم میں ہے۔

زرقانی، جلد پنجم فی الوقت دستیاب نہ ہو سکی لہذا اس کے حوالہ سے کلام کا حق محفوظ کیا جاتا ہے۔ مطالع کی عبارت صفحہ ۲۳۵ پر ہے۔ جس میں صرف بادل کے سایہ کے حوالہ سے بحث کے ضمن میں یہ لفظ ہیں: ”ان تظلیل الغمامۃ لہ صلی اللہ علیہ وسلم انما کان قبل النبوة وتأسیساً لنبوتہ اذلم یرو ذلک ولم

یحفظ بعد النبوة“ (صفحہ ۲۳۵ طبع نور یہ رضویہ لائل پور) فلیحفظ۔

قول: جواب حاضر ہے (ماننے کی توفیق ملنا مقدر اور قسمت کی بات ہے)۔

پیش کردہ عبارت ہمیں کچھ مضر اور مصنف تحقیقات کو کچھ مفید نہیں کیونکہ اس میں محض یہ بحث ہے کہ اعلان نبوت سے قبل کے خوارق کو معجزات کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ جنہیں معجزات کہنے سے صاحب مواقف حضرت قاضی عضد الدین شافعی اشعری اور شارح مواقف حضرت میر سید خنی ماتریدی نے اختلاف فرمایا اور وجہ بھی بیان فرمادی کہ ان خوارق پر بھی ان کے نزدیک معجزات کی طے شدہ تعریف صادق نہیں آتی کہ ان میں دعویٰ نبوت سے مقارن ہونے کی شرط مفقود ہے۔

بناءً علیہ انہوں نے خوارق قبلہ کو خوارق بعدیہ سے الگ کرنے کی غرض سے ارہاس کی اصطلاح استعمال فرمائی۔ یہ نہیں فرمایا کہ حضور اس وقت نبی نہ تھے اس لیے انہیں معجزات نہیں کہیں گے اور ”ارہاس“ کے لفظ استعمال کریں گے۔ اسی لیے انہوں نے اس کے لیے بار بار ”تقدم علی الدعوی“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ یعنی یوں کہا ہے کہ دعویٰ نبوت سے قبل کے خوارق یوں نہیں کہا کہ نفس نبوت کے ملنے سے قبل کے خوارق وغیرہ جب کہ ان دونوں میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے۔ کمالاً یحفظی۔

○ اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ جن علماء نے یہ فرمایا کہ ارہاسات کو مجازاً معجزات کہا جاتا ہے (کما فی السراس، صفحہ ۴۳۰ وغیرہ) اس سے بھی ان کا مقصود آپ ﷺ یا کسی اور نبی سے نفس نبوت کی نفی کرنا نہیں بلکہ دعویٰ نبوت سے مقارن ہونے کی شرط کا نہ پایا جانا ہی اس کی وجہ ہے۔

○ اس سے قطع نظر جو علماء ان خوارق پر معجزات کا مطلقاً اطلاق فرماتے ہیں جیسے امام جلال الملتہ والدین السیوطی (فی الخصائص) حضرت شیخ محقق (فی مدارج النبوة) علامہ نبہانی (فی حجة الله علی العلمین) اور والد ماجد اعلیٰ حضرت (فی الکلام الاوضح ولفظہ معجزات ولادت) وغیرہم۔ تو ان کے نزدیک تو کم از کم یہ لازم آیا کہ وہ آپ ﷺ کے اس وقت بھی نبی ہونے کے قائل تھے یعنی بقول معترض اگر معجزات کا عدم اطلاق نفی نبوت کی وجہ سے ہے تو معجزات کا اطلاق دلیل نبوت ہوا۔

رہا ان خوارق کے متعلق یہ کہنا کہ ”انما ہی کرامات“ (یہ تو محض کرامات ہیں)؟ تو ”کرامات“ کے الفاظ یہاں اصطلاحی معنی میں نہیں ہیں بلکہ لغوی معنی میں بمعنی تکریمات ہیں۔

رہا ان خوارق کے متعلق یہ کہنا کہ ”انما ہی کرامات“ (یہ تو محض کرامات ہیں)؟ تو ”کرامات“ کے الفاظ یہاں اصطلاحی معنی میں نہیں ہیں بلکہ لغوی معنی میں بمعنی تکریمات ہیں۔

چنانچہ علامہ شہاب الدین خفاجی حنفی رحمۃ اللہ علیہ اس جیسی ایک بحث میں فرماتے ہیں: ”والکرامة لغوية لا اصطلاحية فلا تنافی المعجزة“، یعنی یہاں کرامۃ لغوی معنی والی (بمعنی تکریم و اعزاز) مراد ہے اصطلاحی معنی والی نہیں۔ لہذا اس مطلب پر معجزہ پر بھی اس کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بلفظ دیگر معجزہ بھی نبی کی تکریم کے لیے ہوتا ہے اس لیے اسی تکریم کے مفہوم کی بناء پر معجزہ کو بھی کرامت کہہ سکتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (شرح الشفاء جلد ۱ صفحہ ۵۵)۔

علاوہ ازیں صحیح حدیث میں ہے: ”الکرامة والمفاتيح يومئذ بيدى“، یعنی مکمل اعزاز اور سارا کنٹرول اس دن میرے ہاتھ میں ہوگا۔

ملاحظہ ہو (من عقائد اهل السنة، صفحہ ۸۰، از علامہ شرف القادری علیہ الرحمۃ، بحوالہ مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ۵۴۷)۔ نیز خود اسی شرح مواقف میں شیخ الاسلام میر سید نے یہ روایت لکھی ہے کہ ایک اعرابی سرخ اونٹنی پر سوار ہو کر حاضر خدمت ہوا کچھ لوگوں نے کہا حضور! اس شخص کے پاس یہ اونٹنی چوری کی ہے۔ آپ نے حضرت علی کو اس کی تحقیق کا حکم دیا۔ اسی پر باتیں چل ہی رہی تھیں کہ اس اونٹنی سے با آواز بلند حضور کی بارگاہ میں عرض کی: ”والذی بعثک بالکرامة یا رسول اللہ ان ہذا ما سرقنی وما ملکنی احد سواہ“، قسم اس ذات کی جس نے آپ کو یا رسول اللہ با کرامت بھیجا اس شخص نے مجھے چوری کر کے اپنے پاس رکھا ہوا نہیں ہے میں تو شروع سے اسی کی ہی ملکیت میں ہوں۔

ملاحظہ ہو (شرح المواقف جلد ۸ صفحہ ۲۵۸)۔

اس حدیث میں ”کرامت“ کا لفظ ہے جو اعلان نبوت کے کافی عرصہ کے بعد مدنی زندگی پاک میں آپ ﷺ کے لیے بولا گیا ہے جو یقیناً لغوی معنی میں (بمعنی تکریم و بزرگی) ہے۔

لیکن کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کوئی بزرگ یہاں بھی اسے اصطلاحی معنی میں لے کر اپنی ”کرامت“ لوگوں کو دکھائیں ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

کرامت کے یہاں لغوی معنی میں ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ محققین نے جب اسے معنی مصطلح میں لیا تو اسے ارہاس کا تقسیم ہونے کے طور پر ذکر کیا۔

جب کہ تقسیم ماخذ میں شریک ہونے کے ساتھ ساتھ ایک دوسرے سے الگ ہوتے ہیں۔

چنانچہ کلمہ کی تین قسمیں ہیں: نمبر ۱: اسم، نمبر ۲: فعل، نمبر ۳: حرف، یہ تینوں کلمہ سے نکلے پھر ممتاز ہوئے۔ چنانچہ مشہور ماہر درسیات، محشی کتب فنون عربیہ کثیرہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ خوارق کی اقسام ستہ کی

وجہ ضبط میں لکھتے ہیں: ان الخارق اما ظاہر عن المسلم او الکافر والاول اما ان یکون مقرونا بکمال العرفان وهو المعونة او یکون وحیداً اما مقرون بدعوی النبوة فهو المعجزه اولاً ولا یخ اما ان یکون ظاهراً من النبی قبل دعواه فهو الارهاص والافهو الکرامة۔ والثانی اعنی الظاهر علی ید الکافرا ما ان یکون موافقاً لدعواه فهو الاستدراج والافهو الالهانة (حاشیہ السیالکوٹی علی الخیالی، صفحہ ۱۳۳ حاشیہ، طبع مطبع یونی۔)

اس عبارت سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح اور کھل کر سامنے آ گیا کہ حسب معنی مصطلح کرامت اور ارہاص دونوں الگ چیز ہیں۔ نیز یہ کہ ارہاص کا صدور نبی سے ہوتا ہے مزید یہ کہ اس میں قبل دعوی نبوت کی تصریح ہے یعنی دعوی کی بات ہے نبی بننے کی نہیں۔

موصوف پھر بھی نہ مانیں اور اسی پر ڈٹ جائیں کہ یہاں ”کرامت“ بمعنی مصطلح ہی ہے یعنی یہ لفظ اس لیے ہے کہ معاذ اللہ آپ ﷺ (نقل کفر کفر نباشد) نبوت سے اس وقت خالی تھے تو انہیں یہ تو بہر حال بتانا ہوگا کہ علماء کلام نے اس مقام پر ”کرامات“ یا ”کرامۃ“ کے لفظوں کے ساتھ ارہاص“ یا ”ارہاصات“ کے الفاظ کیوں بڑھائے ہیں؟

رہا یہ کہ اس کے لیے انہوں نے یہ بھی تو ساتھ لکھا ہے ”ارہاصا ای تأسیساً للنبوة من ارهصت للحائط اسسته“ یعنی ارہاصاً کے لفظ کا معنی ہے نبوت کی تاسیس کے لیے اور یہ لفظ ”ارہصت للحائط“ کے محاورہ سے لیا گیا ہے جس میں ارہصت بمعنی اُسُسْتُ ہے۔ (شرح المواقف، جلد ۸، صفحہ ۲۲۶)

تو جواباً عرض ہے کہ اس سے بھی ان کا مقصود نفی نبوت نہیں کہ نفس نبوت نہ تھی جسے موجود کرنے کے لیے ان خوارق کو ذریعہ بنایا گیا کیونکہ اس صورت میں نبوت کسی قرار پائے گی جو صحیح نہیں کیونکہ نبوت وہی چیز ہے اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ۔

نیز یہ معنی فیصلہ نبویہ ”كنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد“ کے بھی خلاف ہے جس سے صاحب مواقف اور شارح پر معاذ اللہ انکار حدیث کا الزام آئے گا جو کسی طرح درست نہیں۔

نیز یہ کہ حضرت میر سید ماتریدی ہیں جب کہ ماتریدی حضور کے قدم نبوت کے قائل ہیں جیسا کہ تمہید علامہ سالمی صفحہ ۶، ۷ اور صفحہ ۷۶ سے بار بار گزر چکا ہے۔

نیز حضرت میر سید نے اپنی اس کتاب (شرح المواقف) میں بھی خود بھی اس کی تصریح فرمادی ہے۔ چنانچہ اول ما خلق اللہ کے بیان کی مختلف احادیث میں (کہ بعض میں العقل آیا، بعض میں القلم اور بعض میں

”نوری“ کے لفظ آئے) تطبیق دیتے ہوئے آپ نے لکھا ہے کہ ان سب کا مصداق حضور ہی ہیں اور ان مختلف الفاظ میں آپ کی عظمت کے مختلف پہلوؤں کو مختلف الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے اسی میں فرمایا: ”وَمِنْ حَيْثُ تَوَسَّلَ فِي أَفَاضَةِ أَنْوَارِ النُّبُوَّةِ كَانَ نَوْرُ لَسِيدِ الْأَنْبِيَاءِ“ یعنی اسی اول چیز کو انوار نبوت کا فیض دینے کا واسطہ ہونے کے حوالے سے سید الانبیاء ﷺ کا نور کہا گیا (شرح المواقف جلد ۷ صفحہ ۲۵۲) المرصد الرابع فی العقل

قول: اگر حضور شروع سے موجود نہ ہوں اور خود وصف نبوت سے متصف نہ ہوں تو واسطہ افاضہ انوار نبوت کیسے ہو سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فہم عطا فرمائے۔ آمین۔

الغرض ارہاس بمعنی تائیس کا معنی نبی بنانا یا نفس نبوت عطا فرمایا نہیں بلکہ نبوت کو یکدم ظاہر کر دینے کی بجائے وقتاً فوقتاً خوارق کو ظاہر کر کے نبوت کی جلوہ گری کے لیے راہ ہموار کرنا اور وہ بھی لوگوں کے لیے۔

پھر چونکہ وہ خوارق زمانہ ظہور نبوت کے شروع میں ہوتے ہیں جیسے عمارت کے لیے بنیاد شروع میں ہوتی ہے اس لیے اس مناسبت سے ارہاس اور تائیس للنبوة کہا گیا لا غیر ”ارہاس“ کی مکمل تفصیل مغالطہ نمبر ۲۷ کے رد میں دیکھی جاسکتی ہے۔

رہا یہ کہ کرامت کا متبادر معنی ہے وہ امر خارق عادت جو ولی کے لیے ظاہر ہو تو یہاں اس کے لانے کی آخر کیا وجہ ہے اور مناسب کیا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ نبی کے دعویٰ نبوت سے پہلے اس کے نبی ہونے کا عموماً لوگوں کو پتہ نہیں ہوتا جب کہ وہ اس دور میں بھی نیکی اور تقویٰ میں ممتاز ہوتا ہے جس کی بناء پر وہ لوگوں کی نظروں میں (اور عند الناس) ولی کے درجہ کا ہوتا ہے اس لیے اسی مشاکلت کی وجہ سے اس وقت اس سے ظاہر ہونے والے امر خارق کے لیے کرامت کے لفظ کو رکھا گیا پھر اگر اس کا صدور ظہور نبوت کے زمانہ کے شروع میں ہو تو حسب تفصیل بالا اسے ”ارہاس“ کا نام بھی ساتھ دیا جاتا ہے یعنی وہ کرامت جو ارہاس ہے پس پورا معنی ہوگا وہ امر خارق عادت جو نبی سے اس زمانہ میں ظاہر ہوا جس میں وہ عند اللہ بمعنی حقیقی نبی مگر عدم اظہار نبوت کی بناء پر وہ لوگوں کی نظروں میں ولی کے درجہ پر تھا۔

مارسہ بیان سے پیش کردہ عبارت کے ان الفاظ کی بھی توجیہ ہوگی ”والانبياء عليهم السلام قبل نبوتهم لا يقصرون عن درجة الاولياء“ جس کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ ان الفاظ میں ”نبوت“ سے مراد وحی جلی ہے اور ”لا يقصرون عن درجة الاولياء“ ”عند الناس“ کی قید سے مقید ہے کیونکہ کسی بھی فن کے کسی مسئلہ میں اس فن کے علماء شان میں سے کسی کی کتاب شان میں ایک قید آ جائے تو وہ ہر جگہ ملحوظ ہوتی

ہے یعنی اس صورت میں اس مسئلہ کی عبارت جہاں بھی اس قید کے بغیر ہوگی تو وہ (مطلق عبارت) مقید عبارت پر محمول ہوگی (يحمل المطلق على المقيد)۔

جب کہ ”عند الناس وليا“ کی قید امام شان (ابوشکور سالمی) کی کتاب شان (تمہید) میں آگئی ہے عبارت اجمالی جواب میں نقل کی جا چکی ہے۔
بناءً علیہ وہ یہاں بھی ملحوظ ہے۔

جب کہ مصنف تحقیقات نے یہاں جن علماء کی عبارات پیش کی ہیں ان میں امام سالمیؒ زمانہ بھی سب سے متقدم ہیں حتیٰ کہ صاحب مواقف حضرت قاضی عضد الدین اور شارح مواقف حضرت میر سید سے بھی کیونکہ ماتن کی وفات ۷۵۶ھ اور شارح کی وفات ۸۱۶ھ میں ہوئی جب کہ امام سالمیؒ کے متعلق خود معترض نے لکھا ہے کہ: ”حضرت علامہ ابوشکور سالمی جو حضور داتا گنج بخش علی ہجویریؒ کے معاصر ہیں“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۹)۔

قول: حضرت داتا صاحب کی وفات ۴۶۵ھ میں ہوئی۔ (مقدمہ کشف المحجوب، صفحہ ۶، طبع کراچی) جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت میر سید وغیرہ سے صدیوں پہلے کے علماء اس مسئلہ کو ”عند الناس وليا“ کی قید سے بیان فرماتے تھے۔ لہذا عبارات مطلق نہیں مقید ہیں۔ انہیں مطلق سمجھنا بہت بڑی سنگین غلطی ہے یا عمدہ مغالطہ آفرینی۔

واضح رہے کہ معترض کو امام سالمیؒ کی ثقاہت و امامت فی العلم بھی مسلم ہے ملاحظہ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۹) جس سے حق ہر طرح واضح ہو جاتا ہے والحمد للہ علیٰ ذلک۔

جواب آخر:

○ پیش کردہ عبارات کے نفی نبوت کے لیے نہ ہونے کی ایک اہم وجہ یہ ہے کہ یہاں جن علماء کا نام لیا گیا ہے وہ سب حسب تفصیل ذیل حضور کے قدم نبوت کے قائل ہیں۔

♦ اس طرح سے کہ امتی ہونے کی حیثیت سے وہ سب حضور کے فیصلوں کے پابند ہیں جن کے لیے ماننا اصل اور نہ ماننا خلاف اصل ہے۔ نیز ان کے متعلق ماننے کا نظریہ رکھنا حسن ظن اور نہ ماننے کا نظریہ رکھنا ان سے سوء ظن ہے جب کہ صحیح العقیدہ مسلمان سے حسن ظن رکھنے کا اور اس کے بارے میں سوء ظن سے بچنے کا حکم ہے جو اتنا اہم ہے کہ اسے قرآن میں خصوصیت کے ساتھ لایا گیا (کما فی سورة النور والحجرات وغیرہما)

جب کہ حضور کا نفس مسئلہ کے متعلق فیصلہ ہے: ”كنت نبيا وآدم بين الروح والجسد“ میں

زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے نبی ہوں جو قدم نبوت کی دلیل ہے۔ لہذا یہی کہا جائے گا کہ اس ناطے سے یہ سب حضرات حضور کے قدم نبوت کے قائل تھے ﷺ۔

• علاوہ ازیں ان میں سے بعض سے تصریحاً بھی یہ امر ثابت ہے۔

• حضرت میرسید کی تصریح ابھی چند سطور پہلے پیش کی جا چکی ہے۔

• رہے علامہ زرقانی؟ تو بر تقدیر تسلیم صحت نسبت عبارت؟ آپ نے اپنی اسی کتاب (زرقانی شرح مواہب) میں جگہ جگہ اس کی تصریحات کی ہیں۔

چنانچہ امام ربانی علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مواہب میں ارقام فرمایا: ”ان النبوة والرسالة باقية بعد موته عليه الصلاة والسلام حقيقة كما يبقى وصف الايمان للمؤمن بعد موته لان المتصف بالنبوة والرسالة والايمان هو الروح وهي باقية لا تتغير بموت البدن باجماع (الشيخ) فوصف النبوة باق للحسد والروح معاً“۔

یعنی آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی آپ کی نبوت و رسالت، بمعنی حقیقی باقی ہے جس کی مثال یہ ہے کہ کوئی اہل ایمان فوت ہو جائے تو اس کی وفات کے بعد بھی اس کا ایمان باقی اور قائم رہتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ نبوت، رسالت اور ایمان سب روح کی صفت ہیں جب کہ روح بالا اجماع وفات بدن کے باوجود باقی رہتی ہے یعنی روح پرفناء نہیں۔ بناءً علیہ حضور کا وصف نبوت آپ کے جسم و روح مبارک دونوں کے لیے بمعنی حقیقی باقی ہے۔

اس کے بعد لکھا ہے کہ اللہ کا کلام قدیم ہے اور قدیم ہی سے اس نے اپنے نبیوں کو اپنا مخاطب قرار دیا فہو علیہ الصلاة والسلام قبل ان يوجد كان رسولاً وفي حل كونه الى الابد جس سے یہ واضح ہو گیا کہ آپ علیہ الصلاة والسلام جسد عنصري میں جلوہ گر ہونے سے بھی پہلے سے اللہ کے رسول تھے۔ نیز پیدا ہونے کے بعد بھی اور ابد تک رسول ہیں۔

علامہ زرقانی نے اسے رد کرنے کی بجائے اسے برقرار رکھا بلکہ تعلیل فرمائی اور اس میں فرمایا ”وان تأخر الامر بالتبليغ الى بعد الوحي“ یعنی نبی پہلے سے تھے حکم تبلیغ نزول وحی جلی کے بعد ملا (زرقانی شرح مواہب جلد ۶، صفحہ ۱۶۹، طبع مصر)۔

ترجمہ: قال امام اہل السنۃ فی المعتمد المستند التعلیل دلیل اقویٰ۔

○ صاحب مطالع المسرات (شارح دلائل الخیرات حضرت امام محمد المہدی الفاسی رحمۃ اللہ علیہ) کی اس

مسئلہ میں تصریحات اس قدر کثرت سے ہیں کہ ان سب کو یکجا کیا جائے تو وہ ایک رسالہ کی شکل اختیار کر جائے بطور نمونہ بعض نقول حسب ذیل ہیں:

- ♦ ”لایصل لاحد شیء الا بواسطتہ“ جس کو جو ملتا ہے حضور کے واسطہ ہی سے ملتا ہے۔ (صفحہ ۳۶)۔
- ♦ ”وان کل خیر ونور وبرکۃ شاعت وظهرت فی الوجود او تظہر من اول الایجاد الی آخرہ انما ذلک بسببہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ہر بہتری ہر روشنی اور ہر برکت جو وجود میں آ کر جہانوں میں پھیلی یا ابتداء آفرینش سے لے کر آخر تک جو ظاہر ہوئی ہو رہی ہے ہوگی وہ سب آپ ہی کے وسیلہ سے ہے۔ (صفحہ ۱۱۴)۔

- ♦ اسی طرح صفحہ ۲۲۲ پر بھی ہے۔
- ♦ نیز ہر چیز حضور کے نور کے فیض سے ہے۔ (صفحہ ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۶۴)

قول: اس سے دو امر ثابت ہوئے۔ ایک یہ کہ حضور وجود میں سب سے اول ہیں دوسرا یہ کہ آپ وصف نبوت سے سب سے پہلے متصف ہوئے ورنہ اس کے بغیر آپ واسطہ نکل نہیں ہو سکتے۔

احادیث لولاک سے بھی جو آپ نے نقل فرمائی ہیں اس پر روشنی پڑتی ہے۔ (صفحہ ۲۶۴)۔

- ♦ نیز ”قبل ظہورہ بالنبوۃ“ آپ ﷺ کے شان نبوت کے ساتھ ظاہر ہونے سے پہلے (صفحہ ۹۲)۔
- ♦ نیز جملہ اولین و آخرین کے رسول مطلق آپ ہیں آپ کی رسالت ہمہ گیر دعوت کامل رحمت شامل اور مخلوق کی امداد ہمہ وقتی ہے ”وکل من تقدم من الانبياء والرسل قبله فعلى حسب النيابة“ آپ سے پہلے جتنے انبیاء و رسل علیہم السلام ہوئے سب نے آپ کی نیابت میں کام کیا (صفحہ ۹۲، ۹۳) نیز صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴

نبوت سب کو حاوی نیز یہ کہ حدیث ہذا حقیقی معنی پر ہے۔ (ملخصاً) (صفحہ ۱۰۷)۔

خلاصہ یہ کہ جن علماء کا مصنف تحقیقات نے یہاں نام لیا اور ان کی عبارتیں پیش کی ہیں وہ سب حضور کے قدم نبوت کے قائل ہیں بناءً علیہ ان کی ان عبارتوں کو نفی نبوت کے معنی میں لینا غلط ہے اور ”توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ“ کا ارتکاب ہے بلفظ دیگر یہ عبارتیں کسی طرح بھی معترض کے مفید مدعا یا ہمارے خلاف ہرگز نہیں ہیں۔ واللہ الحمد۔

عبارت نمبر ۵ (عبارت زر قانی بحوالہ شرح المواقف) سے عجب:

اس نمبر پر مصنف تحقیقات نے زر قانی شرح مواہب (جلد ۵، صفحہ ۷۷) سے ایک عبارت پیش کی ہے جو بعینہ مواقف اور شرح المواقف کی گزشتہ عبارت ہے جس کی تصریح خود اسی عبارت میں موجود ہے۔ چنانچہ اس میں یہ الفاظ ہیں: ”کما صرح به العلامة السيد الشريف علی الجرجانی فی شرح المواقف“ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۳۶)۔

البتہ آخر میں یہ الفاظ زائد ہیں: وصرح به غیرہ وهو مذهب جمهور ائمة الاصول وغیرہم خلافاً للرازی فی تسميتها معجزات“۔

الحاج: قول: ان زائد الفاظ سمیت پوری عبارت کا مکمل طور پر جواب پچھلے عنوان کے تحت دیا جا چکا ہے۔ اسے ادھر ہی ملاحظہ کیا جائے۔

رہا ”خلافا للرازی فی تسميتها معجزات“؟

تو یہ علامہ ذر قانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنی معلومات کی حد تک ہے یہ مطلب نہیں کہ ساری دنیا کے علماء ایک طرف ہیں اور امام رازی اس میں ایک طرف ہیں جس کی دلیل یہ ہے کہ امام جلال الملتہ والدین السیوطی جیسی عظیم ہستی نے بھی خصائص کبریٰ میں (ان خوارق کو بھی جو زمانہ ظہور نبوت سے برسوں پہلے ظاہر ہوئے) معجزات کا نام دیا ہے۔

ملاحظہ ہو (الخصائص الکبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۵، باب مآظہر فی لیلۃ مولدہ ﷺ من المعجزات والخصائص)۔

علاوہ ازیں شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی انہیں معجزات کے عنوان سے ذکر فرمایا ہے ملاحظہ ہو (مدارج النبوة فارسی، جلد ۸، صفحہ ۸۷، معجزات، قسم استالخ)۔

والد ماجد اعلیٰ حضرت نے ولادت باسعادت کے وقت ظہور پذیر ہونے والے خوارق کے بیان کے حصہ کتاب کو ”معجزات ولادت“ کے عنوان سے معنون کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (الکلام الاوضح صفحہ ۱۸۰، طبع لاہور)۔

اس سے قطع نظر امام رازی بحیثیت معنوی ایک فرد نہیں پورے ادارہ کا نام ہے۔ لہذا آپ کے حلقہ اثر کے دیگر جید علماء بھی اس میں شامل ہیں۔ پھر کم از کم اس سے معترض کے طور پر یہ تو ثابت ہو گیا کہ امام رازی

رحمۃ اللہ علیہ سید عالم ﷺ کو چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے نبی مانتے تھے جو ایک حقیقت ثابتہ بھی ہے۔
تفصیل باب ہشتم میں مستقل عنوان کے تحت گزر چکی ہے۔

اس سے بھی قطع نظر اس کا مفاد صرف یہ ہے کہ ان خوارق پر علماء کی طے کردہ تعریف معجزات کا اطلاق درست نہیں۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ حضور اس وقت نبی (معاذ اللہ) نہ تھے۔ ﷺ۔ پس اس کا بھی معترض کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔

اس سب سے قطع نظر بعض خوارق کو معجزات کہنے نہ کہنے کا اختلاف تو حضور کے زمانہ اعلان نبوت کے بعد آپ سے ظاہر ہونے والے خوارق کے متعلق بھی ہے کہ جو خوارق تحدی کے بغیر ہوں، بعض علماء انہیں آیات و علامات کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ تو کیا اس سے بھی معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نبوت کے متعلق تشکیک کی جائے گی؟ تفصیل رد مغالطہ نمبر ۲۷ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

عبارت نمبر ۶ (عبارت مرقاة كَانَ قَبْلَ الْارْبَعِينَ وَلَيَا ثُمَّ نَبِيًّا ثُمَّ صَارَ رَسُولًا) سے جواب:

علامہ علی قاری فرماتے ہیں: قال ابن برهان قد يكون قبل بعثة النبي شيٌ شبه المعجزات يعنى النبی تسمیٰ ارهاصا ويحتمل ان يكون نبيا قبل اربعين غير رسول (اللی) والاظهر انه كان قبل الاربعين وليا ثم بعدها نبيا ثم صار رسولا۔ علامہ ابن برهان نے فرمایا کہ نبی ﷺ کی بعثت سے قبل ان سے معجزات کے مشابہ امور سرزد ہوتے ہیں جن کو ارہاص کہا جاتا ہے۔ اور احتمال ہے کہ آنحضرت ﷺ چالیس سال سے پہلے نبی ہوں، رسول نہ ہوں۔ اور زیادہ نمایاں امر یہی ہے کہ آپ چالیس سال کی عمر شریف تک پہنچنے سے پہلے ولی تھے بعد ازاں نبی بن گئے ازاں بعد منصب رسالت پر فائز ہو گئے۔ اھ بلفظہ۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۷)۔

الجواب: عبارت ہذا بھی مصنف تحقیقات کے دعویٰ کی قطعاً دلیل نہیں اور اس کے کئی جواب ہیں جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں:

جواب نمبر ۱: (یہ عبارت جمع اقوال کے طور پر لائی گئی ہے) یہ علامہ قاری رحمۃ اللہ کا اپنا فیصلہ نہیں ہے بلکہ وہ یہاں محض شارحین کے حسب روش جمع اقوال کے فن کے پیش نظر ایک عبارت لائے ہیں۔ چنانچہ اس کے بالکل شروع میں یہ الفاظ موجود ہیں جو ہمارے اس بیان کے مؤید ہیں ”قال السيد نقلاً عن الازهار“۔

پھر اسی ”قال“ کے مقولہ میں کچھ آگے یہ لفظ ہیں: ”قال ابن برهان“۔

ایک سطر کے بعد لکھا ہے: ”ثم قال وقد يكون“۔ (مرجع ضمیر ابن برهان ہے)۔

ملاحظہ ہو (مرقاۃ جلد ۳، صفحہ ۳۰۸، طبع ملتان)۔

عبارت ہذا کے یہ جملے اس امر کی نشاندہی کر رہے ہیں کہ علامہ کی حیثیت محض ناقل کی ہے جب کہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے کہ ”الازهار فی شرح المصایح“ امام بغوی کی ”المصابیح“ (جو مشکوٰۃ کی اصل زمین ہے) کی شرح ہے (کما فی کشف الظنون وغیرہ)۔ جس سے وہ مرقاة میں عبارات لا رہے ہیں۔

علاوہ ازیں اسی عبارت میں ابن برهان کے قول سے یہ الفاظ بھی ہیں: ”ولعل الله عز وجل جعل حفاءه وکتمانہ من جملة معجزاته“، یعنی قبل نزول شروع حضور ﷺ جن طریقوں سے عبادت فرماتے تھے وہ نامعلوم ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ کا مخفی رکھنا شاید آپ کے معجزات کا حصہ ہو۔ (مرقاۃ، صفحہ ۳۰۸)۔

نیز آگے انہی کے قول سے لکھا ہے کہ: نبی کی بعثت سے پہلے کچھ امور ایسے بھی ظاہر ہوتے ہیں جو ”یشبه المعجزات یعنی الٰہی تسمیٰ ارہاصاً“ معجزات سے مشابہ ہوتے ہیں جنہیں ارہاص کہا جاتا ہے۔ (صفحہ ۳۰۸)۔

نیز اسی عبارت میں یہ بھی ہے: ”یحتمل ان یکون نبیا قبل اربعین غیر مرسل“ یعنی یہ بھی احتمال ہے کہ آپ چالیس سال سے پہلے نبی غیر مبعوث تھے۔ (صفحہ ۳۰۸)۔
جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ علامہ کی نقل کردہ اس عبارت کا جو اصل کا تب و راقم ہے عبارت ہذا میں بھی اس کی بحث مذکور ہے۔

فیصلہ اس کا بھی نہیں جب کہ فیصلہ اور بحث میں اہل علم کے نزدیک فرق ہے جس کی مثال امام ابن الہمام حنفی کی فقہ میں علمی ایماٹ بھی ہیں جنہیں محققین نے ان کے نظریہ ہونے کا درجہ نہیں دیا۔ (کما فی رد المحتار وغیرہ من الاسفار المعبرہ المحررة فی رسم الافتاء) اسی لیے وہ ”یحتمل“ کہہ کر بات کر رہے ہیں جو بحث ہی کا انداز ہے۔

رہا آخر عبارت میں یہ کہنا کہ ”والاظہر“ الخ؟ تو یہ اظہر کجا ”ظاہر“ بھی نہیں ہے بلکہ انھی ہے جس کے غیر صحیح ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ اس کی دلیل مذکور نہیں۔

پس یہ عبارت بالکلہ ساقط الاعتبار ہے جس سے استدلال غلط ہی نہیں اُردی ہے۔
جس کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اسی عبارت کے شروع میں سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کے کمالات قبل از اعلان نبوت کے متعلق معجزات وارہاص کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ عبارتیں نقل کر دی گئی ہیں جب کہ معجزہ اور ارہاص نبی ہی کا ہوتا ہے غیر نبی کا نہیں (جس کی تفصیل عبارت شرح موافق نیز رد مغالطہ نمبر ۲۷ میں گزر چکی ہے)۔

اس سے کان قبل الاربعین ولیّاً کا اظہر ہونا غلط ہو گیا اور کلام مختل لہذا اس سے استدلال خلل سے خالی نہیں لیکن سخت حیرت کی بات ہے کہ مصنف تحقیقات نے عبارت ہذا کے الفاظ ”الاظہر“ کا ترجمہ محض اپنی مطلب برآری کی غرض سے ان لفظوں سے کر دیا ہے کہ: ”زیادہ نمایاں“ زیادہ ظاہر اور ”جزمی امر“۔
ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۳۲)۔

حالانکہ ”زیادہ جزمی امر“ کا مطلب ہے بہت پکی اور مضبوط بات۔ جب کہ یہ لفظ نہ تو ”الاظہر“ کا ترجمہ ہیں اور نہ ہی اس کا مفہوم ہیں

ع ناطقہ سر بہ گریاں ہے اسے کیا کہیے؟

نور: الازہار اور ابن برہان کے حوالہ سے کلام کی گنجائش باقی ہے۔ اسی ”قال السید“ کے قائل کی تعیین کے

بارے میں بھی فافہم۔

خلاصہ یہ کہ پیش کردہ عبارت کا مضمون حضرت علامہ علی القاری رحمۃ اللہ علیہ کا عندیہ یا نظریہ نہیں بلکہ وہ اسے محض بیان اقوال کی غرض سے لائے ہیں جس میں ان کی حیثیت محض ناقل کی ہے۔

جواب نمبر ۲: (علامہ قاری قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں):

نقل کردہ عبارت کا مضمون علامہ کا نظریہ نہیں بلکہ آپ قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں جس کے بعض دلائل حسب ذیل ہیں:

دلیل نمبر ۱:

اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اپنی بعض دیگر کتب میں بھی یہ مضمون لکھا ہے مگر اس میں ”کان قبل الاربعین ولیاً“ کا کوئی ذکر نہیں بلکہ اس میں صرف اتنا ہے کہ آپ نزول وحی جلی کے آغاز میں منصب نبوت پر تھے پھر کچھ عرصہ بعد منصب رسالت پر فائز فرمائے گئے جب کہ علی التحقیق اس میں بھی نبوت سے مراد رسالت ہی ہے جو ایک فلسفہ پر مبنی ہے۔ اس کی مکمل تفصیل رد مغالطہ نمبر ۲۴ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

دلیل نمبر ۲:

مزید سنئے علامہ کا نظریہ یہ ہے کہ نبی کے لیے وحی نبوت کا ہونا کافی ہے مگر بالتبلیغ ہونا شرط نہیں اور اسی کا انہوں نے صحیح اور مذہب جمہور ہونا نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶۰، طبع کراچی۔ شرح الشفاء جلد ۲، صفحہ ۳۵۴، طبع ملتان)۔

اس سے چالیس سال سے قبل آپ ﷺ کی نبی ہونے کے باوجود تبلیغ نہ فرمانے سے نبوت میں فرق نہ آنے پر روشنی پڑتی ہے۔

دلیل نمبر ۳:

مزید واضح سنئے: محققین احناف کا مختار اور امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ سناتے ہوئے قونوی شرح عمدۃ النفسی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: کان فی مقام النبوة قبل الرسالة وکان یعمل بما ہوا الحق الذی ظہر علیہ فی مقام نبوتہ بالوحی والکشف الصادقة ”یعنی آپ ﷺ چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے کے دور میں مقام نبوت پر فائز تھے اور آپ اس مقام پر ہونے کی بناء پر (کسی سابقہ شریعت

کے قبیح نہ تھے کہ کوئی شریعت باقی نہ تھی نیز ایسی اتباع امتی کا کام ہے جب کہ آپ کسی نبی کے امتی نہیں پس آپ (وہی اور سچے کشفوں کے ذریعہ سے واضح ہونے والے طریقوں کے مطابق عمل فرماتے تھے۔
ملاحظہ ہو (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶۰، طبع کراچی)۔

ملک نمبر:

اس سے اور واضح عبارت پر بھی جو نفس بحث میں نص صریح ہے فرماتے ہیں: وفيه دلالة على ان نبوته لم تكن منحصرة فيما بعد الاربعين كما قال جماعة بل اشارة الى انه من يوم ولا دته متصف بنعت نبوته الخ۔ یعنی آپ ﷺ کا چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے کسی شریعت کا پابند ہونے کی بجائے وہی پر عامل ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ چالیس سال کے بعد نبی نہیں بنے جیسا کہ ایک گروہ کا کہنا ہے بلکہ اس کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ اپنے یوم پیدائش سے (چالیس سال تک بھی) وصف نبوت سے متصف (اور نبی) تھے۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۶۰، طبع کراچی)۔

ملک نمبر:

بلکہ اس سے بھی مزید واضح اور نہایت صاف عبارت لیجئے جو مسئلہ ہذا میں ہر حوالے سے قاطع نزاع ہے۔ فرماتے ہیں: ”ان اعطاء النبوة في سن الاربعين غالب العادة الالهية وعيسى ويحيى عليهم السلام خصوصا بهذه المرتبة الجليلة كما ان نبيا ﷺ خص بما ورد عنه من قوله كنت نبيا وان آدم لمنجدل بين الماء والطين“ یعنی عمومی روٹیں یہی رہی کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم السلام کو منصب نبوت پر اس وقت فائز (اور انہیں مبعوث) فرمایا جب ان کی عمریں چالیس چالیس برس کی ہوئیں لیکن حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام نیز ہمارے نبی ﷺ اس سے مستثنیٰ ہیں اور اس عموم میں شامل نہیں کیوں کہ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام بچپن میں اور ہمارے آقا ﷺ اس وقت اس مرتبہ جلیلہ پر فائز فرمائے گئے جس کا بیان آپ کے اس ارشاد مبارک میں ہے کنت نبيا الخ یعنی میں نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام اپنے خمیر میں تھے۔
ملاحظہ ہو (شرح الشفاء جلد ۱ صفحہ ۳۵، طبع مئمان برہم ش شرح الخفاجی علی الشفاء)۔

معلوم ہوا کہ حضرت مولانا علی القاری رحمۃ اللہ علیہ سید عالم ﷺ کی نبوت کے قدم و داوم کے بڑی شد و مد سے قائل ہیں۔ لہذا مرقاۃ کی پیش کردہ عبارت (جسے وہ محض جمع اقوال کے فن پر چلتے ہوئے لائے ہیں اس) کے مضمون کو ان کا عقیدہ ظاہر کرنا بالکل خلاف واقعہ اور ان پر شدید افتراء اور سخت بہتان ہے جس سے وہ ہزار ہا بار بری ہیں۔

جواب نمبر ۳ (تأویل عبارت):

بر تقدیر تسلیم عبارت مؤول ہے یعنی ”انہ کان قبل الاربعین ولیا“ مطلق نہیں بلکہ ”اجمالی جواب“ نیز عبارت شرح المواقف کے جواب میں ذکر کردہ تفصیل کے مطابق فی اعین الناس اور عند الناس کی قید سے مقید ہے۔

”ثم بعدہا نبیا“ سے مراد سورہ علق کی آیات کے نزول سے آیات سورہ مدثر کے نزول تک کا عرصہ ہے اور اس میں نبیاً بمعنی رسولاً ہے جس کے ضمن میں مذکور رسالت سے مراد مطلق رسالت ہے۔ جب کہ ”ثم صار رسولاً“ میں رسالت سے مراد رسالت کاملہ ہے۔ ان دونوں کی باحوالہ تفصیل دیکھنے کے لیے ملاحظہ ہو رد مغالطہ نمبر ۲۴۔

پوری عبارت کا معنی ہوگا کہ اظہر اور جو زیادہ صاف بات ہے یہ ہے کہ آپ ﷺ چالیس سال کی عمر شریف سے قبل بمعنی حقیقی نبی ہونے کے باوجود عند الناس ولی تھے بایں معنی کہ آپ نے اظہار نبوت نہیں فرمایا تھا جب کہ عموماً لوگ آپ کو درجہ ولایت کی ہستی سمجھتے ہوئے آپ کو صادق و امین کے القاب سے یاد کرتے تھے۔ اس کے بعد مطلق رسالت کے منصب پر فائز ہوئے پھر سورہ مدثر کی آیات کے نزول پر حکم تبلیغ کے ملنے پر رسالت کاملہ کے منصب پر جلوہ فرما ہوئے۔

جواب نمبر ۴ (عبارت کو ظاہر پر رکھا جائے تو واجب الرد ہے):

عبارت کو مذکورہ جواب (نمبر ۳) کے مطابق مؤول نہ کیا جائے اور اسے محض اس کے ظاہر پر رکھا جائے تو وہ واجب الرد ہے کیونکہ چالیس سال سے قبل نبوت سے خالی ہونے کے معنی میں لینے سے حدیث ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ کا انکار اور رد کرنا لازم آئے گا جو کسی طرح درست نہیں۔ اور اسے ”الاظہر“ کہنا واقعہ کے مطابق نہیں۔

”ثم بعدہا نبیا“ کو ظاہر پر رکھتے ہوئے ”نبیاً“ کا یہ معنی کیا جائے تو اس سے ایک تو حدیث ”كنت نبيا“ الخ رد ہو جائے گی۔

دوسرے سورہ مزل شریف کی یہ آیت بھی رد ہو جائے گی: انا ارسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم بلاشبہ ہم نے تمہاری طرف ایک ایسے رسول کو بھیجا ہے جو تم پر حاضر و ناظر ہے۔

اس آیت میں رسول (منصب رسالت پر فائز) کہا گیا ہے اور یہ سورہ مدثر کی ابتدائی آیات کے نزول سے پہلے نازل ہوئی تھی یعنی آیت کہتی ہے کہ اس وقت آپ رسول (اور منصب رسالت پر فائز) تھے جب کہ یہ

عبارت کہتی ہے کہ آپ اس وقت رسول (صاحب رسالت) نہ تھے۔

بحوالہ تفصیل رد مغالطہ نمبر ۲۳، ۲۴ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ بناءً عبارت کا رد کرنا لازم آیا کیونکہ مصنف تحقیقات نے بھی ”تنویر“ میں صراحۃً تسلیم کیا ہے کہ اقوال آیات و احادیث کے تابع ہوتے ہیں اس کے برعکس نہیں۔

حاج نمبر ۵: (اتمام حجت کہ مصنف تحقیقات کے استاذ محدث اعظم نے اس عبارت کو رد فرمایا):

اس سب سے قطع نظر اتماً للحبہ عرض ہے کہ حضرت محدث اعظم مولانا ابوالفضل سردار احمد لائل پوری رحمۃ اللہ علیہ جو مصنف تحقیقات کے شیخ اور استاذ ہیں نے عبارت ہذا کو اپنے ذاتی مطالعہ والی مشکوٰۃ شریف کے قلمی حاشیہ میں (صفحہ ۱۲۸ پر) رد کرتے ہوئے نہایت درجہ غیر مبہم الفاظ میں لکھا ہے کہ:

”اظہر“ اس کے برخلاف ہے (اور مصنف تحقیقات کے لفظوں میں زیادہ نمایاں اور جزمی امر یہ ہے) کہ آپ ﷺ اس عالم میں جب سے نبی بنے اس کے بعد کے تمام ادوار میں حتیٰ کہ ولادت باسعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک بھی بمعنی حقیقی نبی تھے نیز یہ کہ چالیس سال کے بعد آپ نبی بنے نہیں بلکہ اس کے بعد آپ نے اپنے نبی ہونے کو ظاہر فرمایا۔ چالیس سال سے پہلے آپ کے نبی ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ آپ قبل از اعلان نبوت بھی معصوم تھے جب کہ عصمت خاصہ نبوت ہے تو یہ آپ کے اس عرصہ میں نبی ہونے کی دلیل ہے۔ (ملخصاً)

حضرت محدث اعظم کی یہ عبارت باب ہشتم میں ایک مستقل عنوان کے تحت (عصمت کے دلیل نبوت ہونے کی بحث میں) مفصلاً پیش کی جا چکی ہے۔ اعادہ موجب طوالت ہے۔ پس اسے ادھر ہی ملاحظہ کر لیا جائے۔

نوٹ: سنا ہے کہ حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قلمی حاشیہ مصنف تحقیقات کو دکھایا گیا ہے مگر اس کے باوجود وہ اپنے خود ساختہ نظریہ پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔

عبارت نمبر ۷ (عبارت حضرت شیخ مجید دہلوی شرح المواقف) سے عجب:

موصوف نے اس سلسلہ میں ایک عبارت حضرت شیخ مجید رحمہ اللہ تعالیٰ سے منسوب کتاب اثبات النبوة (۱۰) کی پیش کی ہے جو بعینہ شرح المواقف کی عبارت ہے جس کا معترض موصوف نے بھی اپنے ان الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ (چنانچہ عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ): ”ترجمہ اور مفہوم وہی ہے جو زرقانی اور شرح مواقف کے حوالہ سے ذکر کیا جا چکا ہے“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۸، ۲۳۷)۔

قول: لہذا اس میں بھی جوابی تفصیل وہی ہے جو عبارت شرح مواقف اور عبارت زرقانی میں ہے پس اسے ادھر ہی ملاحظہ کر لیا جائے۔ نئے سرے سے جواب لکھنے کی حاجت نہیں۔

مزید جواب یہ ہے کہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ النورانی کئی وجوہ سے خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم ﷺ کے قدم نبوت کے قائل ہیں کیونکہ:

۱ آپ ﷺ کا جب یہ فیصلہ موجود ہے کہ ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ تو ایک عام امتی کے متعلق بھی یہ گمان کرنا درست نہیں کہ وہ حضور کا فیصلہ ماننے سے انکاری ہے۔ حضرت شیخ مجدد تو اکابر اساتین سے ہیں۔ پس یہی کہا جائے گا کہ وہ یقیناً اس کے معتقد تھے جب کہ علیحدہ دلیل سے بھی ان سے نفی ثابت نہیں ومن ادعى فعله البيان۔

۲ آپ نے تمہید امام ابو شکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے ایک مسئلہ پر کلام فرماتے ہوئے لکھا ہے ”و شیخ ابو شکور سلمیٰ کہ از اکابر علماء حنفیہ است“ خلاصہ یہ کہ ابو شکور سلمیٰ بہت بڑے حنفی علماء میں سے ہیں۔ ملاحظہ ہو (مکتوبات شریف، جلد اول، حصہ چہارم، صفحہ ۵۹، طبع القدس کوئٹہ)۔

جب کہ امام ابو شکور سالمی آپ ﷺ سمیت تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے قبل از بلوغ اور قبل از اعلان نبوت بھی بمعنی حقیقی نبی ہونے کے قائل ہیں اور آپ کا یہ فتویٰ ہے کہ جو نہ مانے وہ پکا کافر ہے۔ اس کے لیے انہوں نے حدیث کنت نبیاً الخ اور آیت وجعلنی نبیاً سے بڑی شد و مد سے استدلال فرمایا ہے۔ گزشتہ صفحات میں تمہید عربی صفحہ ۶، ۶۷، ۷۷ اور مترجم اردو صفحہ ۱۶۶، ۱۶۵ سے عبارات نقل کی جا چکی ہیں۔

اس توسط سے حضرت شیخ مجدد بھی اسی کے قائل ہوئے جس سے مصنف تحقیقات کے حضرت شیخ مجدد کی عبارت پیش کرنے کے بعد لکھے گئے ان الفاظ کا بھی جواب آ گیا کہ ”حضرت مجدد کا نظریہ واضح ہو گیا ہے

کہ قبل از دعوی نبوت انبیاء کرام علیہم السلام مقام ولایت پر فائز ہوتے ہیں۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۸)۔ ولا یخفی
 ۳ حضور سید عالم ﷺ کی اس شان کے بارے میں حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کا خصوصی جزئیہ لپیچے جو
 حسب ذیل ہے (آپ فرماتے ہیں کہ): ”اوصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باوجود نشأ عنصری از نور حق جل و علا مخلوق گشت
 است“ آپ ﷺ تخلیق عنصری کے باوجود حق جل و علا کے نور سے پیدا ہوئے ہیں۔ (مکتوبات جلد ۲، صفحہ ۷۹)۔
 نیز آپ نے یہ احادیث قدسیہ استناداً نقل فرمائی ہیں: ”لولاک لما خلقت الافلاک“ ”لولاک
 لما اظهرت الربوبیة“ ”محبوب آپ نہ ہوتے تو میں افلاک کو پیدا نہ کرتا“ اپنے رب ہونے کو بھی ظاہر نہ فرماتا
 نیز لکھا ہے: ”قال علیہ وعلی آلہ الصلاۃ والسلام اول ما خلق اللہ نوری“ یعنی آپ
 علیہ وعلی آلہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو سب سے پہلے پیدا فرمایا، وہ میرا نور ہے۔
 ملاحظہ ہو (مکتوبات جلد ۲، حصہ نمبر ۹، صفحہ ۱۲۷)۔

اسی میں ۱۶ پر لکھا ہے: ”حقیقت محمدی علیہ من الصلوٰات افضلہا ومن التسلیمات اکملہا کہ ظہور
 اول ست وھیتۃ الحقائق ست ہاں معنی کہ حقائق دیگر وچہ حقائق انبیاء کرام وچہ حقائق ملئکہ عظام علیہم
 الصلاۃ والسلام کا لظلال اندر اور اواد اصل حقائق ست (الی) پس ناچار آں حقیقت واسطہ بود در میان سائر
 حقائق و در میان حق جل و علا وصول بمطلوب احدے راسبے توسط او علیہ وعلی آلہ الصلاۃ والسلام محال باشد فھو
 نبی الانبیاء والمرسلین وارسالہ رحمۃ للعلمین علیہ وعلیہم الصلوٰات والتسلیمات۔
 از بجا ست کہ انبیاء اولوالعزم باوجود اصالۃ جمعیت اوے خواہند و بآرزو داخل امتان اوے گردند کما ورد“
 خلاصہ یہ ہے کہ حقیقت محمدی علی صاحبہا الصلوۃ و التحیۃ ظہور اول کا نام ہے۔ اور وہ ھیتۃ الحقائق (تمام
 حقیقتوں کی جامع) ہے یعنی انبیاء و ملئکہ کرام علیہم السلام سمیت تمام افراد کائنات کی حقیقتیں اس کے لیے ایسے
 ہیں جیسے چیزوں کے سائے۔ اور وہ اصل حقائق ہے (تمام حقیقتیں اس کی فرع ہیں) وہ اللہ تعالیٰ اور جملہ
 مخلوقات کے درمیان واسطہ ہے کسی کا اس کے توسط کے بغیر مقصد کو پہنچنا محال ہے۔

پس آپ تمام نبیوں اور رسولوں کے بھی نبی ہیں اور آپ کا ارسال تمام جہانوں کے لیے رحمت ہے۔
 اور یہ جو وارد ہوا ہے کہ اولوالعزم نبیوں نے بالاستقلال نبی ہونے کے باوجود آپ کی اتباع کی طلب کی اور آپ کی
 امت میں داخل کیے جانے کی وہ تمنائیں کرتے رہے اس کی بنیاد بھی یہی حقیقت ہے۔ اھ۔

عبارت نمبر ۸ (عبارت علامہ نبہانی مثل عبارت شرح مواقف) سے جواب:

موصوف نے اس مقام پر علامہ نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب حجۃ اللہ علی العالمین صفحہ ۱۱ کے حوالہ سے بھی ایک عبارت پیش کی ہے۔

قول: یہ عبارت علامہ نبہانی کے اپنے لفظ نہیں بلکہ انہوں نے اسے امام قسطلانی سے نقل فرمایا ہے چنانچہ شروع میں ان کے لفظ ہیں: ”وقال فی المواہب اللدنیہ“، یعنی نقل کردہ عبارت مواہب لدنیہ کی ہے۔ ملاحظہ ہو (حجۃ اللہ علی العالمین، صفحہ ۱۱)۔

جب کہ عبارت کا مضمون بعینہ وہی ہے جو شرح مواقف کی عبارت کا ہے جو دونوں میں تقابل کر کے بآسانی سمجھا جاسکتا ہے جس کا خود موصوف کو بھی اقرار ہے۔

چنانچہ انہوں نے عبارت لہذا کے پیش کرنے کے بعد لکھا ہے: ”ترجمہ اور مفہوم اس کا پہلے مذکور عبارت سے ظاہر ہو جاتا ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۸)۔

بناءً علیہ اس کا جواب بھی بالکل وہی ہے جو شرح مواقف کی عبارت میں پیش کیا گیا ہے۔ علیحدہ سے کچھ لکھنے کی حاجت نہیں۔

پھر یہ کہ امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ حضور سید عالم ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے بڑی شد و مد سے قائل ہیں۔ ان کی اس سلسلہ کی عبارت عبارت زرقانی کے جواب میں ہم ابھی پیش کر آئے ہیں اسے ادھر ہی ملاحظہ کر لیا جائے لہذا اس سے ان کا مقصود نفی نبوت قطعاً نہیں ہے۔

علامہ نبہانی رحمۃ اللہ علیہ بھی آپ ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے سختی سے قائل ہیں۔ ان کی عبارات گزشتہ اوراق میں پیش کی جا چکی ہیں۔ حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو جواہر البحار۔

خود ان کی پیش کردہ کتاب حجۃ اللہ علی العالمین میں بھی جگہ جگہ اس کی تصریحات موجود ہیں۔ بطور نمونہ بعض حوالہ جات ملاحظہ ہو۔

چنانچہ صفحہ ۲۹ پر باحوالہ جات لکھا ہے کہ ہر چیز حضور کے نور سے نکلی ہے حتیٰ کہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا مسئلہ اور اس کا نور بھی۔

نیز اسی صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے عرش پر کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول

اللہ لکھایا۔

نیز لکھا ہے کہ سید عالم ﷺ کی عمر شریف نو برس تھی کہ آپ سے یہ معجزات ظاہر ہوئے کہ درخت اور پتھر آپ کے آگے سجدہ ریز ہو گئے بادل نے سایہ کیا، حضور دھوپ والی جگہ پر تشریف فرما ہوئے تو درخت نے اپنی ٹہنیاں آپ پر پھیلا کر آپ پر سایہ کر دیا۔ نیز یہ کہ آپ کے دونوں شانوں کے درمیان شروع سے مہر نبوت ثبت تھی۔ نیز یہ کہ راہب نے آپ کے ہاتھ مبارک سے پکڑ کر بھری محفل اور اجتماع عام میں پکار پکار کر اعلان کیا ”ہذا سید الغلمین هذا رسول رب الغلمین هذا یبعثہ اللہ رحمۃ للعلمین“ یہ تمام کائنات کے ماؤی و طجاء ہیں یہ پروردگار عالمین کے رسول ہیں یہی ہیں جن کی شان رحمۃ للعلمین کا ظہور ہونے والا ہے۔
ملاحظہ ہو (کتاب مذکور صفحہ ۱۵۸/۱۵۷)۔

نیز بکثرت حوالہ جات سے لکھا ہے کہ حضور کی بعثت (اعلان نبوت) سے پہلے درخت اور پتھر آپ کو سلام کرتے ہوئے یوں عرض کرتے تھے: ”السلام علیک یا رسول اللہ“ (صفحہ ۴۳)۔
نیز امام ماوردی کے حوالے سے استناداً لکھا ہے: ”ولما دنا مولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تقاطرت آیات نبوتہ“ یعنی جب رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت کا زمانہ قریب آیا تو آپ کی نبوت کے معجزات بارش کے قطروں کی طرح (بکثرت) ظاہر ہوئے۔ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۲۲۸)۔
نیز صفحہ ۴۱ تا ۴۳ بحوالہ خصائص امام سیوطی امام علامہ سبکی کا مشہور بیان استناداً نقل کیا ہے جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حدیث ”کنست نبیا و آدم بین الروح والجسد“ حضور قدم و دوام نبوت کے بیان پر مشتمل اور اپنے حقیقی معنی پر ہے۔

نیز صفحہ ۲۹ پر یہ حدیث استناداً لائے ہیں: ”انسی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینتہ“ میرے خاتم النبیین کا فیصلہ اس وقت ہو چکا تھا جب آدم ﷺ اپنے خمیر میں تھے۔
الغرض امام مہبانی رحمۃ اللہ علیہ خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے بڑی سختی سے قائل ہیں جنہیں اس کا منکر بتانا افتراء شدیدا اور بہتان عظیم ہے۔

پیش کردہ عبارت سے بنیادی مقصود یہ ہے کہ قبل از اعلان نبوت حضور سے ظہور پذیر ہونے والے خوارق کو حسب اصطلاح معجزات کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یہ نہیں کہ حضور اعلان نبوت سے قبل نبی تھے یا (معاذ اللہ) نہیں تھے جس کی ایک دلیل ان کا قائم کردہ عنوان بحث ہے جس کے لفظ ہیں: ”المبحث الاول فی معنی المعجزة والفرق بینہا و بین سائر خوارق العادات“ یعنی کتاب کی سب سے پہلی بحث

معجزہ کے معنی نیز معجزہ اور دیگر خوارق کے درمیان فرق کے بیان میں ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۸)۔

نیز پیش کردہ عبارت کے شروع میں معجزہ کے بیان کردہ شرائط سے بھی یہ ظاہر ہے۔ چنانچہ اس کی ایک شرط یہ بیان کی ہے کہ وہ خارق للعادة ہو (ان تكون خارقة للعادة) دوسری شرط یہ لکھی ہے کہ وہ مقرون بالتحدی ہو (ان تكون مقرونة بالتحدی)۔

پھر تحدی کا یہ معنی لکھا ہے کہ وهو طلب المعارضة والمقابلة الدعوى للرسالة یعنی دعویٰ رسالت کے بعد ہوا اور نبی کی طرف سے چیلنج بھی ہو کہ جرأت ہو تو اس کا توڑ پیش کر کے دکھاؤ۔ نیز فوائد قیود کے بیان میں لکھا ہے کہ تحدی کی قید سے وہ خرق عادت نکل گیا جو تحدی کے بغیر ہو۔ ”وبالمقارنة الخارق المتقدم على التحدي“ مقارنہ کی قید سے وہ خارق نکل گیا جو تحدی سے پہلے ہو جس کی مثال میں قبل اعلان نبوت کے خوارق کو لائے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۱)۔

معلوم ہوا یہاں نبی ہونے نہ ہونے کی بحث نہیں ہے بلکہ خوارق قبلہ معجزہ کہہ سکنے یا نہ کہہ سکنے کی بات ہے۔

علاوہ ازیں تھوڑا سا آگے انہوں نے ارباص کو کرامت کا تقسیم ہونا لکھا ہے جس سے واضح ہوا کہ یہاں ”انما ہی کرامات“ سے مراد بمعنی مصطلح کرامات نہیں بلکہ بمعنی لغوی تکریمات ہیں جن کا اصل نام حسب اصطلاح ارباصات ہے۔ والحمد لله على ذلك۔

جواب نمبر ۹ (عبارت بحر العلوم وَهُمْ إِنَّمَا يُؤَلِّدُونَ عَلَى الْوِلَايَةِ) سے جواب:

”بحر العلوم فتوح الرحمن میں فرماتے ہیں: ”لیکن انبیاء علیہم السلام کی شان نبوت سے قبل؟ تو تحقیق یہ ہے جب کہ اسی کے قائل اہل اللہ صوفیاء کرام ہیں کہ یہ حضرات اس حالت میں بھی کبار سے مطلقاً اور صغائر کے ارادہ ارتکاب سے معصوم ہیں اور کیونکر اس طرح نہ ہو جب کہ وہ پیدا ہی ولایت پر ہوتے ہیں اور ان پر کوئی لمحہ اور پلک جھپکنے کی دیر بھی ایسی نہیں گزرتی جب کہ وہ اللہ تعالیٰ کا مشاہدہ نہ کر رہے ہوں اور ان کی ولایت اولیاء کرام کی ولایت سے قوی اور ارفع و اعلیٰ ہے کیونکہ اولیاء کی ولایت انبیاء کرام کی ولایت سے ہی مستفاد اور مأخوذ ہوتی ہے۔ اور جب اولیاء معاصی اور آثام سے محفوظ ہوتے ہیں (تو انبیاء کرام علیہم السلام بطریق اولیٰ محفوظ بلکہ معصوم ہوں گے) اس نکتہ کو بھی اچھی طرح سمجھ لو اور اس پر ثابت قدم رہو۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۸-۲۳۹)۔

الجواب: یہ عبارت بھی قبل از اعلان نبوت، نفی نبوت کی دلیل نہیں کیونکہ حضرت بحر العلوم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام عصمت انبیاء علیہم السلام کی بحث میں واقع ہے بناءً علیہ انہوں نے انبیاء کرام علیہم السلام کی ولایت کو اور اولیاء کرام کی ولایت کو جو قوی اور ارفع و اعلیٰ کہا ہے وہ اسی عصمت کی بنیاد پر ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ نبی قبل از اعلان نبوت بھی معصوم ہوتا ہے جسے معترض نے بھی بریکٹ میں دیئے گئے ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے کہ: ”انبیاء کرام علیہم السلام بطریق اولیٰ محفوظ بلکہ معصوم ہوں گے۔“

نیز تحقیقات کے دیگر کئی مقامات پر بھی تصریحاً لکھا اور منکر کو گمراہ اور جہنمی قرار دیا ہے جب کہ عصمت بذات دلیل نبوت ہے جسے مصنف تحقیقات کے استاذ و شیخ حضرت محدث اعظم مولانا ابوالفضل سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی خصوصیت کے ساتھ نبی ہونے کی دلیل قرار دیا ہے۔ مکمل باحوالہ مع مالہ و ما علیہ تفصیل باب ہشتم میں دیکھی جاسکتی ہے۔

الغرض عبارت ہذا مصنف تحقیقات کی دلیل نہیں ہمارے موقف کی دلیل ہے اور اس کی وضاحت اسی بحث میں ہو چکی ہے کہ ولایت یہاں قرب الہی کے معنی میں ہے ظاہر ہے کہ ہر نبی مقرب بارگاہ خداوندی ہوتا ہے۔ بناءً علیہ ولایت نبوت کے منافی نہیں۔ جو ولایت نبوت کے منافی ہوگی وہ وہی ہے جو اولیاء غیر انبیاء کے لئے ہے جسے حضرت شیخ مجدد نے ولایت صغریٰ کا نام دیا ہے جب کہ ولایت انبیاء علیہم السلام کو ولایت کبریٰ کے نام سے یاد کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (مکتوبات جلد ۶ صفحہ ۶۰-۶۱-۶۲ طبع کوئٹہ)۔

پیش کردہ عبارت میں بھی اس کا بیان موجود ہے جو ان الفاظ سے ظاہر ہے ”ولا یتھم قویۃ من ولایۃ الاولیاء“۔ اور وہ نبوت سمیت ہے جس کا قرینہ ”عصمت“ ہے۔
 پھر یہ کہ یہ عبارت عمومی انداز میں انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق ہے خصوصیت کے ساتھ سید عالم ﷺ کے متعلق نہیں۔

جب کہ بحر العلوم آپ ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب رسائل الارکان (صفحہ ۲، طبع کوئٹہ) کے خطبہ میں فرماتے ہیں: ”وخصنا بارسال من هو رحمة للعلمین سید ولد آدم الذی کان نبیا و آدم ابوالبشر بین الماء والطين“ اللہ کے لیے حمد ہے جس نے ہم پر اس نبی کو بھیج کر خصوصی نوازش فرمائی جو رحمة للعلمین ہیں تمام اولاد آدم علیہ السلام سے رتبہ میں بڑھ کر ہیں جو اس زمانہ میں بھی نبی تھے کہ ابوالبشر آدم علیہ السلام اپنے خمیر میں تھے۔ اھ۔

معلوم ہوا کہ عبارت ہذا معترض کی کسی طرح مفید مطلب نہیں کیونکہ موصوف نے اس سے حضور سید عالم ﷺ سے نفی نبوت کو ثابت کرنا چاہا تھا جب کہ حضرت بحر العلوم اس کے قائل ہی نہیں ہیں۔ والحمد للہ علی ذلک۔

عبارت نمبر ۱۱ (عبارت تمہید علامہ سالمی ولیاً عند الناس، نبیاً عند اللہ) سے **حجاب:**

”علامہ ابو شکور سالمی جو حضور داتا گنج بخش کے معاصر ہیں، ان کی اس کتاب کو مرکز اہل سنت حزب الاحناف سے حضرت علامہ شیخ الحدیث والفسیر وفقیہ اعظم سید ابوالبرکات نے شائع کروایا اور درس نظامی میں داخل کرنے کی وصیت فرمائی، اس کتاب مستطاب تمہید السالمی سے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ مطالعہ فرمائیں:

اہل السنۃ والجماعت کے جمہور فقہاء نے فرمایا: ”ان الکرامۃ لولم یحجز اثباتھا للاولیاء فلا یحوز اثباتھا للانبیاء لان النبی قبل الوحی و قبل ظہور النبوة یکون ولیا عند الناس وان کان نبیا عند اللہ تعالیٰ الخ اگر اولیاء کرام کے لیے کرامات کا ثبوت درست نہ ہو تو انبیاء علیہم السلام کے لیے بھی ان کا ثابت کرنا درست نہیں ہوگا کیونکہ نبی و رسول کی ذات اقدس وحی اور ظہور نبوت سے قبل لوگوں کے نزدیک ولی ہوتا ہے اگرچہ عند اللہ نبی ہوتی ہے الخ۔

سوال: اگر کہا جائے اس ہستی میں علم باری تعالیٰ کے لحاظ سے نبوت ثابت ہے تو اس میں نبوت ثابت ہوگی نہ کہ ولایت۔ (فان قبل النبوة قبل الوحی ثابتۃ فی علم اللہ (الی) فیکون فی هذا النبوة ولیس بولایۃ)۔

الجواب: ہم کہتے ہیں اس صورت میں خرابی زیادہ لازم آئے گی کیونکہ اندریں حالت اس ہستی پر وحی کے نزول اور دعوائے نبوت سے قبل ایمان لانا واجب ہو جائے گا کیونکہ یقینی طور پر معلوم ہو جائے گا کہ یہ نبی ہیں تو لوگوں پر ایمان لانا واجب و لازم ہو جائے گا حالانکہ اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ کسی شخصیت پر وحی کے نزول اور دعوائے نبوت سے قبل ایمان لانا جائز نہیں ولا یسمی نبیا فیکون ولیا عند الناس و نبیا عند اللہ تعالیٰ الخ اور نہ ہی اس کو نبی کہا جائے گا لہذا وہ عند الناس ولی ہوگا اور عند اللہ نبی ہوگا۔ پھر اس پر کرامت کا ظہور ولی پر کرامت کا ظہور ہوگا۔

سوال: ولی کی کرامت نبی کے دعوائے نبوت سے قبل اس کی نبوت میں شک و شبہ کی موجب بن جائے گی **جواب:** ہم کہتے ہیں کوئی شک و شبہ لازم نہیں آتا کیونکہ دعویٰ نبوت سے قبل ولی اور نبی میں عند الناس فرق کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ اس کی نبوت پر ایمان لانا دعوائے نبوت سے قبل واجب ہی نہیں ہے جب دعویٰ کرے گا تو شک و شبہ ختم ہو جائے گا۔

قول: اس مفصل بیان سے بھی انبیاء علیہم السلام کا نبوت کے دعویٰ اور نزول وحی سے قبل مقام ولایت پر فائز ہونا ثابت ہو گیا۔ اھ بلفظ ملخصاً۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲)۔

المجاب: مصنف تحقیقات نے یہاں دیانت سے کام نہیں لیا یعنی وہ امام سالمی کی وہ عبارت نہیں لائے جن کو ان عبارات کے ساتھ ملانے سے ان کی مراد واضح ہوتی تھی۔

چنانچہ حضرت نے اپنی اسی کتاب میں متعدد مقامات پر انتہائی زوردار طریقہ سے یہ تصریحات فرمائی ہیں کہ نبی قبل بلوغ (یعنی بچپن میں) نیز قبل نزول وحی جلی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے اس کے بعد۔ یعنی اس میں یکسانیت ہے کوئی فرق نہیں ہے۔ فرق صرف اظہار اور عدم ظہار کا ہے۔ اسی کو انہوں نے قرآن و حدیث کا فیصلہ اور اہل سنت و جماعت کا عقیدہ کہا اور اس کے منکر کو پکا کا فر قرار دیا۔ اسی طرح سلب و زوال نبوت کے عقیدہ کو کفر اور قائل کو بھی کا فر قرار دیا اور یہ بھی لکھا کہ قبل از اعلان نبوت نبی کو نبوت سے خالی مانتے ہوئے صرف ولی معصوم ماننا اہل سنت کا عقیدہ نہیں بلکہ گمراہان محققہ کرامیہ کا نظریہ ہے۔

یہاں بھی وہ قبل ظہور نبوت اور قبل دعویٰ رسالت وغیرہ کے الفاظ استعمال فرما رہے ہیں نبی ہونے نہ ہونے کے نہیں۔

جس سے یہ امر روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ اس مقام پر پیش کردہ عبارات سے حضرت موصوف کی مراد نفی نبوت نہیں کیونکہ اگر نفی نبوت مراد لی جائے تو ان کے مذکورہ اپنے فتوے خود انہی پر عائد ہوں گے جو کسی عاقل کے نزدیک درست نہیں۔

بہر حال ان سب عبارات کو ملا کر صحیح نتیجہ اور ان کا حقیقی مفہوم یہ بنتا ہے نبی قبل از اعلان نبوت بھی واقع میں اور بمعنی حقیقی نبی ہوتا ہے لیکن چونکہ اس نے خود کو ابھی لوگوں پر ظاہر نہیں کیا ہوتا جب کہ اس کی نیکی اور تقویٰ سب کو مسلم ہوتی ہے اس لیے اس معنی میں وہ عند اللہ نبی اور عند الناس ولی ہوتا ہے۔ عند اللہ نبی ہونے کا معنی ”سیکون نبیا“ اور محض علم الہی میں نبی ہونا مراد نہیں اس طرح عند الناس ولی ہونے کا مطلب بھی نبوت سے خالی ہونا نہیں۔ پھر چونکہ لوگوں پر نبی کو ماننا اس وقت لازم ہوتا ہے جب وہ دعویٰ نبوت کرے اس کے بغیر لوگ اس کے مکلف نہیں نیز عوام الناس کے پاس نبی کے نبی ہونے کی دلیل بھی نہیں اس لیے ”لایحب الایمان بہ“ نیز ”لایجوز الایمان قبل الوحی والدعوی“ کا حکم بھی بالکل بے غبار ہے۔

نیز اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ قبل اعلان نبوت ظاہر ہونے والے خوارق کو ”کرامات“ کے نام سے یاد کرنا بھی ”ولیا عند الناس“ کے مذکورہ فلسفہ پر مبنی ہے نفی نبوت کی بنیاد پر نہیں۔

اس سب کی مکمل باحوالہ مع مالہ و ماعلیہ تفصیلات شروع بحث میں اجمالی جواب کے زیر عنوان نیز عبارت شرح المواقف کے جواب میں بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔

بہر حال مصنف تحقیقات دیانت سے کام لیتے تو یہ اعتراض بھولے سے بھی کبھی نہ کرتے ان پر لازم تھا کہ امام سالمی کی تمام عبارات کو نقل کر کے ان کی صحیح علمی توجیہ پیش کرتے۔ پس ان کو لا کر جواب دینا تو کجا ان کی طرف ہلکا سا اشارہ بھی نہ کرنا ان کے جواب سے ان کے عجز کو ظاہر کرتا ہے

ع کچھ تو ہے آ خر جس کی پردہ داری ہے

عبارت نمبر ۱۱ (عبارت مفتی اعظم ہند ”نبی اعلیٰ درجہ ولایت کبریٰ پر ہوتے ہیں) سے جواب:

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خاں کے صاحبزادے حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں فرماتے ہیں: ”محال ہے کہ کوئی نبی قبل از وحی مؤمن نہ ہو وہ پیش از وحی نہ صرف ایمان بلکہ اس اعلیٰ درجہ ولایت کبریٰ پر فائز ہوتے ہیں کہ نہایت مدارج اولیاء ہے۔ (حاشیہ الاستمداد علیٰ اجیاد الارشاد صفحہ ۱۵۰) (تحقیقات صفحہ ۲۴۲)۔

الجواب: کتاب کے نام میں ”اجیال“ ہے جسے ”اجیاد“ لکھا ہے اس عبارت کا ایک پس منظر ہے جسے معلوم کیے بغیر عبارت کا مفہوم صحیح معنی میں سمجھ نہیں آ سکتا جس کی طرف عبارت میں بھی اشارہ موجود ہے ورنہ ان الفاظ کا کیا مطلب کہ ”محال ہے کہ کوئی نبی قبل از وحی مؤمن نہ ہو“ یعنی نبی کے ایمان کو زیر بحث لانا چہ معنی؟ پس منظر خود حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ سے سنئے۔

آپ نے اسی کتاب (الاستمداد) کے حاشیہ میں ایک مقام پر لکھا ہے کہ: ”رسالہ مذکورہ گنگوہی (یعنی تقدیس القدر) صفحہ ۵۸ میں یہ بحث چھڑی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا معاذ اللہ مشرک ہونا اور حضور کے تمام اعمال برباد ہو جانا ممکن ہے؟

نتیجہ میں یہ لکھا ہے: ”صدور شرک آنحضرت سے لامحالہ ممکن“۔

پس جب شرک ممکن ہوا تو حیط اعمال بدرجہ اولیٰ ممکن۔ اور ضمن استدلال میں یہ آیتیں پیش کیں: اور کیوں نہ ہو خود ارشاد رب الارباب ہے ووجدك ضالاً فهدی۔ وما كنت تدري مال الكتاب ولا الايمان یعنی وہ وحی سے پہلے گمراہ تھے۔ وحی سے پہلے ایمان نہ رکھتے تھے۔ یہ کھلا کلمہ کفر اور حضور اقدس ﷺ کی توہین ہے۔ آیتوں کے معنی کو دیکھو تکمیل نمبر ۵۳“ (الاستمداد صفحہ ۶۲ حاشیہ ۲ طبع مظہر فیض رضا برج منڈی لائل پور مطبوعہ ۱۳۹۶ھ)۔

تکمیلات میں مذکورہ نمبر ۵۳ (۱۵۰) پر فرماتے ہیں کہ: ”ایک ظلم یہ کہ ان دو آیتوں کے ساتھ آیت کریمہ ”وان كنت من قبله لمن الغافلين“ بھی شمار کر دی ہے اور اسے معاذ اللہ ایمان سے نبی ﷺ کی غفلت قرار دیا حالانکہ وہاں ذکر قصہ یوسف علیہ الصلاۃ والسلام کا ہے الخ۔

گنگوہی کے انہی مذکورہ گستاخانہ کلمات پر صدائے احتجاج بلند کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے

الاستمداد میں فرمایا:

رب کا غضب ہو وحی سے پہلے کس کو ضال بتاتے یہ ہیں
 بلکہ کہا ایمان سے خالی لعنت ہو کیا گاتے یہ ہیں صفحہ ۶۳
 انہی اشعار کی شرح میں وہ عبارت ہے جو مصنف تحقیقات نے پیش کی ہے یعنی ”محال ہے کہ الخ۔“
 اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حضرت مفتی اعظم کی یہ عبارت اعلیٰ حضرت کے ان دو شعروں کی شرح میں
 ہے۔ جب کہ اعلیٰ حضرت کے ان اشعار کا پس منظر مولوی گنگوہی کی مذکورہ گستاخانہ تحریر ہے اسی پس منظر سے
 پورے مجموعہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ نبی کی شان کو اس کی شان نبوت کے حوالہ سے سمجھنا چاہیے۔ پس جب حضور اللہ
 کے نبی ہیں جب کہ نبی وحی جلی کی آمد سے پہلے بھی اسی طرح معصوم ہوتا ہے جس طرح اس کے بعد۔ جب کہ نبی
 کا ولی ہونا اور ولی کا مؤمن ہونا ضروری ہوتا ہے۔ گنگوہی نے نبوت و ولایت کجا ایمان کا بھی انکار کر دیا و العیاذ
 باللہ۔ اور اس کی کچھ پروانہ کرتے ہوئے جو منہ میں آیا اسے اگل دیا۔ ایسی سوچ رکھنے والے پر رب کا غضب
 اور ایسے عقیدہ پر اس کی لعنت ہو۔ پس اعلیٰ حضرت نے ”وحی سے پہلے“ کے جو لفظ لکھے ہیں وہ محض گنگوہی کے
 بیان کی حکایت کے طور پر ہیں۔

یونہی حضرت مفتی اعظم ہند کے تردیدی کلام میں بھی ”پیش از وحی نہ صرف ایماندار“ کے الفاظ بھی اسی
 نہج پر ہیں یعنی رد میں معترض کے الفاظ کو حوالہ کے طور پر حکایت رکھ دیا گیا ہے جس کی مثال رماح القہار کی ایک
 عبارت کے یہ الفاظ بھی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائد ہے۔ ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز
 وسیع تر نہیں (صفحہ ۶۰، ۶۱، مشمولہ خالص الاعتقاد طبع حامد اینڈ کمپنی لاہور)۔

اس عبارت میں محض ”تر“ کی نفی مراد نہیں ہے بلکہ ”وسیع“ اور ”تر“ دونوں کی نفی ہے معترض کے الفاظ
 مفہوماً یونہی تھے اس لیے ان کو بعینہ ذکر کر دیا گیا ہے۔ قرآن شریف سے اس کی مثال یہ آیات بھی ہیں ”ما
 انت بنعمة ربك بمجنون“، ”وما هو بقول شاعر ولا بقول كاھن الآیة“۔

حضرت مفتی اعظم ہند کی عبارت کا مطلب اتنا ہے کہ نبی کی شان عصمت کو بھی شان نبی کے سمجھنے کے
 لیے سامنے نہ رکھا جائے اور اس سے ہٹ کر بھی دیکھا جائے اور ان کے نبی ہونے کے تصور سے بھی ان کے
 حالات کا مطالعہ کیا جائے تو وہ نظر بہ ظاہر بھی ولایت کبریٰ کے درجہ علیا پر فائز ہوتے ہیں چہ جائیکہ معاذ اللہ وہ
 مؤمن نہ ہوں۔ پس

۔ اتنی سی بات تھی اندیشہ عجم نے جسے
 بڑھا دیا ہے فقط زیب داستاں کے لیے

الغرض پیش کردہ عبارت نفی نبوت کے لیے نہیں روگنگوہیت کے لیے ہے یعنی گنگوہی نے جو آپ ﷺ سے قبل اعلان نبوت کے حصہ زندگی میں معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد ایمان و ہدایت نہ ہونے کے امکان کی بات کی تھی اس میں اس کی تردید و تعلیل فرمائی گئی ہے کہ اس کا یہ نظریہ دلائل و حقائق کے خلاف ہے۔

جواب آخر: عبارت ہذا کے نفی نبوت کے لیے نہ ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے علوم و معارف اور عقائد و معمولات کے صحیح وارث و امین تھے۔ جب کہ اعلیٰ حضرت حضور سید عالم ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے بڑی شد و مد سے قائل اور اس نظریہ کے حامل تھے کہ آپ ﷺ کائنات کے ذرہ ذرہ کے رسول ہیں۔ نیز آدم علیہ السلام تا عیسیٰ علیہ السلام سب انبیاء و رسل کرام علیہم السلام آپ کے نائین اور آپ کی امت میں شامل ہیں۔

مکمل باحوالہ تفصیل اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ عبارات کے جوابات میں گزر چکی ہے۔

علاوہ ازیں مسئلہ ہذا پر حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تصریحات بھی موجود ہیں جن سے یہ امر مزید روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ پیش کردہ ان کی عبارت سے ان کا مقصود نہ تو نفی نبوت مصطفیٰ ﷺ ہے اور نہ ہی اس کا یہ معنی ہے، بعض نقول ملاحظہ ہوں:

المفسر طہ شریف میں ارقام فرماتے ہیں: ”حضرت مولانا عبد العظیم صاحب صدیقی میرٹھی حاضر خدمت تھے مولانا نے عرض کی حضور سب سے پہلے کیا چیز پیدا فرمائی گئی؟ ارشاد (ہوا) حدیث شریف میں ارشاد فرمایا: یا جابر ان اللہ قد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ اے جابر بے شک اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔“ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۲۲۲ حصہ اول، طبع محمد علی کراچی)

نیز لکھتے ہیں: ”امام عارف باللہ سیدی عبدالرؤف مناوی قدس سرہ تیسیر شرح جامع صغیر میں زیر حدیث کنت اول الناس فی الخلق و آخرهم فی البعث فرماتے ہیں بان جعلہ اللہ حقیقۃ تقصر عقولنا عن معرفتها“ ملاحظہ ہو۔ (فتاویٰ مصطفویہ، صفحہ ۷۸، طبع ضیاء الدین پہلی کیشز، کراچی)۔

نیز مجموعہ نعتیہ کلام ”سامان بخشش“ (طبع ضیاء الدین کراچی) میں فرماتے ہیں:

- ۱۔ تم ہو پیارے اصل ہماری سارا جہاں ہے فرع تمہاری
- تم سب کی ماہیت گویا صلی اللہ علیک وسلم (صفحہ ۹۵)
- ۲۔ تو ہے مظہر رب اجمل ظل ہیں تیرے سارے مرسل
- کون ہے ہمسر تیرا شاہا صلی اللہ علیک وسلم (ایضاً)

- ۱۔ اپنے مظہر اول کو اپنے حبیب اجمل کو
۲۔ پہلے نبی افضل کو پچھلے مرسل اکمل کو (صفحہ ۳۱)
۳۔ نور سے اپنے پیدا کیا نور حبیب رب علا
۴۔ پھر اس نور کو جسے کیا
۵۔ ان سے بنایا جو ہے بنا (صفحہ ۳۲)
۶۔ ذات کا اپنی آئینہ بے مثل و نظیر و بے ہمتا
۷۔ خلق کیا قبل از اشیاء اور نبوت کردی عطا (صفحہ ۳۲)
۸۔ آدم و عالم پیدا ہوئے نور سے سارے ہویدا ہوئے
۹۔ جو جو اس پر شیدا ہوئے رب کے وہی گرویدہ ہوئے (صفحہ ۳۳)
۱۰۔ واسطہ یہ اس نور کا تھا حضرت انسان قبلہ نما (صفحہ ۳۳)
۱۱۔ سارے فرشتوں نے سجدہ پیش صغی اللہ کیا
۱۲۔ نام حبیب و نام خدا ساق عرش پر لکھا ہوا (صفحہ ۳۳)
۱۳۔ اور کسی نے یہ بھی کہا خواب میں مجھ سے آمنہ
۱۴۔ پیٹ میں تیرے امت کا سردار ہے اللہ اللہ (صفحہ ۳۷)
۱۵۔ وقت ولادت تم نہیں بھولے وقت رحلت یاد ہی رکھے
۱۶۔ اپنے بندے تم نے شاہا صلی اللہ علیک وسلم (صفحہ ۹۹)
۱۷۔ ہم تو ہم وہ انبیاء کے بھی لیئے ہیں واسطہ
۱۸۔ ان کو بھی جو ملتا ہے بے واسطہ ملتا نہیں (صفحہ ۱۱۷)
۱۹۔ الصلوۃ والسلام الصلوۃ والسلام
۲۰۔ اے نبیوں کے نبی اور اے رسولوں کے امام (صفحہ ۱۰۲)
۲۱۔ نبیوں میں ہو تم ایسے نبی الانبیاء تم ہو
۲۲۔ حسینوں میں تم ایسے ہو کہ محبوب خدا تم ہو (صفحہ ۱۴۷)
۲۳۔ انت الاول انت الآخر انت الباطن انت الظاہر
۲۴۔ انت ستمی المولیٰ تعالیٰ صلی اللہ علیک وسلم (صفحہ ۱۰۰)

تمہیں باطن تمہیں ظاہر تمہیں اول تمہیں آخر
نہاں بھی ہو عیاں بھی مبتداء و منتہا تم ہو (صفحہ ۱۴۸)

نیز فرماتے ہیں: ”یہ رحمت بذریعہ رسالت ہے کہ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین ہم نے تمہاری رسالت نہ کی مگر سارے جہان کے لیے رحمت۔ تو رحمتہ للعالمین نہ ہوگا مگر وہ کہ رسول الی العالمین ہو تمام جہانوں کو اس کی رسالت عام ہو اور وہ نہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں (الی) میں تمام جہان کی طرف بھیجا گیا۔ اھ۔

حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے ان ارشادات و تصریحات سے مسئلہ نبوت کی اول تا آخر ایک ایک شق کی جو وضاحت ہو رہی ہے وہ کسی طرح محتاج بیاں نہیں جس سے یہ امر ایک حقیقت ثابتہ بن کر سامنے آ جاتا ہے کہ آپ کی پیش کردہ عبارت کافی نبوت سے کچھ علاقہ نہیں۔ والحمد للہ علی ذلک۔

عبارت نمبر ۱۲ (عبارت بہار شریعت جملہ مدارج ولایت طے کر چکتا ہے وغیرہ) **سے عجب:**

حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب رقم طراز ہیں: ”نبوت کسی نہیں کہ آدمی عبادت و ریاضت کے ذریعے سے حاصل کر سکے بلکہ محض عطائے الہی ہے جسے چاہتا ہے اپنے فضل سے دیتا ہے ہاں دیتا اسی کو ہے جسے اس منصب عظیم کے قابل بناتا ہے جو قبل حصول نبوت تمام اخلاق رزیدہ سے پاک اور تمام اخلاق فاضلہ سے مزین ہو کر جملہ مدارج ولایت طے کر چکتا ہے الخ۔ (بہار شریعت، حصہ ۱، صفحہ ۳۴، کذا فی الشفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸)۔
ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۴۲، ۲۴۳)۔

المجاب:

عبارت کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ انبیاء علیہم السلام شروع ہی سے ہیں نہایت درجہ مقرب بارگاہ ہوتے ہیں۔ یہ نہیں کہ جب ان پر وحی جلی یا وحی ملکی کا آغاز ہوتا ہے اسی وقت سے ان کو یہ مقام قرب بھی ملنا اور آپ کی روحانیت کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور پہلے وہ عام آدمیوں کی طرح ہوتے ہیں پھر چونکہ یہ مدارج روح کے اوصاف ہیں نیز انبیاء علیہم السلام کے یہ اوصاف حمیدہ ان کو بغیر کسی مجاہدہ اور ریاضت کے حاصل ہوتے ہیں۔ نیز یہ کہ کسی کے نبی ہونے کا فیصلہ نئے سرے سے اس دنیا میں نہیں کیا جاتا بلکہ جن جن کو یہ دولت عطا فرمانا تھی اسی جہان میں ان کی نہ صرف تعیین کر دی گئی بلکہ اس کا اظہار بھی کر دیا گیا اور ان سے یشاق نبوت بھی اسی جہان میں لے لیا گیا۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (تنبیہات باب نمبر ۸۔ نیز الشفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸)۔

تو بناءً علیہ پیش نظر عبارت اسی پر محمول ہے کہ خدا کا نبی روحانی طور پر ان صفات سے پہلے ہی سے متصف ہوتا ہے۔

بالفاظ دیگر نبی بن کر آتا ہے آکر نہیں بنتا اور یہ منصب ہر کہومہ کے لیے نہیں خدا کی خاص منتخب محبوب ہستیوں کے لیے ہے۔ یہی وجہ ہے صاحب بہار شریعت نے مذکورہ تفصیل لکھنے کے بعد لکھا ہے اللہ اعلم حیث يجعل رسالته۔ ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء اللہ ذو الفضل العظیم۔ ملاحظہ ہو (بہار شریعت جلد و حصہ اول، صفحہ ۱، طبع مکتبہ اسلامیہ لاہور)۔

الغرض عبارت سے انبیاء علیہم السلام کی ذوات قدسیہ سے قبل اعلان نبوت نبی ہونے کی نفی کرنا مقصود نہیں جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ اسی بہار شریعت کے اسی جلد اسی حصہ اسی بحث میں یہ بھی لکھا ہے جس کا خلاصہ

یہ ہے کہ نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے نیز یہ کہ یہ عصمت جیسے بعد از ظہور نبوت لازم ہے اسی طرح قبل از ظہور نبوت بھی لازم ہے اور یہ مجموعی طور پر اہل سنت کا اجماعی امر ہے نیز یہ کہ عصمت خاصہ نبوت ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۰)۔

پس جب عصمت خاصہ نبوت ہے جب کہ یہ بھی اپنی جگہ پر مبرہن ہے کہ عصمت دلیل نبوت ہے جس کی مکمل بحث باب ہشتم میں گزر چکی ہے اور خصوصیت کے ساتھ معترض کے استاذ و شیخ حضرت محدث اعظم کی قلمی تحریر سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ عصمت نبی ہونے کی دلیل ہے۔

تو یہ اس امر کی دلیل ہوا کہ ہر نبی اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی ہوتا ہے اور یہ محض الفاظ کا چکر نہیں بلکہ امام ابو شکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ نے تمہید میں اس کی تصریح فرمادی ہے ملاحظہ ہو (صفحہ ۶، ۷، ۸)۔

علاوہ ازیں مصنف تحقیقات پیش کردہ عبارت کو خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم ﷺ سے نفی نبوت کے ثابت کرنے کے لیے لائے ہیں جس میں وہ اس لیے بھی ناکام ہیں کہ بہار شریعت میں اسی بحث میں حضور کے قدم و دوام نبوت کی تصریح موجود ہے پس پیش کردہ عبارت کا اطلاق آپ پر قطعاً نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ بحث ہذا کے اواخر میں لکھا ہے:

”**ترجمہ:** سب سے پہلے مرتبہ نبوت حضور کو ملا۔ روز یثاق تمام انبیاء سے حضور پر ایمان لانے اور حضور کی نصرت کرنے کا عہد لیا گیا اور اسی شرط پر یہ منصب اعظم ان کو دیا گیا۔ حضور نبی الانبیاء ہیں اور تمام انبیاء حضور کے امتی۔ سب نے اپنے عہد کریم میں حضور کی نیابت میں کام کیا بلطفہ۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۶)۔

عبارت ہذا حضور کے قدم نبوت میں نص صریح ہے اور آپ کے دوام و قدم نبوت میں بھی کیونکہ حضور جب نبی الانبیاء ہیں اور سب انبیاء آپ کے امتی ہو کر اپنے دور میں آپ کی نیابت میں کام کرنے والے تو یہ اس کو مستلزم ہے کہ آپ جب سے نبی بنے تب سے ہر دور میں تسلسل کے ساتھ نبی ہیں والحمد للہ۔ جس کی مزید دلیل یہ بھی ہے کہ اسی بہار شریعت میں جاری بحث میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”جو شخص نبی سے نبوت کا زوال جائز جانے کا فرہے“۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۰)۔

عبارت نمبر ۱۳ (عبارت بہار شریعت قبل نبوت ارہاس کے الفاظ) سے محاب:

”مزید فرماتے ہیں: نبی علیہ السلام سے جو بات خلاف عادت ہو قبل نبوت ظاہر ہو اس کا ارہاس کہتے ہیں اور ولی سے جو ایسی صادر ہو اس کو کرامت کہتے ہیں الخ۔ (بہار شریعت حصہ اول، صفحہ ۳۴۔ کذافی الشفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸)۔ کیا محققین زمان اور مجتہدان عصران حضرات کو بھی گستاخ اور بے ادب ٹھہرائیں گے یا وہ ہدیہ اور تحفہ صرف اور صرف محمد اشرف سیالوی کے لیے ہے؟ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۴۳)۔

المحاب: ”وہ ہدیہ صرف اور صرف جناب موصوف کے لیے ہی ہے“ کیونکہ یہ ہیئت کذائیہ حضور کی نبوت کے متعلق ان کا نظریہ معروفہ انہی کے خواص سے ہے جس میں اہل سنت کے علماء وائمہ شان میں سے کوئی بھی ان کا سلف نہیں ہے ورنہ وہ بتائیں کہ اسلاف اہل سنت میں سے کس کا یہ عقیدہ تھا کہ حضور عالم ارواح میں تو بالفعل نبی تھے لیکن بعد کے ادوار میں خصوصیت کے ساتھ ولادت باسعادت کے بعد چالیس سال کی عمر شریف تک آپ کی وہ نبوت غیر مؤثر یا تعطل کا شکار ہو گئی اور آپ بالقوة نبی بن گئے۔ پھر چالیس سال کے بعد بالفعل نبی بنے؟ یسینوا تو جروا۔ یسینوا تو جروا۔ یسینوا تو جروا انہی پیش کردہ عبارت؟ اس میں ”قبل نبوت“ کے الفاظ میں نبوت سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ بعثت اور وحی جلی مراد ہے جب کہ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ پر وحی جلی کا آغاز چالیس سال کی عمر میں ہوا اور آپ کی بعثت بھی اسی عمر شریف میں ہوئی جب کہ بعثت، نفس نبوت کے منافی نہیں جس کی مکمل تفصیل رد مغالطہ نمبر ۱۹ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

اسی طرح ”ارہاس“ بھی نفی نبوت کی دلیل نہیں بلکہ ثبوت کی دلیل ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل رد مغالطہ نمبر ۲۷ نیز عبارت شرح المواقف کے جواب میں موجود ہے بلکہ یہ عبارت مصنف تحقیقات کے خلاف بھی ہے کیونکہ اس میں ارہاس اور کرامت کا دو الگ چیزیں ہونا لکھا ہے اور یہ بھی کہ کرامت ولی سے اور ارہاس نبی سے متعلق ہے۔ بالفاظ دیگر اس سے یہ صراحت ثابت ہو رہا ہے کہ ولی اور قبل اعلان نبوت بھی ذات نبی دونوں علیحدہ علیحدہ حقیقتیں ہیں ایک نہیں۔ پس اس عبارت سے بھی موصوف کو کچھ حاصل نہ ہوا۔

رہا ”کذافی الشفاء جلد ۱، صفحہ ۵۸“ (جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بحث الشفاء شریف کے مذکورہ جلد کے مذکورہ صفحہ پر بھی ہے)؟ تو ہمیں اس میں اس کا نام و نشان نہیں ملا۔ عبارت دکھائیں اور جواب پائیں۔

مباحثہ نمبر ۱۲ (قول شیخ تیحانی لَمْ یَزَلْ مِنْ أَكْبَرِ الْعَارِفِينَ) سے جواب:

اس سلسلہ میں مزید عبارت جو پیش کی جاسکتی ہے اور جسے مصنف تحقیقات نے پیش نہیں کیا، وہ حضرت شیخ ابوالعباس تیحانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ قول بھی ہے: ”وَقَدْ كَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ النَّبُوَّةِ مِنْ حِينَ خَرُوجِهِ مِنْ بَطْنِ امِّهِ لَمْ يَزَلْ مِنْ أَكْبَرِ الْعَارِفِينَ“ یعنی قبل از نبوت اپنی والدہ ماجدہ کے بطن پاک سے پیدا ہونے کے وقت بھی آپ ﷺ اکابر عارفین سے تھے۔ ملاحظہ ہو (جواہر البحار جلد ۳، صفحہ ۵۲، طبع مصر)۔

قول: لیکن یہ بھی مصنف تحقیقات (وامثالہ) کو کچھ مفید نہیں کیونکہ نبی اللہ عارف باللہ ہونے کے منافی نہیں آپ ﷺ کا ارشاد ہے ”اَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَآخِشَاكُمْ بِهِ“ یعنی میں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے متعلق علم و عرفان اور اخلاص و تقویٰ میں تم سب سے بڑھ کر ہوں۔ (صحیح بخاری)۔

جب کہ نبوت سے مراد یہاں نفس نبوت نہیں بلکہ بعثت ہے نیز جب کہ حضرت شیخ بھی حضور کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں خود ان کے اسی رسالہ میں جگہ جگہ اس کی تصریحات موجود ہیں خصوصیت کے ساتھ حدیث کنت نبیاً الخ سے استدلال بھی موجود ہے۔ ملاحظہ ہو (جواہر البحار جلد ۳، صفحہ ۵۳ وغیرہ)۔

ہاں وہ یہ فرماتے ہیں کہ حضور کی اس (کنت نبیاً الخ والی) نبوت کو حضور کی ذات اقدس میں چالیس سال کی عمر شریف تک بایں معنی مشترک کر دیا گیا کہ اس کی طرف آپ کی توجہ نہیں جانے دی گئی جس میں بے شمار حکمتیں تھیں جو ان کی تحقیق ہے جس سے نبوت کی بمعنی حقیقی موجود ہونے کی نفی بہر حال نہیں ہوتی اور وہ مصنف تحقیقات کے اختراعی نظریہ سے قطعاً مختلف ہے کیونکہ موصوف اس کے غیر مؤثر اور بالقوۃ بن جانے کے قائل ہیں جب کہ حضرت شیخ ہمیشہ ہمیشہ اس کے فیضان کے جاری و ساری رہنے کے معتقد ہیں جس کی مکمل تفصیل باب ہشتم کے اواخر میں نبوت حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے مباحث میں دیکھی جاسکتی ہے۔ واللہ الحمد۔

عبارت نمبر ۱۵ (عبارت استاذ العلماء علامہ فیضی رحمۃ اللہ علیہ والاد سے نبوت ملنے تک اکابر عارفین سے تھے) **سے عجب:**

”حضرت علامہ منظور احمد فیضی اپنی کتاب مقام رسول میں ارشاد فرماتے ہیں: ”نبی پاک ﷺ ولادت کے وقت سے لے کر نبوت ملنے تک اکابر عارفین کاملین میں سے تھے (مقام رسول، صفحہ ۲۴۱)“ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۵۳ از ابن مصنف)۔

المجاب: ابن مصنف نے اس مقام پر کئی کارنامے سرانجام دیئے ہیں چنانچہ حضرت استاذ العلماء رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں اپنی رائے کے طور پر کچھ نہیں لکھا جب کہ موصوف نے اسے آپ کا قول بنا کر پیش کیا ہے جیسا کہ ”ارشاد فرماتے ہیں“ کے الفاظ سے ظاہر ہے۔

• آپ نے عبارت نقل فرمائی ہے جس کا موصوف نے اشارہ تک نہیں دیا
• وہ عبارت عربی میں ہے جس کا حضرت نے اردو میں ترجمہ فرمایا ہے۔ جس میں موصوف نے محض اپنی مطلب برآری کی غرض سے کانٹ چھانٹ کر کے اسے پیش کیا ہے۔

• عربی عبارت اس طرح ہے: ”وقد كان ﷺ قبل النبوة من حين خروجه من بطن امه لم يزل من اكابر العارفين ولم يطرأ عليه حجاب البشرية الحائل بينه وبين مطالعة الحضرة الالهية القدسية“۔

حضرت نے اس کا ترجمہ اس طرح فرمایا ہے: ”حضور قبل از نبوت والدہ ماجدہ کے بطن مقدس سے ظاہر ہونے کے وقت سے اکابرین عارفین سے تھے۔ اور آپ پر حجاب بشریت کا طاری ہونا حضرت الوہیت کے مطالعہ سے مانع نہیں ہوا“۔ ملاحظہ ہو (مقام رسول ﷺ صفحہ ۲۴۱ طبع احمد پور شرقیہ)

مقترض ابن معترض نے ”قبل از نبوت“ کے الفاظ کو ”نبوت ملنے تک“ کے الفاظ سے بدل دیا ہے جب کہ ان دونوں میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے۔ ”قبل از نبوت“ کے لفظوں والے الفاظ عبارت کو لے لیا گیا ہے ”نبوت“ کا ترجمہ نہیں کیا گیا جس سے مراد بعثت اور وحی حلی ہے۔ جب کہ ”نبوت ملنے تک“ کے الفاظ میں نفس نبوت مراد ہے۔ الغرض حضرت کے کئے گئے ترجمہ میں یہ لفظ نہیں تھے جنہیں موصوف نے از خود شامل کر کے ملاوٹ کا ریکارڈ قائم کیا ہے۔

حضرت نے اس کا ترجمہ اس طرح فرمایا ہے: ”حضور قبل از نبوت والدہ ماجدہ کے نطن مقدس سے ظاہر ہونے کے وقت سے اکابرین عارفین سے تھے۔ اور آپ پر حجاب بشریت کا طاری ہونا حضرت الوہیت کے مطالعہ سے مانع نہیں ہوا۔“ ملاحظہ ہو (مقام رسول ﷺ صفحہ ۲۴۱ طبع)

معتز ابن معتز نے ”قبل از نبوت“ کے الفاظ کو ”نبوت ملنے تک“ کے الفاظ سے بدل دیا ہے جب کہ ان دونوں میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے۔

”قبل از نبوت“ کے لفظوں کو حضرت کے کیے گئے ترجمہ میں الفاظ عبارت سے لے لیا گیا ہے لیکن ”نبوت“ کا ترجمہ نہیں کیا گیا جس سے مراد بعثت اور وحی جلی ہے۔ جب کہ ”نبوت ملنے تک“ کے الفاظ میں نفس نبوت مراد ہے۔

الغرض حضرت کے کیے گئے ترجمہ میں یہ لفظ نہیں تھے جنہیں موصوف نے از خود شامل کر کے ملاوٹ کرنے کا ریکارڈ قائم کیا ہے۔

• حضرت اس عبارت کو مسئلہ نبوت کی بحث کے لیے نہیں لائے بلکہ اس امر کے ثبوت کے لیے کہ اسلاف نے حضور کی بشریت کو آپ کی حقیقت نوریہ پر حجاب قرار دیتے ہوئے ”حجاب بشریت“ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں جس پر آپ نے شروع بحث میں متنبہ بھی فرمایا ہے ملاحظہ ہو (کتاب مذکور صفحہ ۲۳۹) بلکہ عبارت ہذا پر خصوصیت کے ساتھ یہ عنوان بھی قائم کیا ہے: ”عارف قطب سید ابوالعباس تيجانی فاسی کا عقیدہ کہ بشریت حضور کا پردہ ہے“ ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۴۱)۔

• نیز یہ کہ ولادت باسعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک نفی نبوت آپ کا عقیدہ نہیں بلکہ آپ حضور کے قدم و دوام نبوت کے بڑی شد و مد سے قائل تھے۔ جس پر آپ کی بے شمار تقریریں اور تحریریں شاہد عدل ہیں۔

آپ کا ایک خطاب لا جواب انجمن ضیاء طیبہ کراچی کے زیر اہتمام شائع ہوا ہے جس کا بنیادی نقطہ جس پر آپ نے سب سے زیادہ زور دیا ہے یہی ہے کہ حضور نبی پہلے سے ہیں چالیس سال کے بعد نبی بنے نہیں بلکہ اپنے نبی ہونے کا بحکم الہی اعلان و اظہار فرمایا جس کے اقتباسات تنبیہات جلد اول باب نمبر ۴ میں پیش کیے جا چکے ہیں۔

بلکہ خود اپنی پیش نظر اس کتاب مقام رسول ﷺ میں حضور کے خصائص کا بیان بھی اسی سے شروع فرمایا ہے کہ حضور بمعنی حقیقی اول المخلوق ہیں نیز حضور کو نبوت بھی سب سے پہلے عطا کی گئی اور یہ نبوت پوری آب

و تاب کے ساتھ قائم رہی۔ یہاں تک کہ چالیس سال کی عمر شریف میں اس عالم میں اس کا ظہور ہوا جس پر آپ نے قرآن و حدیث کے دلائل اور اقوال ائمہ شان کا انبار لگا دیا اور ثابت فرمایا ہے کہ حدیث ”کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ اپنے حقیقی معنی پر ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۰۳ تا ۲۲۴، خصوصیت نمبر ۲۱)۔

♦ رہی لائی گئی عربی عبارت؟ تو وہ موصوف کے ہرگز مفید مطلب نہیں بلکہ ان کے خلاف ہے اور وہ حضرت شیخ تیجانی کی وہی عبارت ہے جس کی توجیہ ابھی پہلے عبارت نمبر ۱۴ کے زیر عنوان پیش کی جا چکی ہے جس کے اعادہ کی حاجت نہیں۔ اسے ادھر ہی ملاحظہ ہو کر لیا جائے۔ والحمد للہ۔

جواب نمبر ۲۱ (عبارت حضرت بندہ نواز گیسو دراز ہرنی کو پہلے ولایت اس کے بعد نبوت ملی) **سے جواب:**

حضرت بندہ نواز گیسو دراز تحریر فرماتے ہیں: ”اولیاء میں سے جن پر عنایت بے غایت ہوئی اور مقصود ہوا کہ ان سے دعوت خلق کا کام لیا جائے تو انہیں نبوت کے مقام پر فائز فرمایا اور یہ کام ان سے لیا۔ اسی اعتبار سے کہا جاتا ہے کہ مقام ولایت کی انتہا مقام نبوت کی ابتداء ہے۔“ (نوائے حضرت بندہ نواز، صفحہ ۱۰۳)۔

مزید فرماتے ہیں: ”پس کوئی نبی ایسا نہیں گزرا کہ اول ولایت کے درجہ پر پوری طرح سرفراز نہ ہوا ہو۔ پہلے ولایت ملی ہے اس کے بعد نبوت کی دولت نصیب میں آئی ہے۔“ (ملاحظہ ہو تحقیقات، صفحہ ۲۵۵ از ابن مصنف)۔

الجواب: بخود کتاب فقیر کے پاس نہیں ہے کہیں سے دستیاب بھی نہیں ہو سکی اس لیے بعد از مطالعہ تبصرہ کا حق محفوظ رکھتے ہوئے عرض ہے کہ اتنی بات تو اٹل ہے کہ وہ اردو زبان میں لکھی ہوئی نہیں ہے۔ معترض نے اس کا اردو ترجمہ پیش کیا ہے اصل عبارت نہیں لائے پس نہ معلوم انہوں نے اس میں کیا کیا گل کھلائے ہوں گے جب کہ ان کا مذہب یہ ہے کہ اچھی نیت سے حسب ضرورت قطع و برید کا نٹ چھانٹ کر لینے اور ہاتھ کی صفائی دکھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے جس کی کئی مثالیں گزشتہ اوراق میں پیش کی جا چکی ہیں اور تازہ مثال مقام رسول ﷺ کی عبارت ہے جو ابھی گزری ہے۔

بر تقدیر تسلیم اس سے مقصود نبوت کی اہمیت اور اصحاب نبوت کی عظمت کو بیان کرنا ہے نیز یہ بتانا کہ انبیاء کرام علیہم السلام قبل از اظہار و ظہور نبوت بھی مقرب بارگاہ ہوتے ہیں یہ نہیں کہ وحی جلی یا وحی ملکی کا سلسلہ شروع ہونے کے بعد ان کی روحانیت کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور اس سے قبل وہ عام آدمیوں کی طرح ہوتے ہیں۔

بناء علیہ یہاں ”نبوت“ سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ بعثت اور نزول وحی جلی و وحی ملکی ہے کیونکہ حضرت موصوف (گیسو دراز بندہ نواز السید محمد بن یوسف الحسنی) رحمۃ اللہ علیہ دوام نبوت کے قائل ہیں جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ وہ حضرت شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلوی کے مرید و خلیفہ ہیں اور وہ حضرت سید نظام الدین اولیاء محبوب الہی کے مرید و خلیفہ ہیں اور وہ شیخ الاسلام فرید الدین گنج شکر قدس سرہ کے مرید و خلیفہ ہیں جب کہ حضرت گنج شکر خصوصیت کے ساتھ تمہید ابی الشکور السالمی کا درس دیتے اور اسے سبقاً پڑھاتے تھے جو آپ نے خصوصیت کے ساتھ حضرت محبوب الہی کو پڑھائی اور انہیں اس کی سند عنایت فرماتے ہوئے اس کے متعلق یہ لفظ

لکھے ”و نعم الكتاب في هذا الفن تمهيد المتهدي ابي الشكور“ یعنی فن عقائد میں امام ابو شکور کی کتاب تمہید بہت عمدہ ہے (مقدمہ تمہید مترجم اردو صفحہ ۲۳ از علامہ شرف صاحب علیہ الرحمۃ)۔

اس حوالہ سے کتاب مذکور حضرت بندہ نواز کے نزدیک بھی سند کا درجہ رکھتی تھی جب کہ اس میں جگہ جگہ یہ تصریحات موجود ہیں کہ نبی قبل از اعلان نبوت اور بچپن کی عمر میں بھی ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے اعلان نبوت کے بعد۔ نیز جو یہ نہ مانے وہ کافر ہے ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۶۶، ۱۶۷ طبع مکتبہ قادریہ لاہور)۔

پس اگر بالفرض محولہ کتاب میں نفس نبوت کا انکار بھی لکھا ہو تو وہ عبارت مدسوس ہو کر مردود شمار ہوگی اصل معیار تمہید شریف ہے کیونکہ یہ کتاب اس سلسلہ عالیہ میں معروف و متداول ہے دیگر کتب خصوصاً ملفوظات طرز کی کتابوں میں ملاوٹیں ہیں جن کی کوئی گارنٹی نہیں ہے۔

پھر یہ کہ محولہ کتاب کی پیش کردہ عبارت رسول اللہ ﷺ کے بارے میں قطعاً نہیں ہے جب کہ مصنف تحقیقات کی بحث آپ ﷺ کی نبوت پاک کے بارے میں ہے پس یہ عبارت غیر متعلق ہوئی۔ والحمد للہ علی ذلک۔

مہارت نمبر ۱۸ (عبارت امام رازی کہ ہرنبی کو پہلے ولایت پھر نبوت ملی) سے عجاب:

حضرت بندہ نواز سید محمد گیسو دراز رحمۃ اللہ علیہ کی گزشتہ عبارت کے پیش کرنے کے بعد ابن مصنف تحقیقات نے مزید لکھا ہے کہ: ”اسی طرح کا مضمون امام رازی نے تفسیر کبیر جلد پ ۲۵ زیر آیت ما کنتم تدری ما الکتاب ولا الایمان تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۵۵)۔

المحاج: کبیر کی وہ عبارت یہ ہے: ”الرابع ”الایمان“ عبارة عن الاقرار بجميع ما كلف الله تعالى به وانه قبل النبوة ما كان عارفا بجميع تكاليف الله تعالى بل انه كان عارفا بالله تعالى“ ملاحظہ ہو (کبیر پ ۲۵ جلد ۲ صفحہ ۱۹۱ تحت آیت مذکورہ)۔

قول: ذی علم حضرات موازنہ کر کے بآسانی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ عبارت ہذا کا مضمون حضرت بندہ نواز سے منسوب عبارت سے بالکل مختلف ہے اور اس میں قطعاً یہ نہیں ہے کہ ہرنبی کو پہلے ولایت ملی پھر نفس نبوت حاصل ہوئی جیسا کہ معترض کا دعویٰ ہے جس کے متعلق یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ انہیں اس کے سمجھنے کی اہلیت نہیں ہے کیونکہ ان کے علم و فضل کے چرچے ہیں یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ کارنامہ بھی انہوں نے عمدہ سرانجام دیا ہے۔ فیما للعجب۔

الغرض عبارت کا نفی نبوت سے کوئی تعلق نہیں اور اس کا خلاصہ مفہوم صرف یہ ہے کہ آیت ما کنتم تدری میں وارد لفظ ”ایمان“ کے بارے میں مختلف اقوال ہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کے وہ جملہ احکام ہیں جو اس نے اس دنیا میں امت پر لاگو فرمانے تھے جن کی تفصیلات قرآن کے ذریعہ آئیں اور ان کا تفصیلی علم قرآن کے نزول سے آپ کو حاصل ہوا جب کہ اس وقت آپ کو ذات و صفات باری تعالیٰ کا قطعی طور پر تفصیلی علم حاصل تھا کیونکہ اس میں علم کی بجائے عرفان کا مادہ استعمال کیا گیا ہے جب کہ ہم بھی اس کے قائل ہیں کہ اس عالم میں بہ ہیت کذائیہ ان احکام کا تفصیلی علم آپ ﷺ کو قرآن کے ذریعہ عطا فرمایا گیا۔

بناءً علیہ اس عبارت کے الفاظ ”قبل النبوة“ میں نبوت سے مراد وحی جلی اور وحی قرآن ہے کیونکہ زیر تفسیر آیت میں اسی کا ذکر ہے۔ چنانچہ شروع آیت میں یہ لفظ موجود ہیں ”و كذلك او حینا الیک روحا من امرنا“ نیز جب کہ عارف باللہ ہونا نبوت کے منافی بھی نہیں۔ جس کی تفصیل ابھی عبارت نمبر ۱۴ کے جواب میں گزری ہے۔

اس سب سے قطع نظر امام رازی رحمۃ اللہ علیہ قبل از اعلان نبوت حضور کے بمعنی حقیقی نبی ہونے کے قائل ہیں۔ شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۰ طبع کراچی نیز حضرت امام کی اپنی کتاب حدیقۃ الانوار المعروف جامع العلوم (میں علم التاریخ کی بحث) میں تصریحاً موجود ہے کہ آپ چالیس سال کی عمر شریف سے پہلے مقام نبوت میں تھے اور جب آپ کی عمر چالیس برس ہوئی تو آپ کو نبوت کے ظاہر کرنے کا حکم ہوا۔ واللہ الحمد۔

انبیاء علیہم السلام کو ولی کہنے کے عدم عباد کی دلیل پر اعتراض کا جواب:

قابلین نبوت کی جانب سے قبل از اعلان نبوت انبیاء علیہم السلام کو ”صرف ولی“ کہنے کے عدم جواز کی ایک دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ اولیاء (غیر انبیاء) کبھی بھی واجب العصمتہ نہیں ہوتے جب کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اعلان نبوت سے قبل بھی واجب العصمتہ ہوتے ہیں جب کہ عصمت خاصہ نبوت ہے تو وہ اس عرصہ میں بھی نبی ہوئے لہذا انہیں ”صرف ولی“ کہنا درست نہیں۔ مصنف تحقیقات نے اس کو اٹھانے کی کوشش کی ہے بلکہ اس پر ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا ہے مگر کچھ کامیابی حاصل نہیں کر سکے۔

ان کی تقریر کا خلاصہ جواب حسب ذیل ہے: ”قابل فکر بات یہ ہے کہ اس عرصہ میں انبیاء کرام کو ولی نہ ماننا ادب و احترام ہوگا یا ان کی توہین؟ دوسروں کو بے ادب گستاخ ثابت کرتے کرتے خود گستاخی کے مرتکب ہو گئے۔ قرآن میں فرمایا ان اولیاءہ الا المتقون۔ تو ان سے ولایت کی نفی کرنا کیونکر درست ہوگا؟ بلکہ ان کی ولایت اولیاء کی ولایت سے اقویٰ ہوتی ہے جس طرح نبی عبد بھی ہوتا ہے مومن بھی۔ لیکن دوسرے عباد اور مومنین کو ان کی عبدیت، ایمان سے کیا برابری ہو سکتی ہے۔

یہ امر ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ نبوت وہی اور ولایت کسی ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے نبوت کے پہلے کے دورانیہ کو بے داغ، بے عیب بناتا ہے تاکہ اعلان نبوت کے بعد ان کے پہلے عرصہ سے کوئی ان پر اعتراض اور تنقید نہ کر سکے۔ جب اللہ تعالیٰ ان کے تقویٰ کا خود ضامن ہو گیا تو وہ واجب العصمتہ ٹھہرے تاکہ مقصد بعثت کا حلقہ حاصل ہو سکے۔ اس پس منظر میں ضروری تھا کہ انبیاء علیہم السلام منصب نبوت پر فائز ہونے سے قبل منصب ولایت پر فائز ہونے ضروری ہیں نہ یہ کہ سرے سے ولایت سے ہی محروم ہوں۔ نیز نبی کی ذات کا آغاز ولادت سے کفر و شرک اور اعمال سنیہ سے معصوم ہونا ضروری ہے جب کہ ولی کے لیے یہ شرط نہیں۔ الغرض انبیاء کی عصمت اور ان کی ولایت بھی اقویٰ ارفع و اعلیٰ ترین ہے جو کہ ان کی نبوت و رسالت کا پیش خیمہ ہوتی ہے تو ان دونوں عصمتوں کو ایک جیسا نہیں سمجھا جاسکتا اور نہ ہی ولایت نبوت کو دیگر اولیاء کی ولایت پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔ فراق مراتب ضروری ہے۔ مگر فرق مراتب نہ کنی زندگی۔ حاصل یہ کہ نبی کے لیے معصوم ہونا ضروری ہے لیکن یہ

سمجھ لینا کہ جب سے عصمت ثابت ہوگی تب سے نبوت ثابت ہوگی بالکل غلط بے بنیاد سوچ اور بدیہی البطلان خیال ہے اور ولایت نبوت اور ولایت اولیاء کو ایک جیسا سمجھنا اور انبیاء سے ولایت کی نفی کرنا بھی غلط اور بالکل بے ہودہ اور گمراہانہ سوچ ہے۔ فتاامل حق التأمل، اھ ملخصاً بلفظہ۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵)۔

المجاب: بحث انبیاء علیہم السلام کو ولی ماننے نہ ماننے میں نہیں بلکہ ”صرف ولی“ ماننے میں ہے یعنی ایسی ولایت ماننا جو نبوت سے خالی ہو۔ لہذا یہ موصوف کا خلط بحث ہے۔

باقی تقریر کی بنیاد اس پر ہے کہ نبی قبل از اعلان نبوت، نبی نہیں ہوتا جو موصوف کے لفظوں میں بالکل غلط بے بنیاد بے ہودہ اور گمراہانہ سوچ اور زندگی ہے۔

بناء علیہ اس پر قائم کیا گیا استدلال بھی بدیہی البطلان ہے۔ موصوف کے انتہائی معتمد علیہ امام ابوالشکور سالمی کی نہایت درجہ مستند کتاب تمہید شریف (عربی صفحہ ۶، ۷ اور ۸، مترجم اردو صفحہ ۴۵ اور ۱۶۶) سے اوائل بحث وغیرہ میں متعدد مقامات پر حوالہ جات ہم پیش کر چکے ہیں کہ ہر نبی قبل از بلوغ اور قبل از اعلان نبوت ایسے ہی نبی ہوتا ہے جیسے بعد بلوغ اور بعد از اعلان نبوت۔ جس کا منکر پکا کافر ہے۔

نیز یہ کہ ”قبل از اعلان نبوت نبی کو ولی معصوم ماننا محققہ کرامیہ کا عقیدہ ہے جن کے گمراہ ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں۔ لہذا قبل از اعلان نبوت اعلیٰ درجہ کا ولی اور معصوم کہنے سے معترض ”گمراہانہ سوچ“ سے مبرا نہیں ہو سکتے۔ الحمد للہ حق ہر طرح سے واضح ہو چکا فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر۔



باب دوازدهم

مغالطات از اقوال کار و بلیغ

قول حضرت صدیق اکبر ؓ سے مخالفت

”میں نے نبی پاک ﷺ کے مبعوث ہونے سے پہلے خواب دیکھا۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۶ بحوالہ ازالہ الخفاء جلد ۱ صفحہ ۲۲ از ابن عساکر)

قول: بر تقدیر تسلیم اس میں آپ ﷺ کی بعثت کا ذکر ہے جو رسالت کے مترادف ہے جب کہ رسول کا نبی ہونا لازم ہے جس پر ائمہ شان کی تصریحات باب ہشتم میں پیش کی جا چکی ہیں۔ نیز بعثت کے منافی نفس نبوت نہ ہونے کی تفصیل رد مغالطہ نمبر ۱۹ میں کر دی گئی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت صدیق اکبر کا اس سے مقصود بھی نفس نبوت کی نفی نہیں ومن ادّعیٰ فعلیہ البیان نیز مصنف تحقیقات (صفحہ ۱۲۰ میں) اس کی تصریح کر چکے ہیں کہ حضرت صدیق اعلان نبوت سے پہلے حضور کے نبی ہونے کے قائل تھے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو رد مغالطہ نمبر ۱۲ و نمبر ۳۳۔

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

قول حضرت غیر خدا کرم اللہ وجہہ الکریم ؑ و ؑ من ؑ رضی اللہ عنہما سے مخالفت

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو مکہ میں تیرا سال ٹھہرایا۔ (متدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ جلد ۳ صفحہ ۳)۔ امام حاکم اور ذہبی نے اس کو صحیح کہا ہے۔ یہی معنی لینا پڑے گا کہ نبوت کی حالت میں آپ مکہ میں تیرہ سال رہے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۶)۔

قول: کیوں یہی معنی لینا پڑے گا جب کہ آپ کے پہلے سے نبی ہونے پر خود حضور کا فیصلہ موجود ہے۔ حضرت ابن عباس جس کے راویوں میں سے ہیں مفصل حوالہ باب دہم میں گزر چکا ہے (یعنی تحت رد

مغالطہ نمبر ۳۲)۔

مولائے مرتضیٰ سے بھی نہ تو اس کے برخلاف ثابت ہے اور نہ ہی ان الفاظ کا نفی کی غرض سے ہونا ان سے ثابت ہے۔

پھر ”یہی معنی لینا پڑے گا“ کا عندیہ تب درست ہو جب کہ ان الفاظ کا اس کے سوا کوئی معنی نہ ہو سکتا ہو۔ ہمارے نزدیک (بر تقدیر تسلیم) ان الفاظ کا معنی یہ ہے جب کہ صحیح بھی یہی ہے کہ بعثت اور نزول وحی جلی کے بعد اللہ تعالیٰ نے آپ کو مکتہ المکرمہ میں تیرہ سال ٹھہرایا۔ اور یہ بارہا گزر چکا ہے کہ بعثت، نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ اس کے ثبوت کی دلیل ہے۔

پس اعلان نبوت سے قبل کے عرصہ کو نبوت سے خالی کہنا سراسر تحکم اور سینہ زوری ہے۔ ”یہی معنی لینا پڑے“ کے لفظ موصوف ایسے کہہ رہے ہیں جیسے حدیث کنت نبیا الخ پر ایمان لاتے ہوئے آپ کے پہلے سے نبی ماننے سے موت آتی ہو۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

قول حضرت ابوحنیفہ مدیقہ سے مخالفانہ

نبی پاک ﷺ کی نبوت کی ابتداء سچے خوابوں سے ہوئی (بخاری مسلم سیرت حلبیہ) (تحقیقات صفحہ ۲۳۸)۔
قول: یہاں نبوت بمعنی بعثت ہے۔ معنی یہ ہیں کہ آپ ﷺ کی بعثت ہونے سے قبل آپ کو کثرت سے سچے خواب آئے۔ یہ نہیں کہ پہلے سچے خواب نہیں آتے تھے کیونکہ خواب تو زندگی کا حصہ ہیں۔ یہ بھی مطلب نہیں کہ اس سے قبل نفس نبوت حاصل نہ تھی کیونکہ یہ تاویل حدیث نبوی کنت نبیا الخ کے خلاف ہے۔ بلکہ سچے خواب بذات خود دلیل نبوت ہیں تو اس سے موصوف کا یہ کلیہ تو بقلم خود بے کار ہو گیا کہ چالیس سال سے پہلے نبوت ہوتی ہی نہیں۔ مکمل تفصیل بیان کی جا چکی ہے۔

ملاحظہ ہو باب ہشتم نیز رد مغالطہ نمبر ۶۔ نیز باب نمبر ۷ دلیل نمبر ۱۹۲۔

قول حضرت عید بن مبارک سے مخالفانہ

”نبی پاک ﷺ کے منع فرمانے کے بعد میں نے کبھی کسی بت کو ہاتھ نہیں لگایا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت سے سرفراز فرمایا۔“ (خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۹۰) اس اثر کو امام حاکم اور علامہ ذہبی نے مسلم کی شرط پر صحیح قرار دیا۔ (تحقیقات صفحہ ۲۴)۔

قول: خصائص کبریٰ شریف کے دیئے گئے صفحہ پر حضرت زید کے اصل الفاظ یہ ہیں: ”فوالذی

اکرمہ وانزل علیہ الكتاب ما استلمت صنما حتی اکرمہ اللہ بالذی اکرمہ وانزل علیہ “ان میں کوئی لفظ نہیں ہے جس کا یہ ترجمہ ہو کہ ”نبوت سے سرفراز فرمایا“۔

ان الفاظ کا صحیح معنی یہ ہے کہ اس ذات کی قسم جس نے آپ ﷺ پر کتاب یعنی قرآن مجید کے نازل کرنے کا اعزاز بخشا میں نے اس کے بعد کبھی بھی کسی بت کو نہ چھوا کیونکہ ”انزل علیہ“ کا جملہ ”الذی اکرمہ“ کی تفسیر کے طور پر واقع ہے یعنی عطف تفسیری ہے۔

بناء علیہ موصوف نے اس میں ”نبوت سے سرفراز فرمایا کے لفظ اپنی طرف سے بڑھائے ہیں۔ کتاب کا حوالہ حضور کی رسالت کی دلیل ہے جو آپ کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے کیونکہ رسالت کے لیے نبوت لازم ہے یعنی انسانوں میں سے جو رسول ہوتا ہے وہ نبی بھی ہوتا ہے۔ لہذا یہ ہماری دلیل ہے معترض کی نہیں۔

مزید یہ کہ اس حدیث میں یہ بھی مصرح ہے (جس کا معترض کو بھی اقرار ہے) کہ آپ ﷺ اپنے خاص متعلقین کو بتوں کی پوجا تو کجا ان کا احترام کرنے سے بھی قبل از اعلان نبوت بھی منع فرماتے تھے۔ لہذا اس سے معترض فریق کا یہ پردہ پینگنڈہ کا فور ہوگا اور ہباء منشور کہ آپ اس وقت نبی تھے تو کم از کم اپنے قریبی مصاحبین کو تو تبلیغ فرماتے۔ والحمد للہ۔

قول حضرت ابن عمرؓ سے مخالفانہ

نبی پاک ﷺ کو نبوت چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی۔ (سیرت حلبی جلد ۱)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۴۷)۔
قول: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اردو سپیکنگ نہیں تھے اور نہ ہی صاحب سیرت حلبیہ اردو زبان رکھتے تھے بلکہ عربی تھے جس سے ظاہر ہے کہ معترض نے اصل عبارت پیش کرنے کی بجائے از خود ترجمہ پیش کیا ہے جب کہ وہ کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لیے کچھ نہ کچھ نیک نیتی سے ملاوٹ کر دینے کو بھی جرم نہیں سمجھتے۔ پس نہ معلوم اس میں انہوں نے کیا کیا گل کھلائے ہوں گے۔

بر تقدیر تسلیم صحت اس میں بھی حضور کی بعثت کا بیان ہے جسے انہوں نے عطاء نبوت کے من مانے لفظوں سے بیان کیا ہے جیسا کہ قول زیدؓ کو غلط رنگ دے کر پیش کیا ہے۔ جب کہ بعثت نفس نبوت کے منافی نہیں پس اس سے بھی انہیں کچھ فائدہ نہ ہوا۔

قول حضرت عمر بن ابی طالبؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم (بابت بعثت) سے مخالفانہ

ان سب کے جواب کے لیے پڑھیے رد مغالطہ نمبر ۱۹ مع مالہ و مالہ علیہ۔ نیز باب ہشتم بحث مہر نبوت۔

قول حضرت قباث بن اشیمؓ سے مخالفانہ

نبی پاک ﷺ کو نبوت چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی۔ (مستدرک حاکم، جلد ۲، صفحہ ۲۶۷) (تحقیقات، صفحہ

۲۴۷)۔

قول: اس میں بھی حضور کی بعثت کا ذکر ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ اس کے ثبوت کی دلیل ہے۔

حضرت قباثؓ حد درجہ حضور کا ادب فرمانے والے ہیں وہ اتنا بھی برداشت نہیں فرماتے تھے کہ نفی شان نبوت کے لیے کوئی ہلکا سا اشارہ بھی کرے پس نفی نبوت والا انداز وہ سوچ بھی نہیں سکتے چہ جائیکہ وہ کھل کر یہ کہہ سکیں کہ حضور نبوت سے معاذ اللہ خالی تھے۔

چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت امیر المؤمنین عثمانؓ نے حضرت قباث سے پوچھا: انت

اکبر ام رسول اللہ ﷺ جناب بڑے آپ ہیں یا رسول اللہ ﷺ؟

جواب میں کہا: ”رسول اللہ ﷺ اکبر منی وانا اقدم منه فی المیلاد“ ”پیدا تو میں پہلے ہوا تھا

مگر بڑے رسول اللہ ﷺ ہیں۔ ملاحظہ ہو (ترمذی، جلد ۲، صفحہ ۲۰۲، طبع دہلی)۔

قول عبداللہ بن ابی الحسامؓ سے مخالفانہ

”میں نے سرکار ﷺ سے آپ کو نبوت ملنے سے پہلے خرید و فروخت کا ایک معاملہ کیا۔ (ابوداؤد

خصائص کبریٰ اور دیگر کتب حدیث)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۴۷)۔

قول: روایت کا کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا معنی ”نبوت ملنے سے پہلے“ ہو۔

پس یہ معترض کا حضرت عبداللہ پر سخت افترا ہے۔

اس میں بھی وہی بعثت کے الفاظ ہیں جن کا معنی موصوف نے بگاڑ کر پیش کیا ہے جن کے متعلق کئی بار

گزر رہا ہے کہ وہ نفس نبوت کے منافی نہیں۔ آپ کے پورے الفاظ اس طرح ہیں: با یت النبی ﷺ قبل ان

یبعث ببيع الخ۔ یعنی میں نے نبی ﷺ کے مبعوث فرمائے جانے سے پہلے ایک بیع کی (آگے یہ ہے کہ آپ کا

کچھ میرے ذمہ بقایا تھا میں نے عرض کی آپ یہاں رکیں میں انتظام کر کے آتا ہوں۔ پس میں چلا گیا جب کہ

میرے ذہن سے یہ اتر گیا کہ میں آپ کو ایک جگہ بٹھا کر آیا تھا۔ تیسرے دن مجھے یاد آیا میں گیا تو آپ وہیں پر

موجود تھے۔ آپ نے مجھے اتنا فرمایا کہ آپ نے مجھے مشقت میں ڈال دیا میں تین دن سے یہاں بیٹھا آپ کی

انتظار کر رہا ہوں)۔ ملاحظہ ہو (الخصائص الکبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۹۱ بحوالہ ابوداؤد ابویعلیٰ ابن مندہ، الخراطی عنہ)۔

معلوم ہوا کہ معترض نے یہاں بھی ہاتھ کی صفائی دکھائی ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

نوٹ: حضرت کا پورا نام ”عبداللہ بن ابی الحساء“ مگر معترض نے ”عبداللہ ابی الحساء“ لکھا ہے۔ سبحان

اللہ۔

قول علی مبارکین:

عن ابی عبدالرحمن کان رسول اللہ ﷺ یدعو من اول ما نزلت علیہ النبوة ثلث سنین مستخفیا الی ان امر ان یصدع بما جاءہ من عند اللہ وان یشہر الدعوة۔ (الوفاء ابن الجوزی، صفحہ ۱۸۱)۔

نبی ﷺ آغاز نبوت میں تین سال تک خفیہ طور پر لوگوں کو دعوت اسلام دیتے تھے حتیٰ کہ پھر آپ کو کھل کر دعوت دینے کا حکم دیا گیا۔ (ملخصاً بلفظ) ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۲۳)۔

قول: اس میں بھی نبوة بمعنی وحی جلی ہے یعنی قرآن مجید جو کتاب الہی اور کلام معجز ہونے کے حوالہ سے دلیل بعثت و رسالت ہے اور وہ پہلے سے نبی ہونے کا بین ثبوت ہے (جیسا کہ حضرت شعی ﷺ کے قول کی توجیہ میں مذکور ہے)۔

تو معنی یہ ہوا کہ آپ ﷺ بعثت مبارکہ کے اوائل میں خفیہ دعوت اسلام دیتے تھے کیونکہ آپ کو حکم ہی ایسے تھا اور جب کھل کر تبلیغ کا حکم ہوا تو ایوان کفر میں زلزلہ برپا کر دیا اور پوری آب و تاب کے ساتھ میدان میں آ گئے۔ بناءً علیہ یہ عبارت بھی ہماری ہی مؤید ہے معترض کی نہیں۔ جو معترض فریق کے اس طرح سے بھی خلاف ہے کہ وہ عدم اظہار کو تقیہ کے نام سے تعبیر کرتے ہیں جس کا وہ یہاں خود اقرار کر رہے ہیں۔

قول حضرت شیخ محمد رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفانہ:

• حالات جو نبوت سے پہلے تھے صفات جو آپ کو نبوت سے پہلے عطا ہوئیں۔ (اثبات النبوة، صفحہ ۱۰ از شرح العقائد)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۶ تا ۲۵۷)۔

قول: یہاں نبوت سے مراد بعثت و رسالت ہے پس یہ ہمارے خلاف نہیں بلکہ عین مطابق ہے۔ (کما مر مراراً)۔ تفصیل رد مغالطہ نمبر ۱۹ و ۲۶ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

• تبلیغ دین ہر نبی پر فرض ہے تقیہ کو انبیاء پر جائز رکھنا زندگی کی طرف لے جاتا ہے۔ (مکتوبات، صفحہ ۸۰)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۸۴)۔

قول: تبلیغ کے لیے حکم ہونا بھی شرط ہے۔ حکم کے بغیر عدم تبلیغ کو تقیہ کا نام دینا بھی بے دینی اور فساد عقیدہ کی دلیل ہے۔

تحقیقات صفحہ ۱۴۳ پر خود بھی لکھ چکے ہیں کہ جب تک حکم نہیں تھا تین سال تک خفیہ طور پر لوگوں کو دعوت اسلام دیتے رہے۔ تو کیا مطلب کچھ عرصہ کے لیے تقیہ کو روارکھا گیا؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱، صفحہ ۱۱ نیز باب ہشتم میں مستقل عنوان کے تحت اس کی بحث)۔

قول علامہ درکشی سے مخالفانہ:

قیل اول ما نزل للرسالة يا ايها المدثر وللنبوة اقراء باسم ربك۔ (البرهان في علوم القرآن)۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۹۱)۔

قول: اس موضوع پر مفصل کلام کیا جا چکا ہے۔ ملاحظہ ہو (رد مغالطہ نمبر ۲۲)۔

قول محضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مخالفانہ:

عن الشعبي قال نزلت النبوة على النبي ﷺ وهو ابن اربعين سنة شعبي جو کہ اکابرین تابعین سے ہیں مروی ہے کہ نبی ﷺ پر نبوت اس وقت نازل ہوئی جب کہ آپ چالیس برس کے تھے۔ (درمنثور جلد ۳، صفحہ ۵۴۱ خصائص کبریٰ جلد ۹۳، بروایت احمد، یعقوب ابن سعد و بیہقی۔ الوفاء لابن الجوزی، صفحہ ۱۷۲)۔ (تحقیقات صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳

علیہ وآلہ وسلم۔

قول علامہ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفانہ:

پوچھا گیا کہ آپ سوموار کو روزہ کیوں رکھتے ہیں؟ فرمایا: ”فیہ ولدت فیہ انزل علی النبوة“۔ (لطائف المعارف)۔ ثابت ہوا کہ یہ علیحدہ نبوت ہے کہ پہلی وحی تو چالیس برس بعد نازل ہوئی اس سوموار کو تو نازل نہیں ہوئی جس کو آپ پیدا ہوئے جب کہ روح اقدس کو پہلے نبوت حاصل تھی۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۸۴)۔

قول: اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو قول شیعہ رحمۃ اللہ علیہ میں گزری ہے کہ یہاں نبوت سے مراد وحی جلی یعنی قرآن مجید ہے۔

رہا معترض کا یہ کہنا کہ یہ علیحدہ نبوت ہے وہ نہیں جو روح اقدس کو پہلے حاصل تھی؟ تو **جواب:** جب یہ تسلیم ہے کہ روح مبارک کو نبوت پہلے سے حاصل تھی جب کہ نفس نبوت کی حد تک فرق کی کوئی دلیل نہیں نیز اس نبوت کا انقطاع یا غیر مؤثر ہونا بھی ثابت نہیں تو خواہ مخواہ باتیں بنانے اور اس حقیقت سے انکار کرنے کی وجہ؟

جواب: یہ توجیہ القول بما لا یرضی بہ فائللہ ہے جو جرم عظیم ہے کیونکہ علامہ ابن رجب اسی عالم ارواح والی نبوت کے حوالہ سے حضور کے پیدائشی نبی ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچہ اسی لطائف المعارف میں انہوں نے لکھا ہے: انہ صلی اللہ علیہ وسلم ولد نبیاً الخ۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (باب ہفتم دلیل نمبر ۲۱۵)۔

قول صدرِ مہتمم رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفانہ:

جب تک نبی پاک ﷺ پر وحی نہیں آئی تھی تو سب لوگ آپ کی تعریف کرتے تھے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنی دوستی کی خلعت پہنائی اور آپ کو اپنی محبوبیت والے مقام پر فائز فرمایا تو سب لوگ آپ کے مخالف ہو گئے۔ (کشف الکجوب، صفحہ ۵۰)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۸)۔

قول: بر تقدیر تسلیم یہاں وحی سے مراد وحی جلی ہے یعنی قرآن مجید۔ جو دلیل بعثت و رسالت ہے اور پہلے سے نبی ہونے کا ثبوت کیونکہ رسول بشر کا نبی ہونا ضروری ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ کفار اس سے قبل حضور کو صادق و امین کہتے اور حضور کی صداقت کی قسمیں اٹھاتے تھے لیکن جب آپ نے خود اپنی شان نبوت کو ظاہر کیا تو وہ مخالف ہو گئے جس سے نفس نبوت کی نفی ہرگز نہیں ثابت ہوتی۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فانہم لا یکذبونک ولكن الظالمین بایات اللہ یجحدون یعنی محبوب یہ

ظالم فی نفسہ آپ کی تکذیب نہیں کرتے انہیں آیات الہیہ سے چڑ ہے۔ (الانعام)۔
اس آیت کے تحت بعض کتب تفسیر میں ابو جہل کا بعض دیگر کفار کے ساتھ تنہائی میں کیا گیا جو مکالمہ ہے وہ بھی اس مقام سے مناسبت رکھتا ہے۔

الغرض یہ عبارت کسی طرح معترض کے مفید مدعا نہیں ہماری مؤید ہے۔
مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ردّ مغالطہ نمبر ۱۵۱۴ باب نہم۔

قول امام سیوطی رحمہ اللہ سے مخالفانہ

نبی پاک ﷺ چالیس سال کے بعد نبوت کے منصب سے سرفرازا ہوئے۔ (خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵ نیز اتقان جلد ۱ صفحہ ۲۵)۔

قول: امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بڑی سختی سے حضور کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں جس کے لیے انہوں نے مستقل بحث سپرد قلم فرمائی اور اس موقف پر امام اہل سنت تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کو عملاً سراہتے ہوئے ان کے رسالہ التعظیم والمرتہ کی بڑی عقیدت سے تلخیص پیش کی ہے۔

ملاحظہ ہو (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۲۴، ۲۵)۔ باب خصوصية النبي ﷺ بكونه اول النبيين في الخلق وتقدم نبوته واخذ الميثاق عليه)۔

پس انہیں معاذ اللہ اس کا منکر ظاہر کرنا چکتے سورج کے انکار کے مترادف ہے۔
حضرت نے الخصائص کے دیئے گئے صفحات پر احادیث بعثت نقل فرمائی ہیں جو پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہیں۔ پس انہیں اپنا مؤید کہنا تحکم اور سیدہ زوری ہے۔

اسی طرح الاتقان کے پیش کردہ صفحہ پر بعثت و رسالت نیز نزول وحی جلی کا ذکر ہے جو موصوف کی دلیل نہیں۔

نیز اس سے دو ورق پہلے یعنی صفحہ ۴۱ پر لکھا ہے: ”قبل ظهور نبوتہ صلی اللہ علیہ وسلم“۔
نیز لکھا ہے: ”وضعت النبوة في قلب محمد ﷺ وجاء جبريل بالرسالة ثم الوحي“ یعنی یہ آپ ﷺ کی نبوت کے ظہور سے پہلے ہوا۔ نبوت کو حضور کے قلب مبارک میں رکھا گیا جبریل علیہ السلام رسالت (حکم تبلیغ) اور پھر وحی جلی لے کر آئے۔

قول حمید محمد عظیم

”جبریل علیہ السلام ۲۷ رجب کو پیغمبری لے کر آئے“۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۸، طبع اول بحوالہ غیۃ الطالبین)۔

نیز طبع دوم صفحہ ۳۹۰، ۳۹۱ وفيہ ایضاً: غنیۃ الطالبین حضور غوث پاک کی کتاب ہے: (میزان الاعتدال، لسان المیزان، مکتوبات شیخ مجرد ذمہ الخواطر علی القاری)۔ یہ کتاب غوث پاک کی طرف مشہور ہے۔ (مطلع القمرین میں اعلیٰ حضرت)۔

قول: ”پیغمبری“ فارسی زبان کا لفظ ہے جو بعثت اور رسالت کا متبادل ہے اور پہلے سے نبی ہونے کا ثبوت (کما مرّ غیر مرّة)۔ جب کہ حضور غوث اعظم ﷺ سید عالم ﷺ کے قدم شان نبوت کے قائل ہیں کیونکہ آپ امام الصوفیاء اور قدوة العرفاء ہیں جب کہ صوفیاء کرام اس پر متفق ہیں نیز اس پر آپ کی تصریح بھی موجود ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (تنبیہات جلد اول، باب دوم، طبع اول، صفحہ ۱۲۰، بحوالہ سرالاسرار، صفحہ ۱۲، صفحہ ۱۳)۔

ربا قضیۃ غنیۃ الطالبین؟ تو اس کے متعلق علماء وائمہ شان کی مختلف آراء موجود ہیں ان سب کا مآل یہ ہے کہ بر تقدیر تسلیم یہ کتاب بصورت موجودہ بہر حال محرف، مبدل اور مدسوس ہے جس کی کیفیت تو رات و انجیل جیسی ہے۔

اس سے قطع نظر پیش کردہ الفاظ جب معترض کے دعویٰ سے کچھ مطابقت ہی نہیں رکھتے تو اس بحث سے انہیں کوئی فائدہ ہی نہیں ہے۔

پھر یہ بھی پر لطف بات ہے کہ غیر مقلدین جب اس کتاب کو رفع یدین کے لیے پڑھتے ہیں تو ان لوگوں کا سارا زور اس پر صرف ہوتا ہے کہ اس کتاب کے حضور غوث اعظم کی تصنیف و تالیف ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور اب جب کہ خود کو ضرورت پڑی تو بے سود اس کے خلاف پروپیگنڈہ شروع کر دیا ہے۔ یعنی کچھ ادھر اور کچھ ادھر۔ نتیجہ صاف کہ نہ ادھر نہ ادھر۔ صرف ”ضرورت ایجاد کی ماں ہے“۔

قول حضرت شیخ اکبر سے مخالفانہ

”نبی وہ ہوتا ہے جس پر فرشتہ وحی لے کر آئے اور وہ وحی احکام شرعیہ پر مشتمل ہو۔ (فتوحات، جلد ۱، صفحہ ۲۰۳، ۲۱۹)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۹، ۱۸۴)۔ (جواہر النجاء، صفحہ ۳۲۶، جلد ۲، صفحہ ۳۱۹)۔

قول: اس کا مفصل جواب پہلے دیا جا چکا ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (ردّ مغالطہ نمبر ۱۵، باب نہم)۔

قول امامہ صا رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفانہ

نبی ﷺ نبوت سے پہلے اور بعد بھی بتوں کی پوجا سے معلوم تھے۔ (جلد ۲ تحت والرجز فہاجر)۔ (تحقیقات، ۲۸۱، طبع ثانی)۔

قول: عصمت، خاصہ نبوت ہونے کی بناء پر آپ ﷺ کے پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے۔ جب

کہ بر تقدیر تسلیم یہاں نبوت بمعنی بعثت ہے۔ دونوں پر تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔
ملاحظہ ہو (باب ہشتم، بحث عصمت دلیل نبوت۔ نیز باب نهم رد مغالطہ نمبر ۱۹ صفحہ ۲۶)۔

قول حق علیہ الرحمۃ سے مبالغہ کاری

حکمی البیہقی ان مدة الرؤيا كانت ستة اشهر وعلى هذا فابتداء النبوة بالرؤيا وقع من شهر مولده وهو ربيع الاول بعد اكماله اربعين سنة وابتداء وحى اليقظه وقع فى رمضان۔ (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶)۔

یعنی امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ رؤیائے صالحہ کی مدت چھ ماہ تھی تو اندریں صورت نبوت کی ابتداء روئے صادق کے ساتھ آپ کی ولادت مبارک والے مہینے یعنی ربیع الاول میں ہوئی جب کہ آپ عمر شریف کے چالیس سال پورے کر چکے تھے اور بیداری میں وحی نبوت کی ابتداء رمضان المبارک میں ہوئی۔ (تحقیقات صفحہ ۶۱، صفحہ ۱۳۵، صفحہ ۱۵۸، صفحہ ۱۵۹ طبع اول)۔

قول: نبوت سے مراد بعثت ہے اور وحی سے مراد وحی جلی یعنی قرآن مجید جیسا کہ ”وحی الیقظہ“ کے الفاظ سے بھی ظاہر ہے نیز صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۲ میں بروایت ام المؤمنین صدیقہ مصرح ہے۔ جس سے حضور کی رسالت کے ظہور کو بیان کیا جا رہا ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ اس کی دلیل ہے۔ (وقد مرّ مرارا)۔ جب کہ امام بیہقی حضور کے قدم نبوت کے سختی سے قائل ہیں۔ چنانچہ اس کے اثبات کے لیے انہوں نے اپنی کتاب دلائل النبوة میں مستقل عنوان قائم فرما کر اسے بکثرت احادیث سے ثابت فرمایا ہے جن میں حدیث کسنت نبیآ و آدم بین الروح والجسد خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (جلد ۲ صفحہ ۹۰ طبع قاہرہ)۔

علاوہ بریں سچے خواب بذات خود دلیل نبوت ہیں تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (باب ہشتم، میں مستقل عنوان کے تحت اس کی بحث)۔

قول علامہ ابن ہمام طالعہ علی (استاذ صاحب مشکوٰۃ) و علامہ کرمانی سے مبالغہ کاری

پہلے سچے خواب دکھائے گئے پھر فرشتہ کو بیداری میں نازل فرما کر آپ کی نبوت کی تکمیل فرمادی۔ (شرح صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۳، طبعی شرح مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۳۶ کرمانی علی البخاری جلد ۱ صفحہ ۳۱)۔ (تحقیقات صفحہ ۳۸)۔

قول: اس عبارت میں نبوت بمعنی وحی ہے جس کی دو قسمیں ہیں نمبر ۱: خفی نمبر ۲: جلی سچے خواب قسم اول اور ”بیداری میں نازل“ قسم دوم۔

جس سے ”نبوت کی تکمیل فرمادی“ کا مطلب واضح ہے کہ دونوں قسموں کی وحی آپ پر ہوئی جس کی

نظیر آیت کریمہ کے یہ الفاظ بھی ہیں ”وانزل اللہ علیک الكتاب والحکمة“ کتاب یعنی قرآن مجید وحی جلی اور الحکمة یعنی حدیث نبوی وحی خفی۔

جب کہ حضور کے وہ خواب بذات خود دلیل نبوت ہیں۔ مکمل تفصیل مستقل عنوان کے تحت باب ہشتم میں دیکھی جاسکتی ہے۔

الغرض عبارت ہذا کا نفس نبوت کی نفی سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے پس اس سے موصوف کو کچھ حاصل

نہ ہوا۔

قول شیخ محسن رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفانہ

باب سوم در بدو وحی وثبوت نبوت وظہور دعوت (مدارج النبوة فارسی جلد ۲، صفحہ ۳۰)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۷۶)

قول: بدو وحی سے مراد وحی خفی، ثبوت نبوت میں نبوت سے مراد وحی جلی اور ظہور دعوت سے عمل تبلیغ

ہے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا یہ معنی ہو کہ آپ ﷺ چالیس سال سے قبل نبی نہ تھے۔ نیز اولین کو مترادف بنایا جاسکتا ہے بناء علیہ نبوت سے مراد وحی جلی قرار پائے گی۔

قول علامہ کمال الدین بن دکانی علیہ الرحمۃ:

نبی ﷺ کے لیے فارس کی آگ بجھ گئی حالانکہ ہزار سال سے مسلسل جل رہی تھی اور کبھی بھی نہ بجھی تھی

اور یہ آگ ولادت پاک کے موقع پر بجھی وذلک قبل الوحی بنحو اربعین سنة اور یہ واقعہ آپ پر وحی کے نزول سے چالیس سال قبل رونما ہوا۔ (تحقیقات صفحہ ۱۵۲، ۱۵۳، بحوالہ جواہر البحار جلد ۲، صفحہ ۱۲۱)۔

قول: ”الوحی“ سے مراد وحی جلی یعنی قرآن مجید ہے کتاب اللہ اور کلام معجز ہونے کے ناطے سے دلیل

رسالت ہے جب کہ وہ دلیل نبوت ہے۔

نیز ولادت باسعادت کے موقع پر ہزار سال سے دہکتی آگ کا بجھ جانا حضور کا معجزہ ہے جب کہ معجزہ

نبی کا ہوتا ہے غیر نبی کا نہیں۔ پس یہ عبارت بھی ہر طرح سے ہمارے موقف کی دلیل ہے۔ والحمد للہ۔

قول علامہ خدائی سے مخالفانہ

○ نبی کریم ﷺ کو نبوت چالیس برس کی عمر میں عطا ہوئی۔ (نیم الریاض جلد ۲، صفحہ ۹، جلد ۲، صفحہ ۳۵، ۳۸)۔

(تحقیقات، صفحہ ۲۵۰)۔

قول: جلد ۲، صفحہ ۹ پر الاستیعاب لابن عبدالبر کے حوالہ سے یہ الفاظ ہیں: ”انزلت علیہ ﷺ النبوة

وہو ابن اربعین سنة“۔ ہمارے نزدیک اس سے مراد وحی جلی اور بعثت ہے جو ہمارے خلاف نہیں۔

پس جسے وہ خود نہیں مانتے اسے ہم پر ٹھونسنا دنیا کی کس عدالت کا فیصلہ ہے؟

صفحہ ۴۵ تا ۴۸ لکھ دیا ہے عبارت نہیں پیش کی۔ پیش کرتے تو ہم بھی خدمت سرانجام دیتے۔

اول: یہ الفاظ حدیث شریف کے ہیں۔ علامہ خفاجی کا قول نہیں پس موصوف کی یہ عبارت انتہائی مضحکہ خیز ہے معنی یہ بن رہا ہے کہ علامہ خفاجی نے حضور کی حدیث میں کیا ہی خوب فرمایا ہے۔

علامہ خفاجی کی اس عبارت پر مفصل بحث رد مغالطہ نمبر ۱۹ کے تحت ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

واصطفاه له بالرسالة (شفاء جلد ٢، صفحہ ٨٦)۔ ویلغوا باصطفاء اللہ تعالیٰ لهم بالنبوة (شفاء جلد ١، صفحہ ٥٨)۔ نیز جلد ١، صفحہ ٨١، ١٥٥، جلد ٢، صفحہ ٩٤، ١٥٢، ١٨٥، ٢٣٢، ٩٥ (تحقیقات صفحہ ٢٧٧)۔

قول: اس پر مفصل بحث ہو چکی ہے۔ ملاحظہ ہو باب یازدہم تحت رد مغالطہ نمبر ۳۶۔

”ولما اتى جبرئيل بالرسالة المعظمة اليه جعل لا يمر بحجر ولا شجر الا سلم عليه“۔ جب جبریل علیہ السلام آپ کے پاس رسالت معظّمہ لے آئے تو آپ جس پتھر اور درخت کے پاس سے گزرتے تو وہ آپ کو سلام پیش کرتا تھا۔ (جواہر البحار جلد ۳، صفحہ ۱۲۲ بحوالہ النعم الثاقب)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۵۹)۔

ترجمہ: عبارت ہذا میں رسالت پاک کا ذکر ہے جب کہ بحث نبوت میں ہے پس یہ عبارت خارج از بحث ہے بناءً ہمیں کچھ مضراور اٹھیں کچھ مفید نہیں۔

باقی درخت اور پتھر اس سے پہلے بھی یا رسول اللہ کہہ کر حضور کو سلام کرتے تھے جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے ”انہی لاعرف حجرا بمكة كان يسلم على قبل ان ابعث“ مکتہ المکرمہ

میں ایک پتھر ہے جسے میں اب بھی پہچانتا ہوں وہ میری بعثت سے پہلے مجھے سلام کیا کرتا تھا۔ لہذا یہ عبارت کسی طرح سے موصوف کے مفید مدعا نہیں۔

قول صاحب نورالابصار قول امام شعرانی سے مخالفانہ

جب سرکار اللہ کی عمر چالیس برس ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت سے سرفراز فرمایا (نورالابصار صفحہ ۱۲ کشف الغمہ صفحہ ۲۲۵)۔ (تحقیقات صفحہ ۲۳۹)۔

قول: بر تقدیر تسلیم اس میں بھی بعثت مراد ہے نفس نبوت نہیں۔ کشف الغمہ کے اسی صفحہ پر ہے جب عمر شریف چالیس برس ہوئی ”ارسلہ اللہ تعالیٰ“ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بھیجا جو مانحن فیہ میں صریح ہے۔ علاوہ ازیں امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ حضور کے قدم و دوام نبوت کے سختی سے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو (ایواقیت والجواہر صفحہ ۲۵۵، ۲۵۹، ۲۸۳ طبع بیروت)۔

تفصیل تنبیہات باب ہفتم میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ اس سے انہیں نفس نبوت کا منکر ٹھہرانا ان پر بہتان عظیم اور افتراء شدید ہے۔

پھر جب حضور کا فیصلہ موجود ہے کنت نبیاً الخ تو اصولی طور پر صاحب نورالابصار بھی اسی کے پابند ہونے کے باعث اسی کے قائل ٹھہرے جب کہ اس کے خلاف بھی دلیل نہیں ہے۔

قول ابن الحاج اکی سے مخالفانہ

”عق عن نفسه بعد ما جاءته النبوة“ نبی کریم ﷺ نے اپنا عقیقہ آپ دیا بعد اس کے کہ نبوت آپ کو حاصل ہوئی۔ (المدخل از جواہر البحار جلد ۱ صفحہ ۲۳۸)۔

قول: یہ بھی موصوف کی دلیل نہیں کیونکہ اس میں ”النبوة“ سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ وحی جلی مراد ہے جس پر ”جاءتہ“ کے لفظ قرینہ ہیں۔

زیادہ سے زیادہ اس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ بڑی عمر میں بھی اپنا عقیقہ کرنا درست ہے لہذا اگر موصوف کا عقیقہ نہیں کیا گیا تھا اور وہ کرنا چاہیں تو کر لیں۔

قول علامہ مظہری دعلامہ عالمی رحمہما اللہ تعالیٰ:

لبث النبی ﷺ فیہم قبل الوحی اربعین سنة (الی) قال الصالحی اتفق العلماء علی انه صلی اللہ علیہ وسلم اقام بالمدينة بعد الهجرة عشرين سنين وبمكة قبل النبوة اربعين سنة“ خلاصہ یہی کہ علماء اعلام کا اس پر اتفاق ہے کہ محبوب خدا ﷺ نبوت سے قبل چالیس سال مکہ شریف میں قیام پذیر

رہے اور ہجرت کے بعد مدینہ پاک میں دس سال رہے (مظہری جلد ۵، صفحہ ۱۵)۔ متفق علیہ اور اجماعی امر ٹھکرانے کا نہ از روئے شرع کوئی جواز ہے اور نہ اخلاقی لحاظ سے۔ کتاب و سنت کی طرح اجماع امت بھی شرعی دلیل ہے۔ (ملخصاً بلفظ)۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۳۷، ۱۳۸)۔

قول: ان عبارات میں سن بعثت کا بیان ہے کیونکہ اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ بعثت کے وقت عمر شریف کتنی تھی۔ متفق علیہ اور اجماعی کے لفظ اسی سن کے متعلق ہیں نفس نبوت حاصل ہونے کے بارے میں نہیں پس یہ معترض کا صریح مغالطہ ہے۔

علاوہ ازیں الوجی سے مراد وجی جلی یعنی قرآن مجید ہے۔

نیز ”بعثت“ کے الفاظ سے بعثت سے مراد ظاہر ہے وہ ہے جو رسالت کے مترادف ہے جب کہ رسول بشر کا نبی ہونا ضروری ہے پس اس سے پہلے آپ ﷺ کا نبی ہونا اجماعی امر ٹھہرا جو موصوف کے لفظوں میں ایسے ہی شرعی دلیل ہے ایسے جیسے کتاب و سنت۔ جس کا منکر کافر و گمراہ ہوتا ہے۔

پس خدا کے کرنے سے معترض نے اقرار کر لیا کہ جو بعثت سے پہلے حضور کو نبی نہ مانے اس پر منکر اجماع کا حکم لاگو ہوتا ہے۔

قول علامہ جامی رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفانہ:

”ہر نبی کو نبوت چالیس سال کے بعد ہی ملتی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام نے پنگھوڑے کے اندر چالیس سال کے بعد ملنے والی نبوت کی خبر دی۔ (نقد النصوص، صفحہ ۱۳۷)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۱)۔

قول: یہاں نبوت سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ بعثت ہے پس اعتراض کا فوراً اور جہاں منشور ہو گیا۔ اصل عبارت بھی پیش نہیں کی گئی لہذا مزید تبصرہ کا حق محفوظ کیا جاتا ہے۔

اس پر مکمل بحث باب ہشتم کے اواخر میں وجعلنی نبیا کی بحث میں نیز رد مغالطہ نمبر ۱۸ کے تحت دیکھی جاسکتی ہے۔

جواب تفسیر اعراب القرآن سے مخالفانہ:

نبی کریم کو چالیس سال کے بعد نبوت عطا ہوئی۔ (تفسیر اعراب القرآن، جلد ۱۳، صفحہ ۱۸۴، تحت حتی اذا بلغ اشدہ)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۷)۔

قول: اس میں بھی (بر تقدیر تسلیم) بعثت کا بیان ہے۔ مفصل بحث گزر چکی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (باب دہم، رد مغالطہ نمبر ۳۳)۔

قول علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ:

نمبر ۱: اناہ علیہ السلام تحمل التشديدات والمجاهدات قبل النبوة وبعدها نبی ﷺ نے نبوت سے پہلے اور بعد مجاہدے اور ریاضتیں اختیار فرمائیں۔

نمبر ۲: الانبياء عليهم السلام معصومون عن الكفر قبل النبوة وبعدها۔

نمبر ۳: ”اقام النبي ﷺ يوحى اليه ثلثا وعشرين سنة“۔

نمبر ۴: ”انما يفترق الحال قبل بلوغه الاربعين“۔ (الحمدية النديہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۶، صفحہ ۲۸۹، ۲۹۶)

(۳۰)۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۸۸)۔

قول: ان میں سے کسی عبارت کا یہ معنی یا مطلب اور مقصد نہیں کہ آپ ﷺ چالیس سال سے قبل معاذ اللہ نبی نہ تھے بلکہ حضرت نابلسی قدس سرہ آپ ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے بڑی سختی سے قائل تھے جس کی ایک دلیل نقل کردہ عبارت نمبر ۲ بھی ہے کیونکہ اس میں انبیاء علیہم السلام کی عصمت کا بیان ہے اور صراحت کے ساتھ مذکور ہے کہ وہ قبل از اعلان نبوت بھی معصوم ہوتے ہیں جب کہ عصمت خاصہ نبوت ہونے کی بنیاد پر دلیل نبوت ہے۔ پس یہ آپ ﷺ کے قبل از اعلان نبوت نبی ہونے کی دلیل ہے۔

نقل کردہ اسی عبارت میں حضرت کا یہ فرمان بھی لکھا ہے کہ ہم نے اسے اپنی کتاب المطالب الوفیہ میں پوری شرح و وسط سے بیان کیا ہے۔

علاوہ ازیں حضرت نے امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا مسئلہ نبوت سے متعلق کلام استناداً نقل فرما کر اس پر صادر کر دیا ہے کہ حضور نبی پہلے سے ہیں بعد میں صرف ظہور ہوا۔ نیز یہ کہ حدیث کنت نبیاً حقیقی معنی پر ہے۔ ملاحظہ ہو (الحمدية النديہ جلد ۱ صفحہ ۳۰)۔

نیز صفحہ ۲۹۰ پر لکھا ہے: ”لان المتصف بالنبوة والايمان الروح“ جو آپ ﷺ کے پیدائشی اور بالدوام نبی ہونے کی دلیل ہے۔ بناءً علیہ آپ کو اس کا غیر قائل ظاہر کرنا معترض فریق کا ان پر سخت افتراء ہے۔ رہے ”قبل النبوة وبعدها“ کے الفاظ؟ تو ان میں نبوة بمعنی بعثت ہے جو ارسال کے معنی میں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ انہوں نے جاری بحث میں یہ الفاظ بھی خود ہی استعمال فرمائے ہیں۔

چنانچہ صفحہ ۲۸۸ پر لکھا ہے: ”وبعد البعثة او قبلها“۔ نیز اسی صفحہ پر متن کے لفظ ہیں: ”بعد البعثة“ جس کا معنی آپ نے اس طرح کیا ہے: ”ای ارسالہم الی دعوة الخلق“۔

رہے یہ الفاظ کہ اقام النبی علیہ السلام یوحی الیہ الخ؟ تو یہ آپ کے اپنے لفظ نہیں بلکہ علامہ خطابی کے ہیں۔ پھر وہ بھی نفس نبوت کی نفی کی غرض سے نہیں بلکہ اس امر کی تفصیل میں ہیں کہ مؤمن کے خواب کو جو نبوت کا چھیا لیسواں حصہ کہا گیا ہے اس کی نوعیت کیا ہے۔

جب کہ ”یوحی الیہ“ کے الفاظ میں وحی جلی کا بیان ہے پس اس سے یہ کہنا مقصود ہے کہ وحی جلی (قرآن مجید) کے نزول کی کل مدت تیس برس ہے جس سے نفس نبوت کی نفی ثابت نہیں ہوتی۔

رہے انما یفترق الحال قبل بلوغہ الاربعین کے الفاظ؟ تو یہ امام علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا ایک ٹکڑا ہے جسے موصوف نے بگاڑ کر نقل کیا ہے۔ اصل اور پوری عبارت اس طرح ہے: ”انما یفترق الحال بین ما بعد وجود جسدہ ﷺ و بلوغہ الاربعین وما قبل ذلك بالنسبة الى المبعوث الیہم“ الخ مفہوم صرف یہ ہے کہ تحقیق کے بعد ہم پر یہ راز کھلا کہ حدیث کنت نبیاً الخ میں علم الہی میں آپ ﷺ کا نبی ہونا مراد نہیں بلکہ بمعنی حقیقی نبی ہونا مراد ہے پس حضور زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام بعد سے ہمیشہ اور سب کے نبی ہیں۔ لہذا چالیس سال کے بعد آپ کا ظہور ہوا۔

ملاحظہ ہو (المدریۃ الندیۃ جلد ۳ صفحہ ۳۰ طبع نور یہ رضویہ لائل پور)۔

ہمارے امام ہادی رحمۃ اللہ علیہ:

○ ”ماضی حین اعتزلکم وما تعبدون فی صغره (الی) وما ینطق عن الہوی الآن حیث ارسل الیکم وجعل رسولا شامداً علیکم“ (تحت وما ینطق عن الہوی)۔

○ ”فانہ ﷺ انتہی وبلغ الغایۃ و صار نبیا کما صار بعض الانبیاء نبیا یتیہ الوحی فی نومہ و علی ہیئتہ“۔ (صفحہ ۲۳۸)۔

○ والنبی ﷺ بعث عند الاربعین (تحت حتی اذا بلغ اشده)۔

○ حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہم السلام تو بچپن میں مبعوث ہو گئے مگر نبی کریم ﷺ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چالیس سال بعد مبعوث ہوئے۔ (تحت و اتیناہ الحکم صبیاً)۔

○ ان المراد من الوزر والثقل الحیرۃ التی کانت له قبل البعثۃ (الی)۔ وما کان یعرف کیف کان یطیع ربہ فلما جاء ته النبوة والتکلیف عرف انه کیف ینبغی له ان یطیع ربہ (تحت الذی انقض ظہرک)۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات صفحہ ۲۶۶)۔

ترجمہ: ان عبارات میں نبوت بمعنی وحی جلی (نزول قرآن مجید) اور بمعنی بعثت ہے جو بمعنی ارسال ہے

جو نفس نبوت کے پہلے سے موجود ہونے کی دلیل ہے عدم وجود کی نہیں۔ جو خود ان عبارات کے الفاظ ”ارسل الیکم“، ”جاءتہ“، ”بعث“ اور ”قبل البعثۃ“ سے بھی ظاہر ہے جن کا ترجمہ خود معترض نے ”مبعوث ہوئے“ کے الفاظ سے کر کے اس کو تسلیم کر لیا ہے۔

علاوہ ازیں حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حضور سید عالم ﷺ کے قدم و دوام نبوت (خصوصیت کے ساتھ چالیس سال کی عمر شریف سے قبل آپ کے نبی ہونے) کے قائل ہیں۔ تفصیل باب ہشتم میں مستقل عنوان کے تحت دیکھی جاسکتی ہے والحمد للہ علی ذلک۔

قول علامہ فاسی رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفانہ

جبریل علیہ السلام ہر کار ﷺ کے لیے وحی اور نبوت لے کر آئے بعثت سے پہلے جو خوارق ظاہر ہوئے وہ کرامات ہیں۔ (مطالع المسرات، صفحہ ۴۱، ۴۲) (تحقیقات، صفحہ ۲۵)۔

قول: حضرت علامہ فاسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں اس لیے ان عبارات کو نفس نبوت کی نفی کے معنی میں لینا ایجاد بندہ ہے۔

آپ کی عبارت میں بر تقدیر تسلیم وحی سے مراد وحی جلی ہے اور نبوت یہاں اس کا مترادف ہے جو ظہور رسالت کے مفہوم کو ادا کرتے ہیں کیونکہ قرآن کتاب اللہ اور کلام معجز ہونے کے حوالے سے دلیل رسالت ہے جب کہ بشری رسالت کے لیے نبوت لازم ہے یہاں کرامات (بر تقدیر تسلیم) لغویہ ہیں یعنی بمعنی تکریمات۔ تفصیل رد مغالطہ نمبر ۲۷ نیز باب یازدہم میں بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہے نیز باب ہشتم بحث شق صدر مبارک۔

قول قرطبی مشرود غیرہ:

فلما نبی رسول اللہ ﷺ و هو ابن اربعین سنۃ الخ (تفسیر قرطبی جلد ۱۶، صفحہ ۱۹۴۔ روح المعانی جلد ۲۶) شیخ زادہ جلد ۸، تفسیر مراغی، جلد ۸، تفسیر حسینی۔ تفسیر جلالین۔ زاد المسیر۔ بیضاوی۔ نیز حاشیہ الشہاب جلد ۸، صفحہ ۴۷۰ نیز تفسیر الحداد جلد ۶، صفحہ ۲۳۲۔

جب نبی ﷺ کو نبی بنایا گیا جب کہ آپ چالیس سال کے تھے الخ۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۱۱، صفحہ ۱۱۹)۔

قول: عبارت ہذا میں نُبِیٌّ بِمَعْنَى بُعِثَ ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے باب ہشتم بحث عبارت روح المعانی۔ نیز باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۹۔

قول علامہ سبکی:

”لما دنا مبعث رسول اللہ بالنبوة رسولا (الی) انتشر فی الامم ان اللہ تعالیٰ سیبعث نبیا فی هذا الزمان“۔

○ ولما جدا لامر بالنبوة ودنا وقتها حسب اللہ تعالیٰ الی رسولہ الخلاء بعد اربعین سنة من عمره“۔ (جواہر المیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۰۳، ۱۰۴) علامہ نبہانی نے انہیں الامام الکبیر وغیرہ کے القاب دیئے ہیں (ملخصاً)۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۸، ۳۸۸) جب نبی بنائے جانے کا زمانہ مبارک قریب آیا تو تمام امتوں میں اس بات کی تشہیر ہوگئی کہ اللہ اس وقت میں ایک نبی مبعوث فرمانے والا ہے۔

قول: مبعث، بعثت بمعنی رسالت اور نبوة بمعنی وحی جلی ہے جن میں سے کوئی بھی نفس نبوت کی نفی کی دلیل نہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۹۔

”تمام امتوں میں تشہیر ہوگئی کہ“ الخ اس امر کی دلیل ہے کہ حضور اس وقت صرف عند اللہ نہیں عند الناس بھی نبی تھے جس کی مزید تفصیل باب یازدہم میں گزر چکی ہے۔

قول حاکم ابن کثیر حلیمی الہکماکی مدہری:

• **نمبر ۱:** اس امر پر پوری امت کے علماء متفق ہیں کہ نبی پاک ﷺ چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے۔ (معرفۃ علوم الحدیث، صفحہ ۲۰۲)۔

• **نمبر ۲:** اس امر میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے کہ نبی پاک ﷺ چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے۔ (البدایہ والنہایہ، جلد ۲، صفحہ ۱۶۴)۔

• **نمبر ۳:** نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت چالیس برس کی عمر میں عطا ہوئی۔ (ابو بکر مالکی۔ حوالہ؟)۔

• **نمبر ۴:** ”علامہ زکھری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کوئی نبی بھی چالیس سال سے پہلے مبعوث نہیں ہوا۔ (تفسیر کشاف، جلد ۲، تحت حتی اذا بلغ اشدہ)۔

• **نمبر ۵:** ”البعثة عبارة عن النبوة“ (سیرت حلیمی) نیز حدیث صحیح مسلم میں بعثت کے الفاظ کا ترجمہ نبوت کے ساتھ کیا یعنی مجھے نبی بنایا گیا۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات طبع دوم، صفحہ ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۹۱)۔

قول: عبارت نمبر ۲ کے جواب کے لیے دیکھیے باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۹۔ نمبر ۳ کی نہ عبارت پیش کی ہے نہ ہی حوالہ۔

بفرض تسلیم یہ بھی بمعنی بعثت ہے جس کا جواب رد مغالطہ نمبر ۱۹ میں ہے۔ نمبر ۴ کے جواب کے لیے

باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۸، نمبر ۵ کا مفصل جواب باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۹ میں گزر چکا ہے۔

قول حضرت علیؓ مباحثہ دہانہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ:

○ **نمبر ۱:** تترقی فی المعارج والمعارف شیئا فشیئا من لدن صغره ﷺ الی ان بلغ اربعین سنة فزال الستر حينئذ الذی بین الذات والروح وانمحي الحجاب الذی بینهما بالکلیۃ (الی) فارسله الله تعالی الخ۔ (ابریز شریف، جواہر البحار، جلد ۲، صفحہ ۲۵۳، ۲۵۴)۔

روح کریمہ اس ذات اقدس کو اپنے اسرار و رموز اور معارف خاصہ کے ساتھ امداد و اعانت سے نوازنے لگی اور آپ کی ذات مقدسہ اور جسم اقدس کو معارج اور معارف میں لمحہ بہ لمحہ ترقی حاصل ہونے لگی بچپن سے لے کر چالیس سال کی عمر کو پہنچنے تک تو اس وقت روح کریمہ اور جسم اقدس کا درمیانی حجاب بالکل زائل ہو گیا اور درمیانی ستر اور پردہ مکمل طور پر اٹھ گیا (الی) تب اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخلوق کی طرف مبعوث فرمایا۔ (تحقیقات، صفحہ ۶۹)۔

○ **نمبر ۲:** ”یہی غوث کبیر اور ولی کامل شق صدر کے متعلق فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا شق صدر تین مرتبہ ہوا (الی) ”و ثالثها عند النبوة“ تیسری دفعہ نبوت عطا کرتے وقت (چالیس سال کی عمر میں) شق صدر ہوا (الی) یہ وقت کے عظیم ولی اور غوث کبیر کا نظریہ اور عقیدہ ہے نہ کہ کسی عام آدمی کا۔“ (ملاحظہ ہو)۔ (تحقیقات، صفحہ ۷، طبع اول)۔

قول: ان عبارات کا مفصل جواب گزر چکا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ باب نہم رد مغالطہ نمبر ۶۔

قول مسالطہ علیہ الرحمة:

○ **نمبر ۱:** نبوت کسی نہیں کہ آدمی عبارت و ریاضت کے ذریعہ سے حاصل کر سکے بلکہ محض عطائے الہی سے جسے چاہتا ہے اپنے فضل سے دیتا ہے۔ ہاں دیتا اسی کو ہے جسے اس منصب عظیم کے قابل بناتا ہے جو قبل حصول نبوت تمام اخلاق و ذیلہ سے پاک اور تمام اخلاق فاضلہ سے مزین ہو کر جملہ مدارج ولایت طے کر چکا ہے۔ الخ۔

○ ۲: ”نبی ہونے کے لیے اس پر وحی ہونا ضروری ہے خواہ فرشتہ کی معرفت ہو یا بلا واسطہ۔“

○ ۳: ”انبیاء علیہم السلام نبوت سے پہلے اور نبوت کے بعد معصوم ہوتے ہیں۔“

○ ۴: ”نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ نے ہدایت کے لیے وحی بھیجی ہو۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۷، بحوالہ بہار

شریعت، جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)۔

قول: جواب عبارت نمبر ۱ کے لیے ملاحظہ ہو باب یازدہم۔ نمبر ۲ کے لیے باب نہم رد مغالطہ نمبر ۲۷۔ نمبر ۵۳ کے لیے باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۵۱۲ نمبر ۴ کے لیے باب نہم رد مغالطہ نمبر ۲۶۔

قول حافظ ابن حجر مستطانی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ علیہ السلام:

”ان الله فطر محمد ﷺ على التوحيد وبغض الاوثان اليه ووهب له اول اسباب النبوة وهى الرؤيا“۔ (فتح الباری، جلد ۱ صفحہ ۸)۔

اللہ تعالیٰ نے محمد کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو توحید پر اور اوثان اور اصنام کی عداوت پر پیدا فرمایا اور آپ کو اسباب نبوت میں سے پہلا سبب یعنی رؤیائے صالحہ عطا فرمایا۔ (تحقیقات، صفحہ ۶۰، ۶۱ طبع اول)۔

قول: عبارت ہذا حضور کی عصمت (قبل از اعلان نبوت) کے بیان پر مشتمل ہے جب کہ باب ہشتم میں یہ ثابت کیا جا چکا ہے (جس میں مصنف تحقیقات کے استاذ گرامی حضرت مولانا سردار احمد رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت بھی شامل ہے) کہ عصمت دلیل نبوت ہے۔ لہذا یہ عبارت ہمارے موقف کی دلیل ہے۔

اول اسباب النبوة الخ کا یہ معنی تو خود مصنف تحقیقات کے نزدیک بھی صحیح نہیں کہ رؤیا کے ذریعہ آپ کو نبوت حاصل ہوئی کیونکہ اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ نبوت کسی امر ہے جو صحیح نہیں اور عند الفرقین یہ متفق علیہ ہے کہ نبوت وہی چیز ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۱۵۵)۔

لہذا صحیح مفہوم یہ ہے کہ وحی جلی عطا فرمانے سے پہلے گویا اس کے لیے استقبالیہ کی حیثیت سے آپ کو کثرت سے سچے خواب دکھائے گئے۔

قول ابن حجر:

قال ابن المنير فى اول التراجم كان مقدمة النبوة فى النبى ﷺ الهجرة الى الله بالخلاوة فى غار حراء فناسب الافتتاح بحديث الهجرة۔ (فتح الباری، جلد ۱ صفحہ ۸۔ عمدة القاری، جلد ۱ صفحہ ۱۷)۔ علامہ ابن المنیر نے فرمایا کہ پہلے ترجمہ میں نبی ﷺ کی نبوت کے مقدمہ کا بیان تھا یعنی غار حراء میں خلوت کی صورت میں ہجرت الی اللہ۔ تو حدیث ہجرت کے ساتھ افتتاح کرنا مناسب ہوا۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۵۱)۔

قول: عبارت ہذا سے مقصود بھی نفس نبوت کی نفی نہیں بلکہ عنوان باب سے باب میں لائی گئی حدیث کی مناسبت کو بیان کرنا مقصود ہے یعنی عنوان کا تعلق وحی سے ہے جب کہ اس کے تحت شروع میں حدیث فمن

کانت ہجرتہ الخ کو لایا گیا ہے وجہ مناسبت کیا ہے؟ عبارت میں اسی کو بیان کیا جا رہا ہے۔

رہے ”مقدمة النبوة“ کے الفاظ؟ تو ان میں النبوة سے مراد وحی جلی (قرآن مجید) ہے۔ معنی یہ ہوگا کہ وحی جلی کو لانے سے قبل آپ کو سچے خوابوں کی صورت میں بکثرت وحی خفی کی گئی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس میں رسالت کی بحث ہے جب کہ جو بحث مطلوب تھی وہ بحث نبوت ہے پس یہ عبارت خارج از بحث ہوئی

قول مہلب قاضی ابن العربی:

قال المہلب (الی) وان الله بغض اليه الاوثان وحبب اليه خصال الخير ولزوم الوحدة فرار من قرناء السوء فلما التزم ذلك اعطاه الله على قدر نبیه ووهب له النبوة (الی) ولخصه بنحو من هذا القاضي ابوبکر ابن العربی۔ (فتح الباری جلد ۸ صفحہ ۸)۔

امام مہلب نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اوثان و اصنام کو آپ کے ہاں ناپسندیدہ ٹھہرایا اور بھلائی والی خصلتوں کو آپ کے ہاں محبوب ٹھہرایا اور گوشہ گیری کو پسندیدہ امر ٹھہرایا۔ برے ساتھیوں کی صحبت سے فرار اختیار کرتے ہوئے جب آپ نے ان امور کا التزام کر لیا تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو آپ کی نیت کے مطابق نوازا اور آپ کو نبوت عطا فرمادی۔ حضرت قاضی ابوبکر بن العربی نے بھی اسی طرح کی تلخیص اس مقام پر فرمائی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۶۰، ۶۱، ۶۲)۔

قول: مہلب یزیدی ہے چنانچہ حدیث مدینہ قیصر کے حوالہ سے یزید کی مدح اور تعریف و توصیف میں موصوف کا کلام اہل علم پر مخفی نہیں حیث قال: فی هذا السحدیث منقبة لمعاوية (الی) ومنقبة لولده جسے علامہ ابن التین اور علامہ ابن المنیر نے پُر زور انداز سے رد فرمایا۔
ملاحظہ ہو۔ (صحیح بخاری جلد ۴ صفحہ ۴۱۰ حاشیہ نمبر ۲ بحوالہ فتح الباری)۔

جب کہ قاضی ابن العربی ناصبی ہے (کافی الفتاویٰ والعزیزۃ جلد ۱ صفحہ ۱۰۷ فارسی) موصوف نے حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام کو شہید برحق تسلیم کرنے کی بجائے آپ کے متعلق ”قتل بسیف جسدہ“ کے لفظ استعمال کیے یعنی حضرت حسین (معا اللہ) اپنے نانا جان کی شریعت کی رو سے واجب القتل تھے جنہیں حکم شرع ہی کے مطابق قتل کیا گیا۔ (قالہ فی العواصم والقواصم)۔

اس سے قطع نظر عبارت حضور کی عصمت کے بیان پر مشتمل ہے جو دلیل نبوت ہے کہ معصوم ہونا نبی ہونے کی دلیل ہے۔

باقی ”وہب لہ النبوة“ کے الفاظ میں نبوت سے مراد وحی جلی ہے جو دلیل رسالت ہے بالفاظ دیگر

عبارت لہذا کا تعلق رسالت سے ہے جب کہ بحث نبوت میں ہے رسالت میں نہیں پس یہ غیر متعلق ہوئی۔

علاوہ ازیں قاضی صاحب نے اپنی کتاب عارضۃ الاحوذی شرح ترمذی میں حدیث کنت نبیا الخ کی شرح میں سید عالم ﷺ کے قدم نبوت کا قول کیا ہے لہذا ان کی عبارت کو نفس نبوت کی نفی کے معنی میں سمجھنا غلط ہے۔ (عبارت باب چہارم وغیرہ میں پیش کی جا چکی ہے)۔

قول علامہ قزلباشی (استاذ قرطبی مفتی) (علامہ ابی مالکی و علامہ نسفی):

○ **نمبر ۱:** ابوطالب ہمیشہ محبت اور حفاظت کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت کے ساتھ مبعوث فرمایا۔

○ **نمبر ۲:** ارشاد فرمانا خشیت علی نفسی یہ نبوت کی ذمہ داریوں کی وجہ سے تھا کہ فرائض کس طرح سرانجام دوں گا اور بار نبوت کو کس طرح اٹھاؤں گا۔ (المفہم شرح مسلم، صفحہ ۱۹۲، ۳۱۸، ۳۱۹)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۸۲، ۲۸۳ طبع عانی)

○ **نمبر ۳:** (نیز اکمال اکمال المعلم بقوائد المسلم، جلد ۱، صفحہ ۱۰) کذا فی شرح السنوی مزید: اچانک صریح نبوت وارد ہو جاتی تو قوائے بشریہ تحمل نہ ہو سکتے۔ (تحقیقات صفحہ ۳۸۵)۔

قول: ہمارے نیاں کا مطلب بر تقدیر تسلیم یہ ہے کہ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے نبی مبعوث بنایا جو عین ہمارے مطابق ہے یعنی نبی پہلے سے تھے، بعثت بالقرآن بعد میں ہوئی۔

○ **نمبر ۲:** ”بار نبوت کو کس طرح اٹھاؤں گا“۔ کا یہ مطلب کہاں ہے کہ پہلے نبی نہیں تھے۔ زیادہ سے زیادہ اس کا مفہوم احساس ذمہ داری ہے۔ اور فرائض منصبی کی فکر جو مستقل حیثیت سے مزید عظمت ہے۔

○ **نمبر ۳:** عوارض و کیفیات بشریہ بھی نفس نبوت کے منافی نہیں۔ حضرت موسیٰ کلیم علی نبینا وعلیہ التحیۃ والتسلیم پر ان کے عصا مبارک نیز جادو گروں کے جادو کے نتیجہ میں جمع شدہ چیزوں کے سانپ بن جانے کے مواقع پر اللہ تعالیٰ نے ان سے فرمایا ”یلموسنی اقبل ولا تخف“ نیز ”قلنا لا تخف انک انت الاعلیٰ“۔

تو کیا اس سے ان کی نبوت و رسالت کے ناتمام ہونے کی بات کی جائے گی معاذ اللہ۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب ہشتم بحث شق صدر مبارک۔ نیز باب نہم رد مغالطہ نمبر ۶۔

قول علامہ صاوی وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ:

فلما بلغ رسول اللہ ﷺ اربعین سنة اکرمہ اللہ تعالیٰ بالنبوة واختصہ برسالتہ الخ۔ (جمل

جب رسول گرامی ﷺ چالیس کی عمر کو پہنچے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی نبوت سے نوازا اور رسالت کے ساتھ مشرف اور ممتاز ٹھہرایا الخ۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۱۸)۔

قول: یہاں نبوت بمعنی وحی جلی اور بعثت ہے اور رسالت اس کے مترادف کے طور پر ہے۔ مکمل بحث پہلے گزر چکی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ (رد مغالطہ نمبر ۷۔ نیز ۳۳)۔

قول امام بیہقی و ملاح علی قاری و علامہ تکی علیہم الرحمۃ:

○ **نمبر ۱:** ”سرکار اللہ ﷺ کو سچے خواب اس وقت شروع ہوئے جب نبوت کا زمانہ قریب آیا۔“ (بیہقی)
○ **نمبر ۲:** شرح کرتے ہوئے علی قاری فرماتے ہیں: نبی پاک ﷺ کو نبوت چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی اور آپ کی نبوت کا آغاز چالیس سال کے بعد ہوا۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۲، ۲۵۰ بحوالہ جمع الوسائل، شرح الشفاء جلد ۱ صفحہ ۳۸۶ زبدہ شرح بردہ صفحہ ۸۲)۔ اسی طرح علامہ نور بخش تو کلی نے اپنی شرح میں تحریر فرمایا۔

○ **نمبر ۳:** علامہ تو کلی سیرت رسول عربی (صفحہ ۴۹) پر تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب سرکار اللہ ﷺ کی عمر مبارک چالیس سال ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو منصب نبوت پر فائز فرما دیا الخ۔“

○ **نمبر ۴:** حضرت قاسم نبوت سے پہلے اور حضرت عبداللہ اور حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہم نبوت کے بعد پیدا ہوئے۔ (تحقیقات، صفحہ ۴۰، طبع دوم بحوالہ شرح فقہ اکبر، صفحہ ۱۳۴)۔

قول: عبارت نمبر ۲۱ میں نبوت سے مراد بعثت نیز وحی جلی ہے۔ حضرت علامہ علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ حضور کے قدم نبوت کے بڑی سختی سے قائل ہیں۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب ہشتم میں بحث عبارت شرح فقہ اکبر۔ نیز باب نہم رد مغالطہ نمبر ۲۳۔
○ **حاصل نمبر ۳:** میں بھی حضور کی بعثت کا بیان ہے۔ نیز منصب نبوت پر فائز فرمانے کا مقصد تبلیغ پر مامور فرمانا بھی ہے جن میں سے کوئی بھی نفس نبوت کے منافی نہیں۔

○ **حاصل نمبر ۴:** کے جواب کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۲۶۔

قول حضرت غلام علی دواز گیسو سال امام ہادی رحمۃ اللہ علیہ:

”اولیاء میں سے جس پر عنایت بے غایت ہوئی اور مقصود ہوا کہ ان سے دعوت خلق کا کام لیا جائے تو انہیں نبوت کے مقام پر فائز فرمایا اور یہ کام ان سے لیا۔ اسی اعتبار سے کہا جاتا ہے کہ مقام ولایت کی انتہاء مقام نبوت کی ابتداء ہے۔ (فوائد حضرت بندہ نواز، صفحہ ۱۰۳)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۵)۔

مزید فرماتے ہیں: ”پس کوئی نبی ایسا نہیں گزرا کہ اول ولایت کے درجہ پر پوری طرح سرفراز نہ

ہوا ہو۔ پہلے ولایت ملی ہے اس کے بعد نبوت کی دولت نصیب میں آئی ہے۔

اسی طرح کا مضمون امام رازی نے تفسیر کبیر جلد ۲۵ زیر آیت ما کنت تدری ما الکتاب ولا الایمان تحریر فرمایا ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۵)۔

قول: اس کا مفصل جواب باب یازدہم میں دیا جا چکا ہے۔

علامہ امین العابدین، روحی مدنی رحمۃ اللہ علیہ:

○ **نمبر ۱:** ولما کمل لہ ﷺ اربعون سنة علی اوفق الاقوال لذوی العالمیۃ بعثہ اللہ تعالیٰ الخ۔

○ **نمبر ۲:** ہوا نما ابتدا بالرؤیا تمرینا للقوة البشرية لثلا یفجاء الملك بصریح النبوة فلا تقواه قواه۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۵۷ بحوالہ جواہر البحار جلد ۳، صفحہ ۳۶۹)

قول: عبارت نمبر ۱ کے جواب کے لیے ملاحظہ ہو رد مغالطہ نمبر ۱۹، باب نہم۔

○ **نمبر ۲:** کے جواب کے لیے باب ہشتم تحت شق صدر مبارک۔ نیز باب نہم رد مغالطہ نمبر ۶۔

علامہ امین عجمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ:

○ **نمبر ۱:** لما بلغ الاربعین سنة قیل و کسراً بعثہ اللہ تعالیٰ۔

○ **نمبر ۲:** ”وابتدا بها لان الملك لو فجاءه بغتة لم تحتمله قواه البشرية۔“

○ **نمبر ۳:** ”جاورت بحراء شهر ای لالطلب النبوة فانها موهبة لاتنال بكسبه۔“ (تحقیقات، ۱۵۳ تا ۱۵۷ بحوالہ جواہر البحار جلد ۲، صفحہ ۷۸۷ جلد ۳، صفحہ ۳۳۷)۔

قول: جواب عبارت نمبر ۱ کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۹، نمبر ۲ کے جواب کے لیے باب نہم

رد مغالطہ نمبر ۶۔ عبارت نمبر ۳ کا جواب وہی ہے جو عبارت علامہ غلام رسول رضوی علیہ الرحمۃ میں مذکور ہے (جو آ رہا ہے)

قول علامہ سید محمد صالح المنجد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ:

○ **نمبر ۱:** ”نبی پاک ﷺ وحی سے پہلے نبی نہ تھے۔“ (تحت ما کنت تدری ما الکتاب)۔

○ **نمبر ۲:** ”جب نبی پاک ﷺ وحی سے پہلے گمراہ نہیں ہوئے اور نبوت سے قبل بھی سرکار اللہ ﷺ گمراہی سے معصوم تھے تو نبوت کی گھٹی ملنے کے بعد اور نبی بنائے جانے کے بعد آپ گمراہ کس طرح ہو سکتے ہیں۔“

(تحت وما یطلق عن الهوی)۔ ”نبوت کا آغاز غار حرا میں ہوا۔“ (تحت وما یطلق عن الهوی)۔ ”نبی ﷺ پاک کو چالیس برس کے بعد نبوت حاصل ہوئی۔“ (تحت حتی اذا بلغ اشده)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۲)۔

○ **نمبر ۳:** نبی پاک ﷺ پر وحی چالیس سال کی عمر میں نازل ہوئی۔ (تفسیر مظہری جلد ہفتم تحت سورۃ دخان آیت نمبر ۱)۔ ظاہر ہے کہ نبوت کا ثبوت وحی کے ذریعے ہوتا ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۳۸۲)۔

قول: ان سب کے جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو: (باب ہشتم زیر عنوان عبارت روح المعانی پر اعتراضات کے جوابات نیز باب نہم رد مغالطہ نمبر ۳۱۲-۳۳۲)۔

لیقہ: عبارت نمبر ۳: میں علامہ الوسی کے قول کے لیے تفسیر مظہری کا حوالہ لطیفہ سے کم نہیں ولنعم ما قبل ے

چہ خوش گفت سعدی در زلیخا

الایاہا الساقی ادر کأسا وناولہا

قول علامہ ابن الجوزی علیہ الرحمۃ:

نمبر ۱: ”علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

○ ”کان ﷺ فی اول نبوتہ یدعو الناس سرّ الی الاسلام (الی) فلما مضت من النبوة ثلاث سنین نزل علیہ فاصدع بما تؤمر فاظہر الدعوة محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم آغاز نبوت میں خفیہ طور پر لوگوں کو اسلام کی دعوت دیتے تھے (الی) جب آپ پر نبوت کے تین سال گزر گئے تو آپ پر یہ امر نازل ہوا کہ تمہیں جس چیز کا حکم دیا گیا ہے اسے کھل کر بیان کرو تو آپ نے علانیہ دعوت اسلام دینے کا آغاز کر دیا۔ (الوفاء صفحہ ۱۸)۔

اگر آغاز ولادت سے ہی نبی تھے تو پھر خفیہ دعوت دینا آغاز اور ابتدائے نبوت میں کیسے متصور ہو سکتا ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۱۶۰)۔

○ **نمبر ۲:** ”فلما تمت لہ اربعون سنة نبی فحاءہ الوحی واستتر بالنبوة ثلاث سنین ثم نزل فاصدع بما تؤمر“۔ (الوفاء صفحہ ۱۰۲)۔

اس عبارت کا معنی اور مفہوم وہی ہے جو پچھلی عبارت کا ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۱۶۰-۱۳۴)۔

قول: عبارت نمبر ۱: میں ”نبوت“ سے مراد بعثت اور نبی کا معنی بُعث ہے الوحی سے مراد وحی جلی ہے جو دلیل رسالت ہیں اور نفس نبوت کے منافی نہیں۔ تفصیل باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۹ میں گزر چکی ہے۔ خصوصیت کے ساتھ ان عبارات کے جوابات گزشتہ اوراق میں بھی آچکے ہیں۔ البتہ عبارت معترض کے خلاف ہے کیونکہ وہ خفیہ تبلیغ کو معاذ اللہ تفسیر کا نام دیتے ہیں۔ (جس کی بحث گزر چکی ہے)۔

مباحثہ فضل رسول بدیہی رحمۃ اللہ علیہ :

○ **نمبر ۱:** ”فلاسفہ کا عقیدہ یہ ہے کہ کسی نبی کو جو نبوت ملتی ہے وہ آسمان سے جبریل علیہ السلام کے وحی لانے سے نہیں ملتی جب کہ اہل حق کا عقیدہ یہ ہے کہ کسی نبی کو جو نبوت ملتی ہے وہ جبریل علیہ السلام کے وحی لانے سے ملتی ہے۔“

○ **نمبر ۲:** ”شیخ عزالدین بن سلام نے فرمایا کہ نبوت وحی کا نام ہے۔“

○ **نمبر ۳:** ”نبوت اللہ کی وحی کو سننے کا نام ہے فرشتہ کے واسطہ سے ہو یا بلا واسطہ۔“

○ **نمبر ۴:** سرکار علیہ السلام کے وہ حالات جو نبوت سے پہلے تھے اور وہ صفات جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت سے پہلے عطا فرمائی۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۶، بحوالہ المعتمد المعتقد، صفحہ ۱۰۳، ۱۲۴)۔

قول: مباحثہ نمبر ۲ تا نمبر ۴ کے جواب کے لیے دیکھیے باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۵۔ نمبر ۴ کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۲۶۔

قول حضرت شاہ مبارک رحمۃ اللہ علیہ :

○ **نمبر ۱:** ”حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ بار بار شوق صدر کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں (الی) ”وقت بعثت قریب آنے پر شوق صدر کی حکمت چون ہنگام بعثت قریب رسید و زمان نزول وحی بر دل مبارک آنحضرت ﷺ نزدیک آمد بار در دل ایشان را برائے تحقیق و تقویت چاک کردند (الی) تا بار وحی را نقل کنند و اسرار الہی در آں سینہ پاک گنجائش نمایند و غم دعوت و تبلیغ و غم امت و دین و دنیا و غم آخرت ہمہ در آں قرار گیرند و غل و غش و حقد و حسد و ذمائم اخلاق بیرون روند و نور علم و ایمان و حکمت در آں محیط آید۔“ (تفسیر عزیزی، صفحہ ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)۔ (تحقیقات، صفحہ ۷۵، ۷۶)۔

○ **نمبر ۲:** ”فرماتے ہیں ”انبیاء علیہم السلام اور ائمہ کرام علیہم الرضوان اگرچہ کمالات نفسانی اور مراتب روحانی میں تمام مخلوق سے ممتاز ہوتے ہیں لیکن بشری احکام اور بچپن والی عمر کے تقاضے ان میں باقی ہوتے ہیں۔ ولہذا مقتدا بودن را بلوغ بحکم کمال ضروری داشتہ اند بلکہ قبل از اربعین منصب نبوت بکسے عطا نشدہ الا نادراً والنادر کالمعدوم“ اسی لیے مقتدا اور رہنما بننے کے لیے کمال عقل کی حد تک رسائی کو ان کے حق میں ضروری رکھا گیا ہے بلکہ چالیس سال کی عمر سے قبل کسی کو بھی نبوت عطا نہیں کی گئی مگر نادر طور پر۔ اور نادر چیز معدوم کے حکم میں ہوتی ہے۔“ (تحدائے عشریہ، صفحہ ۲۶۲)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳۱، ۲۳۲)۔

○ **نمبر ۳:** اگر اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کو نبوت عطا کرے اور تبلیغ سے منع کر دے تو یہ ایسے ہوگا کہ کسی کو

قاضی بنایا جائے اور فیصلہ کرنے سے روک دیا جائے اور کہہ دیا جائے کہ جب لوگ تمہارے سامنے جھگڑالے کر آئیں تو آپ نے فیصلہ نہیں کرنا۔ ظاہر ہے کہ اس کے ساتھ مذاق ہے۔ انبیاء تبلیغ نہ کریں تو اللہ کے امر کی خلاف ورزی لازم آئے گی اور یہ عصمت کے منافی ہے (ملخصاً)۔ (تحقیقات صفحہ ۲۸۵، طبع دوم بحوالہ تھہ اثنا عشریہ صفحہ ۱۰ باب ثقیہ)۔

قول: عبارت نمبر ۱ کے جواب کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۶۔ نمبر ۲ کے جواب کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۹۔ عبارت نمبر ۳ بھی ہمارے خلاف نہیں کیونکہ اس میں ”نبوت عطا کرے“ کے الفاظ میں نبوت سے مراد بعثت ہے اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ نبی کی جب بعثت ہو جائے یعنی نبی جب مأمور بالتبلیغ ہو جائے تو اس کے بعد اسے تبلیغ سے منع کرنا متصور نہیں۔ لہذا قبل از بعثت اس عبارت کا اطلاق مانع نہ فیدہ پر نہیں آتا۔ پس اس سے بھی موصوف کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔

قول حضرت شیخ شہاب الدین سمرہدی رحمۃ اللہ علیہ:

شق صدر اس لیے کیا گیا تاکہ وہ حصہ جس میں شیطان کے وسوسے کو قبول کرنے کی صلاحیت تھی اور حسد، بغض وغیرہ پیدا ہو سکتا تھا اس کو نکال دیا جائے۔ (عوارف العارف، مترجم صفحہ ۲۲۲)۔ اگر آغاز ولادت سے ہی نبی تسلیم کرتے تو شق صدر کی یہ وجہ کیوں بیان کرتے (کذا فی نسیم الریاض، جلد ۲، صفحہ ۲۸۱، ۲۸۲)۔ وشرح الشفاء للقاری جلد ۲، صفحہ ۲۸۱)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۸۱، ۲۸۲، طبع ثانی)۔

قول: یہ عبارت بھی چونکہ مسئلہ شق صدر مبارک میں ہے اس لیے اس کے جواب میں بھی وہی تفصیل ہے جو اس طرح کی دیگر عبارات میں ہے۔ ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۶، جب کہ یہ اٹل ہے کہ اس کا کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا یہ معنی ہو کہ چالیس سال سے پہلے آپ ﷺ نبی نہ تھے۔ (معاذ اللہ)۔

قول نمبر امام گرامی اعلیٰ حضرت رئیس المحکمین علامہ نقی علی خان علیہ الرحمۃ والرضوان:

”اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے والد گرامی کا ارشاد (الی) تیسری بار نبوت کے قریب دل مقدس کو چاک کیا گیا تاکہ بار وحی کا تحمل اور کلام الہی کے سمجھنے کی قوت حاصل ہو جائے“۔ (انوار جمال مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۲۵)۔

حضرت شاہ عبدالعزیز دونوں نے تیسری مرتبہ کے شق صدر کو حصول نبوت اور نزول وحی کا پیش خیمہ ٹھہرایا ہے جو کہ چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا۔ اگر جسمانی لحاظ سے نبوت کے حصول کی یہ مدت نہیں تھی تو اس شق صدر کو نبوت کے قریب ٹھہرانے کا کیا مطلب ہے جب کہ بقول مخالفین نبوت آپ کو بچپن سے ہی حاصل تھی۔ (ملخصاً بلفظ)۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۷۲، ۷۳)۔

اینا:

○ ”فرماتے ہیں: تاکہ حضرت کو عالم ملکوت اور ملکہ کی باتوں سے مناسبت ہو جائے اور رفتہ رفتہ بار نبوت کی طاقت (الی) حاصل ہو جائے اگر ناگہاں وحی نازل ہوتی تو بنائے بشریت منہدم ہو جاتی۔ یہ سبب ہے کہ ابتداء وحی کی سچے خوابوں سے ہوئی ایک جوان خوب صورت خوش لباس (الی) نظر آیا اور کہا اے محمد! میں جبریل ہوں خدائے تعالیٰ نے مجھے تیرے پاس بھیجا ہے اور تمہیں انسانوں اور جنوں کا پیغمبر کیا ہے۔ (ملخصاً بلفظہ)۔ (تحقیقات صفحہ ۷۸۷، ۷۸۸ بحوالہ انوار جمال، صفحہ ۱۱۲)۔

قول: اس سب کی ایک ایک شق کی جملہ تفصیلات و توضیحات گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہیں۔ ملاحظہ ہو باب ہشتم بحث شق صدر مبارک نیز باب نہم رد مغالطہ نمبر ۶۔

قول علامہ محلی و علامہ رزنی رحمہما اللہ تعالیٰ:

○ انما ابتدأ بها لئلا يفجأه الملك ويأتيه بصريح النبوة ولا تحتملها القوى البشرية فبدئ باوائل خصال النبوة وتباشير الكرامة۔ (عمدة القارئ جلد ۱ صفحہ ۶۰، ۱۰۳)۔

○ وانما ابتدأ بالرؤيا تمرينا للقوة البشرية لئلا يفجأه الملك بصريح النبوة فلا تقواه قواه۔ (جواهر الباز جلد ۳ صفحہ ۳۶۸ بحوالہ مولد شریف رزنی)۔

”آپ پر وحی کا آغاز سچے خوابوں کے ساتھ اس لیے کیا گیا تاکہ وحی کا فرشتہ اچانک آپ پر نازل نہ ہو اور صریح اور ظاہر نبوت آپ کے پاس ابتداء میں نہ لائے ورنہ آپ کے قوائے بشریہ اس کے متحمل نہ ہو سکتے۔ لہذا نبوت کے خصلتوں میں سے ابتدائی خصلتوں اور عزت و کرامت کی ابتدائی بشارتوں کے ساتھ آغاز کیا گیا“۔ (تحقیقات صفحہ ۱۵۱)۔

”حکمت یہ تھی کہ آپ کی قوت بشریہ کو وحی جلی کے برداشت کرنے کا اہل اور عادی بنایا جائے تاکہ اچانک فرشتہ وحی کے صریح اور واضح وحی نبوت کے ساتھ نازل ہونے پر آپ کے قوائے بشریہ اس کے بوجھ کو برداشت کرنے سے عاجز اور قاصر نہ ہو جائیں“۔ (تحقیقات صفحہ ۷۵)۔

قول: جواب مثل بالا۔

قول امام اہل سنت احمد رضا بیوی رحمۃ اللہ علیہ:

○ نمبر ۱: ”سیدنا جبریل علیہ السلام ۲۷ رجب کو پیغمبری لے کر آئے“۔ اور یہ متفقہ امر ہے کہ جبریل علیہ السلام چالیس کے بعد وحی لے کر حاضر ہوئے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۲ بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۶۳۸، نیز جلد ۴ صفحہ ۶۵۸، طبع

قدیم)۔

○ **ممبر ۲:** ”فتاویٰ رضویہ طبع جدید جلد ۱۰ صفحہ ۶۲۸ پر اعلیٰ حضرت نے بعثت کا ترجمہ اعطائے نبوت کیا ہے۔“

○ **ممبر ۳:** ”الامن والعلیٰ میں حدیث مبارکہ لولم ابعث فیکم لبعث عمر کا ترجمہ اس طرح فرمایا: اگر میں نبی نہ بنایا جاتا تو عمر نبی بنا دیے جاتے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۷)۔

○ **ممبر ۴:** ”جب سورہ اقرآن نازل ہوئی تو آپ ﷺ کو فضیلت رسالت حاصل ہوئی الخ۔“ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۸، بحوالہ مطلع القرین، صفحہ ۱۲۳، نوٹ: یہاں رسالت سے مراد نبوت ہے)۔

○ **ممبر ۵:** جب سرکار ﷺ پر وحی سے پہلے امر اور نہی ہی نہیں وارد ہوا تھا تو آپ ﷺ سے گناہ کس طرح ہو سکتا تھا اور گناہ مخالفت فرمان کا نام ہے۔ جب فرمان نہ تھا تو پھر مخالفت کس طرح متصور ہو سکتی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۵، بحوالہ فتاویٰ رضویہ، جلد ۹، صفحہ ۷۵)۔ شرح عقائد، شرح مواقف، نبراس، المعتقد میں تصریح موجود ہے کہ انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ احکام کی تبلیغ کے پابند ہوتے ہیں جب امر و نہی کا ورود ہی نہ ہو تو تبلیغ کے پابند کیسے ہوں گے؟ اعلیٰ حضرت نے یہ عبارت شفاء، نسیم الریاض اور شرح للفقاری سے نقل کی ہے۔

○ **ممبر ۶:** سرکار ﷺ کے وہ حالات جو نبوت سے پہلے تھے اور وہ صفات جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت سے پہلے عطا فرمائی۔ (المعتقد، صفحہ ۱۲۳)۔

اعلیٰ حضرت نے اس عبارت پر کوئی اعتراض نہیں فرمایا بلکہ اس کی تائید فرمائی اور شرح عقائد کا حوالہ بھی دیا۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۶، ۲۵۷)۔

○ **ممبر ۷:** امام احمد رضا خان بریلوی نے اپنی کتاب ختم نبوت میں تحریر فرمایا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام میں پہلے نبوت کی صلاحیتیں رکھی جاتی ہیں اور ان کے اندر نبوت کی استعداد کامل طور پر موجود ہوتی ہے اس کے بعد ان کو نبوت عطا کی جاتی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۶۴)۔

○ **ممبر ۸:** فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا، کیا مطلب کہ آپ کے بعد کوئی نبی اعلان نبوت نہیں کرے گا یا یہ کہ کوئی نبی نہیں آئے گا، نہیں بنایا جائے گا۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۷۹، طبع ثانی)۔

○ **ممبر ۹:** نبی کا ترجمہ اعلیٰ حضرت نے کتاب ختم نبوت میں یہ فرمایا ہے کہ آپ کو نبوت عطا کی گئی۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۷۹، طبع ثانی)۔

○ **ممبر ۱۰:** جب سے نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت ملی کسی کو نہیں ملی۔ (ختم نبوت، صفحہ ۵۶، تحقیقات، صفحہ ۳۸۵، طبع ثانی)۔

○ **ممبر:** ”اے محبوب تم نزول وحی سے پہلے قرآن کریم اور احکام شرح کی تفصیل نہیں جانتے تھے۔“ (کنز الایمان تحت ماسکت تدری)۔ اگر بچپن سے نبی تسلیم ہوتے تو یہ ترجمہ نہ فرماتے۔ (تحقیقات صفحہ ۳۹۰ طبع دوم)۔

قول: امام اہل سنت بڑی شد و مد سے حضور سید عالم ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں اس لیے آپ کی عبارات کو نفی نبوت کی دلیل بنا کر پیش کرنا درست نہیں بلکہ آپ پر سخت افتراء ہے۔ مسئلہ ہذا پر تحریر کردہ فقیر کے کئی رسائل میں کم و بیش پندرہ دلائل سے اس امر کو مبرہن کیا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت ہر طرح سے حضور کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں۔

یہاں بطور نمونہ اور بقدر ضرورت آپ کی اس پر کچھ خصوصی تصریحات حسب ذیل ہیں:

چنانچہ آپ نے لکھا ہے: ”حضور سید المرسلین ﷺ (الی) نبی ہوئے جب کہ آدم آب و گل میں تھے۔“ (تجلی الیقین، صفحہ ۹۱، طبع لائل پور۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۳، صفحہ ۲۳۲ طبع جدید)۔

نیز یہ مضمون بحوالہ قسطلانی آپ کی کتاب الامن والعلیٰ صفحہ ۱۰۵ میں بھی ہے۔

نیز تجلی الیقین صفحہ ۱۸ پر متعدد کتب کے حوالہ اور کئی صحابہ و تابعین کے طریق سے یہ حدیث پیش فرمائی ہے کہ حضور پر نور ﷺ سے عرض کی گئی ”متنی و جبت لك النبوة“ حضور کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہوئی؟ فرمایا و آدم بین الروح والجسد“ جب کہ آدم درمیان روح اور جسد کے تھے۔

جبل الحفظ امام عسقلانی نے فرمایا: سندہ قوی۔

اسی میں صفحہ ۱۰ پر فرمایا: حضور کا ارشاد کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد اپنے حقیقی معنی پر ہے۔

نیز فرماتے ہیں: ”حضور کی رسالت زمانہ بعثت سے مخصوص نہیں بلکہ اولین و آخرین سب کو حاوی۔“

”جس کا خدا خالق ہے محمد ﷺ اس کے رسول ہیں۔“ ملاحظہ ہو (تجلی الیقین، صفحہ ۱۸۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۳، صفحہ ۱۴۹، ۱۵۰)۔

نیز المستند صفحہ ۱۲۶ میں علامہ بدایونی علیہ الرحمۃ کے بیان کی تائید میں کہ آپ ﷺ کے دائرہ نبوت میں تمام افراد کائنات جمادات و نباتات اور حیوانات کی حد تک داخل ہیں و هو المختار عندنا و بہ نقول یعنی ہمارا مختار بھی یہی ہے اور ہم بھی اسی کے قائل ہیں۔ نیز فرماتے ہیں: ”ہمارے حضور ﷺ سب انبیاء کے نبی ہیں اور تمام انبیاء و مرسلین اور ان کی امتیں سب حضور کے امتی۔ حضور کی نبوت و رسالت زمانہ سیدنا ابوالبشر علیہ الصلاۃ والسلام سے روز قیامت تک جمیع خلق اللہ کو شامل ہے اور حضور کا ارشاد کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد اپنے حقیقی معنی پر ہے (الی) محمد ﷺ اصل الاصول ہیں۔ محمد ﷺ رسولوں کے

رسول ہیں۔ امتیوں کو جو نسبت انبیاء و رسل سے ہے وہ نسبت انبیاء و رسل کو اس سید الکل سے ہے الخ۔ (تجلی البقین، مشمولہ فتاویٰ رضویہ جلد ۳، صفحہ ۱۳، ۱۳۸، طبع لاہور)۔

نیز حدائق بخشش میں فرماتے ہیں ۔

ان کی نبوت ان کی لائق ہے سب کو عام

امّ البشر عروس انہیں کے پسر کی ہے

نیز لکھا ہے ”تمام انبیاء و مرسلین اپنے عہد میں بھی حضور کے امتی تھے اور اب بھی امتی ہیں جب بھی رسول تھے اور اب بھی رسول ہیں کہ ہمارے حضور نبی الانبیاء ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹، صفحہ ۱۲)۔

نیز فرماتے ہیں: جب وہ جان راحت کان رافت پیدا ہوا، بارگاہ الہی میں سجدہ کیا اور رب ہب لی امتی فرمایا۔ (قرائنام، صفحہ ۶، نفی الہی صفحہ ۱۹، طبع کراچی)۔ نیز ۔

جو نہ بھولا ہم غریبوں کو رضا

یاد اس کی اپنی عادت کیجیے

نیز ۔

پہلے سجدے پہ روز ازل سے درود

یادگاری امت پہ لاکھوں سلام

معلوم ہوا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضور کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں معترض کا آپ کو اس کا قائل نہ ہونا بتانا آپ پر سخت افتراء ہے۔

تہذیب پڑھے اعلیٰ حضرت کی ہیں کہ عبارت کے عبارت

• **مبارت نمبر ۱:** میں لفظ ”پیغمبری“ ہے جو لفظ رسالت کا ترجمہ ہے تو اس کا تعلق مسئلہ رسالت سے ہے جب کہ بحث مسئلہ نفس نبوت میں ہے۔ رسالت نبوت کے منافی بھی نہیں۔ پس یہ عبارت خارج از بحث ہے۔

• **مبارت نمبر ۲:** ایک روایت کے الفاظ کا ترجمہ ہے جس کے متعلق اعلیٰ حضرت نے اس کے ساتھ ہی لکھ دیا ہے ”اسنادہ منکر“ اس کی سند منکر یعنی سخت ترین ضعیف ہے۔

علاوہ بریں اس عبارت میں ”نبوت“ سے مراد نفس نبوت نہیں بلکہ رسالت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اسی فتاویٰ رضویہ شریف کے اسی جلد کے اسی صفحہ پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا اسی مضمون کا ایک قول لکھا ہے جس کا ترجمہ اعلیٰ حضرت نے اس طرح فرمایا ہے: ”اور وہ وہ دن ہے جس میں جبریل رضی اللہ عنہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پیغمبری

لے کر نازل ہوئے۔ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم ردّ مغالطہ نمبر ۱۹۔

• **جواب نمبر ۳:** کا مفصل جواب باب نہم ردّ مغالطہ نمبر ۱۹ میں دیا جا چکا ہے۔ رسالت پہلے سے نبی ہونے کی دلیل ہے پس یہ ہماری دلیل ہے معترض کی دلیل نہیں۔

• **جواب نمبر ۴:** کا تعلق صریحاً مسئلہ رسالت سے ہے جب کہ بحث نفس نبوت میں ہے۔

• **جواب نمبر ۵:** کا جواب پہلے آچکا ہے۔ ملاحظہ ہو باب نہم ردّ مغالطہ نمبر ۱۴ وغیرہ۔

• **جواب نمبر ۶:** کے جواب کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم ردّ مغالطہ نمبر ۲۶

• **جواب نمبر ۷:** کا مفصل جواب باب یازدہم میں ملاحظہ کیجیے۔

• **جواب نمبر ۸:** کے جواب کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم ردّ مغالطہ نمبر ۱۹۔

• **جواب نمبر ۹:** کا جواب بھی باب نہم ردّ مغالطہ نمبر ۱۹ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

• **جواب نمبر ۱۰:** کے لیے بھی دیکھیے باب نہم ردّ مغالطہ نمبر ۱۹۔

• **جواب نمبر ۱۱:** میں زیادہ سے زیادہ درایت قرآن و تفصیل احکام کی نفی ہے۔ نفس نبوت کی نفی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ نیز الکتاب یعنی قرآن کتاب اللہ اور کلام معجز ہونے کی بناء پر دلیل رسالت ہے پس اس کا تعلق رسالت سے ہوا جب کہ بحث نفس نبوت میں ہے۔ نیز رسالت، نفس نبوت کے منافی بھی نہیں۔ (کما مرغیر مرة)۔ لہذا یہ عبارت معترض کو کسی طرح بھی مفید نہیں اور نہ ہمیں کچھ مضرت ہے بلکہ ہمارے موقف کی دلیل ہے۔

والحمد لله رب العلمین۔

قول حضراتی و سید مرتضیٰ صاحب رحمۃ اللہ علیہ:

”چوں رسید صلی اللہ علیہ وسلم پچہل سال و یک روز خدا تعالیٰ بروے نبوت نازل فرمود جبریل علیہ السلام غار حراء بروے فرستاد۔ (تحقیق الحق، صفحہ ۱۳۳)۔ جب حضور ﷺ کی عمر چالیس سال اور ایک دن کو پہنچی اللہ تعالیٰ نے نبوت کو آپ پر نازل فرمایا اور غار حراء میں جبریل علیہ السلام کو آپ کی خدمت میں بھیجا۔ آپ ﷺ کی نبوت کا آغاز ۸ ربیع الاول سوموار کو ہوا۔“ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ ۲۶۸ طبع اوّل۔ صفحہ آخر گتہ والا طبع دوم)۔

قول: پیش کردہ عبارت میں ”نبوت“ سے مراد وحی جلی ہے جس کا قرینہ لفظ نازل بھی ہے۔ وحی جلی پر بھی نبوت کا اطلاق ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو (فتاویٰ مہریہ ۲۹۶۲۸ نیز تحقیقات صفحہ ۲۵۲، ۲۵۳)۔

”نبوت کا آغاز“ کے الفاظ میں نبوت سے مراد بعثت و رسالت ہے جو دلیل نبوت ہے۔ الغرض یہ عبارت کسی طرح معترض کی دلیل نہیں بلکہ ہمارے موافق اور ہمارے موقف کی دلیل ہے۔

مزید یہ کہ حضرت صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضور سید عالم ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے سختی سے قائل ہیں۔ اس پر حضرت کی کچھ تصریحات ملاحظہ ہوں۔

● بحسب لسان حقیقت، اعیان و اسماء سب ظہورات ہیں حقیقت محمدیہ ﷺ کے۔ ملاحظہ ہو (فتاویٰ مہریہ صفحہ ۸، طبع گولڑا شریف)۔

● مرزائی مؤلف، امر وہی نے آپ کو طعنہ دیتے ہوئے کہا: ”کیا مؤلف صاحب خاتم النبیین ﷺ کو جملہ انبیاء سے نبوت میں سابق نہیں جانتے؟“ نیز حدیث متی وجبت لك النبوة الخ اور انی عند الله مکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینته “ پیش کر کے لکھا کہ ان حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ آں حضرت ﷺ کی نبوت بلکہ ختم نبوت قبل پیدائش آدم کے تحقق تھی۔“

اس کے جواب میں حضرت نے تحریر فرمایا کہ ”ہم تو کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد کے قائل ہیں۔ لہذا یہ مسئلہ ہم کو سنانا فضول ہے۔“ (سیف چشتیائی، صفحہ ۱۹۵، ۱۹۶، مطبوعہ ۱۹۸۱ء، طبع گولڑا شریف)۔

● نیز فرماتے ہیں: ”نبوت و رسالت کے لیے دورِ رخ ہیں۔“ یا یوں کہو بطون و ظہور ہے۔ بطون عبارت ہے اخذ کرنے فیضان سے من جانب اللہ جس کو خدا کے ہاں مقررین میں سے ہونا لازم غیر منفک ہے۔ اور ظہور عبارت ہے توجہ الی الخلق سے یعنی تبلیغ شرائع و احکام کی (الی) الحاصل بطون سے مع لازم اپنے کے جو قرب ہے کبھی انبیاء و رسل سے زائل نہیں ہوتا بخلاف ظہور نبوت و تبلیغ، شرائع اپنے کے کہ یہ محدود ہے تا ظہور نبوت نبی لاحق کے۔“ (سیف چشتیائی، صفحہ ۲۳) نیز اسی کے صفحہ ۱۰۹ پر فرماتے ہیں ”موت منافی نبوت کے نہیں۔“ معلوم ہوا کہ حضرت قدس سرہ حضور سید عالم ﷺ کی نبوت کے قدم و دوام کے سختی سے قائل ہیں پس انہیں اس کے برخلاف کا قائل ظاہر کرنا قطعاً خلاف واقعہ ہے۔

اقول ما پہل سنت غزالی دہاں علیہ الرحمۃ والرضوان و دیگر اعلام:

○ **نمبر ۱:** ”قریش آپ کو نبوت سے پہلے امین کے لقب سے یاد کرتے تھے۔“

○ **نمبر ۲:** ”ورقہ بن نوفل نے کہا کہ اس امت میں ایک نبی ہونے والا ہے۔“ جب آپ ﷺ چالیس برس کے ہوئے آپ غار حراء میں تشریف لے جاتے۔ نبوت سے چھ ماہ قبل ہی سچے اور واضح خواب دیکھنے لگے تھے کہ ایک دن اچانک ربیع الاول کی آٹھویں تاریخ، دو شنبہ کے دن جبرائیل علیہ السلام سورہ علق کی شروع کی آیتیں آپ پر لائے اور آپ مشرف بہ نبوت ہو گئے۔ (مقالات، جلد ۱، صفحہ ۸۱)۔

یہی مضمون سیر اعلام النبلا (جلد ۱، صفحہ ۴۵) سیرت ابن ہشام صفحہ ۱۵۲، الروض الانف، جلد ۱، صفحہ ۱۵۲۔

سیرت حلبی، جلد ۱ صفحہ ۱۰۲۔ سبل الہدیٰ والرشاد، جلد ۲، صفحہ ۲۲۵ وغیرہ میں موجود۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۳، ۲۵۴)۔

○ نمبر ۳: ”انبیاء کے حق میں اخفاء دعوت اور ترک تبلیغ محال ہے“۔ (مقالات، جلد سوم)۔ (تحقیقات صفحہ ۳۹۹، طبع ثانی)۔

قول: مسئلہ نبوت میں تحریر کردہ فقیر کے رسائل میں متعدد دلائل سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام اہل سنت غزالیؒ زماں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہی نہیں مسئلہ ہذا میں علامت ہیں۔ یہاں بقدر ضرورت آپ کی خصوصی تصریحات کے پیش کرنے پر اکتفاء کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے:

”حضور ﷺ نے فرمایا بے شک میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا اور آدم ﷺ ابھی اپنے خمیر میں تھے یعنی ان کا ابھی پتلا بھی نہ بنا تھا“۔ (مقالات کاظمی، جلد ۱، صفحہ ۶۰، بحوالہ احمد تہمتی، حاکم، شرح السنہ عن العرباض بن ساریہؓ۔ قال الحاکم صحیح الاسناد۔ نیز مواہب لدنیہ، جلد ۱، صفحہ ۶)۔

حضرت فرماتے ہیں: حدیث کا مطلب یہی ہے کہ میں فی الواقع خاتم النبیین ہو چکا تھا نہ یہ کہ میرا خاتم النبیین ہونا علم الہی میں مقدر تھا کیونکہ علم الہی میں تو ہر چیز مقدر تھی البتہ یہ ضرور ہے کہ آخر النبیین ہونے کا ثبوت اور ظہور دوا لگ مرتبے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے عالم ارواح میں ختم نبوت کے منصب پر اپنے حبیب حضور ﷺ کو فائز فرمادیا بایں معنی کہ سب نبیوں کے بعد ان کا سردار بن کر جانے والا یہی محبوب ہے اگرچہ جانے کا موقع ابھی نہ آیا ہو (الی) منصب خاتم النبیین کا ثبوت پہلے سے تھا لیکن اس کا ظہور دنیا میں تشریف لانے کے بعد ہوا۔ اس سے ایک اصول ظاہر ہو گیا کہ ثبوت کمال کے لیے اسی وقت ظہور لازم نہیں۔ اسی لیے اہل سنت کا مسلک ہے کہ حضور سید عالم ﷺ تمام کمالات محمدیہ کے ساتھ متصف ہو کر پیدا ہوئے لیکن ان کا ظہور اپنے اوقات میں حسب حکمت و مصلحت خداوندی ہوا۔ (ملخصاً بلفظ۔ (مقالات کاظمی، جلد ۱، صفحہ ۶۰، ۶۱، طبع مکتبہ فریدی)۔

● حدیث کنت نبیاً الخ وغیرہ سے متعدد مقامات پر استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: فرمایا میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم ﷺ ابھی جسم اور روح کے درمیان تھے یعنی آدم ﷺ کے ابھی جسم اور روح بھی نہیں بنے تھے اس وقت میں نبی تھا۔ (مقالات کاظمی، جلد ۱، صفحہ ۶۱، ۶۲۔ خطبات، جلد ۲، صفحہ ۵۹۔ خطبات، جلد ۳، صفحہ ۵۴، ۱۵۳، ۱۵۴، جلد ۴، صفحہ ۶۵، طبع ملتان)۔

● ایک اور مقام پر فرمایا: بعض لوگوں نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ میں اللہ کے علم میں نبی تھا۔ کوئی ان سے پوچھے کہ خدا کے بندو کیا اس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اللہ کے علم میں تھے اور کوئی نبی اللہ کے علم میں نہیں تھا؟ محققین نے صاف کہا ہے کہ کنت نبیاً الخ کا مفہوم یہ ہے کہ میں مسند نبوت پر جلوہ گر تھا اور

ارواح انبیاء علیہم السلام کو نبوت کا فیض عطا کر رہا تھا۔ ہمارا مسلک ہے کہ حضور ﷺ مبداء کائنات ہیں، مخزن کائنات ہیں، منشاء کائنات ہیں۔ اور مجھے کہنے دیجئے کہ حضور مقصود کائنات ہیں۔ (ملخصاً)۔ (خطبات جلد ۱، صفحہ ۷۸، طبع علی پور)۔

● نیز ارقام فرماتے ہیں: ”تخلیق آدم علیہ السلام سے پہلے حضور ﷺ ہی منصب خلافت اور مسند نبوت پر متمکن ہوئے جب کہ حضور نے خود ارشاد فرمایا کنت نبیاً الخ میں نبی تھا اور آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان تھے۔ (تفسیر البیان، جلد ۱، صفحہ ۱۳۰، بحوالہ ابو نعیم، ابن سعد، طبرانی نیز الجامع الصغیر للسيوطی، جلد ۲، صفحہ ۹۶)۔

● نیز مقالات (جلد ۳، صفحہ ۵۳، طبع مکتبہ فریدیہ) میں لکھا ہے کہ: ”نبوت ایسی صفت نہیں کہ کسی نبی میں کبھی ہو اور کبھی نہ ہو۔ نبی ہر وقت نبی ہوتا ہے اور نور نبوت اس سے کسی حال میں سلب نہیں کیا جاتا“۔ اھ۔

● نیز حضرت نے اپنی حیات مستعار کی آخری تصنیف لطیف و تالیف منیف درود تاج پر اعتراضات کے جوابات (صفحہ ۱۱، طبع ملتان) میں رقم فرمایا ہے کہ ”نبی کی نبوت کبھی زائل نہیں ہوتی وہ ابد تک ہمہ وقتی ہے“۔

نوٹ: الحمد للہ تعالیٰ اس کتاب کی الماء کی سعادت فقیر کو حاصل ہوئی جب کہ میں حضرت سیدی استاذی الکریم دامت برکاتہم کے حکم پر حضرت علیہ الرحمۃ کی خدمت میں تھا۔ اسی سال ماہ مقدس میں نماز تراویح میں حضرت کو (جامع مسجد شاداب کالونی ملتان میں) قرآن شریف کے سنانے کا شرف بھی حاصل ہوا۔ زبے نصیب۔ اور اسی ماہ مبارک میں ۲۵ ویں کو شام کو حضرت کا وصال ہوا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ واسعہ کاملۃ۔

الغرض حضرت غزالیؒ زماں رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی کے قائل ہیں کہ حضور سید عالم ﷺ زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے بعد کے تمام ادوار میں بلا انقطاع دائماً نبی ہیں حتی کہ عالم طن میں بھی اور ولادت با سعادت سے چالیس سال کی عمر شریف تک بھی۔ نیز یہ کہ چالیس سال کی عمر شریف میں آپ نبی بنے نہیں بلکہ اس عمر میں آپ نے اپنے نبی ہونے کو ظاہر فرمایا۔

آپ کی ایسی کوئی عبارت نہیں جو چالیس سال سے قبل نفی نبوت میں صریح ہو ومن ادعیٰ فعلیہ البیان۔

جو عبارتیں اس سلسلہ میں پیش کی گئی ہیں وہ سب مغالطہ پر مبنی ہیں تو لیجیے پڑھیے ان کے جوابات۔

حضرت غزالیؒ کی باتیں کہ وہ امامت کے حجابات:

● **امامت فہمرا:** میں ”نبوت“ سے مراد بعثت ہے جب کہ وہ نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ اس کا ثبوت ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۹۔ پس معترض کو اس سے کچھ حاصل نہ ہوا۔

• **مارچ نمبر ۲:** میں ”ایک نبی ہونے والا“ ہے کا مطلب یہ ہے کہ ایک نبی کی بعثت کا زمانہ قریب ہے۔
 ”نبوت سے چھ ماہ قبل“ کے الفاظ میں نبوت بمعنی بعثت ہے۔ ”وجی جلی“ کے معنی میں بھی لیا جاسکتا ہے۔
 ”آپ مشرف بہ نبوت ہو گئے“ کے الفاظ میں نبوت سے مراد وجی جلی ہے جس کی ایک دلیل ان الفاظ سے متصلاً پہلے کے یہ لفظ بھی ہیں: ”جبریل علیہ السلام سورہ علق کی شروع کی آیتیں آپ پر لائے۔“
 نیز مقالات شریف میں یہ الفاظ جس عبارت کا حصہ ہیں اس پر یہ عنوان قائم فرمایا ہے: ”بعثت محمدی اور نزول وجی۔“

ظاہر ہے کہ یہ ہمارے کسی طرح خلاف نہیں کیونکہ ہم بھی اسی کے قائل ہیں کہ وجی جلی (یعنی قرآن مجید) کا آپ پر نزول چالیس سال کی عمر شریف میں ہوا اور اسی کا نام بعثت بھی ہے۔
 • عبارت نمبر ۳ خارج از بحث ہے ہم نے کب کہا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے لیے اخفاء دعوت اور ترک تبلیغ جائز ہے ہاں یہ ضروری ہے کہ وہ مأمور بالتبلیغ ہو چکے ہوں پس مأمور ہونے سے پہلے اسے اخفاء اور ترک تبلیغ کہنا تحکم ہے۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: باب ہشتم بحث ”قبل اعلان نبوت تبلیغ کیوں نہ فرمائی“۔ نیز باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۱ وغیرہ۔

ازہل معنی امر یا رخا نفعی رحمۃ اللہ علیہ:

نمبر ۲: ہمارے رسول اللہ ﷺ کو نبوت عطاء اسی وقت ہوئی جب سورہ علق کی پہلی آیت اقراء باسم ربك نازل ہوئی (تفسیر نفعی جلد ۳، صفحہ ۲۷۷) یہ واضح امر ہے اقراء باسم ربك چالیس سال کے بعد نازل ہوئی مواعظ نعیمیہ (صفحہ ۹۷) پر یہی مضمون تحریر ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۲)۔

نمبر ۳: نیز مراۃ جلد ۸، صفحہ ۹۱، شان حبیب الرحمن صفحہ ۹۱، ۹۲، ۲۲۰: چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے یعنی نبی بنے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۸)۔

ازہل: حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ بھی حضور اقدس ﷺ کے قدم و دوام نبوت کے قائل ہیں جس کے بعض حوالہ جات حسب ذیل ہیں:

• تفسیر نفعی (جلد ۲، صفحہ ۲۸) میں فرماتے ہیں: نیست کو ہست کرنا خلق کہلاتا ہے اور جو پہلے موجود ہوا سے اپنے کام یا پیغام کے لیے کہیں بھیجنا بعثت الخ۔

• اسی (جلد ۶، صفحہ ۲۹۴) میں لکھا ہے: حضور ﷺ دنیا میں آ کر رسول نہ بنے بلکہ رسول بن کر دنیا میں

آئے (الی) چالیس سال کی عمر شریف میں رسالت کا ظہور ہوا نہ کہ رسالت کا وجود۔ جیسے آج چھ بجے گجرات پر سورج کا طلوع ہو تو آفتاب کی ساری صفات پہلے سے موجود ہیں، گجرات پر ظہور چھ بجے ہے الخ۔

● اسی (کے جلد ۷، صفحہ ۶۰) میں لکھتے ہیں: حضور کے لیے نبوت ایسی لازم ہے جیسے سورج کے لیے روشنی یا آگ کے لیے گرمی۔ حضور ہر حال میں نبی ہیں بلکہ حضرت حلیمہ کی گود میں جناب آمنہ کے شکم میں نبی ہیں بلکہ عالم ارواح میں نبی ہیں چالیس سال کی عمر شریف میں اعلان نبوت فرمایا۔ نبوت اور اعلان نبوت اظہار نبوت میں فرق ہے۔

● اسی (کے اسی جلد کے ۸۰۸) میں رقم طراز ہیں (تحت آیت اَتَّبِعْ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ الْوَحْيُ): ”حضور ﷺ اس آیت سے پہلے بھی اتباع کر رہے تھے حتیٰ کہ بی بی حلیمہ کا داہنا پستان شریف چوسنا، بایاں نہ چوسنا، حلیمہ کے بچوں کے ساتھ کھینے سے انکار فرمادینا، پانچ چھ سال کی عمر شریف میں بتوں کے نام ذبیحہ کا گوشت نہ کھانا، حلیمہ کے بچوں کے ساتھ بکریاں چرانے جانا اور یہ فرمانا کہ جب ہم کھانے میں برابری کرتے ہیں تو کمانے میں بھی برابری کریں گے۔ یہ سب اتباع ما اوحی الیک پر عمل تھا۔ وحی الہی اس زمانہ سے بلکہ اس سے پہلے شروع ہو چکی تھی۔ اتباع ما اوحی الیک سے مراد صرف قرآن مجید نہیں بلکہ حضور ﷺ کی ساری وحی مراد ہے خواہ قرآن ہو یا حضور کا الہام یا حضور کے دل میں القاء یا حضور کا خواب بلکہ حضور کی وہ اطلاع جو صحابہ کرام کو خواب کے ذریعہ ہو جیسے نماز کی اذان جو صحابہ کرام کے خواب کے ذریعہ حضور کو بتائی گئی (الی)، بہت سے احکام وہ ہیں جو قرآن کریم کے نزول سے پہلے حضور نے جاری فرمادیئے جیسے حکم وضو یا حکم غسل کہ قرآن کریم نے وضو اور غسل کا حکم نماز کی فرضیت کے برسوں بعد دیا مگر حضور انور نے اس پر عمل پہلے ہی کیا اور کرایا الخ۔

● نیز مواعد نعیمیہ (جلد ۱ صفحہ ۱۴۳ وعظ نمبر ۲، طبع گجرات) میں لکھا ہے: ”حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی پیدائش پاک اور رضاعت بلکہ خود آمنہ خاتون کے نکاح میں بہت عجائب و غرائب ہیں، اگر حضرت مسیح نے بچپن میں کلام فرمایا تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے پیدا ہوتے ہی سجدہ کر کے فرمایا: رب ھب لی امتی۔“

● نیز اسی (کے صفحہ ۱۴۳) میں ہے: حضور کی برکت سے حضرت حلیمہ کی خچر نے حلیمہ کو جواب دیا کہ مجھ پر ختم المرسلین ہیں، یہ ان کی طاقت ہے میری رفتار تیز ہے۔

● نیز رسائل نعیمیہ (صفحہ ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵ رسالہ درس القرآن میں درس آیت ان الذین یکتُمون) میں لکھتے ہیں: ”سورج ہر وقت چمک رہا ہے مگر زمین کے کسی حصہ میں دن ہے اور کسی پر رات۔ اور جہاں دن ہے وہاں بھی کبھی سویرا ہے کبھی دوپہر کبھی شام۔ یہ فرق آفتاب کی حرکتوں کا ہے نہ کہ اس کی تابشوں اور نورانیت کا۔ اسی

طرح حضور کی ولادت، ہجرت، مکی مدنی ہونا، وفات پا جانا یہ حضور کی آمد و رفت روانگی کے نام ہیں ورنہ حضور ولادت سے پہلے بھی نبی ہیں اور ابدالآباد تک نبی ہیں (الی) گویا رب فرما رہا ہے کہ تم تو چالیس سال کے بعد اپنی نبوت کا اعلان فرمانا مگر ہم پہلے ہی سے اعلان کرائے دے رہے ہیں۔ سورج پیچھے نکلتا ہے مگر زہرہ تارا پہلے ہی اس کی آمد کی خبر دے دیتا ہے (الی) غرضیکہ زمانہ نبوت اور سہے اور زمانہ ظہور نبوت کچھ اور۔ (ملخصاً بلفظ)

قول: حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارات اپنے منطوق میں ایسی صریح ہیں کہ کسی طرح کچھ محتاج بیان نہیں ہیں جن کا لفظ لفظ بباغ دہل پکار پکار کر یہ شہادت دے رہا ہے کہ وہ ایک آن کے کرداروں حصہ کے برابر بھی زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے حصول نبوت کے بعد آپ ﷺ کی اس نبوت کے انقطاع کے یا غیر مؤثر ہونے کے قائل نہیں ہیں۔ پس اسی تفصیل کو ذہن میں رکھ کر پڑھیے آپ کی پیش کردہ عبارات کے جوابات۔

عبارت نمبر ۲۱: میں نبوت سے مراد بعثت اور رسالت ہے۔ نفس نبوت مراد نہیں جس کی دلیل ان کی مذکورہ بالا تصریحات کے علاوہ پیش کردہ عبارت کے یہ الفاظ بھی ہیں جب سورہ علق کی پہلی آیت اقراء باسم ربك نازل ہوئی۔ کیونکہ قرآن کتاب اللہ اور کلام معجز ہونے کے ناطے سے حضور کے لیے دلیل رسالت ہے ﷺ۔

عبارت نمبر ۲۲: میں ”نبی بنے“ سے مراد نفس نبوت کا حاصل کرنا نہیں بلکہ صورت ظہور کے پیش نظر ان الفاظ کا استعمال ہوا ہے جیسے جاء ربك والملك صفًا صفًا میں۔

بالفاظ دیگر آپ اس عمر میں نبی مبعوث ہوئے جو ہمارے عین مطابق ہے اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ آپ نبی پہلے سے تھے بعثت اس عمر شریف میں ہوئی جس پر خود حضرت مفتی صاحب کی مذکورہ تصریحات بھی شاہد عدل ہیں۔

عبارت کا یہ معنی نہ لیا جائے تو ”توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ“ ہوگی۔ مزید خود اسی مرآۃ کے حوالہ سے دیکھیے۔

جلد نمبر ۸ صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے: آپ کی نبوت کے ظہور سے لے کر قیامت تک لوگ آپ کے امتی ہیں۔ صفحہ نمبر ۸ پر لکھا ہے: ”سب سے اول سب سے آخر ایک ہی ہو سکتا ہے۔ حضور اول مخلوق ہیں اور آخری نبی ہیں“ ”ہو الاول والآخرہ“۔

صفحہ ۳۰ پر حدیث ”و آدم بین الروح والجسد“ کے تحت لکھا ہے کہ: اس حدیث کا مطلب یہ نہیں

کہ ہم علم الہی میں نبی تھے کہ اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ ہم نبی ہوں گے کیونکہ اللہ تعالیٰ تو تمام انبیاء کرام کی نبوت کو جانتا تھا پھر اس میں حضور کی خصوصیت کیا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور کی نبوت کا اعلان اس وقت ہو چکا تھا الخ۔“
صفحہ نمبر ۲۱ پر ہے: ”جناب آمنہ نے حاملہ ہوتے ہی خواب دیکھا تھا کہ کوئی کہنے والا کہہ رہا ہے کہ اے آمنہ کیا تم کو خبر ہے کہ تم اس امت کے سید اس امت کے نبی سے حاملہ ہو۔“

صفحہ ۲۲ پر ہے: ”حضور انور کے معجزات (الی) بعض وہ ہیں جو ولادت پاک سے پہلے والدہ ماجدہ اور عرب بلکہ دنیا نے دیکھے بعض وہ ہیں جو ولادت پاک کے وقت دیکھے گئے بعض وہ ہیں جو بچپن شریف میں دیکھے گئے بعض وہ ہیں جو ظہور نبوت کے بعد سے وفات پاک تک دیکھے گئے (الی) بعد نبوت سے وفات تک چھ ہزار معجزات منقول ہیں۔“

صفحہ ۹۱ پر لکھا ہے: ظہور نبوت اور ابتداء وحی کا بیان“ (مبعث کا معنی ظہور نبوت کیا ہے۔
شرح میں لکھا ہے: ظہور نبوت کو بعثت کا کہا جاتا ہے۔“ ظہور نبوت چالیس سال کی عمر میں ہوا۔ اس میں اختلاف ہے کہ بعد ظہور نبوت مکہ معظمہ میں کتنا قیام رہا۔“

صفحہ ۹۲ پر ہے ”غیبی نور اور غیبی آوازیں ظہور نبوت سے پہلے حضور دیکھتے اور سنتے تھے۔“
صفحہ نمبر ۹۳ پر ہے: ”قریب ظہور نبوت یعنی چھ ماہ پہلے ان خوابوں کا سلسلہ بند ہو گیا۔“

قول علامہ ابن عباسؓ و علامہ مسلم بن الحجاجؓ:

نبی پاک ﷺ کو چالیس سال کے بعد نبی بنایا گیا جو اس کے قائل ہیں۔ حضرت ابن عباسؓ حضرت انس بن مالکؓ حضرت قباث بن اشیمؓ حضرت محمد بن جبیر ابن مطعمؓ حضرت سعید بن المسیبؓ حضرت طاؤسؓ حضرت عطاء وغیرہ (الاستیعاب جلد ۱ صفحہ ۲۴)۔

یہی قول اہل علم اہل سیر اور محدثین کے نزدیک صحیح ہے۔ (یعنی تینتالیس سال والا قول صحیح نہیں ہے) اور علامہ مقریزی نے اسی سے ملتی جلتی بات اپنی کتاب امتاع الاسماع جلد ۱ صفحہ ۲۰ پر تحریر فرمائی ہے۔

قول: عبارت ہذا میں دیئے گئے صفحہ پر ”حضرت طاؤس“ کا ذکر نہیں ہے اور نہ ہی ”غیرہ“ لکھا ہے۔ اسی طرح ”اہل العلم“ کے لفظ بھی نہیں ہیں بلکہ صرف ”عند اہل السیر والعلم بالاثر“ لکھا ہے جس کا معنی اہل سیر (مؤرخین) اور اہل العلم بالاثر (محدثین)۔ فیاللہ عجیب۔

پھر اس میں بنیادی طور پر جو بحث ہے وہ یہ ہے کہ بعثت کے وقت حضور کی کیا عمر مبارک تھی؟ تو اسی کے متعلق لکھا ہے کہ چالیس والا قول مؤرخین و محدثین کے نزدیک صحیح ہے یعنی اس کے علاوہ بھی قول ہے جو صحیح

نہیں جو خود معترض نے بھی لکھ دیا ہے کہ ”یعنی تینتالیس والا قول صحیح نہیں ہے۔“

رہے اس میں نبیؐ اور نبوة کے الفاظ؟ تو وہ قطعی طور پر بعثت کے مفہوم میں ہیں جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ قرآن وحدیث کی کئی نصوص میں نبیؐ کی بجائے ”بعث“ کا مادہ ہے مثلاً دعاء خلیل ﷺ اور بنا و ابعت فیہم رسولاً۔ ارشاد الہی اذ بعث فیہم رسولاً۔ نیز حدیث نبویؐ ”قبل ان ابعت“ وغیرہا۔ جب کہ بعثت نفس نبوت کے منافی نہیں بلکہ اس کے ثبوت کی دلیل ہے۔ والحمد للہ۔

قول صحیح المسلمین علامہ علامہ رسول رضوی:

نبی پاک ﷺ کا غار حرا میں جانا صرف قرب الہی کے لیے تھا نبوت حاصل کرنے کے لیے نہیں تھا کیوں کہ نبوت کسی نہیں محض اللہ تعالیٰ کی عطا ہے۔ یہی عبارت مدارج میں بھی ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۴ بحوالہ تہذیب البخاری شرح صحیح بخاری صفحہ ۴۲)۔

قول: بحث اس میں نہیں کہ نبوت وہی ہے یا کسی؟ بلکہ بحث اس میں ہے کہ چالیس سال سے پہلے نفس نبوت آپ ﷺ کو حاصل تھی یا نہیں؟ معترض نے حسب دعویٰ خود اس کی نفی دکھانی تھی جو عبارت لہذا سے ثابت نہیں ہوتی۔

رہا یہ کہ غار حرا میں جانا نبوت حاصل کرنے کے لیے نہیں تھا؟ تو یہ بالکل بجا ہے کیونکہ وہ آپ ﷺ کو محض اللہ تعالیٰ کی عطا سے پہلے سے حاصل تھی۔ لہذا حاصل کردہ کو حاصل کرنا چہ معنی؟

علاوہ ازیں علامہ رضوی صاحب موصوف حضور کے قدم ودوام نبوت کے قائل تھے لہذا ان کی اس عبارت کو اس کی نفی کے معنی میں نہیں لیا جاسکتا کیونکہ حضرت محدث اعظم کے فرمانبردار تلامذہ سے ہیں جب کہ حضرت کا عقیدہ قدم ودوام نبوت مصطفیٰ ﷺ ہے۔ ملاحظہ ہو (حاشیہ قلمی بر مشکوٰۃ عربی، صفحہ ۱۲۸)۔

نیز اسی تہذیب میں صفحہ ۴۰، ۴۱ پر ”اظہار نبوت“ یعنی اعلان نبوت کے لفظ استعمال کیے ہیں۔

علاوہ ازیں اسی میں صفحہ ۳۹ پر یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت جبریل ﷺ کا پہلی وحی کے وقت آپ ﷺ کو تین بار دبانے سے مقصود ہر بار علیحدہ نوعیت کا فیض حاصل کرنا تھا جب کہ معترض فریق کا نظریہ یہ ہے کہ جبریل ﷺ نے اس طرح سے مرشدوں جیسی توجہ اتحادی دے کر آپ کو فیض دیا تھا۔ بناء علیہ وہ تہذیب البخاری کے قائل نہیں ہیں لہذا جسے وہ خود نہیں مانتے اسے کیونکر حجت بنا کر پیش کرتے ہیں؟

قول حضرت شاہ ولی اللہ:

”نبی پاک ﷺ کو چالیس برس کے بعد نبوت عطا ہوئی“۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۵۲ بحوالہ ازالۃ الخفاء جلد ۱ صفحہ

(۲۷۶)

قول: بر تقدیر تسلیم یہاں نبوت سے مراد بعثت ہے جو منافی نفس نبوت نہیں مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۵۔

قول علامہ سید محمد امجدی:

”ابتدائی مرحلہ میں نبوت کی عظیم ذمہ داریوں کے نبھانے کے متعلق حضور کو عارضی فکر ہو جانا قدرتی تھا۔ اس وقت کے حالات کو ذہن میں لائیے کہ آپ کو نبی بنایا گیا آپ تنہا ہیں۔“
نبی کو نبوت کے بالکل ابتدائی مرحلہ میں فرائض نبوت کے نبھانے کا عارضی فکر ہو جانا شان نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ ”باقتضائے بشریت خوف و اضطراب میں مبتلا ہو جانا منافی شان نبوت نہیں ہے۔“ ”نبی ہونے کے لیے وحی ہونا ضروری ہے۔“ ”وحی نبوت کے مترادف ہے۔“ حضرت تو نبوت اور وحی کو مترادف قرار دے رہے ہیں یہ علیحدہ امر ہے کہ آج کل وحی کے ذریعے نبوت ماننا کفر کے مترادف ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۲، ۲۵۳ بحوالہ فیوض الباری صحیح بخاری جلد ۹ صفحہ ۸۰۷، ۸۰۸ صفحہ ۶۸۳)۔

قول: اس کا تفصیلی جواب پہلے دیا جا چکا ہے۔ ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۱۳۔

قول شیخ القرآن حضرت علامہ محمد امجدی رحمۃ اللہ علیہ

”نبی پاک ﷺ ولادت کے وقت سے لے کر نبوت ملنے تک اکابر عارفین کا ملین میں سے تھے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۳ بحوالہ مقام رسول ﷺ صفحہ ۲۳۱)۔

قول: اس کا تفصیلی جواب باب یازدہم میں آچکا ہے فلیلاحظ ذلك هناك۔

جہاد صاحبزادہ:

علامہ نور محمد قادری فرماتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر فائز ہوئے اور آپ کی نبوت کی عمر ۲۳ سال ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۲۵۸، ۲۵۹ بحوالہ مواظع رضویہ از جذب القلوب حضرت شیخ محقق)۔

قول: بر تقدیر تسلیم منصب نبوت پر فائز ہونے کا معنی مآ مور بالتبلیغ ہونا ہے جو نفس نبوت کے منافی نہیں۔ نبوت کی عمر میں نبوت بمعنی وحی جلی یعنی قرآن مجید ہے مطلب یہ کہ قرآن مجید کے نزول کی مدت ۲۳ سال ہے اس کے کس لفظ کا یہ معنی ہے کہ حضور اس سے قبل نبی نہ تھے۔ اگر یہی مطلب ہے تو اس سے یہ معنی بھی تو نکلے گا کہ معاذ اللہ حضور اس کے بعد بھی نبی نہ ہوں والعیاذ باللہ نقل کفر کفر نباشد۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو باب نہم رد مغالطہ نمبر ۲۸)۔

قول مستدریسیال شارح حدی مافہ مراد صاحب مجمع نورالمن علیہا الرحمۃ:

○ حضور کی نبوت کی مدت ۲۳ سال اور حضور کا فرمان خشیت علی نفسی باری نبوت کی وجہ سے تھا کہ میں نبوت کی ذمہ دار کس طرح ادا کروں گا۔ (تحقیقات صفحہ ۲۶۸، ۲۶۹ نیز صفحہ آخر پر طبع ثانی بحوالہ مخ الباری صفحہ ۹ تیسر القاری صفحہ ۸)۔

○ ورقہ بن نوفل نے عرض کیا کہ اے خدیجہ تمہیں مبارک ہو کہ نبی پاک اس امت کے نبی ہیں اور یہ ان کی نبوت کا آغاز ہے۔ (مراۃ العاشقین فارسی صفحہ ۲۰ مترجم صفحہ ۲۹)۔ (تحقیقات صفحہ ۳۹۹ نیز صفحہ آخر)۔ نیز تحقیقات صفحہ ۲۶۸، طبع اول)۔ ولفظ ”پہلی وحی کے بعد“ الخ۔

قول: ”نبوت کی مدت“ کے الفاظ میں نبوت سے مراد وحی جلی یعنی قرآن مجید ہے معنی یہ ہے کہ قرآن مجید کے نزول کی مدت ۲۳ سال ہے۔ اگر نفس نبوت مراد ہو تو اس کا یہ معنی بھی تو نکلے گا کہ اس مدت کے بعد بھی معاذ اللہ آپ نبی نہیں ہیں جو کفر خالص ہے۔

”بار نبوت“ اور ”نبوت کی ذمہ داری“ کے الفاظ میں نبوت سے مراد امر تبلیغ ہے جو خشیت الہی اور احساس ذمہ داری کو بیان کرتے ہیں اور وہ اپنی جگہ پر دلیل عظمت ہیں۔ مگر مع عیب نمائش ہنر در نظر **مسئلہ نمبر ۲** کا مفصل جواب باب نہم رد مغالطہ نمبر ۲۲ میں دیا جا چکا ہے۔

قول: استاذ پیر سیال کے الفاظ سے معترض صاحب عوام کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ بزرگان آستانہ عالیہ سیال شریف بھی ان کی طرح حضور کی نبوت کے قائل نہ تھے جو بالکل خلاف واقعہ ہے۔ چنانچہ پیش کردہ عبارات کا صحیح مفہوم عرض کر دیا گیا ہے کہ ان کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو معترض کے دعویٰ کے مطابق دلیل کا کام دے سکے۔

اب آئیے اس کا فیصلہ آستانہ عالیہ کے علوم و معارف کے وارث و امین حضرت شیخ الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (جو مصنف تحقیقات کے پیر و مرشد کریم بھی ہیں ان) سے لے لیتے ہیں کہ مسئلہ ہذا میں کیا ہونا چاہیے۔ نیز یہ کہ خود ان کا نظریہ کیا تھا جو حسب ذیل ہے:

چنانچہ حضرت شیخ الاسلام کے مرید و مفتی آستانہ عالیہ سیال شریف مولانا قاری غلام احمد سیالوی صاحب مرحوم لکھتے ہیں:

۳/ ذوالقعدہ ۱۳۹۴ھ بروز دوشنبہ بعد از نماز ظہر حضرت شیخ الاسلام والمسلمین قدس سرہ نے فرمایا: ”محمد رسول اللہ“ حقیقۃً آپ ﷺ کی رسالت عامہ پر بین ثبوت ہے جو آپ ﷺ کا خاصہ ہے۔ دوسرے

انبیاء علیہم السلام کو نبی آخر الزمان محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات اقدس پر ایمان لانے کا جو حکم فرمایا گیا اور ان سے عہد لیا گیا آیت کریمہ وَاِذْ اخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ سے ظاہر ہے۔ (انوار قریہ، صفحہ ۶۱، طبع ادارہ تعلیمات اسلاف لاہور مطبوعہ جولائی ۱۹۹۵ء)۔

نیز اسی میں (صفحہ ۹۴ پر) لکھا ہے کہ حضرت نے: ”فرمایا کہ سب سے پہلا بشر حضرت آدم علیہ السلام ہیں اور حضور ﷺ نے اپنے متعلق ارشاد فرمایا کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔
دوسرا فرمان ہے کنت نبیا و آدم بین الماء والطين نیز تیسرا ارشاد اقدس ہے ”کنت نبیا و آدم لمنجدل فی الطین“۔

اندازہ لگائیں جو ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہو، اس مقدس و مطہر ہستی کو بشر کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آپ ﷺ لباس بشریت میں تشریف لائے تاکہ انسان و بشر کو ذات باری تعالیٰ کی معرفت و تعلیم سے نوازیں (الی) ورنہ حقیقت محمدیہ قطعاً بشری نہیں ہے۔ محبوب کبریا علیہ الصلاۃ والسلام کی حقیقت نور ہی ہے جو صحیح روایات سے ثابت ہے۔ اھ ملخصاً بلفظہ۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضور سید عالم ﷺ کی حقیقت مقدسہ کو سب سے اول نیز اسے زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے نبوت سے متصف اور آپ ﷺ کو نبی الانبیاء مانتے تھے جو اس وقت ممکن ہے کہ آپ کی نبوت دائمہ مستمرہ ہو۔ نیز یہ کہ نبوت اصل میں آپ کے نور اور روح مبارک کی صفت ہے۔ پس نور اور روح مبارک جہاں جہاں ہوں گے آپ نبی ہوں گے جو دوام نبوت کی مکرر دلیل ہے۔ والحمد للہ تعالیٰ۔



خاتمۃ الکتاب

تأثرات و تقریظات کتاب سے جوابات

اعلیٰ تحریر:

جن حضرات کے تاثرات اور ان کی تقریظات کتاب (تحقیقات) میں درج ہیں، ان میں سے کچھ کے نام بطور غلط شامل ہیں جو ان پر افتراء ہے۔ اور کچھ ایسے ہیں جنہوں نے محض مصنف تحقیقات کی شہرت یا سابقہ خدمات کے آگے سر تسلیم خم کرتے ہوئے تصدیقی بیان دے دیا جو شان علم کے خلاف اور غفلت ہے۔ جب کہ بیشتر ان کے زیر اثر قسم کے لوگ ہیں جن میں سے کچھ ان کے شاگرد ہیں اور کچھ بے پناہ عقیدت رکھنے والے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اصول تقریظ کے برخلاف چلتے ہوئے اور محض قصیدہ خوانیوں پر اکتفاء کرتے ہوئے ”تحقیقات“ کی اغلاط سے بھی صرف نظر کیا ہے حالانکہ وہ بے شمار سنگین قسم کی غلطیوں پر مشتمل ہے جو خلاف دیانت ہے۔ غلط بیانیوں اس پر مستزاد ہیں۔

چنانچہ ان کے ”مظہر کنیت“ ایک ”عمر بھر کے اور تاحیات مرہون منت“ نے مولانا کی موقف کی نفی کرنے کی پاداش میں ان کے ناموافقین کے لیے ”صَفَادُ الْعَبْرِ“ (کنویں کے مینڈک) تک کے غیر اخلاقی الفاظ بھی بول دیئے ہیں۔ نیز ان کے ایک ”غلام بے دام“ نے ان کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے ہوئے یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ: ”حضرت نے تحقیقات لکھ کر عوام اہل سنت بلکہ خواص اور علماء و فضلاء پر بھی بہت بڑا احسان فرمایا جس کا بدلہ چکانے سے امت مصطفویہ عاجز و قاصر ہے۔“ (صفحہ ۳۸۲)۔

بلکہ موصوف کی اس واجب الذم کاروائی کو ان کا تجدیدی کارنامہ ہونے کے منوانے کی بھی سعی مذموم کی ہے جس پر یہی کہا جاسکتا ہے کہ ۔

خرد کا نام جنوں اور جنوں کا نام رکھ دیا خرد
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

تفصیلی جواب:

اب پڑھیے ان (تاثرات و تقریظات) کے تفصیلی جوابات:

تقریر استاد اعظم حضرت علامہ عبدالرشید رضوی رحمۃ اللہ علیہ کے اصل حقائق:

حضرت علامہ رضوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس تقریظ کی نسبت کئی وجوہ سے غلط ہے۔ بعض وجوہ حسب ذیل ہیں:

نمبر ۱: یہ کہ آپ، حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ الاکرم کے مرید باصفا اور خلیفہ اجل اور اصولاً و عملاً ہر طرح سے ان کے افکار کے وارث و امین اور صحیح و مکمل پاسبان تھے جب کہ حضرت محدث اعظم کا نظریہ و عقیدہ مسئلہ ہذا میں وہ نہیں ہے جو اس تقریظ میں مذکور ہے۔ مزید یہ کہ تقریظ میں بالفعل نبوت کو خیالات باطلہ لکھا ہے جس کا مطلب حضرت محدث اعظم کے نظریہ کی معاذ اللہ تغلیط اور ابطال ہے جو صحیح نہیں۔ آپ مشکوٰۃ شریف کے ایک مقام پر حاشیہ میں اس کے برخلاف لکھ کر اس پر اپنے دستخط بھی ثبت فرما گئے ہیں جس سے لگتا ہے کہ آپ نے اپنے نور فراست سے بھانپتے ہوئے موجودہ حالت (مصنف تحقیقات) کے پیش نظر تحریر فرمایا تھا۔ آپ کے لفظ ہیں: ”لابل الاظهر انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان نبیا فی عالم الارواح کما صرح فی الحدیث متی وجبت لك النبوة یا رسول اللہ قال و آدم بین الروح والحسد من روایة الترمذی بل الاظهر انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان نبیا بعد الولادة و قبل الولادة من عالم الارواح ولكن ظهر نبوته و رسالته عند الناس بعد البعث بعد الاربعین و التحقیق عند المحققین انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان معصوما فی الاحوال کلها ظاہرها و باطنها قبل البعثة کیف هو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور اللہ علی الاطلاق‘ سردار احمد غفرلہ‘ فندبر“۔ خلاصہ یہ کہ آپ ﷺ عالم ارواح میں قبل ولادت اور بعد ولادت ہر زمانہ میں بالفعل نبی تھے چالیس سال کے بعد آپ کی نبوت و رسالت کا ظہور ہوا جس کی ایک دلیل تو ترمذی شریف کی یہ حدیث ہے متی وجبت لك النبوة الخ جو مسئلہ ہذا میں صریح ہے یعنی صحابہ کرام نے عرض کی یا رسول اللہ آپ نبی کب سے ہیں؟ فرمایا اس وقت سے کہ جب آدم علیہ السلام بھی ابھی معرض وجود میں نہ آئے تھے۔ مزید یہ کہ آپ ﷺ ظاہر

وباطن اور قبل وبعد بعثت ہر حال میں محققین کے تحقیقی فیصلہ کے مطابق معصوم تھے آپ کا علی الاطلاق نور خدا ہونا بھی اس کا مؤید ہے جب کہ عصمت نبی و رسول کے لیے ہوتی ہے غیر نبی کے لیے نہیں۔ پس یہ بھی ان اداوار میں آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے۔ ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ المصابیح عربی صفحہ ۱۲۸ حاشیہ نمبر ۴، طبع نور محمد دہلی، مخدومہ کتب خانہ حضرت محدث اعظم، محدث اعظم اسلامک یونیورسٹی رضا نگر چنیوٹ، ضلع جھنگ)۔

نمبر ۲: اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ باوثوق ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت علامہ رضوی صاحب علیہ الرحمۃ اپنے شیخ کریم کے اس زیر دستخطی حاشیہ کی بنیاد پر تحقیقات کے رد میں لکھی گئی ایک کتاب کی تائید فرماتے ہوئے تحقیقات میں دی گئی تقریظ سے اعلان لائق بھی فرما چکے ہیں۔

نمبر ۳: تیسری وجہ یہ ہے کہ آپ بہت کثیر العلم اور وسیع المطالعہ تھے جب کہ تقریظ میں یہ لفظ ہیں کہ ”امام عبدالشکور سالمی جو حضرت داتا گنج بخش علیہما الرحمۃ کے ہم عصر ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی حضور پیر سیال حضور غوث اعظم اور حضرت پیر مہر علی شاہ علیہ الرحمۃ سب کا یہی عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ اعلان نبوت سے قبل بالقوۃ اور اعلان نبوت کے بعد بالفعل نبی تھے علامہ سیالوی کی تحقیق کامل واکمل ہے مخالفین میں سے کسی نے دلائل کے ساتھ اس کا جواب نہیں دیا“۔ (تحقیقات، صفحہ ۱۸)۔

عبارت لہذا کا ایک ایک لفظ آپ کی شان علم کے خلاف ہے کیونکہ امام ابوالشکور کو عبدالشکور لکھا ہے نیز جن اکابر کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں سے کسی نے بھی اپنی کسی کتاب میں بھی آپ ﷺ کی نبوت کو ”بالقوۃ“ قرار نہیں دیا جس کے غلط ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ ان اکابر کے بارے میں اتنا بڑا دعویٰ تو کیا گیا ہے مگر اس کا ثبوت مہیا نہیں کیا گیا مصنف تحقیقات بھی اپنی پوری کتاب میں حسب مذکور ان کی کوئی عبارت نہیں لاسکتے مزید ان اکابر سے اس کے برخلاف بھی ثابت ہے جس کی باحوالہ تفصیل گزشتہ اوراق میں کر دی گئی ہے۔

پس حضرت علامہ رضوی جیسے بحر العلم ایسی بے بنیاد بات کو تحقیق کامل واکمل کیونکر کہہ سکتے ہیں۔ نیز اس کا یہ جملہ بھی بالکل خلاف واقعہ بات پر مبنی ہے کہ ”مخالفین میں سے کسی نے دلائل کے ساتھ اس کا جواب نہیں دیا“ کیونکہ متعدد علماء اہل سنت نے مختلف طریقوں سے اپنا فرض منصبی پورا فرمایا ہے۔

صلوات:

اب رہی یہ بات کہ آخر یہ تقریظ آ کیسے گئی اس کی کچھ نہ کچھ بنیاد تو ضرور ہوگی؟
تو اس کی مکمل وضاحت مع ماہر و ماہر علیہا حضرت کے تلمیذ ارشد فاضل جلیل حضرت مولانا مفتی محمد نصیر الدین نصیر الحسنی مدظلہ العالی (آف شور کوٹ ضلع جھنگ) نے فقیر کی پیش نظر کتاب پر دی گئی اپنی تقریظ میں

فرمادی ہے جس کے بعد کسی قسم کا کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا۔

مفتی صاحب ارقام فرماتے ہیں: ”کتاب تحقیقات سامنے آئی تو میں نے دانستہ اس کا مطالعہ نہ کیا کہ عظمت محبوب گھٹانے کی کوئی بھی تحریر ہمارے دل پر ایک نشتر سے کم نہیں البتہ اس پر یادگار اسلاف فخر عرب و عجم استاذی المحترم حضرت شیخ العلماء والمحدثین حضرت علامہ محمد عبدالرشید رضوی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریظ دیکھ کر ضرور چونک گیا اور پھر شاگرد ہونے کے ناطے آپ کی خدمت میں بمعیت حضرت مولانا فاروق سلطان قادری آف جھنگ حاضر ہوا۔ آپ نے ارشاد فرمایا میں ازل سے ابد تک ہر لمحہ نبوت و رسالت مصطفیٰ ﷺ کا قائل ہوں۔ تقریظ سیالوی صاحب کے بار بار اصرار پر کسی طالب علم کو کہا لکھ دے اس نے لکھ دی۔ کتاب تحقیقات کے مندرجات کو آپ نے قطعاً نہیں پڑھا۔ یہ بات میں خدا اور رسول کو حاضر و ناظر جان کر لکھ رہا ہوں اور بیاگ دہل اعلان کرتا ہوں: لعنة الله على الكذابين۔

پھر اس کے بعد پیر طریقت حضور پیر فضل رسول صاحب سجادہ نشین محدث اعظم فیصل آباد نے حضرت شیخ الحدیث محمد شریف رضوی آف بھکر کے ہاتھ مشکوٰۃ شریف بھیجی جس کے حاشیہ میں خود حضور محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے اپنے دست مبارک سے تحریر فرمایا کہ تحقیق یہی ہے کہ حضور ﷺ اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی اور رسول تھے۔

جب استاذ محترم نے یہ تحریر دیکھی اسے چوم کر آنکھوں سے لگایا اور سیالوی صاحب کی تائید و تقریظ سے مکمل رجوع فرمایا۔ ساتھ یہ بھی فرمایا: میرا مذہب وہی ہے جو میرے شیخ کریم محدث اعظم کا ہے۔

اس بات کے عینی گواہان یہ ہیں:

نمبر ۱: شیخ الحدیث علامہ محمد شریف رضوی

نمبر ۲: علامہ مفتی غلام سرور نقشبندی آف بھکر

نمبر ۳: پروفیسر ڈاکٹر عطاء المصطفیٰ آپ کے صاحبزادہ گرامی

ان کے علاوہ جو واقعاتی گواہ ہیں وہ یہ ہیں:

نمبر ۱: یہ فقیر، **نمبر ۲:** حضرت مولانا مفتی محمد عجیب القادری آف جھنگ، **نمبر ۳:** حضرت مولانا فاروق

سلطان قادری آف جھنگ۔ **نمبر ۴:** شیخ الحدیث محمد سعید قمر جامعہ رضویہ فیصل آباد۔ **نمبر ۵:** مفتی اعظم مفتی محمد بخش

رضوی جامعہ محدث اعظم چنیوٹ۔ **نمبر ۶:** علماء کی ایک کثیر تعداد۔

آپ کی یہ تقریظ رجوع نامہ آپ کی زندگی میں ہی چھپ چکی تھی۔ آپ کا وصال چودہ شعبان

کو ہوا جب کہ کتاب تقریباً یکم شعبان سے بھی پہلے چھپ چکی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی قل خوانی پہ ہزاروں کے اجتماع میں آپ کے صاحبزادہ گرامی پروفیسر ڈاکٹر عطاء المصطفیٰ کے ایماء پر اس بات کا باضابطہ اعلان کر دیا گیا جس کے بعد کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔“ (اقتباس مکمل ہوا)۔

الغرض ان حقائق کی رو سے تقریظ لہذا کو حضرت علامہ رضوی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریظ کہنا درست نہیں کیونکہ انہوں نے اسے خود نہیں لکھا، پھر اس سے بھی رجوع فرما گئے۔ نیز تحقیقات کے موقف کی تعلیظ اور اس امر کا اعلان فرما گئے کہ مسئلہ لہذا میں ان کا عقیدہ وہی ہے جو ان کے شیخ کریم کا ہے یعنی آپ ﷺ زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام سے ہر دور میں نبی تھے ولادت با سعادت کے بعد اور بعثت سے پہلے بھی چالیس سال کی عمر شریف میں آپ کی نبوت و رسالت کا ظہور ہوا۔ یہ نہیں کہ آپ چالیس کے بعد نبی بنے بلکہ آپ نے اعلان نبوت فرمایا صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم اجمعین۔

تقریب مولانا صالح محمد نقوی صاحب سے خطاب:

مولانا موصوف سے منکیرہ میں حضرت مولانا مفتی احمد حسن رضوی رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ میں ان کے سالانہ جلسہ میں (جب کہ وہ بقید حیات تھے) ایک مرتبہ ملاقات ہوئی تھی بہت سادہ قسم کے معلوم ہوتے تھے۔ رحیم یار خان فقیر کے جامعہ میں تدریس کے لیے حضرت مفتی صاحب مرحوم کے توسط سے ان سے بات چلی تھی جو بفضلہ تعالیٰ رہ گئی تھی۔

○ موصوف نے اپنی تقریب میں تحقیقات کے دلائل کو مضبوط اور ممکنہ اعتراضات کا تشفی بخش جواب وغیرہ وغیرہ قرار دیا ہے نیز مصنف یا مؤلف کو محسن اہل سنت لکھا ہے اور ان کی کچھ خدمات کا حوالہ بھی دیا ہے۔ (صفحہ ۲۱۹)۔

حاجا عرض ہے کہ اس سب کی حقیقت کو سمجھنے کے لیے تنبیہات کا مطالعہ فرمائیں پھر انصاف کریں۔

○ نیز اپنے اس بیان کو پختہ کرنے کے لیے یہ بیان بھی دیا ہے کہ چوبارہ کے کچھ حضرات جو سیالوی صاحب سے نالاں تھے جب قبلہ کا موقف بدلائل سماعت کیا تو بے ساختہ بول اٹھے کہ مسئلہ اب سمجھ آیا۔ اسی طرح آستانہ بارو شریف کے صدر مدرس بعد از سماعت دلائل فرمانے لگے تفاسیر اور علامہ نبہانی کی تحریرات پڑھی جاتی ہیں تو سیالوی صاحب کا موقف روشن اور منور ہو جاتا ہے نیز مفتی محمد رفیق الحسنی صاحب نے فرمایا سیالوی صاحب کا موقف پیچیدہ ضرور ہے لیکن بنظر عمیق جائزہ لینے سے حقیقت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے۔ (صفحہ ۲۰)۔

حاجا عرض ہے کہ اس میں یہ واضح نہیں کیا گیا کہ چوبارہ والوں کو جو دلائل دیئے گئے تھے وہ کیا تھے تاکہ ان کا جائزہ لیا جاتا۔ نیز ان لوگوں کی علمی حالت بھی مذکور نہیں اور نہ ہی ان کا نام پتہ درج ہے تاکہ ان کو سمجھایا جائے۔

یہی تفصیل بر تقدیر تسلیم آستانہ عالیہ کے صدر مدرس کے بیان کے متعلق ہے کہ انہوں نے تفاسیر اور علامہ نبہانی رحمہ اللہ کی تحریرات کے لفظ تو بولے مگر کوئی عبارت پیش نہیں کی جب کہ علامہ نبہانی قدس سرہ علی التحقیق سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کی نبوت کے قدم کے قائل ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو تنبیہات جلد اول باب سوم تا ہفتم۔

رہے مفتی حسنی صاحب؟ تو انہوں نے بھی کوئی دلیل بیان نہیں کی علاوہ ازیں وہ ہیں بھی مؤلف

تحقیقات کے شاگرد۔

○ موصوف نے اس ضمن میں ”تجلیات بجواب تحقیقات“ پر بھی تنقید کی اور مجیب لبیب کو ”آنکھیں اگر بند ہوں تو پھر دن بھی رات ہے“ والا شعر بھی سنایا ہے اور آگے یہ کہہ کر کہ ”ایسی معظم ہستی کے ساتھ اردو خواں طبقہ الجھا ہوا دکھائی دیتا ہے کہ کتب درس نظامی کا ادراک تو کجا مبتدی کتب سے استفادہ جن کے بس کا روگ نہیں“ مزید اشعار کے ضمن میں انہیں ”گر گس“ اور ”شپرہ چشم“ (گدھ اور چمگاڈ) کی گالیاں بھی سنائی ہیں۔ (صفحہ ۲۱۲۰)۔

جواب عرض ہے موصوف کے انداز بیان سے ایسے لگتا ہے کہ جیسے وہ مصنف کے بلا اجرت وکیل (بلکہ زر خرید اور ”بہتیں بدھے“ غلام) ہوں اس لیے وہ قصیدہ خوانی پہ قصیدہ خوانی کرنے کے ساتھ ساتھ ان کے ناموافقین کو منہ بھر گالیاں سناتے ہوئے غلط بیانی سے بھی کام لے رہے ہیں۔

جھوٹ یہاں سے واضح ہے کہ موصوف کے مدوح کے مقابلہ میں فضلاء درس نظامی میں سے کوئی بھی نہیں ”محض اردو خواں طبقہ“ ہے۔

نیز وہ صفحہ ۲۰ پر ان کے بارے میں مخالفین علماء کرام کے لفظ لکھ آئے ہیں۔ پھر بالفرض ایسا بھی ہو تو بحث جب مسئلہ خاص میں ہے تو اس کے حوالہ سے مَنْ قَالَ کی بجائے مَاقَالَ کو دیکھا جانا قرین انصاف تھا۔ پس اسی طرز پر یہاں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مولانا مقرر اور ان کے امثال جنہیں ضَرْبَ یَضْرِبُ کی رٹ پر بڑا گھمنڈ ہے انہیں اتنا فاضل بننے کا کیا فائدہ ہوا کہ امام الانبیاء ﷺ کی نبوت مقدسہ جو تمام فضائل کا سرچشمہ ہے، کا مسئلہ سمجھ نہ آ سکا اور وہ اس کے انکار کو مایہ افتخار گرداننے لگے ہیں۔

اس سے تو بقول ان کے وہ ”اردو خواں طبقہ“ بھی صحیح رہا (جس نے ”ان کی اس درس نظامی“ کے ایسے سبق نہ پڑھے کہ دماغ بھی گھوم جائے) جو اپنے آقاء و مولیٰ ﷺ کی عظمت نبوت کا پاس بان بنا ہوا ہے۔ مولانا! جس گلستان سعدی سے آپ ”شپرہ چشم“ والے لفظ نقل کر گئے ہیں اسی میں یہ بھی لکھا ہے عِ علیٰ کہ راہ حق نہ نماید جہالت است۔

○ نیز موصوف نے اپنے مخالفین کا یہ شکوہ کرتے ہوئے کہ ان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے پیروکار ہیں مگر آپ کے نقش قدم سے بٹے ہوئے ہیں کیونکہ آپ نے اپنے مخالفین کی گستاخانہ عبارات پر مناظروں کے لیے انہیں از خود بلایا، خطوط اور نمائندے بھیجے یہ چیلنج بھی کیا ہے کہ ایک بندہ زندہ سلامت موجود ہے اور وہ کہہ رہا ہے کہ آؤ میرے ساتھ اس مسئلہ پر بات کرو لیکن نہ کوئی ان کے پاس جا رہا ہے اور نہ ہی کوئی

انہیں اپنے پاس آنے کی دعوت دینے کے لیے تیار ہے۔ پھر عجیب بات یہ ہے کہ حضرت نے بار بار اس بات کو دہرایا ہے کہ میرے موقف کے خلاف کسی مسلمہ بزرگ کے ارشادات پیش کر دو اور مجھے اس بارے میں فائل کر دو تو میں رجوع کرنے کے لیے تیار ہوں۔ حضرت کے موقف کے مخالفین علماء کرام سے نہایت ادب کے ساتھ درخواست ہے کہ اہل سنت پر رحم فرمائیں اور جو دلائل ان کے پاس اپنے موقف کے ہیں ان کو سامنے لائیں تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے اور جس فریق کا موقف درست نہ ہو وہ رجوع الی الحق (جو کہ اہل حق کا شیوہ رہا ہے) سے گریز نہ کریں۔ (صفحہ ۲۰۱۹)۔

جواب عرض ہے کہ موصوف اپنے ممدوح کو عجلت میں گستاخان نبوت سے تشبیہ دے گئے ہیں۔ سبحان اللہ
 رہا مصنف سے اس مسئلہ پر بات کرنے کا معاملہ؟ تو مولانا نے اسے جس انداز سے لیا ہے بالکل خلاف واقعہ ہے دیگر بیسیوں علماء اہل سنت کی اس سلسلہ کی متعدد کاوشوں سے قطع نظر فقیر راقم الحروف (عبد المجید سعیدی رضوی)۔ آپ ہتی بیان کرتے ہوئے عرض پر دراز ہے کہ میں خود یہ سب طریقے اپنا چکا ہوں اور ۲۰۰۷ء کے اوائل سے لے کر ان کی تحقیقات کی اشاعت اول (اپریل ۲۰۱۰ء) تک وقتاً فوقتاً تسلسل کے ساتھ کوشاں رہا ہوں جب مایوسی ہوئی تو علماء اہل سنت لاہور کے مشورہ سے مراسلات کی فائل کو ”دعوت رجوع“ کے نام سے شائع کرایا اور تنبیہات بجواب تحقیقات تحریر کی جس کی جلد اول مطبوع ہو کر مارکیٹ میں آ چکی ہے اور اس کا ایک نسخہ مولانا موصوف کے ممدوح کو بھی پہنچ چکا ہے۔ مکمل تفصیل دعوت رجوع نیز تنبیہات کے اوائل میں دیکھی جاسکتی ہے مولانا اپنے ممدوح سے بھی پوچھ سکتے ہیں کہ ایسا ہوا یا نہیں؟

مولانا پھر بھی نہ مانیں اور وہ اپنی اس تحریر میں مخلص اور اس پر قائم ہوں تو اتمام حجت کے طور پر ان کے اس چیلنج کو قبول کرتے ہوئے ایک بار پھر لکھ کر دے رہا ہوں کہ مصنف تحقیقات جب چاہیں جہاں چاہیں ہم سے گفتگو کر لیں۔

طریق کاریہ ہوگا کہ مقرر موصوف مولانا صالح محمد نقشبندی صاحب مصنف تحقیقات سے اس پر آمادگی کی تحریر مہیا کریں گے۔ اس کے بعد موضوع وغیرہ کے حوالہ سے متعلقہ شرائط طے ہوں گی پھر جگہ اور وقت کی تعیین ہوگی اور میدان لگ جائے پھر ان شاء اللہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے گا۔

مگر سابقہ تجربات کی رو سے ہم پیشگی کہہ دیتے ہیں کہ مولانا صالح صاحب کی بھی یہ سب ہوائی باتیں ہیں انہوں نے یہ کام نہ کیا تھا نہ کیا ہے نہ کریں گے اور نہ ہی کر سکیں گے۔ بے شک طبع آزمائی کر کے دیکھ لیں۔ ہمیں گوی و ہمیں میداں۔ دیدہ باید۔

تقریب مولانا محمد حیات باروی صاحب سے جواب:

○ یہ بھی تقریب نہیں ہے بلکہ مصنف سے عقیدت کی بناء پر قصیدہ خوانی ہے جس کی خود انہوں نے بھی وضاحت کر دی ہے۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”بندہ خود کو کسی تقریب و تائید کے قابل نہیں سمجھتا“۔ (صفحہ ۲۳)۔

عقیدت کا اندازہ یہاں سے کیا جاسکتا ہے کہ خود ان کے بقول لوگ انہیں اور ان کے رفقاء کا رکو ”سیالوی اینڈ کمپنی سے موسوم“ کرتے ہیں۔

نیز مصنف اور کتاب کی تعریف کے انہوں نے پل باندھ دیئے اور ان کے ناموافقین کو جی بھر کر گالیاں دی ہیں جو عقیدت نہیں تو اور کیا ہے؟

چنانچہ ان کی تعریف میں بڑی چھلانگیں لگاتے ہوئے ان کی مجددیت کا قول بھی کر گئے ہیں (صفحہ ۲۷) حالانکہ مجدد با شرائط عالم مصلح ہوتا ہے جو دین پر ڈالے گئے غبار کو ہٹاتا ہے جب کہ یہاں شرائط کجا بنیادی شرط بھی مفقود ہے کیونکہ یہاں غبار ڈالا گیا ہے جو اصلاح نہیں فساد ہے اور اس سے بڑھ کر فساد کیا ہوگا کہ معاذ اللہ عظمت نبوت پر حملہ کیا جائے۔

نیز ان کی توہین کو کفر کہہ گئے ہیں (صفحہ ۲۲) حالانکہ علماء کی وہ توہین کفر ہوتی ہے جو بحیثیت عالم دین ہو یہاں اگر کسی کی طرف سے ایسا کچھ ہوا ہے تو سرکار ﷺ کی ثابت شدہ فضیلت و عظمت سے انکار اور بغاوت کی بنیاد پر ہوا ہے۔ لہذا ان کا رد کرنے والوں نے کوئی جرم نہیں کیا اہم فریضہ سرانجام دیا ہے۔

نیز یہ بھی لکھ گئے کہ ”میرے نزدیک ان علماء مشاہیر سے ہیں جن کا قول ہمارے لیے قول فیصل ہے“۔ (صفحہ ۲۳)۔

تو چاہیے کہ باروی صاحب اصول فقہ اربعہ کی بجائے خمسہ گنا کریں اور خفی کی بجائے فقہ اشرفی کے مقلد کہلایا کریں۔

کتاب کے بارے میں رقم کیا ہے کہ ”تحقیقات“ مینارہ نور ہے اور ”آفتاب آمد دلیل آفتاب“ کا مصداق ہے“ (صفحہ ۲۴)۔

جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کا درجہ قرآن کے برابر ہے کیونکہ ان کی بیان کردہ شان تو صرف قرآن

مجید کی ہے قال اللہ تعالیٰ اولم یکفہم انا انزلنا علیک الكتاب یتلى علیہم۔

نیز مصنف سے بطریق آخر اظہار عقیدت کرتے ہوئے ان کے ناموافقین پر (مولوی صالح محمد صاحب سے چند قدم آگے بڑھ کر) خوب بر سے ہیں اور کوثر و تسنیم سے دہلی ہوئی زبان استعمال کرتے ہوئے آپ ضفادع البیز، بھینس، جن کا مدار محض مفروضے، قصے کہانیاں، نام نہاد مناظر و محقق، نابلد، عقل کے بونے اور بکنے والے تک کے الفاظ استعمال فرما گئے ہیں جس پر یہی کہا جاسکتا ہے کہ الی اللہ المشتکی۔ وکل اناء یترشح بما فیہ۔

مذکورہ الفاظ میں موصوف نے جنہیں نام نہاد مناظر و محقق قرار دیا ہے ان کے متعلق بین القوسین (خود لکھ دیا ہے) نام لکھنا مناسب نہیں سمجھتا) (صفحہ ۲۲)۔

اس لیے ہم بھی مزید کچھ کہنا مناسب نہیں سمجھتے جب کہ یہ ایک حقیقت واقعہ ہے کہ راقم الحروف کو ان سے اس سلسلہ میں کجاسی بھی مسئلہ میں تحریراً تقریراً کبھی کوئی واسطہ نہیں پڑا۔

○ نیز موصوف کئی تعارضات کے شکار بھی ہوئے ہیں چنانچہ ایک طرف اپنے ناموافقین کو قصے کہانیوں والے اور عقل کے بونے قرار دیتے ہیں نیز یہ بھی کہ وہ نقض و منہج، دلیل و شاہد، مناظرہ، مکابرہ، محارضہ اور مجادلہ وغیرہ کی تعریفات سے بھی نابلد ہیں (صفحہ ۲۵)۔

پھر انہی سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں: ”اے ممبر و محراب کے وارثو! اور اے اصحاب حل و عقد“ (صفحہ ۲۸)۔

نیز فرماتے ہیں کہ: ”جب ان معترضین سے کہا جائے کہ آئیے سیالوی صاحب سے بالمشافہ ملاقات کر کے افہام و تفہیم کر لیں تو آئیں بائیں شائیں کرتے ہیں“ (صفحہ ۲۶)۔

جب کہ اپنے اسی قلم سے لکھتے ہیں: ”علامہ سیالوی پر تنقید کرنے والے کے لیے ضروری ہے کہ ریسرچ و مہارت میں ان کے ہم پلہ ہی نہیں عالی مرتبت ہو“۔ (صفحہ ۲۵)۔

نیز لکھا ہے کہ ”ہمارے تمام نظریات کاماً خذ و منع ادلہ شرعیہ ہیں“ (صفحہ ۲۳) جب کہ اسی صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ ”علامہ سیالوی میرے نزدیک ان سے ہیں جن کا قول ہمارے لیے قول فیصل ہے (کلہ ملخصاً)۔“ (صفحہ ۲۳)۔ سبحن اللہ۔

اول: جب وہ ہیں ہی بحث سے بالاتر تو ان سے بحث کی دعوت چہ معنی؟ تو کیا یہ نہ کھیننے والی بات

نہیں؟

○ دلیل کی باری میں موصوف نے صرف اتنا لکھا ہے کہ: ”متعلقہ موضوع پر مسلک حقہ کی جس کتاب کو اٹھایا علامہ سیالوی صاحب کے موقف کا مؤید اور ان کے حق میں ناطق پایا“ (صفحہ ۲۲)۔

کس کتاب کو اٹھایا اس کی عبارت کیا تھی؟ کس طرح مؤید اور ناطق تھی؟ اس کی کوئی وضاحت نہیں ہے اس لیے مزید کچھ کہنا بھی ہمارے ذمہ نہیں ہے۔ آخر اس کے بغیر جواب دیا جائے تو کس امر کا؟

○ رہا یہ کہنا کہ تحقیقات کے نام سے ظاہر ہے کہ حضرت علامہ سیالوی کسی نئے نظریہ کے بانی نہیں کہ ان کو موضوع خن بنایا جائے۔ (ملخصاً)۔ (صفحہ ۲۲)؟

تو یہ غلط ہے اگر یہ درست ہو تو کوئی بھی شخص کوئی غلط مسئلہ لکھ کر اسے تحقیقات کے نام سے شائع کر دے تو اسے بھی صرف تحقیقات نام کی بنیاد پر صحیح مان لیا جائے۔ اسے کوئی بھی ذی علم مصنف مزاج درست قرار نہیں دے سکتا۔

علاوہ ازیں یہ بھی غلط ہے کہ موصوف کے مدوح ”کسی نئے نظریہ کے بانی نہیں“ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ مسئلہ ہذا میں نئے نظریہ کے بانی ہیں ورنہ سلف میں ان کے موقف کے مطابق کون اس کا قائل تھا کہ حضور سید عالم ﷺ کو زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام میں بالفعل نبی بنا کر ارواح انبیاء و ملئکہ کرام علیہم السلام کے لیے مربی و مفیض فرمایا گیا پھر بعد از تخلیق آدم علیہ السلام آپ کی وہ نبوت آپ سے چھین لی گئی یا کالعدم اور غیر معتبر قرار دی گئی پھر بعد از ولادت باسعادت آپ بالقبولہ نبی قرار دیئے گئے۔ یہی حالت چالیس سال کی عمر شریف تک رہی اس کے بعد آپ کو بالفعل نبی بنایا گیا؟؟؟ صلائے عام ہے یا ان نکتہ داں کے لیے۔ ہمت کر کے صرف ایک ہی مستند حوالہ پیش کر دیں۔

○ آخر میں باروی صاحب نے تجویز دیتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”آئیے آج بھی کسی ایسے محقق مجدد پر متفق ہو جائیں جس کا قول پوری سنیت کے لیے قول فیصل ہو علامہ سیالوی صاحب کو مرافت سے تامل نہ ہوگا۔ اگر ایسا ممکن نہ ہو تو مسلمہ اکابرین شاہ عبدالحق محدث دہلوی، امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان بریلوی وغیرہما سے کسی کو فیصل مان لو دو دو دھ کا دو دھ پانی کا پانی ہو جائے گا“۔ (صفحہ ۲۸)۔

اس کے بعد یہ دعائیہ کلمات لکھے ہیں: ”اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ“ (صفحہ ۲۸)۔

جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد سید عالم ﷺ کو چالیس سال سے پہلے نبی مانا باطل یعنی کفر ہے کہ اسے حق کے مقابلہ میں لایا گیا ہے۔

پھر چونکہ مذکورہ تجویز کے ساتھ اس کو لایا گیا ہے تو اس کا مطلب یہ بھی ہوا کہ حضرت شیخ محقق اور اعلیٰ حضرت رحمہما اللہ دونوں کا عقیدہ بھی یہی تھا تو طے ہو گیا آپ اوپر دی گئی تفصیل کو اس کے ساتھ ملا کر شیخین جلیلین دونوں یا ان میں سے کسی ایک کی اس مضمون کی صاف صریح صحیح ثابت عبارت دکھا دیں۔ تحریراً ہو خواہ تقریراً۔ ہم ہر طرح سے تیار ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ۔

پھر اگر یہ نہ دکھا سکیں اور ان شاء اللہ کبھی نہیں دکھا سکیں گے تو حسب وعدہ اپنے ممدوح سے رجوع کرائیں اور آپ بھی سب ان کے ساتھ تائب ہو جائیں اور یہ تو آپ ابھی سے لکھ کر دے چکے ہیں کہ ”مسلمہ اکابرین سے سرمو انحراف نہ کرنے والا ہی سنی بریلوی کہلاتا ہے“ (صفحہ ۲۳)۔

نیز آپ کی بیعت اگر مجاہد اعظم حضرت خواجہ فقیر محمد صاحب باروی مدظلہ العالی سے ہے تو اس کی بھی فکر کریں کہ آپ کا سلسلہ بھی باقی ہے یا منقطع ہو چکا ہے کیونکہ حضرت خواجہ صاحب آپ لوگوں کے اس موقف کو رد فرماتے ہیں۔

تقریظ مفتی غلام حسن صاحب سے عتاب:

موصوف نے صرف مصنف سے ہم آہنگی ظاہر کرتے ہوئے کتاب کی توثیق کرنے پر ہی اکتفاء کیا ہے مزید کوئی دلیل پیش نہیں کی۔

ان کے لفظ ہیں: ”فقیر نے اشرف العلماء کی تازہ کتاب تحقیقات دیکھی۔ دلائل باہرہ سے مزین پایا“ حضرت نے اس مسئلہ پر تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ اپنے موقف پر ناقابل تردید دلائل جمع فرمانے کے ساتھ ساتھ تمام ممکنہ اشتباہات کے شافی جواب بھی سپرد قلم فرمائے ہیں۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء۔ فقیر اس مسئلہ میں مکمل طور پر آپ کے موقف سے اتفاق کرتا ہے اللہ تعالیٰ سب کو فہم ثاقب عطا فرمائے اور انا کی چار دیواری سے نکل کر فہم حق کی دولت حاصل کرنے کی توفیق بخشے۔ آمین۔ (ملخصاً بلفظہ)۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۹)۔

قول: بناءً علیہ تحقیقات کے موقف کا رد و تغلیط ان کی تقریظ کا بھی رد و تغلیط ہیں کیونکہ بنیاد نہ رہے تو اس کے سہارے قائم کی گئی عمارت خود بخود زمین بوس ہو جاتی ہے جو ہم بفضلہ تعالیٰ نہایت ٹھوس اور وزنی دلائل سے ثابت کر چکے۔ فحصل ما اردناہ۔

مزید یہ کہ مفتی غلام حسن صاحب موصوف اس سے کافی پہلے اپنی کئی کتب میں کئی مقامات پر اس کے برخلاف لکھ کر دے چکے ہیں اور اب اس کے برعکس کو صحیح فہم کی بات اور حق قرار دے رہے ہیں گویا وہ مصنف تحقیقات کے اس مسئلہ میں حلیف ہیں جب تک وہ اس کے قائل رہے تو یہ بھی اسی کا پرچار کرتے رہے اور جب انہوں نے اس سے انحراف کیا تو یہ بھی اس کے لیے پہلے سے تیار کھڑے تھے پس ان سے بھی یہی سوال ہوگا جو مصنف تحقیقات سے کیا گیا کہ آپ کا نظریہ پہلے والا صحیح تھا یا اب والا صحیح ہے یعنی یہ فیصلہ خود کر لیں کہ ایمان پر پہلے تھے یا اب ہیں۔ باقی احکام کی تفصیل کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ آپ کو معلوم ہیں۔ خود غور کر سکتے ہیں

ع ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

بہر حال خدا کا خوف کریں مصنف تحقیقات کا ساتھ اسی دنیا تک ہے وہ بھی باعث پریشانی۔ قبر و آخرت میں تو سرکار ﷺ ہی کام آئیں گے اب بھی وقت ہے جو غلطی ہوگئی ہے اپنے لفظوں میں ”انا کی چار

دیواری سے نکل کر اس سے فوری نائب ہو جائیں۔ اسی میں وقار ہے اور اسی میں بہتری ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔

چنانچہ موصوف نے مسئلہ ہذا کے حوالہ سے تقریظ سے پہلے کے دور میں لکھا تھا کہ: ”محدث ابن جوزی نے نور مصطفوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے متعلق متعدد ایمان افروز روایات نقل فرمائی ہیں لیکن میں یہاں مزید صرف ایک روایت درج کرنے پر اکتفاء کروں گا (آگے عبارت ابن جوزی نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا ہے) سیدنا آدم علیہ السلام نے عرض کیا اے اللہ اپنے محبوب محمد ﷺ کے صدقے مجھے معاف فرمادے۔ اللہ تعالیٰ نے پوچھا اے آدم! تو نے محمد ﷺ کو کیسے پہچانا؟ عرض کیا میں نے جنت میں ہر جگہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا دیکھا ہے تو اس سے میں نے جان لیا کہ تیری بارگاہ میں یہ ہستی ساری مخلوق سے زیادہ مکرم ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ”میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان تھے۔“ (جدوں آدم گارے وچ سی۔ محمد اودوں تارے وچ سی) ﷺ

ملاحظہ ہو (شان مصطفیٰ ﷺ بزبان مصطفیٰ ﷺ صفحہ ۶۳۳، طبع مشتاق بک کارنر اردو بازار لاہور)۔

نیز زمانہ حمل شریف کے حوالہ سے ”نبیوں کی بشارتیں“ کا عنوان دے کر لکھا ہے کہ پہلے مہینے حضرت آدم علیہ السلام نے تشریف لا کر سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا: ابشری فقد حملت بسید المرسلین اے آمنہ تجھے بشارت ہو تو تمام رسولوں کے سردار کی حاملہ (امانتدار) ہے۔

پھر دوسرے ماہ سے نویں ماہ تک ہر ماہ بالترتیب حضرت شیث، حضرت نوح، حضرت ادریس، حضرت ہود، حضرت ابراہیم، حضرت اسماعیل، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام نے تشریف لا کر بشارت دی جو بشارت دینے سے قبل مختلف القابات دے کر یوں سلام بھی پڑھتے تھے السلام علیک یا رسول اللہ۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بشارت کے الفاظ اس طرح تھے ابشری فقد حملت بخاتم النبیین تمہیں بشارت ہو کہ تم تمام انبیاء کرام کے بعد آخری نبی تشریف لانے والے کی امانتدار ہو۔ (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۴، ۱۸۵ بحوالہ نعمت کبریٰ لابن حجر المکی۔ میلاد النبی ﷺ لابن الجوزی،

نزہۃ المجالس للصفوری، اکرام محمدی عبدالنار، طبع کرمانوالہ بک شاپ دربار مارکیٹ لاہور)۔

نیز لکھا ہے کہ آپ ﷺ کی پشت مبارک پر مہر نبوت تھی جس پر اتفاق ہے کہ کسی نے بھی انکار نہ کیا اختلاف صرف مقام تعین و ہیبت و جسامت میں ہے۔ اس پر بروایت حضرت صفیہ، حضرت ابن عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا تھا۔ حجر اسود و کعبہ جان و دل۔ یعنی مہر نبوت پہ

لاکھوں سلام (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۸، بحوالہ معارج النبوة مولد العروس، شواہد النبوة واکرام محمدی۔ نیز شان مصطفیٰ ﷺ صفحہ ۹۳۷، ۹۳۸، بحوالہ حاکم، خصائص کبریٰ، مسلم شریف و نثر الطیب)۔

نیز امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نعتیہ سلام کے اس شعر ”پہلے سجدے پہ روز ازل سے درود۔ یادگاری امت پہ لاکھوں سلام“ کی توثیق کرتے ہوئے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ: ”حضور ﷺ نے پیدا ہوتے ہی سر سجدے میں رکھا دوسری روایات میں ہے کہ یہ دعا فرمائی اللھم رب ہب لی امتی۔ اے اللہ میری امت کو بخش دے (ملخصاً بلفظ)۔

ملاحظہ ہو (شرح حدائق بخشش، صفحہ ۱۰۳، ۱۰۲، طبع مشتاق بک کارنار، اردو بازار لاہور)۔

نیز لکھتے ہیں کہ: حضرت صفیہ فرماتی ہیں میں نے آپ کے منہ مبارک سے کان لگائے تو فرما رہے تھے اُمّتی اُمّتی۔

یا رب امتی یا رب امتی کرے سوال دعائیں
بخش کریم بخش کریم میری امت تائیں

(ملخصاً) ملاحظہ ہو (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۷، بحوالہ معارج النبوة، اکرام محمدی)

نیز کہتے ہیں کہ: محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ (الی) بوقت پیدائش آپ ﷺ کا ہمیں ایک بار امتی کہہ کر یاد فرمانا اس کے بدلے اگر ہم ساری زندگی بھی یا رسول اللہ کا نعرہ لگاتے رہیں تو آپ کے احسان کا شکریہ ادا نہ ہو سکے۔

جن کے لب پہ رہا امتی امتی یاد ان کی نہ بھولو نیازی کبھی
وہ کہیں امتی تو بھی کہہ یا نبی میں ہوں حاضر تیری چاکری کے لیے

ملاحظہ ہو (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۷، طبع مذکور)۔

علاوہ ازیں سید عالم ﷺ کی پھوپھی جان حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے حوالہ سے لکھا ہے کہ آپ فرماتی ہیں ولادت باسعادت کے وقت میں خدمت کے لیے حاضر تھی میں نے اس وقت مشاہدہ کیا سب سے پہلے آپ نے سجدہ فرمایا۔ فصیح و بلیغ زبان میں لا الہ الا اللہ انی رسول اللہ پڑھا (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو۔ (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۷، طبع مذکور)۔

نیز پیدا ہوتے ہی یہ کلام بھی فرمایا: اللہ اکبر کبیرا والحمد للہ کثیرا وسبحن اللہ بکرة

واصول ۱۔ (کتاب مذکور، صفحہ ۱۸۸)۔

قول: یہ سب عبارات سید عالم ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے کی دلیل ہیں نیز یہ کہ مقرر صاحب پہلے اس کے قائل تھے جسے وہ ثابت مانتے تھے اور اس کا پرچار بھی کرتے تھے۔ اس امر کی مزید دلیل ان کی وہ عبارات بھی ہیں جن میں آپ ﷺ کے قبل از اعلان نبوت ظاہر ہونے والے معجزات کا ذکر کیا گیا ہے کیونکہ معجزات نبی کے ہوتے ہیں غیر نبی کے نہیں جنہیں خود بھی انہوں نے ”علامات نبوت کا ظہور“ کا عنوان دے کر لکھا ہے۔

ملاحظہ ہو (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۱)۔

بعض معجزات یہ ہیں: آپ ﷺ ایک دن میں اتنا بڑھ جاتے جتنا دوسرے بچے ایک ماہ میں اور مہینے میں اتنا جتنا ایک سال میں بڑھتے تھے۔ (شرح حدائق بخشش، صفحہ ۱۰۳۸، بحوالہ الوفاء)۔
نیز ہبل بت منہ کے بل گر گیا دیگر تمام بت بھی گر گئے۔ ہبل سے آواز بلند ہوئی وہ اس مبارک مولود کی ولادت کی وجہ سے گر گیا ہے۔ (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۵، شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۳)۔

نیز کعبہ شریف نے مقام ابراہیم علیہ السلام کی جانب سجدہ میں گر کر اللہ اکبر اللہ اکبر کی صدا بلند کرتے ہوئے کہا آج میں مشرکوں کی نجاست سے پاک ہو گیا مجھے ان سے پاک کرنے والا محبوب تشریف لے آیا نیز تین دن تک بیت اللہ وجد میں رہا۔ (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۴)۔

نیز آپ ﷺ کی ولادت مبارک کے وقت آپ کا نور مشرق سے مغرب تک اور زمین سے آسمان تک پوری کائنات میں پھیل گیا۔ (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۹)۔ نیز اللہ تعالیٰ نے دنیا بھر کی تمام عورتوں کے لیے اس سال مقدر کر دیا کہ وہ میلاد والے محبوب محمد مصطفیٰ ﷺ کی برکت سے لڑکے جنیں۔ (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۴)۔

نیز آپ کی برکت سے حضرت حلیمہ کے گھر میں دودھ کی نہریں جاری ہو گئیں جن بکریوں نے کبھی دودھ نہ دیا تھا ان کا دودھ اب ختم ہی نہیں ہوتا تھا ہر جانور کا تھن دودھ کا منبع بن گیا۔ (شرح حدائق بخشش، صفحہ ۱۰۳۸)۔

”بکریاں خوب موٹی تازی ہو کر آتی تھیں لوگ پوچھتے ایک ہی جگہ پر چرنے جاتی ہیں ہماری بکریاں اتنی صحت مند نہیں۔ آپ فرماتی تھیں چرتی تو ایک ہی چراگاہ میں ہیں مگر تمہارے چرانے والے اور ہیں میرا چرانے والا اور ہے۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۱)۔

نیز حضرت حلیمہ کی اپنی اولاد بھی چونکہ آپ کے دودھ میں شریک تھی اس لیے آپ صرف ایک ہی طرف

سے دودھ پیتے جتنی بھی بھوک ہوتی کبھی دوسری طرف کا دودھ نہ پیتے۔ یہ آپ کا عدل و انصاف ہے تاکہ کوئی یہ نہ کہہ دے کہ آپ اپنے بہن بھائیوں کا حق مارتے رہے۔ (ملخصاً)۔ (شرح حدائق، صفحہ ۱۰۳۸)۔

نیز عورتوں نے حضرت حلیمہ سے پوچھا تیرے گھر میں ساری رات روشنی کس چیز کی ہوتی ہے؟ فرمایا قسم بخدا ہم کوئی چراغ وغیرہ تو نہیں جلاتے بلکہ آپ ﷺ کے چہرے کی روشنی ہوتی ہے۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۳)۔

نیز آپ کا جھولا فرشتے جھولاتے تھے۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۲، تقریری نکات، صفحہ ۱۸۹)۔

نیز حضرت حلیمہ فرماتی ہیں سورج کی طرح ایک نور روزانہ آپ پر اترتا کچھ دیر کے بعد چھٹ جاتا۔

(شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۱)۔

نیز حضرت عباس نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ کی نبوت کی علامات نے مجھے دعوت اسلام دی میں آپ کو جھولے میں دیکھا کرتا تھا کہ آپ چاند سے باتیں کرتے تھے اور آپ جدھر انگلی مبارک کا اشارہ فرماتے چاند ادھر ہی جھک جاتا تھا۔ فرمایا ہاں چاند مجھ سے اور میں اس سے باتیں کرتا، وہ میرا دل بہلاتا تھا۔ جب وہ عرش کے نیچے سجدہ کرتا تو میں اس کے سجدہ کرنے کی آواز بھی سنتا تھا۔ ایک روایت میں سورج کے لفظ بھی ہیں نیز ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ واللہ میں لوح محفوظ پر چلنے کی آواز بھی سنتا تھا۔ (ملخصاً)۔ (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۹، نیز شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۱)۔

شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۱ پر امام اہل سنت کے ان اشعار سے بھی استناد کیا ہے:

چاند جھک جاتا جدھر انگلی اٹھاتے مہد میں

کیا ہی چلتا تھا اشاروں پر کھلونا نور کا

کھیلنے تھے چاند سے بچپن میں آقا اس لیے

خود سراپا نور تھے وہ تھا کھلونا نور کا

نیز نشوونما حیرت انگیز تھی دوسرے ہی مہینے ہاتھوں اور قدموں کے بل چلنا شروع کر دیا تیسرے مہینے کھڑے ہو گئے چوتھے ماہ دیوار پکڑ کر چلنے لگے اور پانچویں مہینے کسی سہارے کے بغیر چلنا شروع کر دیا آٹھویں مہینے بولنا شروع کر دیا نویں مہینے فصیح کلام فرمانے لگے۔ سب سے پہلے یہ کلام فرمایا اللہ اکبر کبیرا والحمد للہ کثیراً الخ۔ حضرت حلیمہ اکثر یہ الفاظ سنا کرتی تھیں لا الہ الا اللہ قدوسا قدوسا نامت العیون والرحمن لا تاخذه سنتہ ولا نوم۔ جب بھی کسی چیز کو پکڑتے تو بسم اللہ پر ہر کر پکڑتے (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۰، ۳۱۱)۔

نیز جب آپ دھوپ میں کھڑے ہوتے تو فوراً بادل سایہ کر دیتا آپ چلتے تو چل پڑتا رکتے تو ٹھہر جاتا (ملخصاً)۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۱، ۳۱۲)۔

نیز جانور آپ کے قدموں کو بوسہ دیتے۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۲، ۳۱۳)۔

نیز ہر درخت پتھر سلام کہتا۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۳)۔

حضرت حلیمہ سلام کی آواز خود سنا کرتیں۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۳)۔

نیز سخت پتھر پر کھڑے ہوتے تو آٹے کی طرح نرم ہو جاتا۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۳)۔

نیز درخت اپنی ٹہنیاں خود بخود جھکا دیتے تاکہ بکریاں تنے کھا لیں اور آپ کو زحمت نہ ہو۔ (ملخصاً)۔

(شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۳)۔

نیز کنویں پہ بکریوں کو پانی پلانے جاتے تو پانی خود ہی کناروں تک آ جاتا۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۳۱۳)۔

نیز ایک مرتبہ مکہ میں شدید قحط پڑ گیا قریش مکہ مل کر جناب ابوطالب کے پاس آئے کہ نکلو خدا سے مینہ

مائیں آپ ان دنوں ان کے زیر کفالت تھے ایک صحابی فرماتے ہیں کہ میں ان دنوں مکہ میں تھا ابوطالب آپ کو

ساتھ لے کر نکلے بیت اللہ شریف پہنچ کر آپ کی پشت مبارک دیوار کعبہ کے ساتھ لگا دی آپ نے اپنی انگلی سے

آسمان کی طرف اشارہ کیا حالانکہ اس وقت بادل کا نام و نشان تک نہیں تھا اشارہ کرنے کی دیر تھی کہ ادھر ادھر سے بھی

بادل آگئے اور اتنا برسے کہ جنگل بھر گئے اور شہری و دیہاتی خوب سیراب ہوئے۔ ابوطالب نے اپنے ان اشعار میں

اسی طرف اشارہ کیا ہے کہ وایض لیستقی الغمام بوجه الخ۔ (ملخصاً)۔ (شان مصطفیٰ ﷺ، صفحہ ۶۳۶)۔

الغرض مقرر موصوف نے اپنی تحریرات میں حضور والا ﷺ کے ان کمالات و معجزات کو ”علامات نبوت“

مانا ہے جس سے ان کے موجودہ نظریہ کی نفی ہوتی ہے۔

مزید اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ موصوف کی تصریحات کے مطابق حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

آپ کو رسول کہہ کر آپ کی بعثت کی دعا فرمائی نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آپ کو نبی رسول کہہ کر آپ کی بشارت

دی۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے آخر الزمان کہہ کر آپ کا ذکر فرمایا جب کہ مسلمانان بنی اسرائیل اس زمانہ میں آپ

کے وسیلہ سے اس طرح دعا کیا کرتے تھے۔ اللھم انصرنا بالنبی المبعوث فی اخر الزمان اے اللہ اس

آخر الزمان نبی کے صدقے ہمیں فتح دے (ملخصاً)۔ (تقریری نکات، صفحہ ۲۷۵، ۲۷۶) و تفصیل وجہ الاستدلال قد مر فی

الجلد الاول)۔

علاوہ ازیں ان کے ان الفاظ سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے کہ ”علماء اصول نے نبی اور رسول میں فرق کیا ہے۔ نبی اس انسان کو کہتے ہیں جس پر وحی اتری الخ۔“ (تقریری نکات، صفحہ ۴۰۵)۔ جب کہ اعلان نبوت سے قبل آپ ﷺ پر وحی خفی کا نزول ثابت ہے جس کی تفصیل تنبیہات، جلد اول میں دیکھی جاسکتی ہے۔

نیز ان کے یہ لفظ بھی مانحن فیہ کا ثبوت ہیں کہ: حضرت شفاء رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں آپ کے یہ حالات اور کمالات (معجزات وقت ولادت باسعادت) ہمیشہ میرے دل میں محفوظ رہے یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے اعلان نبوت فرمایا اور میں سب سے پہلے آپ پر ایمان لائی۔ (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (تقریری نکات، صفحہ ۱۸۸)۔

قول: یعنی کل تک موصوف کا عقیدہ یہ تھا کہ آپ ﷺ پیدائشی نبی تھے چالیس سال کی عمر شریف میں آپ نے ”اعلان نبوت“ فرمایا۔ نبی بنے نہیں۔

علاوہ ازیں تابوت میں آخری کیل کے طور پر مانحن فیہ کی ایک زبردست دلیل یہ بھی ہے کہ موصوف نے حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے بھی استناد کیا ہے جیسا کہ ابھی کچھ پہلے گزرا ہے جب کہ حضرت آپ ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے کے قائل تھے جس کی ایک دلیل تو وہی ہے جسے خود مقرر صاحب نے آپ سے نقل کیا ہے کہ سید عالم ﷺ نے ولادت باسعادت کے وقت اپنی امت کے لیے دعا مغفرت فرمائی۔

مزید دلیل مشکوٰۃ المصابیح عربی کے صفحہ ۱۲۸ پر تحریر فرمودہ آپ کا حاشیہ بھی ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ نفس مسئلہ کی دو ٹوک وضاحت فرمائی ہے جس کی مکمل تفصیل حضرت استاذ العلماء علامہ عبدالرشید رضوی صاحب علیہ الرحمۃ سے منسوب تقریظ کے جواب میں گزر چکی ہے۔ اسے ادھر ہی دیکھ لیا جائے۔

خلاصہ یہ کہ مقرر صاحب موصوف نے نفی نبوت کے موقف کی کوئی دلیل پیش نہیں کی جس کا جواب ہمارے ذمہ ہو نیز یہ کہ انہوں نے ”تنبیہات“ کے مندرجات پر اعتماد و انحصار کیا ہے پس کتاب مذکور کا غلط ہونا ثابت کر دینا موصوف کی تعلیط کے لیے کافی ہے جو ہم کر چکے ہیں۔

نیز یہ کہ مصنف تحقیقات کی طرح موصوف کا مسئلہ ہذا کے متعلق سابقہ نظر یہ بھی تھا کہ آپ ﷺ پیدائشی نبی ہیں جسے انہوں نے مصنف کی تقلید میں بدل دیا ہے جس کو بغات کے سوا کوئی نام نہیں دیا جاسکتا جس پر خود ان کی اپنی تحریرات شاہد عدل ہیں جو ان کی تین کتب سے ہم نے پیش کر دی ہیں اسی شانِ ^۱مصطفیٰ ﷺ، محررہ دسمبر ۲۰۰۳ء مطابق شوال ۱۴۲۶ھ شرح حدائق بخشش، محررہ جنوری ۲۰۰۵ء اور تقریری نکات محررہ اگست ۲۰۰۶ء فقط والحمد للہ رب

العلمین والصلوة والسلام علی حبیبہ سید المرسلین محمد وعلی آلہ وصحبہ اجمعین۔

تقریر مولانا غلام محمد علی شریقی پوری صاحب سے عجب:

بندیا لوی و شرقی پوری صاحب موصوف کی تقریظ پر معروضات پیش خدمت ہیں فاقول وبالله

التوفیق۔

○ خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: الحمد لمن لمع اجنان العلماء۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۰)۔

قرآن: ”لمع“ اگر غلائی مجرد سے لایا گیا ہے تو غلط ہے کیونکہ وہ متعدی آتا ہی نہیں ہے جب کہ مولانا اسے انارہ کے معنی میں متعدی کے طور پر لائے ہیں جیسا کہ اجنان مفعول بہ سے ظاہر ہے۔ فیاللعجب ولضیعة العلم والادب۔

اور اگر وہ مزید فیہ سے ہے تو بھی غلط ہے کیونکہ وہ ”انارہ“ کے معنی میں ڈکشنری میں مستعمل نہیں بلکہ مختلف رنگوں کی (اور رنگ برنگی) چیزوں کے لیے استعمال ہوتا ہے جو یہاں مقصود نہیں جیسا کہ ”لمع سازی“ کے محاوراتی الفاظ سے ظاہر ہے۔ یا سفا علی هذا۔

○ آگے فرماتے ہیں: ”وللنبوة النبوة“ (نبوی نبوت) یعنی ولاتی یا ولایتی نبوت بھی ہوتی ہے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ ارشاد ہوتا ہے: ومن ارسل ثانیاً فی عالم الاجساد بعد بلوغه الاربعین سنة (سب حمد اس کے لیے جس نے دوبارہ مبعوث فرمایا عالم اجساد میں اس کے چالیس سال کی عمر کو پہنچنے کے بعد)۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۰)۔

قرآن: کس کو بھیجا؟ کچھ مذکور نہیں۔ ”بعد بلوغه“ اضمار قبل الذکر ہے مرجع غائب۔ نیز ”الاربعین“ معرّف باللام، سبحن اللہ۔

بہر حال مراد حضور ہیں ﷺ پس آپ سے نفی نبوت پر مولانا اتنے خوش ہیں کہ حمدیں پڑھ رہے ہیں انا للہ۔ پھر جب پہلے سے بالفعل نبی ہونا مسلم ہے جیسا کہ ”ارسل ثانیاً“ سے عیاں ہے ”بعد ازاں اس کے سلب یا زائل ہونے کی بھی کوئی معیاری دلیل نہیں ہے تو اس سے انہیں ورق سیاہی کے سوا کیا حاصل ہوا؟ آگے چلیے۔

فرماتے ہیں: ”بندہ نے آپ کی اس تحریر ”تحقیقات“ کا اکثر مقامات سے مطالعہ کیا ہے۔“ (صفحہ ۳۷)۔

قرآن: یعنی پوری نہیں پڑھی مگر اس کے باوجود موصوف نے پوری کتاب کے صحیح و معتمد و مستند اور قرآن

کی طرح لاریب اور الہامی ہونے کی سند دے دی ہے جس سے ان کے کمال احساس ذمہ داری کا پتہ چلتا ہے جو کتاب مذکور کے متعلق ان کے ان مدحی کلمات سے واضح ہے۔

”معقولات و منقولات اور تصدیقات و براہین کے زیور سے آراستہ و پیراستہ“۔ ”دلائل قاہرہ اور براہین باہر سے مملو“۔ ”تحقیقات و ہیہ تحقیقات الہامیہ کا معدن عطا پائے نبویہ کا مخزن مجموعہ و مجسمہ“ روشن چراغ، سراج منیر، ہادی راہبر، آنکھوں کے لیے ٹھنڈک، سامان صد تسکین اور قرار و اطمینان“ (ملخصاً)۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۷)۔

جس کے کھوٹے سودے ہونے کے لیے حد سے متجاوز ہو کر اس کی تعریف کرنا بھی کافی دلیل ہے ورنہ کیا اللہ تعالیٰ نے مصنف کو الہام فرمایا تھا کہ میرے محبوب کی کسر شان کرو نیز بارگاہ نبوت سے بھی انہیں اس کا اشارہ ملا تھا؟ نہیں اور ہرگز نہیں لہذا اسے اوہیہ کی بجائے ہاء کی تشدید بزيادة الالف بعدھا کہا جائے تو حقیقت کی ترجمانی ہوگی۔ نہ مانیں تو

ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

مذکور: اس سے یہ بھی اظہر من الشمس ہو گیا کہ مولانا موصوف کی یہ تقریر تقریظ نہیں محض عقیدت نامہ ہے جو انہوں نے مصنف کو خوش کرنے کے لیے سپرد قلم کیا ہے جس کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ انہوں نے مصنف کے مد مقابلین کو ”ہمارے مخالفین“ کہہ کر یاد کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۳۳)۔

جس سے تعصب کا صاف صاف اشارہ ملتا ہے اور ان کے مصنف کا دست و بازو ہونے کی نشاندہی ہوتی ہے۔ بلکہ انہوں نے ان کے خصوم کے موقف کو ”اعتراضات کا سدہ اور اوہام فاسدہ“ قرار دیتے ہوئے انہیں معترضین و معاندین کا نام بھی دیا اور جانبداری سے کام لیتے ہوئے سخت الفاظ بھی استعمال کیے ہیں۔ چنانچہ ایک مقام پر مولانا موصوف ”عقل کا اندھا ہی کر سکتا ہے نہ کہ کوئی صاحب بصیرت اور مالک فراست“ کے لفظ بھی لکھ گئے ہیں۔

جس کی تائید ان کے ان الفاظ سے بھی ہوتی ہے کہ: ”حضرت نے تحقیقات لکھ کر صرف عوام اہل سنت نہیں خواص اور علماء و فضلاء پر بھی بہت بڑا احسان فرمایا جس کا بدلہ چکانے سے اُمت مصطفویہ عاجز و قاصر ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۳۶)۔

”امت مصطفویہ“ میں تو خیر القرون بھی شامل ہیں یعنی صحابہ کرام بالخصوص خلفاء اربعہ اور اہل بیت عظام و من بعدہم ائمہ اربعہ فقہاء اور ائمہ اربعہ صوفیاء نیز محدثین و متکلمین اور قیامت تک آنے والے جملہ علماء

ظاہر و باطن مل کر بھی شکریہ ادا کریں یا اس کا معاوضہ دیں تو بھی تحقیقات کے شایان شان نہیں ہوگا لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

ہاں اگر موصوف کے یہ الفاظ اس محاورہ کی طرز پر ہوں کہ ”جناب کے کیا کیا احسان یاد کریں گے“ تو بجا ہے۔

بناءً علیہ امت مصطفویہ اس کا بدلہ چکانے سے یقیناً عاجز و قاصر رہے گی یعنی جتنی حشری کرے اتنی کم ہے۔
○ باقی مقرض موصوف نے تحقیقات کی تائید و توثیق میں جو لکھا ہے اس کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ مسائل اعتقادیہ ان کا شعبہ نہیں وہ اس میں بالکل نو وارد ہیں۔

اس سے تو بہتر تھا کہ وہ کچھ نہ ہی لکھتے اور تعلیمات ارسطو تک محدود رہتے تاکہ سبکی سے بچ جاتے۔
بہر حال انہوں نے کیا یہ ہے کہ قائلین نبوت کے دلائل میں سے حسب پسند محض ایک دلیل (کہ عصمت خاصہ نبوت و رسالت ہونے کے حوالہ سے دلیل نبوت ہے) کو لے کر اس کے بارے میں مصنف تحقیقات کی تقریباً تین صفحات پر مشتمل ایک طویل تقریر نقل کر کے اس پر اپنے سابقہ لائحے کا اضافہ کر دیا اس طرح سے اس کو تقریباً کارنگ دے دیا گیا۔ تفصیل مع جواب حسب ذیل ہے:

○ چنانچہ انہوں نے شروع میں تین مقدمات لکھے ہیں مگر وہ تینوں انہیں کچھ مفید ہونے کی بجائے ان پر مقدمہ ثابت ہوئے۔

مقدمہ اولیٰ: کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی مسئلہ میں غیر عالم کو کوئی الجھن درپیش ہو تو وہ عالم کی طرف رجوع کرنے عالم کو الجھن درپیش ہو تو اسے کسی مستند اور ثقہ عالم بلکہ مجتہد کی طرف رجوع کرنا لازم ہے۔
کہنا یہ چاہتے ہیں کہ ان جیسے علماء کو جب پیش نظر مسئلہ میں الجھن ہوئی تو ان کے لیے جو مولانا رجوع کے اہل (مرجع ہونے کی شان والے) تھے وہ مصنف تحقیقات تھے لہذا وہ ٹھیک نشانے پر پہنچے۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۰)
لیکن مقررظ صاحب اس کو بھانہ پائے اور مقصد کے حاصل کرنے میں ناکام رہے کیونکہ ان کے ”مرجع“ پر خود ان کے حسب تصریح لازم تھا کہ وہ خفی ہونے کے ناطے سے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں حضور امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول دکھاتے مگر وہ اس سے عاجز رہے۔ اس طرح سے مقررظ صاحب اپنے ممدوح کا شکست خوردہ ہونا مان گئے۔ سبحن اللہ مداح ہوں تو ایسے ہوں۔

مقدمہ ثانی: میں یہ بتایا ہے کہ سید عالم ﷺ کا اعلان نبوت سے پہلے نبی ہونا اہل سنت و جماعت کے مابین مختلف فیہ ہے۔ بعض قائل ہیں اور بعض قائل نہیں ہیں لہذا ان کے ممدوح پر کفر و شرک اور ضلالت کا حکم لگانا

درست نہیں کہ یہ احکام ان مسائل کے ہیں جو ضروریات دین اور ضروریات عقیدہ اہل سنت سے ہوں۔
(تحقیقات، صفحہ ۳۱)۔

جواباً عرض ہے کہ مصنف تحقیقات کے طرز پر کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ آپ ﷺ پہلے بالفعل نبی تھے پھر آپ کی نبوت معاذ اللہ کا عدم اور نامعتبر ٹھہری بعد ولادت باسعادت آپ بالقوۃ نبی ہوئے پھر چالیس سال کی عمر شریف میں بالفعل نبی بنے۔ اگر کوئی اس کا قائل اور مصنف تحقیقات کا اس میں سلف ہو تو اس کی نشاندہی کریں مختلف فیہ ثابت کرنے کے لیے دکھانا بھی یہی تھا۔ لہذا مسئلہ ہذا کو اہل سنت کے مابین اختلافی بنانا صحیح نہ رہا۔

علاوہ ازیں مصنف تحقیقات نے اس مسئلہ کی تفصیل کرتے ہوئے ایسا انداز بیان اختیار کیا ہے جو شایان شان نبوت نہیں تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو تنبیہات، جلد اول، مقدمہ الکتاب۔
لہذا مقرر کا مسئلہ ہذا کو مسائل کی قسم ثالث قرار دینا نہایت درجہ غلط ہے۔

مقدمہ ثانیہ میں اپنی منطق دانی کا رعب جھاڑتے ہوئے اور عوام کو یہ تاثر دینے کی سعی لا حاصل کرتے ہوئے کہ قائلین نبوت سرکار ﷺ کی ایک ہی دلیل ہے جو یہ ہے کہ آپ ﷺ اعلان نبوت سے پہلے بھی معصوم تھے جب کہ عصمت نبوت و رسالت کا خاصہ ہے جس سے آپ ﷺ کا قبل اعلان نبوت بھی نبی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

مقرر صاحب نے کہا ہے کہ عصمت خاصہ ضرور ہے لیکن خاصہ لازمہ بھی ہوتا ہے مفارقہ بھی۔ مساوی بھی ہوتا ہے انحصار بھی۔ حقیقیہ بھی ہوتا ہے اضافیہ بھی۔

خاصہ مفارقہ کی مثال انسان کی کتابت بالفعل اور خاصہ لازمہ و مساوی کے لیے انسان کی کتابت بالقوۃ کی مثال دی ہے۔

خاصہ اضافہ کی مثال انسان کا ماشی ہونا پیش کی ہے جو بعض ماعدا (جمادات و نباتات) کی نسبت سے انسان کا خاصہ ہے مگر دیگر انواع حیوانیہ میں بھی پایا جاتا ہے پس یہ عرض عام ہوا اور جو خاصہ عرض عام کے مقابل ہوتا ہے وہ خاصہ حقیقیہ ہے لہذا خاصہ اضافیہ اور عرض عام میں منافاة نہیں۔

عصمت بھی خاصہ ہے مگر خاصہ حقیقیہ نہیں بلکہ اضافیہ ہے کیونکہ یہ عام ہے انبیاء علیہم السلام میں پایا جاتا ہے۔ ملکہ کرام میں بھی۔ لہذا محض عصمت کے تحقق سے بالفعل نبوت کا تحقق تو کجا انسانیت کا تحقق بھی لازم نہیں آتا۔ (ملخصاً) (تحقیقات، صفحہ ۳۱، ۳۲)۔

حاج عرض ہے کہ خاصہ اضافیہ عرض عام ضرور ہے مگر وہ بھی لازمہ ہے مفارقت نہیں کیونکہ عرض عام کی بھی دو قسمیں ہیں عرض لازم اور عرض مفارق پھر عصمت کا جب خاصہ ہونا تسلیم ہے تو اسے اضافیہ کہنے سے مدعا حاصل نہ ہوا کیونکہ عصمت اضافیہ اور عام ہوتے ہوئے بھی نبی کے لیے لازم الماہیۃ ہے جس کا نبی سے انفکاک مستحیل و ممتنع ہے۔

رہی خاصہ اضافیہ اور عام کی کتابت اور مشی کی مثالوں سے بالفعل اور بالقوۃ پر تقسیم؟ تو یہ کتابت اور مشی کی حد تک صحیح ہے کیونکہ جب لکھنے کا کام کرے گا تو محسوس ہوگا اور اہل بصر کو نظر آئے گا کہ وہ لکھنے کا کام کر رہا ہے۔ یہ کام نہیں کر رہا تو یہی کہا جائے گا کہ اس میں لکھنے کی صلاحیت تو ہے مگر فی الوقت وہ یہ کام کر نہیں رہا۔ اس طرح ”مشی“ کی مثال میں بھی یہی تفصیل ہے۔ لیکن عصمت کی بنیاد پر نبوت کو بالفعل اور بالقوۃ پر تقسیم کرنا انتہائی غلطی ہے کیونکہ اس تقسیم کا تعلق، عصمت سے بنے گا صاحب عصمت (نبی اور رسول) سے نہیں جیسے کاتب اور ماشی کی مثالوں میں صاحب کتابت (انسان) اور ذی مشی (انسان و فرس وغیرہ) کے لیے بالفعل اور بالقوۃ کی تقسیم کرتے ہوئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انسان بالفعل اور انسان بالقوۃ یا فرس بالفعل اور فرس بالقوۃ۔

خلاصہ یہ کہ بالفعل اور بالقوۃ کی تقسیم عصمت سے متعلق ہوگی نبی سے نہیں لہذا عصمت کا جب ظہور ہوگا وہ بالفعل ہوگی اور زمانہ عدم ظہور میں بالقوۃ کہلائے گی جیسے قصہ یوسف علیہ السلام میں۔
بحث وصف کی اور تقسیم موصوف کی یہ کون سی منطق ہے؟ پھر کتابت اور مشی محسوس مبصر قسم کے امور سے ہیں جب کہ عصمت، محسوس مبصر چیز نہیں لہذا عصمت کو کتابت اور مشی جیسا قرار دیتے ہوئے عصمت کو مقیس اور کتابت و مشی کو مقیس علیہ ٹھہرانا قیاس مع الفاروق ہے جو غلط ہے۔

یہی تفصیل نبوت و رسالت میں بھی ہے۔ نیز مقرظ و مصنف دونوں کے کلام سے متبادریہ ہے کہ عصمت، نبی کے لیے ان کے طور پر نبی بننے سے پہلے اور نبی بننے کے بعد بہر حال بالفعل لازم ہے اور ایسی لازم کہ اس کا منکر گمراہ اور جہنمی ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۲۳) جو اس امر کی بھی دلیل ہے کہ عصمت نبی کے لیے ایک ہی صورت پر لازم ہوتی ہے جو ”بالفعل“ ہے بناءً علیہ عصمت کو بھی بالفعل اور بالقوۃ پر تقسیم کرنا صحیح نہیں۔

رہا مقرظ و مصنف کا یہ شبہ کہ عصمت کی بنیاد پر قبل اعلان نبوت صاحب عصمت کو نبی ماننے سے نبوت ملنے سے پہلے نبی بننا لازم آئے گا جو محال ہے کیونکہ یہ تقدم الشيء علی نفسه ہے جو ہر عقل مند انسان کے نزدیک بدیہی البطلان ہے۔ (تحقیقات، صفحہ ۳۴)؟

تجواب عرض ہے کہ اس اعتراض میں دونوں حضرات کی چستی شامل ہے اور ان کے اس استدلال کی

بنیاد اس مفروضہ پر ہے کہ نبی چالیس سال کی عمر سے پہلے نبی نہیں ہوتا بلکہ اس کے بعد نبی بنتا ہے جو غلط ہے۔ علی التحقیق صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کو پیدا فرمانے کے بعد نبوت عطا فرمائی (وقت عطاء میں تفصیل ہے کیونکہ ان کی خلقت ہوئی جو ایک ہی صورت مبارکہ پر ہوئی جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے ”ان الله خلق ادم علی صورته“ (اس تقدیر پر کہ مرجع ضمیر لفظ ”آدم“ ہو کما قال البعض)۔ ان کے بعد جتنے نبی تشریف لائے وہ سب پیدائشی نبی تھے کیونکہ ان کے نبی ہونے کا فیصلہ عالم ذر میں کر دیا گیا اور ان سے میثاق نبوت بھی لے لیا گیا تھا۔ اور یہ قرآن و سنت سے ثابت ہے ائمہ شان کی تصریحات بھی اس پر موجود ہیں جس کی مکمل باحوالہ مع مالہ و ما علیہ تفصیل باب ہشتم میں گزر چکی ہے۔ اور اس میں ہمارے حضور کی شان سب سے ارفع و اعلیٰ اور اقدم ہے ﷺ۔

خلاصہ یہ کہ عصمت کے حوالہ سے نبوت کا قول کرنے والے حضرات نے انبیاء کرام علیہم السلام کو پہلے سے نبی مان کر ان کے لیے عصمت کا قول کیا ہے۔ لہذا اتقدم الشئ الخ کے لازم آنے کا اعتراض صریحاً باطل ہو گیا والحمد للہ علی ذلک۔

البتہ عصمت پہلے اور نبوت بعد میں ماننے سے ان بزرگوں پر اعتراض ہوگا کہ وہ وصف کو ذات موصوف سے قبل ثابت مان رہے ہیں جب کہ ان کے بقول ہر عقل مند انسان کے نزدیک صحیح یہی ہے کہ وصف عرض اور قائم بالغیر ہوتا ہے جس کا وجود موصوف کے بغیر متصور نہیں۔

نیز مقرر صاحب کا یہ کہنا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کے پیدائشی نبی ہونے کا قول اسلاف میں سے کسی نے نہیں کیا (صفحہ ۳۳)۔

صحیح نہیں ہے جو ان کی ناواقفیت یا قلت واقفیت پر مبنی ہے۔

نیز مقرر و مصنف کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ عصمت کی بنیاد پر ہر ہر نبی کے پیدائشی نبی ہونے کا استدلال اس لیے صحیح نہیں کہ زیادہ سے زیادہ یہ قول صرف تین ہستیوں (سید عالم ﷺ حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام) کے متعلق پایا جاتا ہے۔ لہذا یہ دلیل ہی نہیں کیونکہ تین کے علاوہ سب میں اس کا تحلف کارفرما ہے۔ جس کے غلط ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کی بنیاد بھی اسی مذکورہ مفروضہ پر ہے کہ نبی چالیس سال کی عمر سے پہلے نبی نہیں ہوتا جو بذات خود لبس بشی ہے۔ پس جب بنیاد غلط ہے تو اس کے سہارے قائم کردہ پوری عمارت خود بخود زمین بوس ہوگئی۔

علاوہ ازیں مقرر صاحب کا یہ قول رجماً بالغیب کے قبیل سے بھی ہے کیونکہ وہ خود لکھ رہے ہیں کہ انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کی تعداد کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۳۳)۔

جب کہ قرآن و حدیث اور سیر و تواریخ میں ان میں سے جن حضرات کے حالات صریحاً پائے گئے ہیں ان کی تعداد تین درجن کو بھی نہیں پہنچتی تو وہ سب انبیاء کرام کے لیے یہ جبروتی حکم کیونکر کس ذریعہ سے اور کس بنیاد پر لگا رہے ہیں؟

علاوہ ازیں سید عالم ﷺ کے بارے میں مقرر و مصنف اقرار کر چکے ہیں کہ آپ ﷺ اس عالم میں بالفعل نبی تھے جس کے بعد آپ کی نبوت کے معاذ اللہ سلب یا زائل ہونے کی وہ کوئی صحیح و معیاری دلیل نہیں لا سکے۔ بناءً علیہ آپ ﷺ بحث سے بالاتر ہوئے۔

رہے حضرت یحییٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام؟ تو ان کے بارے میں بچپن یا جوانی میں نبی ہونے کا جو اختلاف بعض کتب میں مذکور ہے اس میں نبوت بمعنی رسالت ہے یعنی نفس نبوت کا حصول مراد نہیں۔ لہذا یہ اختلاف ان کی بعثت ہی کے بارے میں ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل باب ہشتم میں مستقل عنوان کے تحت گزر چکی ہے۔

اس مقام پر مقرر صاحب کا مصنف سے مل کر یہ کہنا کہ نبی قبل نبوت ولی ہوتا ہے البتہ اس کی ولایت کے لیے قبل نبوت کے زمانہ میں بھی عصمت لازم ہے۔ لہذا یہ ولایت اور ہے اور اولیاء کرام کی ولایت اور ہے۔ (تحقیقات صفحہ ۳۵)۔

اسی طرح مقرر صاحب کا مصنف کے اس نظریہ کی تصدیق کرنا کہ آپ ﷺ عالم اجساد میں چالیس سال تک ولی ہی تھے (صفحہ ۳۷) بھی غلط ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی نبی کے چالیس سال سے پہلے نبی نہ ہونے کے غلط مفروضہ پر ہے۔

نیز اس سے بالخصوص سید عالم ﷺ کے حق میں لازم آئے گا کہ آپ اس زمانہ میں کسی نبی کے امتی ہوں کیونکہ ولی امتی ہوتا ہے جس کو اپنے نبی کی متابعت کی برکت سے ولایت حاصل ہوتی ہے۔ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ وہ ایک دوسرے کے امتی ہوں نبی الانبیاء والمرسلین ہونا صرف ہمارے آقا و مولیٰ کا خاصہ ہے ﷺ۔ قال اللہ تعالیٰ لتؤمنن بہ۔

علاوہ یہ ان کی ذاتی رائے ہے جس پر انہوں نے صحیح دلیل قائم نہیں کی تو یہ انہیں ہی مبارک ہو۔ اس مقام پر مقرر صاحب نے خاصہ اضافہ کی بحث میں یہ گویہ افشانی بھی فرمائی ہے کہ: ”حرارت

سورج کو لازم ہے لیکن آگ کے ذریعے بھی متحقق ہو سکتی ہے اور رگڑ کے ذریعے بھی تو حرارت کے وجود و تحقق سے سورج کے وجود و ثبوت اور طلوع و غروب و عکس ریزی پر استدلال عقل کا اندھا ہی کر سکتا ہے نہ کہ کوئی صاحب بصیرت اور مالک فراست۔“ (صفحہ ۳۲۳)۔

جواب عرض ہے کہ یہ مثال بھی مقرر صاحب کو کچھ مفید نہیں کیونکہ حرارت امور محسوسہ ملموسہ سے ہے نبوت اس طرح نہیں ہے لہذا یہ قیاس مع الفارق ہے جو غلط ہے۔ نیز اس لیے بھی غلط ہے کہ قائلین نے غیر نبی کی عصمت کا قول کر کے پھر اسے ثابت مان کر اس کے ذریعہ نبی کی نبوت نہیں مانی۔

بالفاظ دیگر جس کی روشنی تھی روشنی اسی کی ہی مان کر اس کے وجود کا قول کیا ہے۔ ایسا نہیں کیا کہ روشنی اور حرارت آگ کی محسوس ہو اور وجود مانا ہو رگڑ کھانے والے پتھر وغیرہ یا سورج کا۔ خدا را انصاف۔ لہذا اب مقرر صاحب سے بھی دریافت کیا جائے کہ آفتاب جب پوری آب و تاب کے ساتھ ضوء فشان کر رہا ہو اس کے باوجود کوئی صاحب آفتاب کے وجود کے انکار پر مصر ہو تو اس منکر پر بھی کسی قسم کے اندھے ہونے کا حکم لگایا نہیں؟

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

○ عصمت کی بنیاد پر قول بالنبوۃ کے حوالہ سے مقرر صاحب نے مصنف صاحب سے مل کر قائلین پر یہ حکم بھی لگایا تھا کہ ”وہ اپنے ایمان اور نکاح کی خیر منائیں“ (تحقیقات، صفحہ ۳۶)۔

اس کا فیصلہ بھی وہ خود فرمائیں جب صحیح وہی ہے جسے آپ لوگوں نے جرم عظیم قرار دیا ہے یعنی عصمت دلیل نبوت ہے اور تم اس سے انکاری تو ”خیر منائیں“ کا حکم کس پر صحیح ہوا؟ کیونکہ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی۔

بفضلہ تعالیٰ مقرر صاحب نے اپنی منطق دانی کے ذریعہ عوام پر جو رعب جھاڑنے کا اقدام کیا تھا وہ مکمل طور پر بے اثر و کا فوراً اور ہباء منشور ہو گیا اور

بعض بزرگوں نے جو یہ فرمایا تھا کہ منطق و فلسفہ کی بے جا موشگافیاں آدمی کو راہ راست سے دوسری طرف لے جاتی ہیں اسے ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا ولنعم ما قالہ السعدی علمے کہ راہ بحق تمناید جہالت است۔

خلاصہ یہ کہ عصمت کو خاصہ نبوت مانتے ہوئے اس کے دلیل نبوت ہونے سے انکار کرنا ہٹ ہے۔
پس اس حوالہ سے بھی قبل از اعلان نبوت آپ ﷺ کی نبوت ثابت و قائم رہی اس کے بعد جو چیز باقی
تھی وہ تھی آپ ﷺ کی بعثت۔ یعنی حکم الہی ہونے پر اپنے نبی ہونے کا اعلان و اظہار فرمانا۔ پس جس چیز کو بالفعل
اور بالقوہ پر تقسیم کیا جاسکتا ہے وہ آپ کی بعثت ہے، نفس نبوت نہیں۔ لہذا زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ
چالیس سال کے بعد بعثت بالفعل ہوئی اور آپ ﷺ منصب رسالت پر بالفعل اور عملی طور پر جلوہ گر ہوئے۔
آخر میں اتمام حجت کے طور پر عرض ہے کہ مصنف تحقیقات حضرت محدث اعظم مولانا سردار احمد
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ سے ہیں جو مقرر صاحب کے لیے بھی واجب التعظیم ہوئے جب کہ حضرت
نے عصمت کو خصوصیت کے ساتھ آپ ﷺ کے حق میں چالیس سال سے قبل کے زمانہ میں نبی ہونے کی دلیل
کے طور پر پیش فرمایا ہے۔ آپ کی عبارت مع مکمل حوالہ علامہ رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب تقریظ کے جواب
میں پیش کی جا چکی ہے۔ اسے ادھر ہی ملاحظہ کر لیں۔

پس ہم پر اگر یقین نہیں تو کم از کم اپنے استاذ گرامی اور اپنے شیخ کریم ہی کی مان لیں اور اپنے غلط
موقف سے رجوع کریں واللہ یقول الحق وهو یہدی السبیل۔

والحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی اول النبین وخاتمہم محمد وعلی

الہ و صحبہ اجمعین۔

تقریبی مولانا محمد اقبال مصطفیٰ صاحب سے محاب:

طرز بیان سے لگتا ہے کہ مولانا موصوف بھی مصنف کے حلقہ بگوشوں سے ہیں انہوں نے بھی کوئی نئی دلیل پیش نہیں کی بلکہ مباحث تحقیقات کی تلخیص لا کر اس کی توثیق کر دی ہے بناءً علیہ تقریظ کی بجائے اسے عقیدت نامہ اور خود مولانا کو مقرر کی بجائے شخص کا نام دیا جانا ہی انبہ ہے۔

جونہی چیز ہے وہ یہ ہے کہ موصوف نے مصنف کی عقیدت میں اندھی تقلید کرتے ہوئے ان کے پیچھے اندھے کنویں میں اس طرح سے ان سے دو قدم آگے بڑھتے ہوئے چھلانگ لگائی ہے کہ جو بات انہوں نے ڈرتے ہوئے کہی تھی موصوف نے وہ بے دھڑک کہہ دی ہے اور قبر و آخرت کے خوف کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اللہ کے محبوب ﷺ کے بارے میں یہ گندے لفظ بلا جھجک استعمال کر دیے ہیں کہ ”بندہ بالجزم والیقین کہتا ہے کہ نبی کریم ﷺ وقت ولادت سے غار حراء میں نزول وحی تک کے درمیانی عرصہ میں ولایت شریفہ عالیہ کے درجہ پر فائز رہے۔ پھر عمر شریف کے چالیس سال گزرنے پر تاج نبوت سے بہرہ ور فرمایا۔“

نیز ”روح متعلق بالبدن کی وہ لطیف صلاحیتیں اور استعدادیں کمزور پڑ جاتی ہیں بلکہ بدنی کشفاتیں اور جسمانی عوارض کی وجہ سے مغلوب ہو جاتی ہیں۔ تب وہ خلافت و نیابت اور نبوت و رسالت کے قابل اور لائق ہو جاتی ہیں۔ چالیس سال میں حجابات اٹھتے اور یہ کثیف پردے چھٹتے ہیں اس کے بعد ان کو منصب نبوت و رسالت پر فائز کیا جاتا ہے۔ لہذا نبی آخر الزمان ﷺ بھی عمر شریف کے چالیس سال پورے کرنے پر متماثل اور مستعد و مستبد ہو گئے تو تاج نبوت ان کے سر پر سجایا گیا اور خلعت رسالت سے ان کو نوازا گیا۔“ (ملخصاً بلفظ)۔ (تحقیقات، صفحہ ۴۲۱/۴۲۰)۔

ان عبارتوں میں موصوف آپ ﷺ سے چالیس سال کے عرصہ میں نہ صرف یہ کہ نبوت کی صاف صاف نفی کر گئے بلکہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر نباشد اس عرصہ میں آپ کے نبوت کے اہل ہونے کی بھی صریحاً نفی کر گئے ہیں اور انہیں کچھ ہچکچاہٹ بھی محسوس نہ ہوئی جس سے واضح ہوتا ہے کہ مصنف کی عقیدت میں بہہ جانے کے باعث ان پر مکمل پردے پڑ چکے ہیں نعوذ باللہ من غضبہ۔

البتہ اپنے اوپر حجت قائم کرتے ہوئے حضرت شیخ کورانی اور شیخ قشاشی کے حوالہ سے یہ بھی لکھ دیا ہے

کہ آپ ﷺ کی افادہ وافاضہ والی نبوت لوح و قلم وغیرہما سے بھی سابق تھی (صفحہ ۴۱) جس کے بعد وہ اس کے سلب یا زائل اور منقطع ہونے کو بھی ثابت نہیں کر پائے جیسا کہ ان کے پیش رو اس سے عاجز رہے۔ جس کا لازمی نتیجہ اقرار جرم کرتے ہوئے خود کو اس کی پاداش کے لیے منہ مانگی کے طور پر تیار سمجھنا ہے۔

ع ایں کاراز تو مے آید و مرداں چنین مے کنند۔

تقریر مولانا محمد رفیع رحمتی صاحب سے جواب:

یہ بھی تقریظ نہیں خالصہ قصیدہ خوانی ہے کہ چشتی صاحب موصوف مصنف کے تلامذہ سے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی اس تحریر میں مصنف کو دوبار ”قبلہ استاذ مکرم“ کہہ کر یاد کیا ہے اور کوئی نئی دلیل لانے کی بجائے محض اس پر اکتفاء کیا ہے کہ حضرت نے یہ کر دیا وہ کر دیا۔ مزید لوگوں کے دلوں میں ان کی عقیدت بنانے کے لیے ان کی سابقہ خدمات کا ڈھنڈورا پیٹا ہے۔ جب کہ بحث مسئلہ خاص میں تھی۔

نیز کتاب کے حوالہ سے ان کا ادب و احترام اور شکریہ ادا کرنے کو سب پر فرض قرار دیا ہے اور اس کے ترک کو خدا ناکہ گردانا ہے اور یہ دعا بھی دی ہے کہ اللہ تعالیٰ لوگوں کو مصنف کی توہین و تنقیص سے بچائے حالانکہ یہ بات انہیں خود مصنف سے کرنی فرض تھی کہ وہ اللہ کے محبوب ﷺ کا ادب و احترام بجالاتے ہوئے آپ کی کسر شان کے اس اقدام سے تائب ہوں۔

الغرض موصوف نے عظمت سید عالم ﷺ کو ترجیح دینے کی بجائے اپنے استاذ کو فوقیت دی ہے جو شخصیت پرستی ہے اور وفادار امتی ہونے کے تقاضوں کے منافی۔

پھر اس کو بھی قائم نہ رکھ سکے کیونکہ انہوں نے مصنف کو یہ دعا بھی دی ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ قبلہ استاذ مکرم کے علم و عمل میں مزید برکتیں عطا فرمائے اور حضرت کے لیے ذریعہ مغفرت کرے“ (صفحہ ۴۷) حالانکہ اس طرح کی دعا استاذ شاگرد کو دیتا ہے نہ کہ اس کے برعکس۔ شاید ”مغفرت“ کے الفاظ احساس جرم کی بنیاد پر ہوں۔

باقی موصوف نے جو یہ لکھا ہے کہ حضور غوث اعظم حضور پیر سید مہر علی شاہ حضور خواجہ شمس سیالوی اور اعلیٰ حضرت رحمہم اللہ کا بھی مسئلہ ہڈ کے حوالہ سے یہی عقیدہ اور نظریہ تھا جو مصنف کا ہے تو یہ ان کا ان اکابر پر کھلا افتراء ہے جس کے جھوٹ ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ موصوف اسے دعویٰ کی حد تک چھوڑ گئے ہیں اس کا انہوں نے کوئی ثبوت مہیا نہیں کیا جیسا کہ ان کے پیش رو نے کیا ہے۔

تقریر مولوی علی احمد علیوی سے صاحب:

موصوف لا فی غیر ولا فی نفیر کا مصداق یعنی ”نہ تین میں نہ تیرا میں“ اور ہماری علاقائی زبان میں ”نہ ہل نہ لکڑ“۔

بلکہ اس کی تقریظ لانا مصنف کے لیے بدنامدہ ہے جس سے خود ان کی اپنی حیثیت بھی مخدوش و متاثر ہوتی ہے کیونکہ یہ وہی صاحب ہیں جنہوں نے عرصہ تک متعدد معمولات و نظریات اہل سنت کو نشانہ بناتے ہوئے ان کے خلاف اشتہار بازی کی جو سب علماء اہل سنت کو معلوم ہے اور معلوم ہونا چاہیے۔

نیز باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس نے بے اولاد ہونے کی وجہ سے ایک بچہ گود میں لیا ہوا ہے جسے وہ وہابیوں کے ہاں ان کے مدرسہ میں تعلیم دلوا رہا ہے۔ لہذا جب وہ ہے ہی گویا اہل نفی کا فرد تو اس سے نفی نبوت کچھ اچنبھے کی بات نہیں پس اس کی تقریظ لانا کتاب کا حجم بڑھانے اور ناواقفین کو دھوکہ دینے کے سوا کچھ نہیں۔

بناءً علیہ مقرر نے بھی جو کتاب اور اس کے مصنف کی تعریف کے پل باندھے ہیں اس سے اس کا مقصود اپنے کالج کو ٹھنڈ پہنچانا اور مصنف کو موسٹ ویکلم کہنا ہے۔ جب کہ اس نے کوئی نئی دلیل بھی پیش نہیں کی جس کا جواب ہمارے ذمہ بنتا ہو۔

کتوب اہل علم کا اگر صاحب سے جواب:

اللہ بخش کما اگر صاحب موصوف کا اہل علم کے طبقہ سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ تقریباً نصف صدی انہوں نے محکمہ ریلوے کے رشوت خور طبقہ میں گزاری ہے ان کے لفظ ہیں: ”بندہ ناچیز اپنی زندگی کے ۴۴ سال بلوچستان ایران میں بطور ریلوے گارڈ گزار کر ملازمت سے فارغ ہو کر ۲۰۰۱ء میں یہاں (جھنگ) آیا۔“ (تحقیقات، صفحہ ۵۲)۔

پس جب وہ اس میدان کے دھنی ہی نہیں ہیں تو ان کے مکتوب کو بھی تقریظ کا نام نہیں دیا جاسکتا بلکہ وہ بھی ایک عقیدت نامہ ہے جس کا اندازہ ان کے ان الفاظ سے بھی ہوتا ہے کہ ”جناب والا! یقین مانیں میں بہت ہی متاثر ہوں (آپ سے)۔“ (تحقیقات، صفحہ ۵۲)۔

کما نگر صاحب بے علم طبقہ سے ہونے کے باعث کوئی ایسی دلیل تو نہیں لاسکے جس میں جدت ہو اور کتاب کی تائید ہو اور ہمارے ذمہ اس کا جواب۔ البتہ وہ یہاں اپنا ایک خواب لائے ہیں جس کی تفصیل خود ان کے لفظوں میں یہ ہے کہ: ”یہ کتاب (تحقیقات) پڑھ کر دل نے کئی مرتبہ کہا کہ سیالوی صاحب کو مبارک باد دوں لیکن میرے پاس الفاظ نہ تھے۔ اسی کشمکش میں پرسوں قرآن مجید کی تلاوت کے لیے بیٹھا دوران تلاوت اونگھ آگئی۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ سید عالم ﷺ جلوہ فرما ہیں اور مجھے کہہ رہے ہیں: ”اللہ بخش تم کیوں تذبذب میں پڑے ہو محمد اشرف سیالوی کو کتاب تحقیقات پر مبارک کیوں نہیں دیتے۔“ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اتنا کہہ کر آپ میری آنکھوں سے اوجھل ہو گئے۔ لہذا آپ نبی رحمت ﷺ کی طرف سے بھی اور اس کے بعد اس گناہ گار کی طرف سے بھی مبارک باد قبول فرمائیں الخ۔ (تحقیقات، صفحہ ۵۲: ۵۳)۔

کما نگر صاحب نے دو بار کلمہ طیبہ پڑھ کر کہا ہے کہ انہوں نے یہ خواب دیکھا ہے اس لیے ہم مان لیتے ہیں کہ انہوں نے واقعی یہ خواب دیکھا ہے جب کہ سید عالم ﷺ کی زیارت کا خواب آپ ہی کی زیارت کا خواب ہوتا ہے جیسا کہ صحیحین کی حدیث میں ہے ”من رانی فی المنام فقد رانی وفی رواۃ فقد رأی الحق فان الشیطن لا یتمثل بی“۔ یعنی جس نے مجھے خواب میں دیکھا تو یقیناً اور سچ مچ اس نے مجھے ہی دیکھا کیونکہ شیطان میری شکل بنا کر نہیں آسکتا لیکن حالت خواب میں آپ کے کلام مبارک کو اور طرز کلام کو سمجھنے میں غلطی واقع ہو سکتی ہے۔ پس اگر آپ ﷺ نے یہ جملے ارشاد فرمائے ہیں تو پسندیدگی سے نہیں بلکہ ناپسندیدگی سے اور طرزیہ انداز میں فرمائے ہیں کہ بنتے تو ہو میرے محبت اور مبارک باد یوں کا سوچتے ہو ان کے متعلق جنہوں نے میری عظمت نبوت کی نفی کا سیاہ کارنامہ انجام دیا ہے۔ پس دونہ انہیں مبارک باد۔

یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ نے ”اللہ بخش“ اور ”محمد اشرف سیالوی“ کے روکھے سوکھے لفظ فرمائے پیار کا کوئی کلمہ ارشاد نہیں فرمایا۔

جس سے کم از کم یہ واضح ہو گیا کہ ان کا یہ کر توت قطعی طور پر بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں پہنچ چکا نیز مصنف اور ہم نواؤں کو اس کا ذمہ دار قرار دیا جا چکا ہے اور یہ بھی اظہر من الشمس ہو گیا کہ تحقیقات کے مصنف اشرف صاحب ہی ہیں۔ ہمارے اس بیان کی تائید میں حضرت شیخ محقق الشاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ میں نے شیخ اجل حضرت عبدالوہاب متقی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا انہوں نے فرمایا کہ بعض فقراء مغرب نے خواب میں دیکھا کہ حضور ﷺ نے اسے شراب پینے کا حکم

فرمایا۔ مشائخ وقت سے اس نے اس کا مطلب پوچھا جس کی اسے مختلف تاویلات بتائی گئیں۔ بالاخر اس کا صحیح حل اس وقت کے مدینہ منورہ کے مشہور بزرگ حضرت شیخ محمد بن عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے پیش کیا اور فرمایا: ”ایں چنیں نیست کہ وے شنیدہ است در سامعہ آں شخص خللے بودہ آنحضرت لا تشرب الخمر فرمودہ اندو وے لا تشرب را اشرب شنیدہ“۔ یعنی اس شخص کو خواب میں حواس کے تحت ہونے کے باعث سننے میں غلطی لگی، آپ نے تو اسے فرمایا لا تشرب الخمر شراب بالکل نہیں پیتا۔ مگر اس نے خلل سامعہ کی وجہ سے لا تشرب کو اشرب سمجھ لیا۔

ملاحظہ ہو (امعة المعات جلد ۳، صفحہ ۳۳۹، کتاب الروایات حدیث من رانی فی المنام۔ طبع سکھر)۔

ملفوظ آخر:

شیخ محقق فرماتے ہیں زیارت آپ ﷺ ہی کی ہوتی ہے لیکن زائرین میں سے ہر ایک کی صلاحیت کا اس میں بڑا دخل ہوتا ہے۔ اہل شان کا ارشاد ہے: کلامے کہ از آں حضرت ﷺ در مقام بشوند آں را بر سنت تویمہ وے باید عرض کرد اگر موافق است حق است و اگر مخالفہ دارد از مضر خللے ست کہ در سامعہ اوست۔“ یعنی حالت خواب میں حضرت ﷺ کا کوئی فرمان سنیں تو اسے آپ کے صادر فرمودہ شرعی احکام پر پیش کیا جائے اگر موافق شرع ہو تو اس پر عمل کیا جائے اور اگر اس کے کچھ خلاف ہو تو یہی سمجھا جائے کہ سننے والے کو سننے سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ ملاحظہ ہو (کتاب صفحہ طبع مذکور)۔

قول: زیر بحث مسئلہ میں قرآن سنت میں موجود ہے کہ آپ پہلے سے نبی ہیں قال تعالیٰ شانہ واذ اخذنا من النبین میثاقہم ومنک الایۃ۔ وقال ﷺ ”کنت نبیا وادم بین الروح والجسد“۔ جس کی تفصیل بمالامزید علیہ ان شاء اللہ تنبیہات جلد اول کے باب سوم میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جب کہ کما نگر صاحب کے خواب کا مضمون قرآن و سنت کے فیصلوں سے صریحاً تکرار ہا ہے لہذا حضرت شیخ محقق کے فیصلے کے مطابق موصوف کو آپ ﷺ کے فرمان کے سننے سمجھنے میں غلطی ہوئی آپ نے تو یہ فرمایا کہ جب مصنف تحقیقات کا موقف ہمارے فیصلوں کے خلاف ہے تو تم مبارک بادی کے چکر میں کیوں پڑے ہوئے ہو مگر انہیں مصنف سے ”اشربوا فی قلوبہم العجل“ کی حد تک عقیدت تھی اس لیے انہوں نے الٹا اسے حکم سمجھ لیا۔

یا پھر آپ نے طنزیہ فرمایا جسے انہوں نے اس خلل کے باعث جوان میں تھا اظہار پسندیدگی سنا سمجھا۔ مزید اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ کما نگر موصوف کے نام کے ساتھ عنوان کے طور پر لکھا ہے

”محدث اعظم علیہ الرحمہ کے ایک مرید صادق“۔ (تحقیقات، صفحہ ۵۲، ۵۳)۔

جب کہ حضرت محدث اعظم کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ ﷺ کی نبوت کے قدم اور آپ کے ہر آن نبی ہونے کے قائل ہیں جس کی باحوالہ تفصیل علامہ رضوی علیہ الرحمۃ سے منسوب تقریظ کی بحث میں گزر چکی ہے۔ لہذا خواب کو اسی معنی میں لیا جائے جس میں انہوں نے لیا ہے تو حضرت محدث اعظم سے ان کی بیعت بھی ٹوٹ چکی ہے۔

اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ آپ ﷺ کا یہ فرمان نبی رحمت ہونے کے حوالہ سے نہیں جیسا کہ کمانگر صاحب سے بیان کیا ہے بلکہ سید القاہرین علیٰ اعداء رب العلمین ہونے کے حوالہ سے ہے پس کمانگر صاحب پر اب لازم ہے کہ وہ اپنے ممدوح کو دی گئی مبارک بادی کے الفاظ واپس لیں اور بارگاہ رسالت مآب ﷺ سے بے وفائی کر جانے کے حوالہ سے وہ ان کی مذمت کریں اور مصنف تحقیقات کو سمجھائیں نہ سمجھیں تو اظہار تعزیت کرتے ہوئے انا للہ پڑھیں اور خود بھی معافی مانگیں۔

تقریباً مہتمم الامامی صاحب سے جواب:

یہ بھی کوئی ایسی تقریب نہیں جس میں کوئی علمی بات ہو بلکہ محض قصیدہ خوانی ہے جس میں مصنف تحقیقات کی مدح سرائی اور ان کے (مسئلہ ہذا میں) مخالفین کے متعلق برعکس نہند نام زدگی کا فوراً اقدام ہے یعنی چاہیے تو یہ تھا کہ وہ مصنف تحقیقات کے نبوت حضور سید عالم ﷺ کے بارے میں اختراعی نظریہ کے پیش نظر ان سے کہتے کہ انہوں نے سوء ادبی کا ارتکاب کیا ہے پس اس سے رجوع کریں مگر الٹا انہوں نے قائلین و محققین عظمت نبوت کو قصور وار ٹھہراتے ہوئے تیز و تند زبان میں یہ لکھ دیا ہے کہ ان: ”علم سے بے بہرہ اور جہال کو اس مسئلہ میں قلم اٹھانے یا بحث کرنے کا کوئی حق نہیں ہے کیونکہ اس مسئلہ کا تعلق ذات رسالت مآب ﷺ سے ہے اور حضور کی محبت اور ادب روح ایمان ہے۔“ (تحقیقات، صفحہ ۴۱، طبع سوم)۔

مگر بے خبری میں وہ نشانہ بنا گئے ہیں اپنے مدوح کو۔ کیونکہ اتنا تو ہر ذی عقل سلیم اور ایمان صحیح سمجھتا ہے کہ حضور کی شان کو ماننا ہی حضور کی محبت اور حضور کا ادب ہے لہذا ایمان بھی انہی کے پاس ہے جنہوں نے آپ کی عظمت نبوت کا تحفظ کیا ہے۔

موصوف نے بھی اپنے بعض ہم پیالہ و ہم نوالہ مقررین کی بے جا تقلید میں بعض اکابر اہل سنت (امام سالمی، حضور غوث اعظم، اعلیٰ حضرت، حضرت خواجہ شمس سیالوی اور حضرت اعلیٰ گوڑی رحمۃ اللہ علیہم) کے متعلق غلط بیانی کرتے ہوئے انہیں بھی مصنف تحقیقات والے اختراعی نظریہ کا قائل ظاہر کیا ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے اتنی کم ہے۔ اور اس کے لیے اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ موصوف نے ان اکابر میں سے کسی ایک کی بھی اپنے حسب دعویٰ کوئی عبارت پیش نہیں کی اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں۔

ذرا بھر بھی جرأت ہمت اور صداقت ہے تو ان میں سے کسی کی صاف صریح عبارت پیش کر کے دکھائیں۔ ہمیں گوی وہمیں میداں۔ دیدہ باید۔

اور اگر نہ دکھاسکیں اور دکھا بھی نہیں سکتے تو خدا کا کچھ خوف کریں اور اس غلط بیانی سے توبہ کریں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

تقریظ مفتی عبدالعظیم ہالوی صاحب سے عتاب:

ان کی تحریر بھی حسب اصول تقریظ کا نام پانے کی مستحق نہیں حاطب لیل قسم کے حضرات میں سے لگتے ہیں۔ ظالم کو مظلوم بنا کر پیش کرنے کے فن کے ماہر معلوم ہوتے ہیں۔ ان کے کلمات کو تحقیقات کی تعارفی تلخیص کہہ دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

لکیر کے فقیر ہیں چنانچہ مصنف تحقیقات نے مشہور حدیث کنت نبیا الخ ان الفاظ سے لکھی تھی: ”کنت نبیا وادم بین الروح والجسم“ حالانکہ بچہ بچہ جانتا ہے کہ حدیث میں ”والجسد“ کے لفظ ہیں مگر مقرظ موصوف نے اسے یعنی نقل کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو (تحقیقات، صفحہ طبع ثالث)۔

یہاں پُر لطف بات یہ بھی ہے کہ کتاب کے صفحہ ۲ پر تاریخ اشاعت (بارسوم) مئی ۲۰۱۳ لکھی ہے جب کہ ۲۰۱۳ء ابھی شروع بھی نہیں ہوا۔ سبحان اللہ۔

آدم برسر مطلب! مقرظ صاحب نے یہ تقریظ لکھ کر خود کو اور صاحب تحقیقات کو بری طرح پھنسا دیا ہے کیونکہ انہوں نے تحقیقات صفحہ ۲۶ کی ایک عبارت نقل کر کے تسلیم کر لیا ہے کہ ان کے مدد و ح کو اس امر کا اقرار ہے کہ آپ ﷺ عالم ارواح میں اس طرح سے بالفعل نبی تھے کہ ”انبیاء کرام اور ملکہ کے مربی اور فیض رساں تھے جس کی دلیل میں انہوں نے کنت اول النبین فی الخلق و آخرهم فی البعث اور قالوا متی وجبت لك النبوة قال وادم بین الروح (آگے وہی لکھا ہے) والجسم“ ان احادیث کو پیش کیا ہے۔

کوئی بھی اس بھلے مانس سے پوچھے کہ انہیں جب یہ تسلیم ہے کہ حضور کا بالفعل نبی ہونا احادیث سے ثابت ہے تو بالفعل نبی ہونے کے بعد آپ بالقبول نبی کیسے ہو گئے جب کہ نبوت کے عالم ارواح واجسام کے احکام میں جدا گانہ ہونے کی بھی کوئی صحیح معیاری دلیل پیش نہیں کر سکے اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں۔

نیز جب حضور کی اس نبوت کے مؤثر ہونے کا اقرار ہے اور یہ کہ یہ امر صحیح احادیث سے ثابت ہے تو یہ حدیثیں منسوخ کب ہوئیں یا کون سی ایسی صریح آیت یا صحیح صریح حدیث مرفوع ہے جو ان احادیث کے مضمون کے اس عالم کے ساتھ مخصوص ہونے کی دلیل ہے۔ ہے تو اسے پیش کیوں نہیں کیا؟

اگر کہیں کہ اقوال موجود ہیں؟ تو بر تقدیر تسلیم کیا غیر معصوم اقوال سے آیت یا حدیث کو منسوخ کیا

جاسکتا ہے؟

الغرض یا تو ان احادیث کا منسوخ ہونا ثابت کریں یا پھر توبہ کریں جب کہ عافیت توبہ ہی میں ہے۔
ناراضگی کی کیفیت پیدا ہونے لگے تو اپنے آپ سے کہیے گا کہ تو نے یہ بات لکھی ہی کیوں تھی جس نے سب کے
لیے مسئلہ کھڑا کر دیا۔ کچھ تو سوچیں۔ واللہ الموفق۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ، ونصلی علی رسولہ الکریم وآلہ وصحبہ اجمعین

خلاصہ الحجۃ:

کتاب ہذا میں کی گئی پوری بحث کا لب لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ مسئلہ ہذا میں اختیار کردہ ہمارا موقف اہل سنت و جماعت کا نظریہ ہے جو ائمہ عقیدہ اہل سنت کے دونوں طبقات (ماتریدیہ اور اشعریہ) کا متفق علیہ ہے۔ جسے ہم نے معتبر فی الباب دلائل سے ثابت کر کے مصنف ”تحقیقات“ کے جملہ اعتراضات نیز موصوف کے پیش کردہ دلائل نفی کا ایک ایک کر کے خالص متین علمی و تحقیقی اور مسکت جوابات پیش کر دیئے ہیں۔ جب کہ مصنف ”تحقیقات“ اپنے موقف کو ثابت کرنے نیز ہمارے دلائل کے ابطال میں کلی طور پر عاجز و ناکام رہے ہیں۔

مصنف تحقیقات کے موقف کا خلاصہ:

چنانچہ موصوف کا دعویٰ یہ ہے کہ آپ ﷺ زمانہ قبل تخلیق آدم علیہ السلام (عالم ارواح) میں تو بمعنی حقیقی نبوت سے متصف و موصوف اور خارج میں بالفعل نبی تھے۔ جس کے لیے انہوں نے دلیل کے طور پر حدیث ”كنت اول النبين في الخلق و آخرهم في البعث“ اور ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ کو پیش کیا جو درست ہے۔

اور اس کے ساتھ ہی یہ دعویٰ بھی کیا کہ اس عالم کے بعد آپ کا نبی ہونا غیر مؤثر ہو گیا اور یہی کیفیت آپ کی دنیوی عمر شریف کے چالیس برس تک رہی۔ جس کے بعد آپ کو نئے سرے سے نبوت سے متصف کیا گیا جب کہ وہ کوئی ایسی صریح آیت یا صحیح صریح حدیث بلکہ ائمہ شان میں سے کسی کا ایسا صحیح صریح قول بھی نہیں لاسکے جس میں ان کے موقف کا یعینہ ذکر ہو یا وہ ان کے اس دعویٰ کی دلیل بن سکنے کا صالح ہو۔

چنانچہ اس کے لیے جس امر کو انہوں نے بنیاد بنایا ہے وہ یہ ہے کہ عالم ارواح اور عالم دنیا کے احکام یکساں نہیں ہیں جس میں نبوت بھی شامل ہے۔ یہ ان کی چوٹی کی سمجھی جانے والی دلیل ہے۔

دلیل یہ دی کہ اس جہان میں سب مسلمان تھے سب نے الست برکم کے جواب میں بلی کہا تھا۔ جب کہ اس دنیا میں آکر ان میں سے بہت سے لوگ کافر و منافق ہو کر فرعون، ابو جہل، ابولہب وغیرہ ہو گئے جو کئی وجوہ سے سراسر غلط ہے کیونکہ:

۱۔ یہ انبیاء علیہم السلام کے بارے میں نص نہیں بلکہ دعویٰ خاص اور دلیل عام کے قبیل سے ہے جس کی علمی حوالہ سے کچھ وقعت نہیں۔

۲۔ یہ موصوف کا محض ذاتی نوعیت کا قیاس ہے جب کہ مسئلہ عالم غیب کا ہے۔ جس کے لیے قرآن و حدیث ہی پیش کیے جاسکتے ہیں۔

۳۔ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی امتیازی شان کے پیش نظر ان سے لیا گیا میثاق عام لوگوں سے الگ تھا۔

۴۔ نیز لوگوں کو اسی موقع پر بتا دیا گیا تھا کہ میں تمہیں اپنے احکام اور عہود یاد دلانے کے لیے دنیا میں اپنے رسولوں کو بھیجوں گا۔

جب کہ ہم نے ایک درجن سے زائد دلائل سے ثابت کیا ہے کہ تمام نبی اسی عالم سے نبی ہیں یعنی وہ وہاں سے نبی بن کر آئے یہاں آ کر نبی نہیں بنے۔

جو اس امر کی بین دلیل ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا اس جہان (دنیا) میں نبوت سے خالی ہو جانے کا نظریہ قطعاً غلط ہے۔

۵۔ حدیث شریف میں ہے ”نحن اهل بیت لا يقاس بنا احد“ یعنی ہم انبیاء کا قیاس دوسروں پر نہیں کیا جاسکتا جو موصوف کے اس قیاس کے غلط اور کافروں پر قیاس ہونے کے باعث سوء ادبی بھی ہوا۔

۶۔ بعض سلف اس پر مستقل کتب بھی تصنیف فرما چکے ہیں کہ عالم کے بدلنے سے احکام کے بدلنے کے امر میں انبیاء علیہم السلام شامل نہیں یعنی نبوت میں تغیر واقع نہیں ہوتا کہ کہیں مؤثر نہ رہے یا نبی نبوت سے متصف نہ رہے جیسے امام علامہ ابوالفیض الکتانی کی کتاب ”الکشف والتبیان“ وغیرہ۔

۷۔ سب سے اہم یہ کہ موصوف کا یہ دعویٰ خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم ﷺ کی نبوت کے متعلق ہے اور پیش کردہ دلیل حضور کے بارے میں نص نہیں۔ جب کہ آپ کا خصوصی فرمان اس کے برخلاف موجود ہے۔ جیسے حدیث ”كنت نبيا“ الخ وغیرہ۔

جس کا یہ معنی وہ خود (اپنی کتاب تنویر الابصار وغیرہ میں) لکھ چکے ہیں کہ یہ الفاظ تسلسل نبوت کو بیان

کرتے ہیں۔

صحابہ کرام کا سوال (متی وجہ لک النبوة آپ نبی کب سے ہیں) اس پر فرینہ ہے۔ اسی طرح حضرت شیخ سلیمان الجمل علیہ الرحمۃ وغیرہ کی وہ عبارات جن میں ”نبیٰ مرتین“ یا اس سے ملنے جلتے الفاظ آئے ہیں (کہ آپ اکو دو بار نبی بنایا گیا پہلی بار عالم ارواح میں اور دوسری بار عالم اجسام میں) وہ بھی ان کے موقف کی دلیل نہیں کیونکہ اس سے مراد حضور کی نبوت کے مراتب ہیں۔ چنانچہ بعض اکابر کے اقوال میں دو سے زیادہ بار نبی بنائے جانے کا ذکر بھی آیا ہے۔

یا اس سے مراد بعثت اور نبیٰ بمعنی اُرْسِلَ ہے۔ بالفاظ دیگر ان عبارات میں تبلیغ والی نبوت مراد ہے۔ نفس نبوت نہیں۔

اور معنی یہ ہے کہ آپ ﷺ کو نفس نبوت سے متصف کرنے کے بعد عالم ارواح میں اس جہان کی مخلوق کی طرف پھر عالم اجسام میں انسانوں کی طرف مبعوث کیا گیا۔

الغرض ان عبارات کا تعلق نفس نبوت سے نہیں بعثت اور حکم تبلیغ دیئے جانے بلطف دیگر تبلیغ نبوت سے ہے۔

اہل سنت کے موقف کا خلاصہ:

اس سلسلہ میں ہمارا موقف یہ ہے کہ جب موصوف کو یہ تسلیم ہے کہ حدیث نبوی کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد وغیرہ حقیقی معنی میں ہے یعنی انہوں نے یہ مان لیا ہے کہ آپ ﷺ عالم میں نبوت سے واقعہ متصف و موصوف تھے۔ پھر اس کے بعد حضور کی نبوت کا غیر مؤثر یا معطل ہونا ثابت نہیں اور نہ ہی یہ ثابت ہے کہ عالم کی تبدیلی سے نبوت متغیر ہو جاتی ہے۔

نیز یہ کہ آپ ﷺ ہر دور میں ہمیشہ ہر آن ترقی پر ہیں اور تنزلی سے قطعی طور پر پاک ہیں۔ غرضیکہ نبی بنایا جانا فریقین کا متفق علیہ ہے۔ پھر بعد کے ادوار میں نبی نہ رہنے کی کوئی صحیح معیاری شرعی دلیل نہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آپ جب سے نبی بنائے گئے ہمیشہ نبی رہے پس اس دنیا میں آپ کی شان نبوت کا ظہور ہوا۔

ہمارے موقف کی دلیل کی تفصیل:

اس امر کو صحیح معنی میں سمجھنے کے لئے حسب ذیل پانچ امور کا ذہن نشین کرنا ضروری ہے:

نمبر ۱۔ یہ کہ کسی بھی دینے والے سے کسی دشواری کے بغیر لے سکنے کے لئے دونوں کے مابین

مناسبت کا ہونا ضروری ہے جو مسلمات سے ہے جسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ افادہ واستفادہ کے لیے مفید و مستفید کے درمیان مناسبت کا پایا جانا لازم ہے۔

نمبر ۲۔ یہ کہ عامۃ الخلق کو اللہ تعالیٰ سے کچھ مناسبت نہیں بناءً علیہ لازم ہوا کہ اس کے لیے خالق و مخلوق کے درمیان کوئی واسطہ وسیلہ ہو۔

نمبر ۳۔ یہ کہ قدرت نے اس کے لیے جس چیز کا انتخاب فرمایا وہ نبوت ہے۔

نمبر ۴۔ یہ کہ خدا کے کرنے سے حضور اقدس ﷺ کی شان یہ ہے کہ آپ جملہ کائنات کے تمام افراد کے لیے نعمت وجود وغیرہا کے حصول میں بنیادی واسطہ اور مرکزی وسیلہ (بالفاظ دیگر واسطہ عظمیٰ اور وسیلہ کبریٰ نیز اصل الکمل فی الکمل) ہیں حتیٰ کہ دیگر حضرات انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کو نبوت و رسالت کے ملنے میں بھی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ شان بنائی کہ آپ ہمیشہ ترقی پر ہیں اور تنزلی سے بالکلیہ پاک ہیں۔

بناءً علیہ آپ کو جو نعمت دے دی گئی اس میں اضافہ تو ہوتا ہے ترمیم کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جب کہ خصوصیت کے ساتھ نبوت کا سلب تو کسی بھی نبی سے روا نہیں۔

لہذا آپ ﷺ کے لیے تین امور ماننے لازم ہوئے:

نمبر ۱۔ یہ کہ تخلیق میں آپ سب سے اوّل ہوں جب کہ واقعہ بھی یہی ہے کہ سب سے پہلے آپ کی حقیقت مقدسہ یعنی آپ کے نور مبارک کو پیدا کیا گیا تفصیل کے لیے دیکھئے کتاب ہذا کا باب۔

نمبر ۲۔ یہ کہ آپ کا وصف نبوت سے متصف ہونا دائمی ہوا اور آپ جب سے اس وصف سے متصف ہوئے اس کے بعد اس سے ہمیشہ متصف رہیں اور اس میں کبھی بھی انقطاع یا تعطل یا سلب و عزل واقع نہ ہو۔

جسے ہم نے کتاب ہذا میں بفضلہ تعالیٰ قرآن و حدیث، سیر و تواریخ اور اکابر ائمہ و علماء اسلام کی اس سلسلہ کی عمومی و خصوصی تصریحات کے دو سو بیاسی دلائل سے ثابت کیا ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ان دلائل پر کئے گئے جملہ اعتراضات کے جوابات نیز جانب مخالف کے تمام نام نہاد دلائل کے رد و بھی پیش کئے ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو کتاب ہذا کا باب۔

صحیح بھی یہی ہے کیونکہ اس پر اہل سنت (اشعریہ و ماتریدیہ سب) کا اتفاق ہے۔ اگر یہ امر بے بنیاد ہوتا تو اہل سنت اس پر کیوں متفق ہوتے۔

ہمارے دلائل میں سات دلیلیں اہم ہیں:

نمبر ۱۔ _____ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین نمبر ۲۔ _____ آیت میثاق آل عمران واذا اخذناک الخ
نمبر ۳۔ _____ آیت میثاق اتراب واذا اخذنا من النبین میثاقهم ومنک نمبر ۴۔ _____ حدیث قدسی
جعلتک اول النبین فی الخلق و آخرهم فی البعث نمبر ۵۔ _____ حدیث نبوی کنت اول النبین فی
الخلق و آخرهم فی البعث و فی رواية اول الناس نمبر ۶۔ _____ حدیث نبوی کنت نبیا و آدم بین
الروح والجسد (وغیرہما) نمبر ۷۔ _____ آیت کریمہ وللاخرة خیر لک من الاولیٰ اور لئن
شکرتم لازیدنکم سے ثابت ہونے والا کلیہ

جب کہ اسی نظریہ پر خود موصوف بھی زندگی کے بیشتر حصہ میں رہے جسے انہوں نے چند سالوں سے
تبدیل کیا ہے۔

پس اگر اسے درست نہ مانا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ زندگی کے بیشتر حصہ میں غیر نبی کو نبی
مانتے رہے۔

لیکن جب صحیح یہی نظریہ ہے کہ آپ ﷺ اعلان تو اس کا واضح مفہوم یہ ہوا کہ موصوف نبی کو غیر نبی کہہ
رہے ہیں۔

جب کہ غیر نبی کو نبی یا اس کے برعکس نبی کو غیر نبی قرار دینا دونوں غیر اسلامی نظریے ہیں۔

تنبیہ غیبیہ :

لیکن مخفی نہ رہے کہ حضور اقدس ﷺ کی نبوت مقدسہ کی شان اولیت کے منکر کا جو حکم کتاب ہذا میں
جہاں کہیں بھی مذکور ہے وہ لزومی ہے، التزامی نہیں کیونکہ التزام کے لیے جو امور درکار ہوتے ہیں یا شرائط ملحوظ
ہوتی ہیں، تا دم تحریر ہذا ان میں کامیابی نہیں ہو سکی۔ نہ تو موصوف سے ہماری نشست ہو پائی اور نہ ہی ان کی ایسی
تحریر مل سکی جسے قطعیت کے ساتھ ان کی تحریر قرار دیا جاسکے (والفرق بینہا معروف لایخفی علی احد
من خدام العلم) اور عدل و انصاف کا تقاضا بھی یہی ہے قال تعالیٰ "اعدلوا ہوا قرب للتقویٰ فلیحفظ
لانه نافع کثیرا و مفید جدّا و قاطع لکثیر من الاشتباہات قطعاً فقط والحمد لله رب العالمین
والصلوة والسلام علی سید المرسلین نبینا وحبیبنا محمد وعلی آلہ الطیبین وصحابتہ
الطاہرین واتباعہ المکرمین وعلینا معهم اجمعین الی یوم الدین۔